

Algoritmusok és adatszerkezetek II.

9. gyakorlat

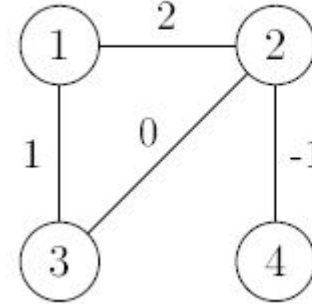
Tartalom:

Minimális összköltségű
feszítőfa II.

- ◊ Minimális összköltségű feszítőfa általános algoritmus
- ◊ Prim algoritmus
- ◊ Az algoritmus lejátshása
- ◊ Prim algoritmus implementációk, műveletigény
- ◊ Kruskal algoritmus
- ◊ Az algoritmus lejátshása
- ◊ Az unió-holvan adatszerkezet
- ◊ Kruskal algoritmus műveletigénye
- ◊ Szorgalmi házi feladat

Élsúlyozott gráfok ábrázolása

- ◊ Irányítatlan gráf: $G=(V,E)$, $w:E \rightarrow \mathbb{R}$



1 - 2, 2 ; 3, 1.
2 - 3, 0 ; 4, -1.

A	1	2	3	4
1	0	2	1	∞
2	2	0	0	-1
3	1	0	0	∞
4	∞	-1	∞	0

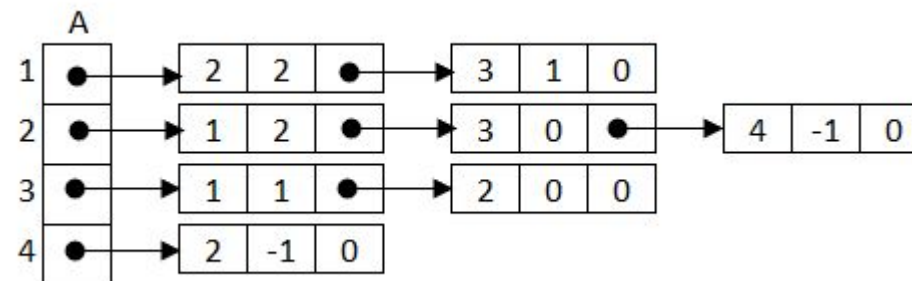
Mátrix
főátlója
mindig csupa
nulla!

$$A[i, j] = w(v_i, v_j) \iff (v_i, v_j) \in E$$

$$A[i, i] = 0$$

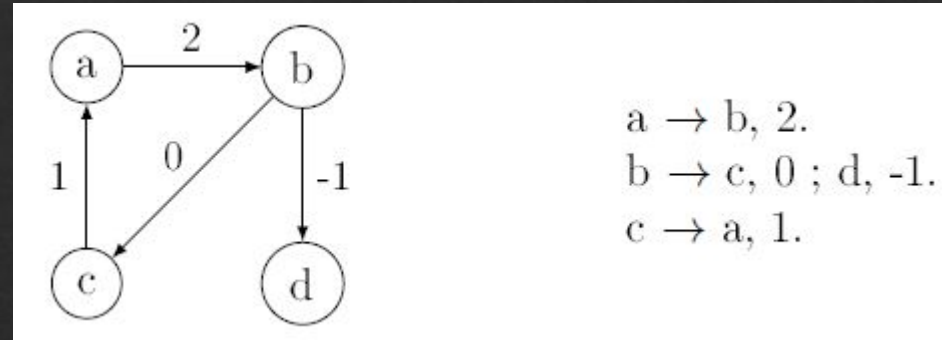
$$A[i, j] = \infty \iff (v_i, v_j) \notin E \wedge i \neq j$$

<i>Edge</i>
+v : \mathbb{N}
+w : \mathbb{R}
+next : <i>Edge*</i>



Élsúlyozott gráfok ábrázolása

- ◊ Irányított gráf, $G=(V,E)$, $w:E \rightarrow \mathbb{R}$



A	a	b	c	d
a	0	2	∞	∞
b	∞	0	0	-1
c	1	∞	0	∞
d	∞	∞	∞	0

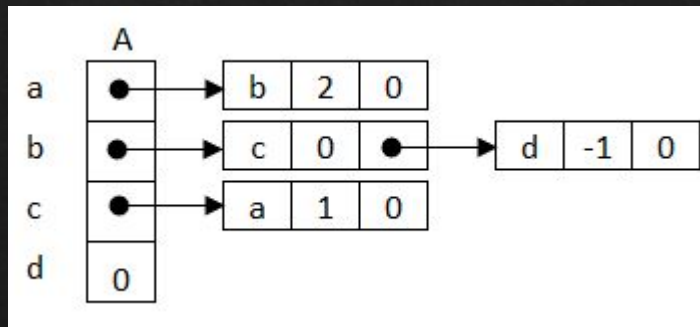
Mátrix
főátlója
mindig csupa
nulla!

$$A[i, j] = w(v_i, v_j) \iff (v_i, v_j) \in E$$

$$A[i, i] = 0$$

$$A[i, j] = \infty \iff (v_i, v_j) \notin E \wedge i \neq j$$

<i>Edge</i>
$+v : \mathbb{N}$
$+w : \mathbb{R}$
$+next : Edge^*$



Minimális összköltségű feszítőfa meghatározása

- ◊ Adott egy élsúlyozott, összefüggő, irányítatlan G gráf. $G=(V,E)$, $w:E\rightarrow\mathbb{R}$
- ◊ Feladat:
határozzuk meg az (egyik) minimális összköltségű feszítő fáját.
- ◊ Villamos hálózat építése, O. Borúvka, 1926
- ◊ Nevezetes megoldó algoritmusok:
- ◊ J. B. **Kruskal**, 1956
- ◊ R. C. **Prim**, 1957
- ◊ Érdekesség: piros/kék algoritmus: R. E. Tarjan

Piros/kék algoritmus

- ◆ Általános leírása a feladatnak, de végrehajtható algoritmus is
- ◆ Két szabály szerint kiszínezi a gráf valamennyi élét.
- ◆ Kékre színezi a minimális költségű feszítőfába bekerülő éleket.
- ◆ Pirosra színezi azokat az éleket, amelyek már biztosan nem kerülnek be a fába.
- ◆ A két szabályt tetszőleges sorrendben és tetszőleges helyen alkalmazhatjuk, akár véletlenített módon.
- ◆ Bizonyíthatók a következő állítások:
 - Az eljárás során a színezés mindig megfelelő: azaz létezik olyan minimális feszítőfa, amelynek részfáját alkotják a kék élek.
 - A színezés nem akad el (a gráf minden éle kiszínezhető).
 - Ha kiszíneztük a gráf valamennyi élét, a kék élek egy minimális feszítőfát fognak adni. (Valójában elegendő $n-1$ kék élt választani.)

A szabályok

- ◆ **Kék szabály:**

Válasszuk a csúcsoknak egy olyan nem üres X részalmazát, amelyből nem vezet ki kék él. Az -egyik- legkisebb költségű kivezető *színtelen* élt fessük kékre.

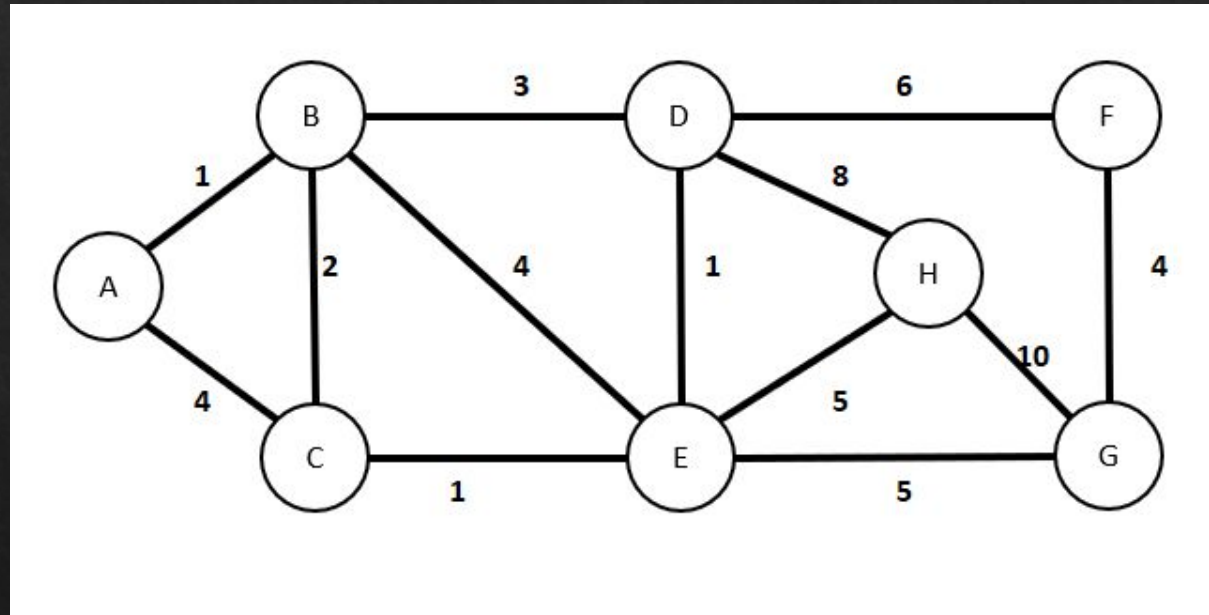
- ◆ **Piros szabály:**

Tekintsünk egy olyan kört a gráfban, amely nem tartalmaz még piros élt. A kör -egyik-legnagyobb költségű *színtelen* élet fessük pirosra.

- ◆ A definíciók fontos eleme a „színtelen” jelző. Mindig egy színtelen élt kell beszínezni, így nem akadhat el az algoritmus.

Példa

- ◊ Próbáljuk ki a piros/kék algoritmust. A mellékelt gráf valamennyi élét színezzük ki a szabályok szerint.
- ◊ Ameddig lehet, felváltva használjuk a szabályokat, kezdjük kék szabállyal.
- ◊ `Piros_kek.xlsx`

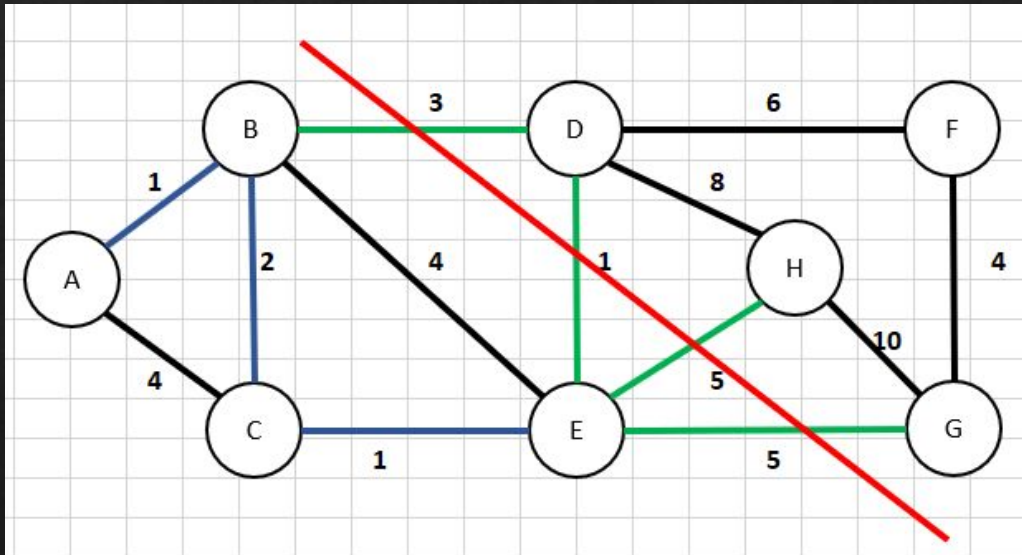


Egy általános algoritmus

2.7. Definíció. Ha $G = (V, E)$ gráf és $\{\} \subsetneq S \subsetneq V$, akkor a G gráfon $(S, V \setminus S)$ egy vágás.

2.8. Definíció. $G = (V, E)$ gráfon az $(u, v) \in E$ él keresztezi az $(S, V \setminus S)$ vágást, ha $(u \in S \wedge v \in V \setminus S) \vee (u \in V \setminus S \wedge v \in S)$.

2.9. Definíció. $G = (V, E)$ élsúlyozott gráfon az $(u, v) \in E$ könnyű él az $(S, V \setminus S)$ vágásban, ha (u, v) keresztezi a vágást, és $\forall (p, q)$, a vágást keresztező éltre $w(u, v) \leq w(p, q)$.



- Vágás szemléltetése:
 $S = \{A, B, C, E\}$
- Keresztező élek: zöld színűek
- Könnyű él: (D,E)

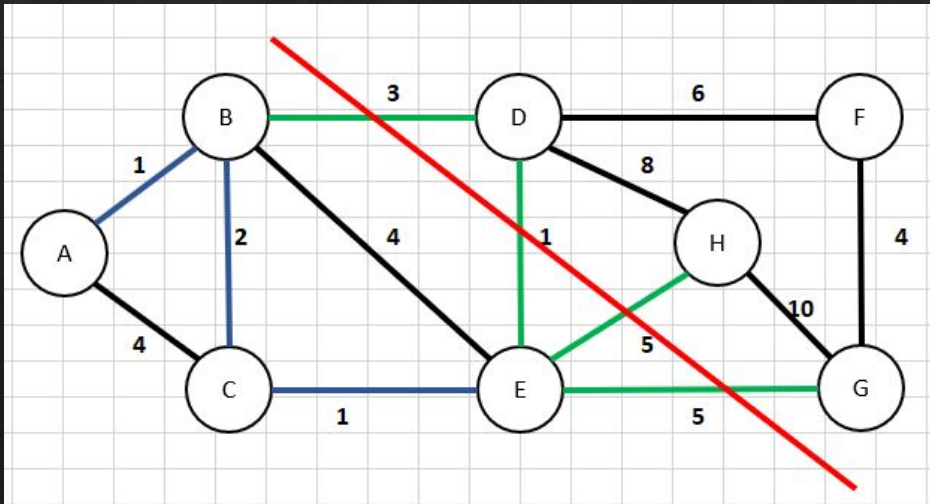
Egy általános algoritmus

2.10. Definíció. A $G = (V, E)$ gráfban az $A \subseteq E$ élhalmazt elkerüli az $(S, V \setminus S)$ vágás, ha az A egyetlen éle sem keresztezi a vágást.

2.11. Tétel. Ha a $G = (V, E)$ irányítatlan, összefüggő, élsúlyozott gráfon

- (1) A részhalmaza a G valamelyik minimális feszítőfája élhalmazának,
- (2) az $(S, V \setminus S)$ vágás elkerüli az A élhalmazt, és
- (3) az $(u, v) \in E$ könnyű él az $(S, V \setminus S)$ vágásban,

\implies az (u, v) él biztonságosan hozzávehető az A élhalmazhoz.



- Az A élhalmaz:
 $A = \{(A,B), (B,C), (C,E)\}$
- A vágás elkerüli az A élhalmazt,
- A vágás könnyű éle: (D,E) ,
biztonságosan hozzávehető az A halmazhoz.

A tételből kapott algoritmus

GenMST($G : \mathcal{G}_w ; A : \mathcal{E}\{\}$)

$A := \{\} ; k := |G.V| - 1$

// k edges must be added to A

$k > 0$

find an edge (u, v) that is safe for A

$A := A \cup \{(u, v)\} ; k --$

- ♦ Vessük össze a tanult piros-kék algoritmussal:
- ♦ Amikor a kék szabályt használjuk, egy vágást hozunk létre a gráfban.
- ♦ Ha a választott halmazban vannak már kék élek, akkor azok tartoznak az A halmazba, ha nincsenek, akkor $A = \{\}$
- ♦ Kék él lesz a vágás könnyű éle.
- ♦ Ezt biztonságosan hozzávehetjük A -hoz.

Prim algoritmus

$\text{Prim}(G : \mathcal{G}_w ; r : \mathcal{V})$

$\forall v \in G.V$

$c(v) := \infty ; p(v) := \emptyset$ // costs and parents still undefined

// edge $(p(v), v)$ will be in the MST where $c(v) = G.w(p(v), v)$

$c(r) := 0$ // r is the root of the MST where $p(r)$ remains undefined

// let Q be a minimum priority queue of $G.V \setminus \{r\}$ by label values $c(v)$:

$Q : \text{minPrQ}(G.V \setminus \{r\}, c)$ // $c(v)$ = cost of light edge to (partial) MST

$u := r$ // vertex $u = r$ has become the first node of the (partial) MST

$\neg Q.\text{isEmpty}()$

// neighbors of u may have come closer to the partial MST

$\forall v : (u, v) \in G.E \wedge v \in Q \wedge c(v) > G.w(u, v)$

$p(v) := u ; c(v) := G.w(u, v) ; Q.\text{adjust}(v)$

$u := Q.\text{remMin}()$ // $(p(u), u)$ is a new edge of the MST

Prim($G : \mathcal{G}_w ; r : \mathcal{V}$)

$\forall v \in G.V$

$c(v) := \infty ; p(v) := 0$

$c(r) := 0$

$Q : \text{minPrQueue}(G.V \setminus \{r\}, c)$

$u := r$

$\neg Q.\text{isEmpty}()$

$\forall v : (u, v) \in G.E \wedge v \in Q$

$c(v) > G.w(u, v)$

$c(v) := G.w(u, v)$

$p(v) := u$

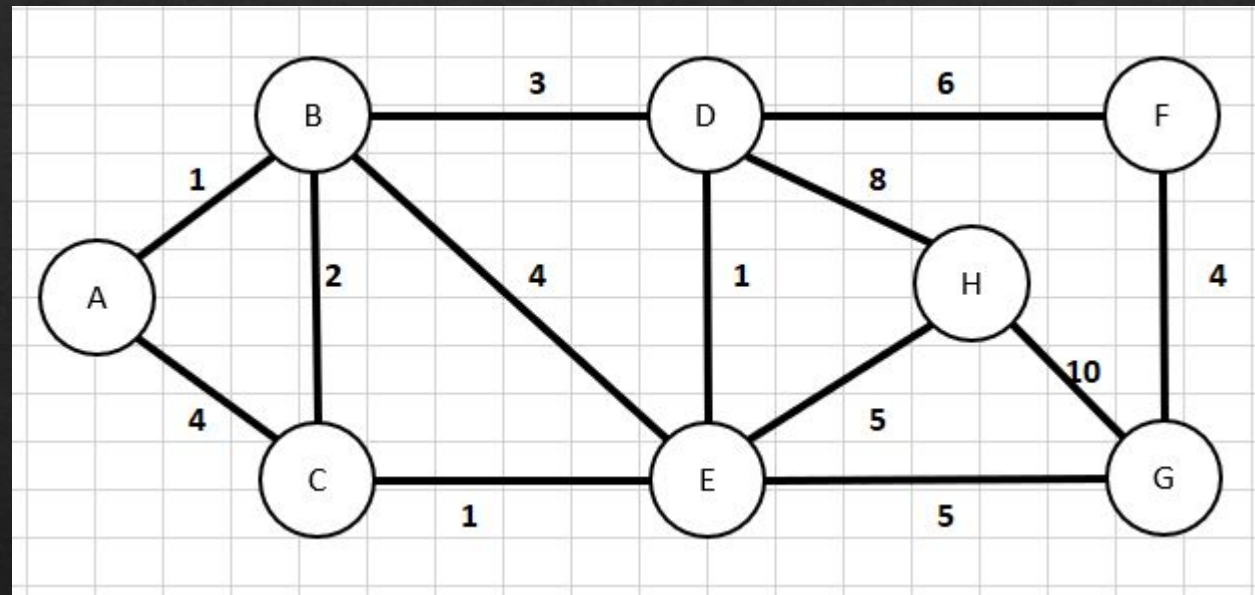
$Q.\text{adjust}(v)$

skip

$u := Q.\text{remMin}()$

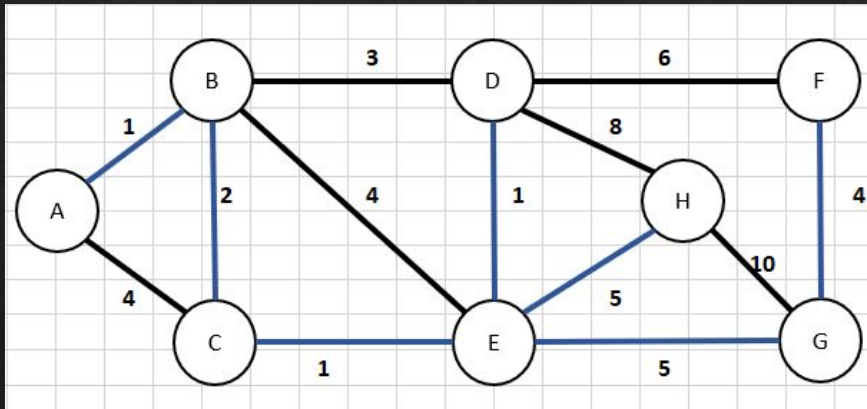
Mutassuk be az algoritmus működését az alábbi gráfon

- ◆ Kezdőcsúcs: A
- ◆ Lejátszás:
Prim.xlsx



A lejátszás végeredménye

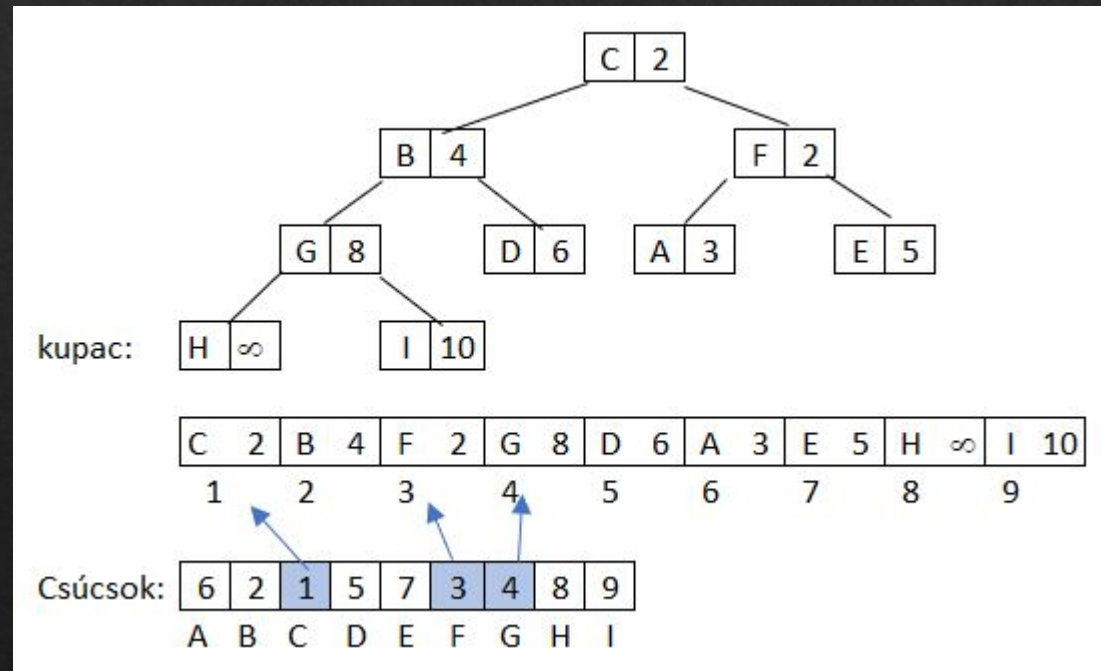
- ◊ Kék élek jelzik a kapott feszítőfát
- ◊ A csúcsok $c()$ értékeit összeadva kapjuk meg a feszítőfa összköltségét.
- ◊ A $p()$ értékek határozzák meg a feszítőfa éleit: $(v, p(v))$



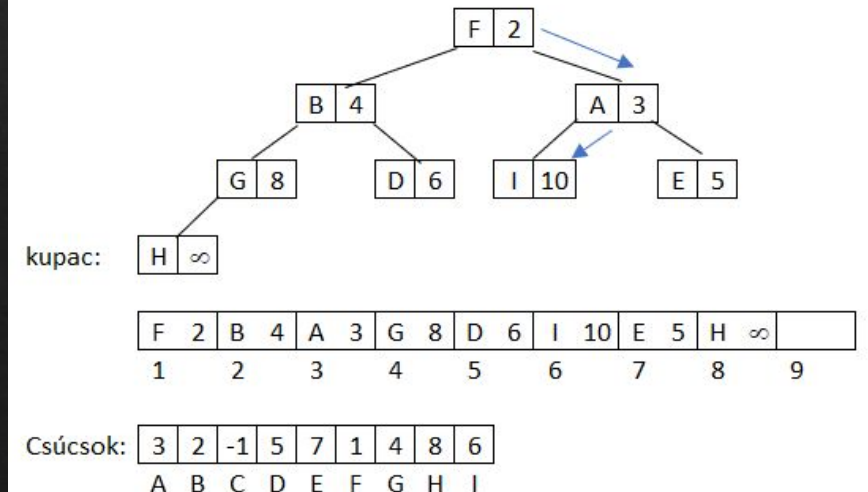
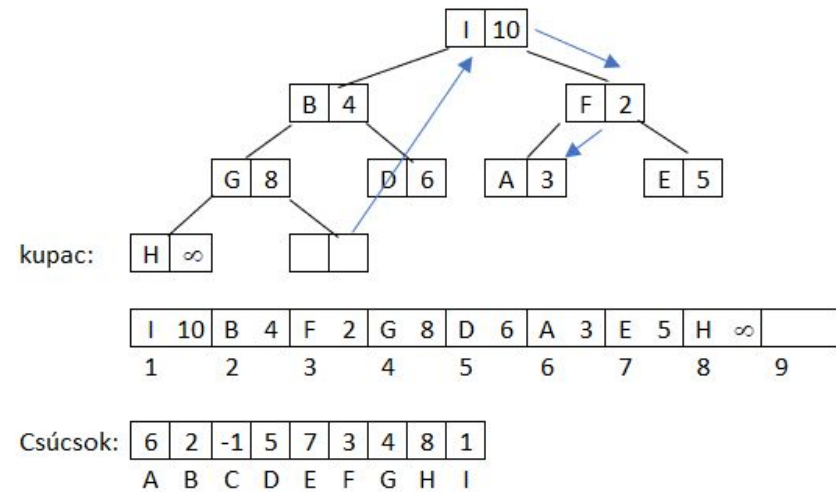
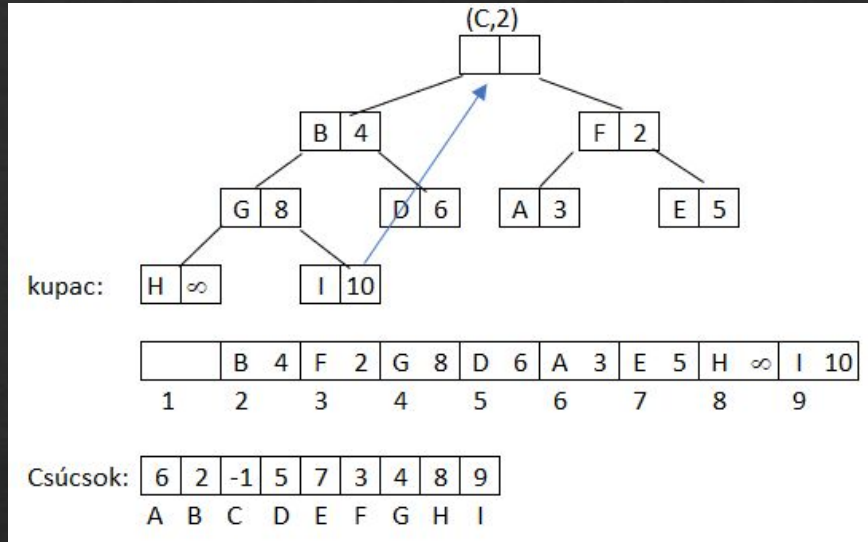
c értékek a Q-ban								Fába kerülő csúcs	p értékek változásai							
A	B	C	D	E	F	G	H		A	B	C	D	E	F	G	H
0	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞		0	0	0	0	0	0	0	0
	1	4	∞	∞	∞	∞	∞	A		A	A					
		2	3	4	∞	∞	∞	B			B	B	B			
			3	1	∞	∞	∞	C					C			
			1		∞	5	5	E				E			E	E
					6	5	5	D						D		
					4		5	G						G		
							5	F								
								H								
0	1	2	1	1	4	5	5		0	A	B	E	C	G	E	E

minPrQueue kupacának és a gráfnak a kapcsolata

- ♦ Kétirányú kapcsolat kell:
- ♦ `remMin()` művelet után meg kell tudni, melyik csúcsot vettük ki: kupac elemei a `c()` érték mellett a csúcs azonosítóját is tartalmazzák.
- ♦ A közelítő ciklusban egy (u,v) él mentén v csúcs vizsgálatakor szükségünk van $c(v)$ értékre. Ez a kupacból olvasható ki! Ezért a csúcsnak „tudnia” kell, hogy hol van a kupacban a helye.

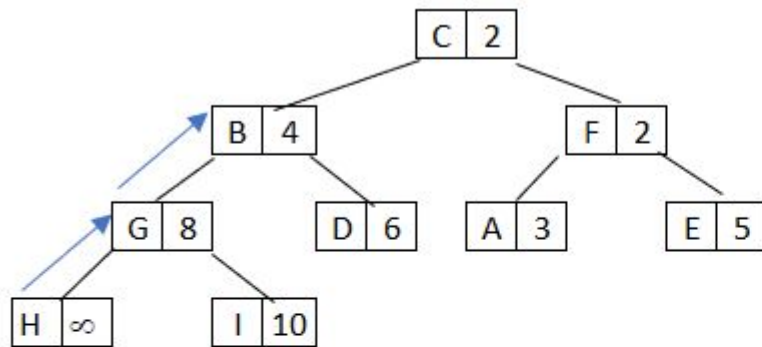


remMin() művelet



Mit takar a Q.adjust(v) művelet?

- ◆ Kupaccal ábrázolt prioritásos sor esetén:
ha csökken egy adott kulcs \rightarrow felfelé kell a kupacban mozgatni az elemet.



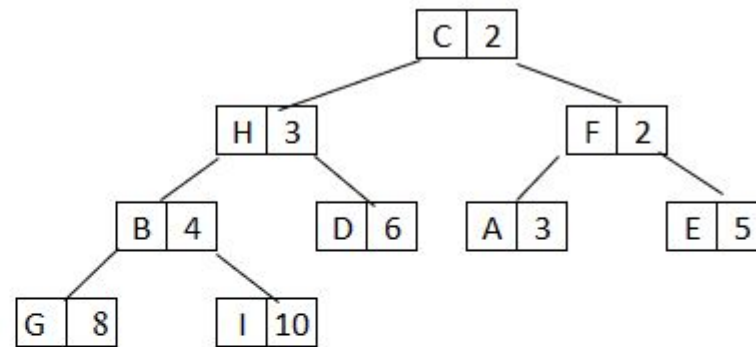
kupac:

C	2	B	4	F	2	G	8	D	6	A	3	E	5	H	∞	I	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9									

c(H) módssdul: 3-ra

Csúcsok:

6	2	1	5	7	3	4	8	9
A	B	C	D	E	F	G	H	I

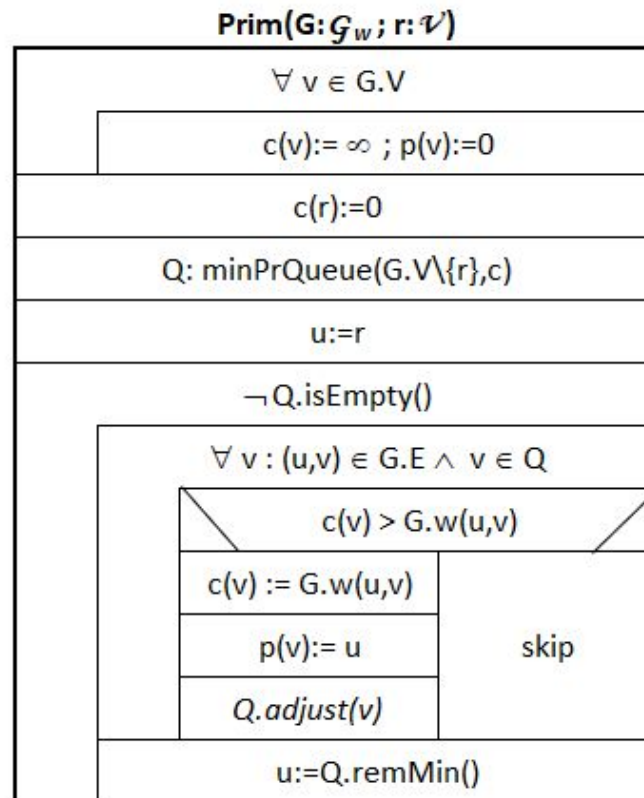


C	2	H	3	F	2	B	4	D	6	A	3	E	5	G	8	I	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9									

c(H) módssdul: 3-ra

6	4	1	5	7	3	8	2	9
A	B	C	D	E	F	G	H	I

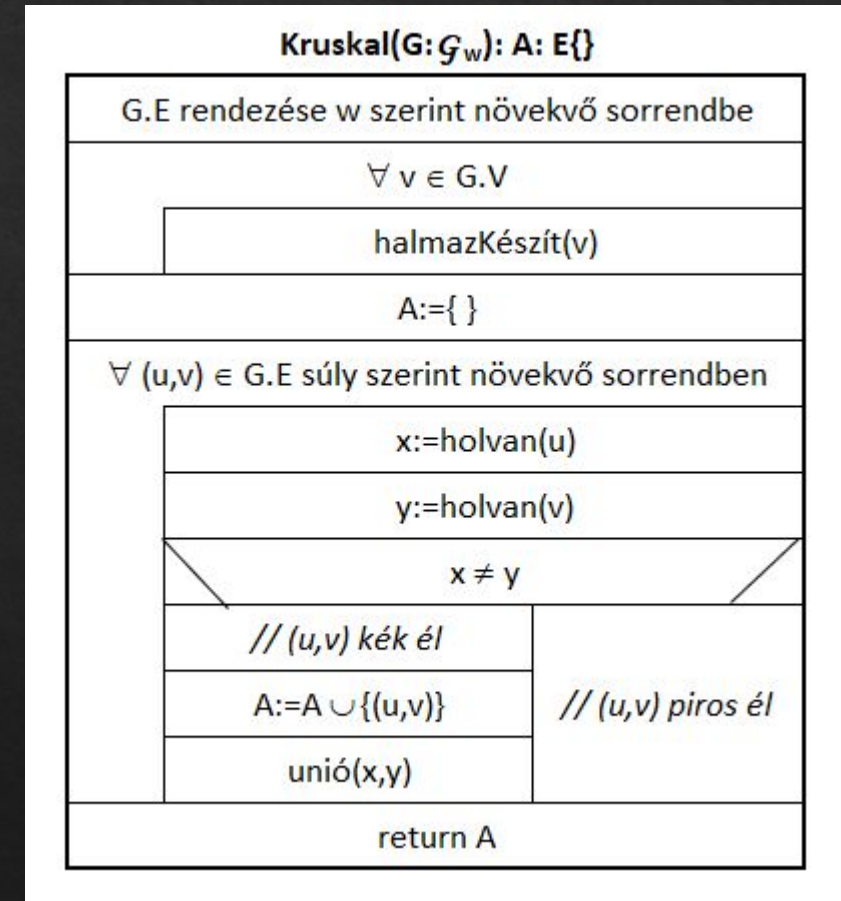
Implementáció, műveletigény



	Ritka gráf	Sűrű gráf
ábrázolás:	szomszédossági lista	szomszédossági mátrix
<i>minPrQueue</i> :	kupac	nincs, felt, min. ker c()-n
	$\Theta(n)$	$\Theta(n)$
	$\Theta(1)$	$\Theta(1)$
	$\Theta(n)$	nincs
	$\Theta(1)$	$\Theta(1)$
"n-szer"		
"m-szer"	$O(m)$	$O(n^2)$
	$O(m)$	$O(m)$
	$O(m \cdot \log n)$	nincs
	$O(n \cdot \log n)$	$\Theta(n^2)$
Összesítés:	$O((m+n) \cdot \log n)$	$m \in \Theta(n^2)$
	$m \in \Theta(n)$	$\Theta(n^2)$
	$O(m \cdot \log n)$	

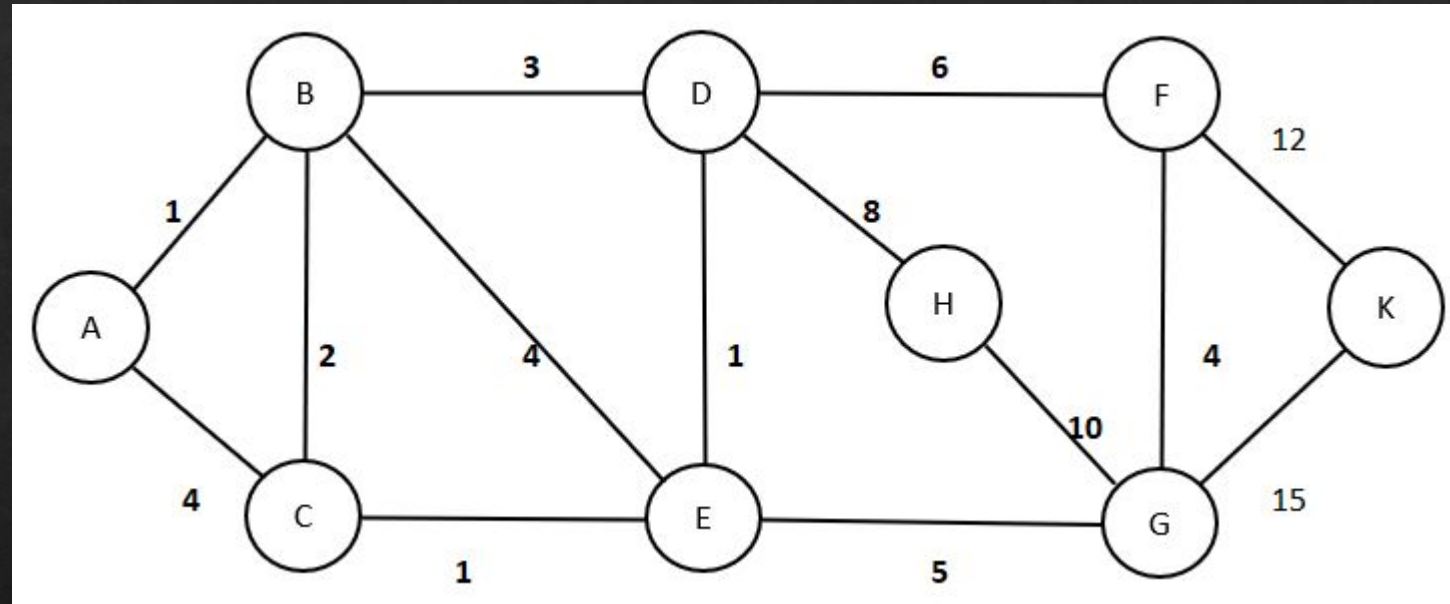
Kruskal algoritmus

- ◊ Csúcsokból halmazokat készítünk.
- ◊ A halmazok mindig részei az –egyik lehetséges- minimális feszítő fának.
- ◊ Ha a következő él két halmazt összekötő él, akkor hozzávesszük a megoldáshoz, és összevonjuk a halmazokat. Ilyenkor két feszítőfa részletet vonunk egybe.
- ◊ Ha a következő él két végpontja ugyanabban a halmazban van, akkor kört hoz létre, nem vesszük be a megoldásba.
- ◊ Ha $n-1$ kék élt találtunk ($|A|=n-1$), kész vagyunk, az algoritmus leállhat.

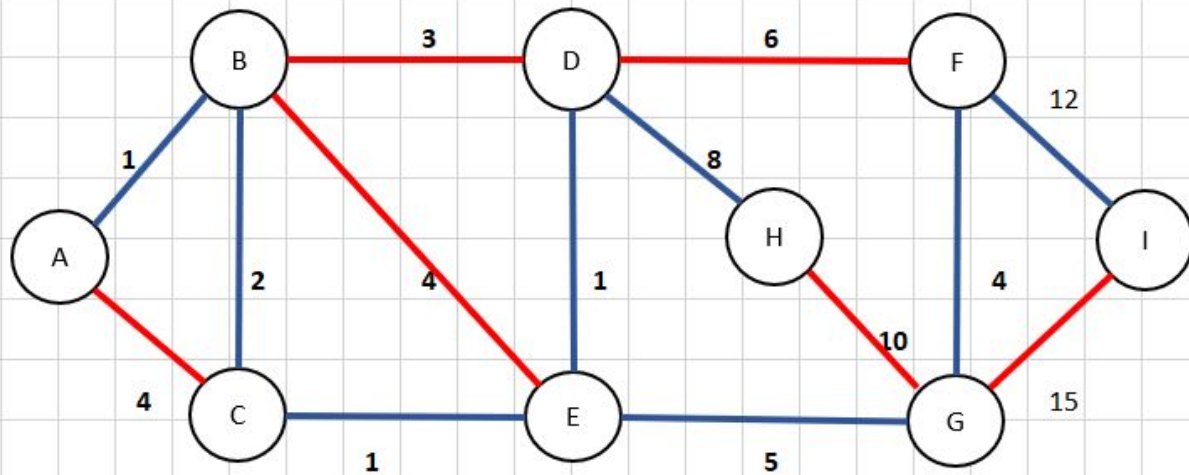


Kruskal algoritmus lejátshása

- ♦ Mutassuk be az algoritmus működését a mellékelt gráfon.
- ♦ Lejátshás:
Kruskal.xlsx



Megoldás



			{A}	{B}	{C}	{D}	{E}	{F}	{G}	{H}	{I}
(A,B)	1	k	{A,B}		{C}	{D}	{E}	{F}	{G}	{H}	{I}
(C,E)	1	k	{A,B}		{C,E}		{D}	{F}	{G}	{H}	{I}
(D,E)	1	k	{A,B}		{C,D,E}			{F}	{G}	{H}	{I}
(B,C)	2	k	{A,B,C,D,E}					{F}	{G}	{H}	{I}
(B,D)	3	p									
(A,C)	4	p									
(B,E)	4	p									
(F,G)	4	k	{A,B,C,D,E}					{F,G}		{H}	{I}
(E,G)	5	k	{A,B,C,D,E,F,G}							{H}	{I}
(D,F)	6	p									
(D,H)	8	k	{A,B,C,D,E,F,G,H}								{I}
(G,H)	10	p									
(F,I)	12	k	{A,B,C,D,E,F,G,H,I}								
(G,I)	15	p									

Hogyan ábrázoljuk a halmazokat?

- ♦ Milyen műveletnek kell hatékonynak lennie:

- $\text{holvan}(u)$ – melyik halmazban van az u csúcs
- $\text{unió}(x,y)$ – két halmaz uniójának létrehozása

- ♦ Naiv ábrázolás H egész típusú tömbbel:

$\text{holvan}: \Theta(1)$

$\text{unió}: O(n)$ – költséges!

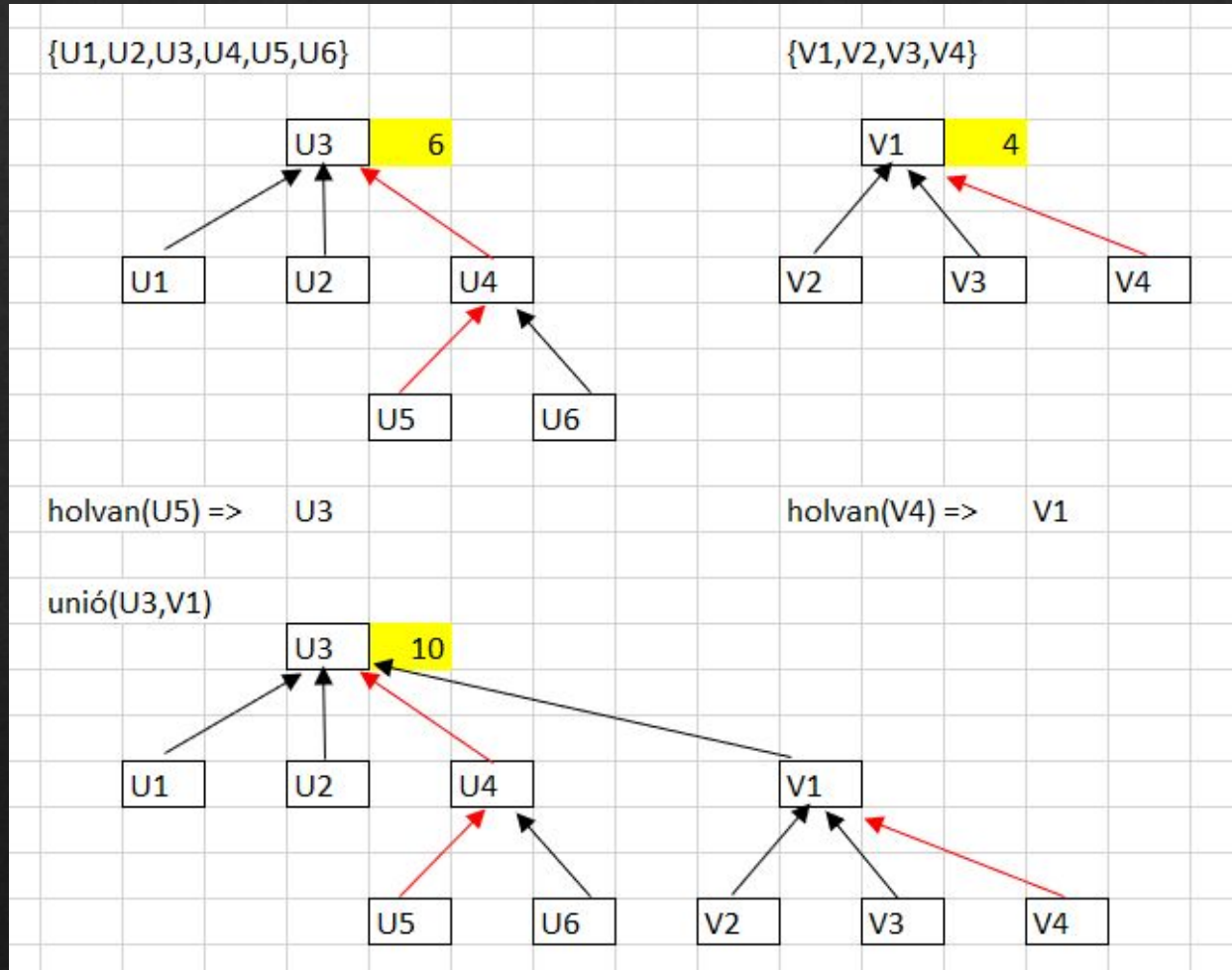
$n-1$ szer fog végrehajtódni!

- ♦ Hatékony adatszerkezet:

„unió_holvan fa”

	{A}	{B}	{C}	{D}	{E}	{F}	{G}	{H}	{I}	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
H	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	{A,B}		{C}		{E}	{F}	{G}	{H}	{I}	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
H	1	1	3	4	5	6	7	8	9	
	{A,B}		{C,E}		{D}	{F}	{G}	{H}	{I}	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
H	1	1	3	4	3	6	7	8	9	

Az unió-holvan adatszerkezet



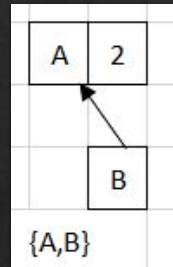
- ◊ A halmazokat fával ábrázoljuk.
- ◊ Csak a szülő irányába mutató pointerre van szükség.
- ◊ A gyökér reprezentálja a halmazt, azt is tárolja, hogy hány eleme van a halmaznak.
- ◊ Holvan művelet: fellépegetünk a fa gyökerébe: ez a fa magasságával arányos lépésszámot jelent.
- ◊ Unió: a nagyobbik fa gyökere alá befűzzük a kisebbik fát, az elemszámot módosítjuk: ez konstans lépésszámú művelet.

Rajzoljuk le unió-holvan fával a példában kapott halmazokat

{A}	{B}	{C}	{D}	{E}	{F}	{G}	{H}	{I}
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

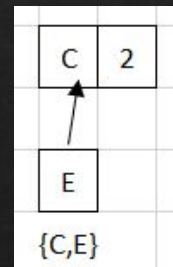
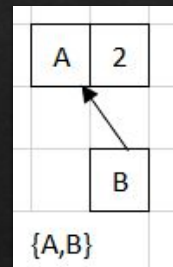
A	1	B	1	C	1	D	1	E	1	F	1	G	1	H	1	I	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

{A,B}	{C}	{D}	{E}	{F}	{G}	{H}	{I}
-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----



C	1	D	1	E	1	F	1	G	1	H	1	I	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

{A,B}	{C,E}	{D}	{F}	{G}	{H}	{I}
-------	-------	-----	-----	-----	-----	-----

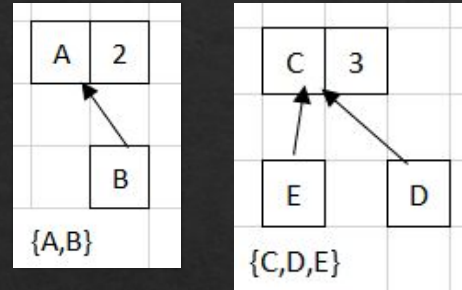


D	1
---	---

F	1	G	1	H	1	I	1
---	---	---	---	---	---	---	---

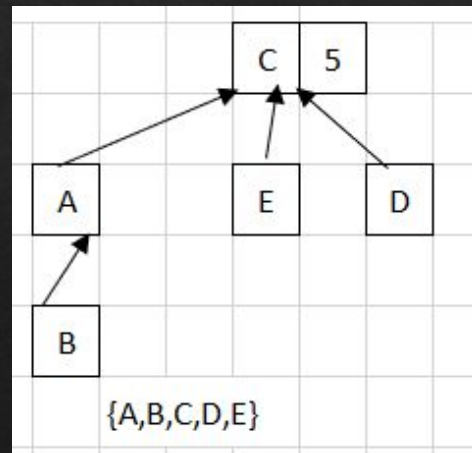
Rajzoljuk le unió-holvan fával a palában kapott halmazokat

{A,B}	{C,D,E}		{F}	{G}	{H}	{I}
-------	---------	--	-----	-----	-----	-----



F	1		G	1		H	1		I	1
---	---	--	---	---	--	---	---	--	---	---

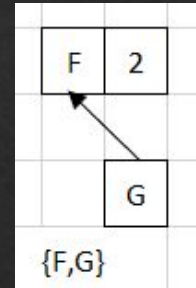
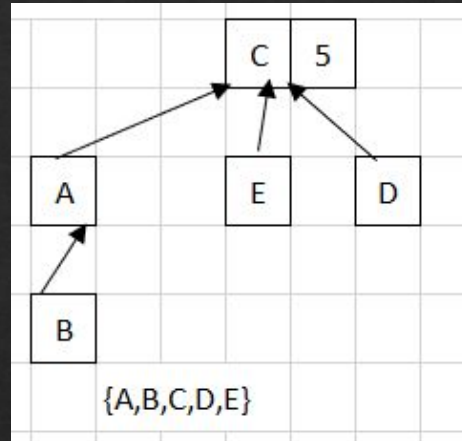
{A,B,C,D,E}			{F}	{G}	{H}	{I}
-------------	--	--	-----	-----	-----	-----



F	1		G	1		H	1		I	1
---	---	--	---	---	--	---	---	--	---	---

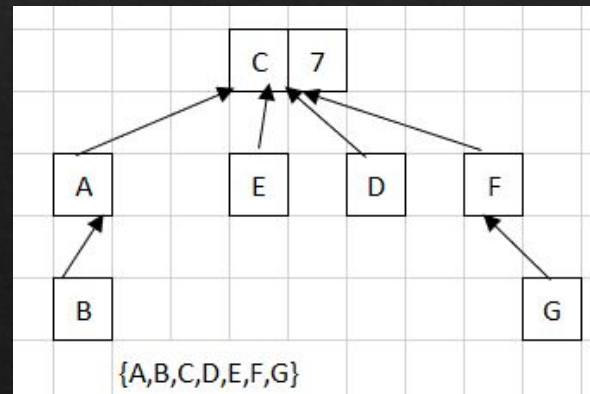
Rajzoljuk le unió-holvan fával a palában kapott halmazokat

{A,B,C,D,E}		{F,G}	{H}	{I}
-------------	--	-------	-----	-----



H	1		I	1
---	---	--	---	---

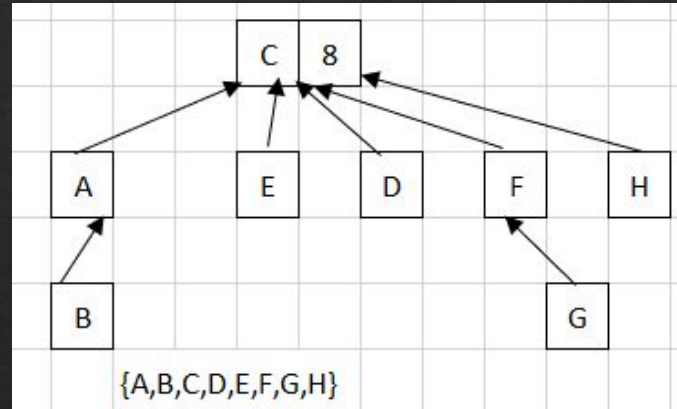
{A,B,C,D,E,F,G}				{H}	{I}
-----------------	--	--	--	-----	-----



H	1		I	1
---	---	--	---	---

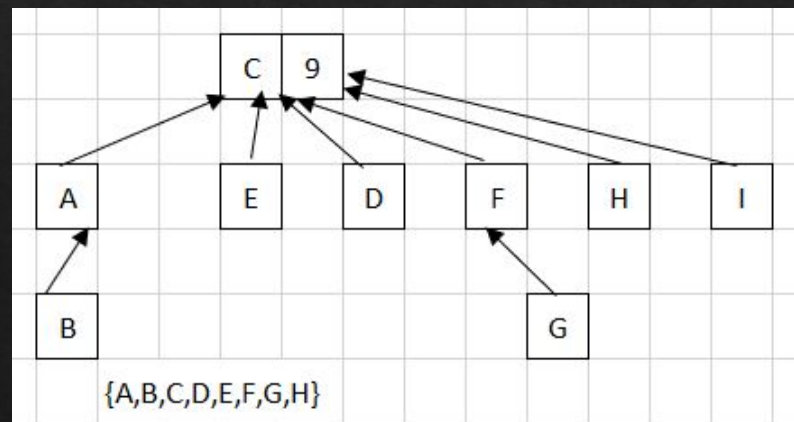
Rajzoljuk le unió-holvan fával a palában kapott halmazokat

{A,B,C,D,E,F,G,H}						{I}
-------------------	--	--	--	--	--	-----



1	1
---	---

{A,B,C,D,E,F,G,H,I}

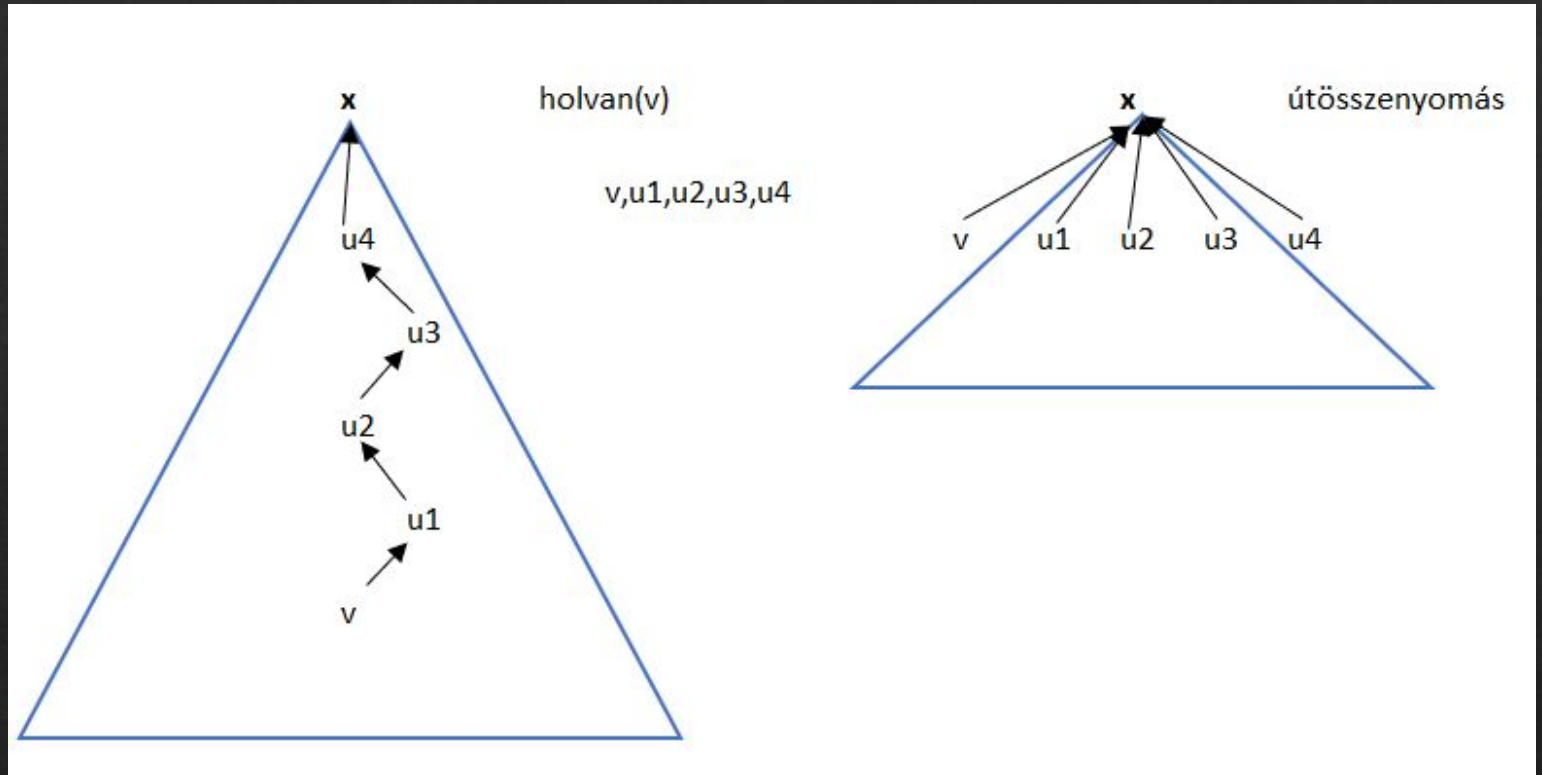


Milyen magas lehet a fa?

- ♦ Láttuk, hogy inkább terebélyes, mint magas a halmazokat ábrázoló fa.
- ♦ Minél szélesebb, annál előnyösebb, mert a holvan műveletnél gyorsabban felérünk a gyökérhez. Legideálisabb azaz alak, amikor közvetlenül a gyökér alá van bekötve valamennyi csúcs.
- ♦ Vizsgáljuk meg milyen magasságú lehet a fa.
- ♦ Unió műveletnél nő a magasság, mindig eggyel. A kisebbik fa bekötődik a nagyobb alá, így legrosszabb esetben is megduplázódik a kisebb elemszámú fa. Ez legfeljebb $\log_2 n$ -szer történhet meg \Rightarrow a fa magassága legfeljebb $\log_2 n$ lehet.
- ♦ Hogyan érhető el, hogy minél szélesebb fákat kapjunk?
- ♦ A holvan művelet részeként végrehajtottunk egy úgynevezett „Útösszenyomás” lépést is.

Útösszenyomás

- ◆ Holvan művelet közben az úton érintett csúcsokat megjegyezzük (például egy sorban)
- ◆ A gyökérhez felérve az úton érintett csúcsokat a sorból kivéve, bekötjük közvetlenül a gyökér alá.

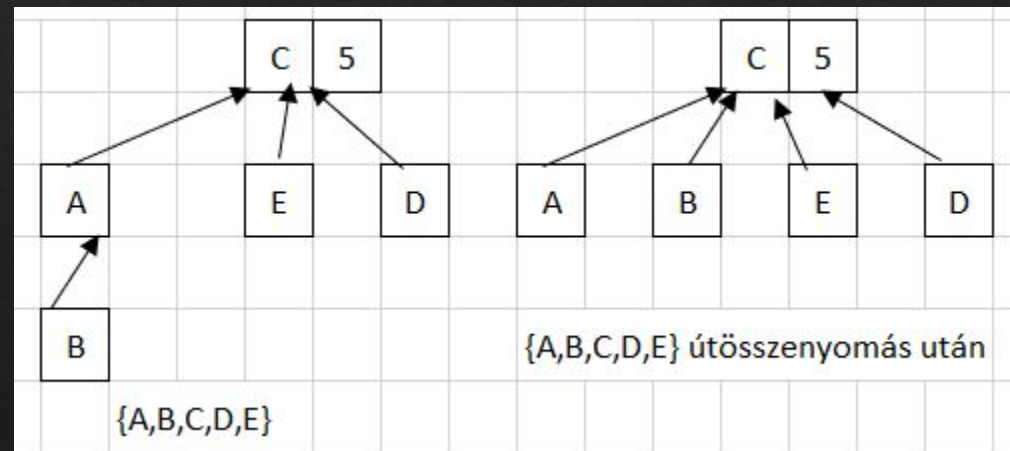


Útösszenyomást használva, igen nagy méretű gráfok esetén is a fák magassága 4 körül tartható! (Forrás: Rónyai-Ivanyos-Szabó: Algoritmusok)

Történne-e útösszenyomás a példában, ha igen hol?

- $\{A, B, C, D, E\}$ halmaznál a (B, D) él
feldolgozásakor:
 holvan(B) után B közvetlenül a gyökér alá
 fűződik át

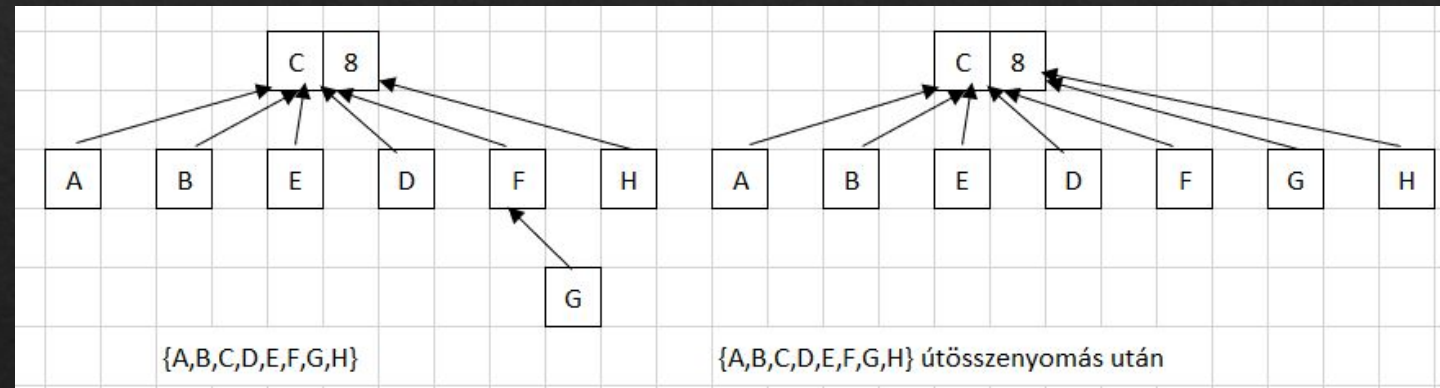
			{A}	{B}	{C}	{D}	{E}	{F}	{G}	{H}	{I}
(A,B)	1 k		{A,B}		{C}	{D}	{E}	{F}	{G}	{H}	{I}
(C,E)	1 k		{A,B}		{C,E}		{D}	{F}	{G}	{H}	{I}
(D,E)	1 k		{A,B}		{C,D,E}			{F}	{G}	{H}	{I}
(B,C)	2 k		{A,B,C,D,E}					{F}	{G}	{H}	{I}
(B,D)	3 p		B-csúcsra								
(A,C)	4 p										
(B,E)	4 p										
(F,G)	4 k		{A,B,C,D,E}					{F,G}		{H}	{I}
(E,G)	5 k		{A,B,C,D,E,F,G}							{H}	{I}
(D,F)	6 p										
(D,H)	8 k		{A,B,C,D,E,F,G,H}								{I}
(G,H)	10 p		G-csúcsra								
(F,I)	12 k		{A,B,C,D,E,F,G,H,I}								
(G,I)	15 p										



Történne-e útösszenyomás a példában, ha igen hol?

- ◇ $\{A,B,C,D,E,F,G,H\}$ halmaznál a (G,H) él feldolgozásakor:
holvan(G) után G közvetlenül a gyökér alá fűződik át

			{A}	{B}	{C}	{D}	{E}	{F}	{G}	{H}	{I}
(A,B)	1 k		{A,B}		{C}	{D}	{E}	{F}	{G}	{H}	{I}
(C,E)	1 k		{A,B}		{C,E}		{D}	{F}	{G}	{H}	{I}
(D,E)	1 k		{A,B}		{C,D,E}			{F}	{G}	{H}	{I}
(B,C)	2 k		{A,B,C,D,E}					{F}	{G}	{H}	{I}
(B,D)	3 p		B-csúcsra								
(A,C)	4 p										
(B,E)	4 p										
(F,G)	4 k		{A,B,C,D,E}					{F,G}		{H}	{I}
(E,G)	5 k		{A,B,C,D,E,F,G}							{H}	{I}
(D,F)	6 p										
(D,H)	8 k		{A,B,C,D,E,F,G,H}								{I}
(G,H)	10 p		G-csúcsra								
(F,I)	12 k		{A,B,C,D,E,F,G,H,I}								
(G,I)	15 p										



Kruskal műveletigény

Kruskal($G: \mathcal{G}_w$): $A: E\{\}$

G.E rendezése w szerint növekvő sorrendbe	
$\forall v \in G.V$	
halmazKészít(v)	
A:={ }	
$\forall (u,v) \in G.E$ súly szerint növekvő sorrendben	
x:=holvan(u)	
y:=holvan(v)	
$x \neq y$	
// (u,v) kék él	// (u,v) piros él
A:=A \cup {(u,v)}	
unió(x,y)	
return A	

Rendezés: $O(m \cdot \log m)$, de lehet lineáris (radix): $\Theta(m)$

$\Theta(n)$

$\Theta(1)$

legfeljebb "m-szer"

$O(m \cdot \log n)$ útösszenyomással: $O(m)$

unió: n-1 szer hajtódik végre:

$\Theta(n)$

Összesítve: $mT(n,m) = \Theta(n+m)$, ez ritka gráfon: $\Theta(n)$

Szorgalmi házi feladat

- ◆ Készítsük el a Prim algoritmust szomszédossági mátrixszal ábrázolt gráfra. Felhasznált adatszerkezetek:
 - A gráfot az $A/1:R[n,n]$ mátrix ábrázolja.
 - $c/1:R[n]$ tömb a csúcsokhoz tartozó értékeket tárolja.
 - $p/1:N[n]$ tömb a szülő értékeket tárolja.
 - $in/1:L[n]$ logikai tömb
 - ◆ a prioritásos sort nem ábrázoljuk külön minPrQueue-val, hanem a c tömbben lévő értékek, és az in logikai tömb együttesen ábrázolják,
 - ◆ $in[i]=true$, akkor az i csúcs a sorban van, ha $in[i]=false$, akkor már nincs,
 - ◆ a $remMin()$ műveletet egy feltételes minimum kereséssel valósítjuk meg: a sorban lévő csúcsok c értékeinek minimumát választjuk ki. Használjuk ehhez a tanult feltételes minimum keresés programozási tételét.
 - Számítsuk ki az elkészült algoritmus műveletigényét.

