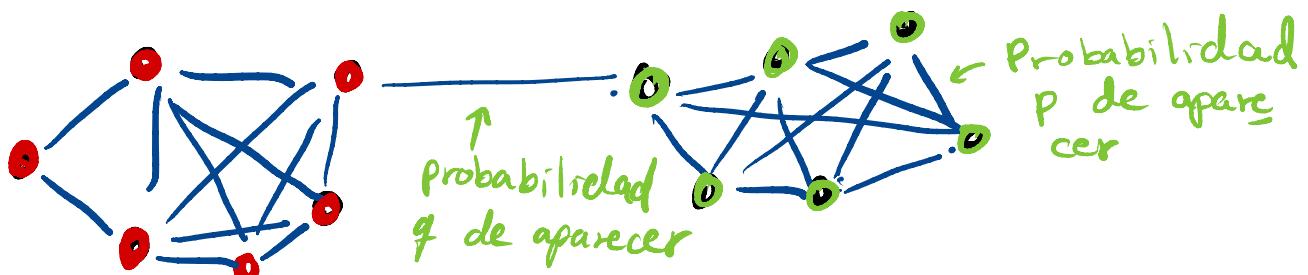


Día 1 (7 / Nov)

El mundo es aleatorio, lo que puede ser difícil de navegar. Pero muchas veces las cantidades aleatorias parecen más bien deterministas y se pueden manejar.

Ejemplo 1 : Detección de comunidades

Asumamos que tenemos un grafo aleatorio G con dos comunidades de nodos



La mitad de los nodos son rojos y la otra mitad verdes (nosotros no vemos los colores), y el grafo se genera

$$\forall i, j \in V \quad P((i, j) \in E) = \begin{cases} p & \text{si } \text{color}(i) = \text{color}(j) \\ q & \text{De lo contrario} \end{cases}$$

con $p > q$.

Nuestro objetivo es estimar los colores.

Sea A_G la matriz de adyacencia. Algo razonable es ver que pasa en promedio:

$$\mathbb{E} A_G = \begin{bmatrix} q & \dots & q & p & \dots & p \\ \vdots & \ddots & \vdots & p & \dots & p \\ q & \dots & q & p & \dots & p \\ p & \dots & p & q & \dots & q \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ p & \dots & p & q & \dots & q \end{bmatrix}$$

Hecho: Los valores / vectores propios de $\mathbb{E} A_G$ son

$$\lambda_1 = \left(\frac{p+q}{2}\right)n, u_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}, \lambda_2 = \left(\frac{p-q}{2}\right)n, u_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \\ -1 \\ \vdots \\ -1 \end{bmatrix}$$

Este tipo nos da toda la info.

Idea: Calcular u_2 de A_G y usarlo como una aproximación de u_2 de $\mathbb{E} A_G$.

¿Qué tan bien funciona esto?

Muy bien cuando $p-q$ es grande. PLOT

¿Por qué?

La matriz se concentra $\frac{\|A_G - \mathbb{E} A_G\|}{\|\mathbb{E} A_G\|} \xrightarrow{\text{PLOT}} 0$.

Ejemplo 2: Reduciendo la dimensión

Supongamos que tenemos n puntos

$v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^d$ y que nos interesa comprimirlos con un mapa

$$F: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^m$$

(b) con $m \ll d$ tal que $\forall i, j$

$$(1-\varepsilon) \|v_i - v_j\| \leq \|F(v_i) - F(v_j)\| \leq (1+\varepsilon) \|v_i - v_j\|$$

casi una isometría
para estos puntos.

Idea: Tomemos P una matriz de proyección a un subespacio aleatorio dimensión m , definimos $F(x) = \sqrt{\frac{m}{d}} Px$.

¿Qué pasa en promedio?

$$\mathbb{E} \|F(u) - F(v)\|^2 = \|u - v\|^2 \quad \forall u, v \in \mathbb{R}^d$$

El lema de Johnson-Lindenstrauss nos dice que si $m \geq \frac{C}{\varepsilon^2} \log n$, entonces (b) se tiene con alta probabilidad.

PLOT.

Desigualdades de concentración clásicas.

Proposición (Desigualdad de Markov)

Supongamos que X es una v.a. positiva.

Para cualquier $t > 0$, tenemos

$$P(X \geq t) \leq \frac{\mathbb{E}X}{t}.$$

Prueba: Represente

$$X = X \mathbf{1}_{\{X \geq t\}} + X \mathbf{1}_{\{X < t\}}$$

Tomando promedios

$$\begin{aligned}\mathbb{E}X &= \mathbb{E}[X \mathbf{1}_{\{X \geq t\}}] + \mathbb{E}[X \mathbf{1}_{\{X < t\}}] \\ &\geq t \mathbb{E} \mathbf{1}_{\{X \geq t\}} \\ &= t P(X \geq t).\end{aligned}$$

□

Lo que haremos es mejorar este resultado aplicando transformaciones a X .

Corolario (Chebychev) Sea X una v.a. con esperanza μ y varianza σ^2 . Entonces, para todo $t > 0$, tenemos

$$P(|X - \mu| \geq t) \leq \frac{\sigma^2}{t^2}.$$

Ejercicio.

Def: Una v.a. X tiene distribución Bernoulli simétrica si

$$P(X = -1) = P(X = 1) = \frac{1}{2}.$$

Teorema (Hoeffding) Sean X_1, \dots, X_n v.a. iid. Bernoulli simétricas y sea $a = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$. Entonces, para cualquier $t \geq 0$, tenemos

$$P\left(\sum a_i X_i \geq t\right) \leq \exp\left(-\frac{t^2}{2\|a\|_2^2}\right)$$

Si $a_i = \frac{1}{n}$ \rightarrow
 $\|a\|_2^2 = \frac{1}{n}$

Prueba: La función $x \mapsto \exp(\lambda x)$ es creciente para todo λ , luego

$$\begin{aligned} (\star) \quad P\left(\sum a_i X_i \geq t\right) &= P\left(\exp(\lambda \sum a_i X_i) \geq \exp(\lambda t)\right) \\ &\stackrel{\text{Markov}}{\leq} e^{-\lambda t} \underbrace{\mathbb{E} \exp(\lambda \sum a_i X_i)}_{\substack{\text{Función generadora} \\ \text{de momentos.}}} \end{aligned}$$

Como los X_i son iid, tenemos

$$\mathbb{E} \exp(\lambda \sum a_i X_i) = \prod \mathbb{E} \exp(\lambda a_i X_i)$$

Hay dos posibles valores ± 1 , entonces

$$\mathbb{E} \exp(\lambda a_i X) = \frac{1}{2} (\exp(\lambda a_i) + \exp(-\lambda a_i))$$

$$= \cosh(\lambda a_i)$$

Ejercicio
(Taylor)

$$\leq \exp((\lambda a_i)^2/2)$$

Substituyendo en $(*)$,

$$\begin{aligned} P(\sum a_i X_i \geq t) &\leq e^{-\lambda t} \prod \exp((\lambda a_i)^2/2) \\ &= \exp(-\lambda t + \frac{\lambda^2}{2} \sum a_i^2) \\ &= \exp(-\lambda t + \underbrace{\frac{\lambda^2}{2} \|a\|^2}_{\text{Cuadrática } q(\lambda)}) \end{aligned}$$

Minimizando $q'(\lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda = \frac{t}{\|a\|^2}$.

Substituyendo

$$P(\sum a_i X_i \geq t) \leq \exp(-t^2/2).$$

□

Ejercicio 2.27.

Observación: Esta estrategia de prueba se puede usar para probar desigualdades más generales (chernoff).

Distribuciones sub-Gaussianas

Algo natural es preguntarse para qué otras distribuciones tenemos la concentración dada por Hoeffding?

$$P\left\{ \left| \sum a_i X_i \right| \geq t \right\} \leq 2 \exp\left(-\frac{ct^2}{\|a\|^2}\right).$$

Esto automáticamente nos da una restricción:

→ $P\{|X_i| > t\} \leq 2 \exp(-ct^2)$.

Llaremos v.a. que satisfagan esta desigualdad, su-Gaussianas.

Ejemplos

- ▷ Gaussianas $P(|X| \geq t) \leq 2 \exp(t^2/2)$
- ▷ Bernoulli (Hoeffding)
- ▷ Bounded (Ejercicio).

Proposición (Caracterización) sea X una variable aleatoria. Las siguientes propiedades son equivalentes

(modulo factores constantes entre los parametros k_i):

(i) Las colas de X satisfacen

$$P(|X| > t) \leq 2 \exp(-t^2/k_1).$$

(ii) Los momentos de X satisfacen

$$\|X\|_{L^p} = (\mathbb{E}|X|^p)^{1/p} \leq K_2 \sqrt{p}.$$

(iii) La función generadora de momentos (FGM) de X^2 satisface

$$\mathbb{E} \exp(\lambda^2 X^2) \leq \exp(K_3^2 \lambda^2) \quad \forall |\lambda| \leq \frac{1}{K_3}.$$

(iv) La FGM de X^2 satisface que

$$\mathbb{E} \exp(X^2/K_4^2) \leq 2$$

Si $\mathbb{E} X = 0$ entonces la siguiente también es equivalente a (i) - (iv)

(v) La FGM de X satisface

$$\mathbb{E} \exp(\lambda X) \leq \exp(K_5 \lambda^2) \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}.$$

Prueba:

SPDG

(i) \Rightarrow (ii). Sin perdida de generalidad $K_1 = 1$. Usando la identidad $(\mathbb{E} X = \int_0^\infty P(X \geq u) du)$

$$\mathbb{E} |X|^p = \int_0^\infty \mathbb{P}(|X|^p \geq u) du$$

Cambio de variable $t^p \leftarrow u$

$$= \int_0^\infty \mathbb{P}(|X| \geq t) p t^{p-1} dt$$

$$\leq 2p \int_0^\infty e^{-t^2} t^{p-1} dt$$

Cambio de variable $s \leftarrow t^2$

$$= p \underbrace{\int_0^\infty e^{-s} s^{\frac{p-1}{2}} ds}_{\text{Función Gamma } \Gamma(p/2)}$$

$$= p \Gamma(p/2)$$

$$\leq 3p (\Gamma(p/2))^{p/2} \quad \leftarrow \Gamma(x) \leq 3x^x \quad \forall x \geq \frac{1}{2}$$

El resultado se sigue tomando raíces $(\cdot)^{1/p}$
y notando que $x^{1/x} \leq 2 \quad \forall x > 0$.

(ii) \Rightarrow (iii) SPDG $K_{22} = 1$. Por Taylor,

$$\mathbb{E} \exp(\lambda^2 X^2) = \mathbb{E} \left[1 + \sum_{p=1}^{\infty} \frac{(\lambda^2 X^2)^p}{p!} \right] = 1 + \sum_{p=1}^{\infty} \frac{X^{2p} \mathbb{E} X^{2p}}{p!}$$

Usando la cota $\mathbb{E}[X^{2p}] \leq (2p)^p$ y la
aproximación de Stirling da $p! > (p/e)^p$.

Sustituyendo

$$\mathbb{E} \exp(\lambda^2 X^2) \leq 1 + \sum_{p=1}^{\infty} \frac{(2\lambda^2 p)^p}{(p/e)^p} = \sum_{p=0}^{\infty} (2e\lambda^2)^p$$

Si $2e\lambda^2 < 1$, $\sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{1 - 2e\lambda^2}$

$$\frac{1}{1-x} \leq e^{2x} \quad \text{si } x \in [0,1].$$

$\Rightarrow \leq \exp(4e\lambda^2)$

La cota se tiene cuando $|\lambda| \leq \frac{1}{4e}$.

(iii) \Rightarrow (iv) Trivial.

(iv) \Rightarrow (i) SPOG $K_4 = 1$. Entonces

$$\begin{aligned} P(|X| \geq t) &= P(e^{X^2} \geq e^{t^2}) \\ &\leq e^{-t^2} \mathbb{E} e^{X^2} \\ &\leq 2e^{-t^2}. \end{aligned}$$

(i) se cumple con $K_1 = 1$.

La equivalencia con (v) se deja como ejercicio. (iii) \Rightarrow (v), (v) \Rightarrow (i).

□

Definición Una v.a. X es sub-Gaussian si satisface, al igual que de las 5 propiedades. Su norma sub-Gaussian, $\|X\|_{\psi_2}$ se define como

$$\|X\|_{\psi_2} := \inf \{K > 0 : \mathbb{E} \exp(X^2/K^2) \leq 2\}.$$

Pruebe que esto es una norma. —

Gracias a la proposición, si $\|X\|_{\psi_2} < \infty$

$$(ö) \quad P(X \geq t) \leq 2 \exp(-ct^2/\|X\|_{\psi_2}^2) \quad \forall t \geq 0,$$

$$(ü) \quad \|X\|_{2^p} = C\|X\|_{\psi_2} \sqrt{p} \quad \forall p \geq 1,$$

$$(x) \quad \text{Si } \mathbb{E} X = 0 \Rightarrow \mathbb{E} \exp(\lambda X) \leq \exp(c\lambda^2 \|X\|_{\psi_2}^2) \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}.$$

La desigualdad de Hoeffding generalizada

Proposición (++) Sean X_1, \dots, X_n v.a. ind., sub-gaussianas con esperanza cero. Entonces

$$\left\| \sum_{i=1}^n X_i \right\|^2 \leq C \sum \|X_i\|_{\psi_2}^2$$

para una constante absoluta $C > 0$.

Prueba: Sea $\lambda \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned}\mathbb{E} \exp(\lambda \sum X_i) &\leq \prod \mathbb{E} \exp(\lambda X_i) \quad (\text{Independencia}) \\ &= \prod \exp(C \lambda^2 \|X_i\|_{\psi_2}^2) \quad (\propto) \\ &\leq \exp(\lambda^2 (C \sum \|X_i\|_{\psi_2}^2)).\end{aligned}$$

□

Un corolario directo de esta proposición:

Teorema Sean X_1, \dots, X_n v.a. ind. sub-gaussianas con $\mathbb{E} X_i = 0$ y $a \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$. Entonces, para todo $t \geq 0$, tenemos

$$P\left\{ \left| \sum_{i=1}^n a_i X_i \right| \geq t \right\} \leq 2 \exp\left(-\frac{ct^2}{K^2 \|a\|_2^2}\right),$$

donde $K = \max_i \|X_i\|_{\psi_2}$

→