



DOCUMENTO EJECUTIVO DEL MODELO

Integrantes:	
	María Victoria Yaconisi
	Mateo Aguiar
	Nicolás Lopez
	Mauro Rodriguez Vidal
Fecha entrega:	
	09/04/2022
Nombre y nro. grupo:	
	Cafeinomanos - Equipo 1
Comisión nro.:	
	22740
Profesor:	
	Luca Citta
Tutor:	
	Jorge Ignacio Lara Ceballos

ÍNDICE

VERSIONADO	3
DESCRIPCIÓN DEL CASO	4
OBJETIVO	5
DESCRIPCIÓN DE LOS DATOS	7
HALLAZGOS ENCONTRADOS POR EL EDA	10
ALGORITMO ELEGIDO	11
MÉTRICAS DE DESEMPEÑO	12
ITERACIONES DE OPTIMIZACIÓN	13
MÉTRICAS FINALES DEL MODELO OPTIMIZADO	14
FUTURAS LÍNEAS	15
CONCLUSIONES	16

VERSIONADO

<u>Fecha</u>	<u>Descripción</u>	Nro. versión
01/02/2022		Versión 1
24/02/2022		Versión 2
17/03/2022		Versión 3
09/04/2022	 Separación en múltiples archivos .ipynb (Jupyter Notebook) sobre el .ipynb (Jupyter Notebook) principal. Cierre y entrega del documento ejecutivo del modelo. Arreglos grales y cierre archivos .ipynb (Jupyter Notebook). 	Versión final

DESCRIPCIÓN DEL CASO

Somos una organización ad honorem, creada por 4 integrantes fanatizados y motivados por el café. El nombre de la misma es 'Cafeinomanos' y nos dedicamos a brindarles soluciones en cuanto a lo que la ciencia de datos abarque y esté al alcance, a distintas empresas, sobre todo aquellas relacionadas con el ambiente y mundo del café, con el fin de resolver ciertas necesidades haciendo nada más y nada menos que hablar a los datos. El corriente caso abarca resolver un cuestionante importante para una cadena de café con el sentido de poder orientar sus campañas de marketing y asegurarse que las mismas estén bien orientadas hacia un nicho en particular de su clientela.

La cadena de café nos brindará ciertos dataset de los cuales partimos para nuestro análisis y a través de los cuales intentaremos resolver nuestra premisa principal.

El análisis se encuentra detallado a lo largo de 3 archivos .ipynb (Jupyter Notebook) y los mismos además se encuentran publicados en nuestro repositorio de github. El primer archivo corresponde a parte de la primer entrega (ver versionado página 2) y comprende desde una breve presentación del caso, detalles de la fuente de datos de la cual partimos, descripción breve de cada dataset y, por último, su correspondiente Data Wrangling y EDA.

Luego, en el segundo archivo corresponde a los análisis univariado, bivariado y multivariado de los datos, una breve descripción de los mismos y de los filtros aplicados, y como último, la presentación del dataset final a utilizar para el caso.

Finalmente, el tercer archivo comprende desde la elección de la variable target, la preparación de los datos, elección de el o los algoritmos y su eventual aplicación con análisis de los resultados.

OBJETIVO

El objetivo de la corriente investigación tiene como objetivo analizar, a través de distintos datasets de una cadena de café, sus ventas correspondientes al período de abril 2019 según distintos factores. El hito principal y motivación por parte del cliente es la búsqueda de una acertada campaña de marketing orientando la misma a aquellos nichos y segmentos de clientes aún sin explotar y así atraer a los mismos hacia la empresa. Logrando como resultado un incremento en la totalidad de sus clientes. A partir de las ventas brindadas por parte del cliente sobre abril 2019 ¿A qué nichos y perfiles de clientes necesitarán orientar sus próximas campañas publicitarias de manera que los resultados se vean reflejados en un incremento en ventas?

DESCRIPCIÓN DE LOS DATOS

Como mencionamos anteriormente, contamos con un conjunto de distintos datasets orientados al café y a lo que su negocio respecta. Los mismos son: Staff, Customers, Generations, Product, Sales Target, Sales Outlet, Pastry Inventory, Sales Recieps (201904) y Dates.

- a. Customers Se Este csv contiene información referida en cuanto a los clientes con sus datos principales
- b. Generations Se Este csv contiene información referida en cuanto a los nombres de generaciones a partir de sus años de nacimiento
- c. Product referida en cuanto a los productos con sus características principales
- d. Sales Target
 Este csv contiene información referida en cuanto a los targets establecidos
- e. Sales Outlet 🖙 Este csv contiene información referida a los sales outlet y algunas características
- f. Pastry Inventory 🖙 Este csv contiene información referida a los manejos de stock de algunos productos de manera diaria
- g. Sales Recieps (201904) Este csv contiene información referida en cuanto a las ventas ocurridas en el período de abril 2019

h. Dates 🖙 Este csv contiene información referida a fechas, intentando

ampliar la información a partir de una fecha determinada

i. Staff referida a los empleados de la

cadena y a sus principales datos

El dataset utilizado para la realización de los distintos análisis fue

proporcionado por los socios gerentes de la S.R.L. con el objetivo de

encontrar los distintos desaciertos, si es que hubiesen, dentro de la campaña

de ventas, para así, poder tener un mejor panorama de aquellos verdaderos

clientes y de aquellos potenciales.

El mismo se compone de 9 archivos csv (listados previamente) que se

encuentran descargados localmente y accedidos mediante la librería de

pandas con la función pandas.read csv para luego ser trabajados uno por

uno como distintos dataframes que sus nombres coinciden con el nombre del

csv. Consideramos que todos los dataset serán utilizados para así brindar una

mejor solución para la investigación

El objetivo de este análisis es identificar los puntos fuertes y débiles dentro de

la información que tenemos de las ventas de la sociedad, tomando como

base de los datos de las transacciones realizadas en Abril del 2019 de sexo,

edad, generación de los clientes, cantidad comprada y precio de los

productos dentro de cada orden de compra, horario en que se realizaron las

distintas transacciones y los puntos de ventas en donde se realizaron, para

8

así, de esa forma, poder generar una campaña de marketing enfocada en potenciar las ventas en un 50% por cada año hasta lograr conseguir el crecimiento deseado por nuestros clientes.

A partir de las limpiezas de los datos, los filtros aplicados y análisis correspondientes, determinamos que los dataframes de: Staff, Dates, Pastry Inventory, Sales Target y Sales Outlet no serán de utilidad para nuestra pregunta. Por lo que decidimos descartarlos.

HALLAZGOS ENCONTRADOS POR EL EDA

_

ALGORITMO ELEGIDO

Para realizar el análisis, se prueban 2 técnicas de aprendizaje automático con el fin de buscar el que mejor desempeño tenga. Estos son Random Forest (RF) y K-Nearest-Neighbor (KNN).

El RF plantea generar varios árboles de decisión, dando como resultado el árbol más popular, uno que represente a la mayoría de ellos. Con esto, se evita el problema de un árbol de decisión común, que puede tener problemas de overfitting. Los distintos árboles se entrenan con porciones distintas y aleatorias de los datos.

Para este modelo, se decide que el 25% de los datos será apartado para realizar el posterior testeo. Además, únicamente a fines de que los resultados no cambien cada vez que se ejecuta el código, se selecciona una semilla para el RF.

Por otro lado (más adelante en el notebook) se usa el algoritmo KNN. Este, es de tipo supervisado que sirve también para clasificar o predecir nuevas muestras. La idea central es buscar "vecinos" por cercanía, en una o más dimensiones. El K significa la cantidad de "vecinos" que queremos considerar, y de ahí elige la clase por "mayoría". Este número debe ser elegido al momento de crear el modelo, y en este caso seleccionamos K=3.

MÉTRICAS DE DESEMPEÑO

Para medir y expresar el desempeño de cada uno de los algoritmos, se usa el indicador "F1-Score". Para llegar a él, se debe mencionar la Sensibilidad y la Precisión.

La precisión se calcula como

Verdaderos Positivos / (Verdaderos Positivos+Falsos Positivos)

Y la sensibilidad se calcula como

Verdaderos Positivos / (Verdaderos Positivos+Falsos Negativos)

Entonces el F1 Score se calcula como:

2 * (Sensibilidad * Precisión) / (Sensibilidad + Precisión).

El algoritmo de Random Forest, en este caso obtuvo un score de

0.9999459839032031 para Training y 0.9988658457550227 para Testing.

Esto da el indicio de que no tenemos Overfitting ni Underfitting.

De todas formas, más adelante se intentarán mejorar estos valores.

Por otra parte, el algoritmo KNN obtuvo un puntaje de desempeño de 0.9953819978935429.

Ambos modelos dan puntajes muy cercanos a 1, por lo que podríamos decir que ambos son muy eficaces a la hora de predecir.

ITERACIONES DE OPTIMIZACIÓN

Buscamos optimizar los hiperparámetros de nuestro modelo ya que estos son los responsables de decidir cómo un modelo puede ajustarse a los datos para producir resultados precisos, para ello utilizamos el método RandomizedSearchCV que nos sirve para buscar la mejor combinación de hiperparámetros posible de un determinado algoritmo. Para ello definimos:

- n_estimators: dicho parámetro controla la cantidad de árboles dentro del clasificador.
- max_features: Ayuda a encontrar la cantidad de características a tener en cuenta para hacer la mejor división.
- max_ depth: Define la altura máxima hasta la que pueden crecer los árboles dentro del bosque. Es uno de los hiperparámetros más importantes a la hora de aumentar la precisión del modelo, a medida que aumentamos la profundidad del árbol, la precisión del modelo aumenta hasta cierto límite, pero luego comenzará a disminuir gradualmente debido al sobreajuste en el modelo.
- min_samples_split: Especifica la cantidad mínima de muestras que debe tener un nodo interno para dividirse en más nodos.
- min_samples_leaf: especifica la cantidad mínima de muestras que debe contener un nodo después de dividirse.
- Bootstrap: Es un remuestreo estadístico que implica el muestreo aleatorio de un conjunto de datos con reemplazo, permite generar nuevas muestras a partir de una población sin tener que ir a recopilar datos adicionales.
- Criterion: Sirve básicamente para cuantificar la calidad del Split y se dividen en 3 criterios importantes:
 - 1. Entropy
 - 2. Gini Impurity
 - 3. Information gain

Donde:

- 1. Entropy: Representa el orden de la aleatoriedad y ayuda a modelar en la selección de características para dividir, midiendo la pureza de la división en el nodo. Si es igual a 0, significa que es división pura y si es igual a 1, significa una división completamente impura.
- 2. Gini Impurity: También calcula la pureza de la división en los nodos del árbol de decisión. A diferencia de la entropía, el valor de la impureza de Gini varía entre 0 y 0,5.
- 3. Information gain: Representa cuánta entropía se eliminó durante la división en un nodo.

MÉTRICAS FINALES DEL MODELO OPTIMIZADO

Una vez utilizado el método RandomizedSearchCV, podemos evidenciar que nuestras métricas finales son un poco superiores en Testing y un poco inferiores en Training a aquellas previas a la optimización de los hiperparámetros, dando como resultado un score de:

Training: 0.9995678712256252

Testing: 0.9991898898250162

Y una diferencia negativa de 0,000378112677578035 para Training y una diferencia positiva de 0,000324044069993978 para Testing.

FUTURAS LÍNEAS

_

CONCLUSIONES

_