Enfoque Estadístico del Aprendizaje

Maestría en Explotación de Datos y el Descubrimiento de Conocimiento - UBA

Predicción de series temporales de producción de petróleo y gas en Argentina

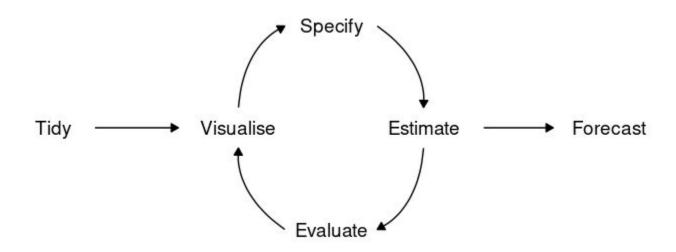
Autores:

- Baez, Lucas
- Pedersen, Sebastián
- Suster, Mateo

Objetivos

- Modelar la evolución temporal de la producción petróleo y gas en Argentina
- Entender el resultado de las distintas predicciones
- Comparar las predicciones entre modelos

Metodología



Fuente: Hyndman and Athanasopoulos (2021)

Datos

- La <u>Secretaría de Energía de la Nación</u> publica información sobre los volúmenes de producción de hidrocarburos (gas y petróleo) por pozo de todo el país de manera mensual, entre otras variables (precios, inversiones, etc.)
- Tareas de preprocesamiento (concatenación, ajustes, etc.)
- Período contemplado: 2013 a 2020
 - Separación entre train y test

Modelos

- Benchmarks
- STL
- Prophet
- Procesos gaussianos

Referencias (I)

Forecasting

Hyndman, R.J., & Athanasopoulos, G. (2021) Forecasting: principles and practice, 3rd edition, OTexts:

Melbourne, Australia

STL

- <u>Cleveland, R. B., Cleveland, W. S., McRae, J. E., & Terpenning, I. J. (1990). STL: A seasonal-trend</u>
 <u>decomposition procedure based on loess. Journal of Official Statistics, 6(1).</u>
- Theodosiou, M. (2011). Forecasting monthly and quarterly time series using STL decomposition.
 International Journal of Forecasting, 27(4), 1178–1195
- o <u>O'Hara-Wild (2019) Introducing feasts</u>
- Paquete R: fabletols

Prophet

- Harvey & Peters (1990). Estimation Procedures for Structural Time Series Models.
- o Barriola y Perini (2021). GAM en series de tiempo: Prophet. Nootebook de EEA
- <u>Librería Prophet para R</u>

Referencias (II)

Procesos Gaussianos

- Robert B. Gramacy (2021). Surrogates: gaussian process modeling, design and optimization for the applied sciences.
- o <u>Felipe Tobar (2021). Aprendizaje de máquinas. Cap. 8: Procesos gaussianos.</u>
- <u>Carl E. Rasmussen, Christopher K. I. Williams (2006). Gaussian Processes for Machine Learning. MIT Press.</u>
- Kevin P. Murphy (2012). Machine Learning: A Probabilistic Perspective. MIT Press. Ch. 15: Gaussian processes.
- Paquete de R, Kernlab (Kernel-Based Machine Learning Lab).

Modelos benchmark (I)

Mean method. Predicción futura por medio de la media histórica de los datos

$$\hat{y}_{T+h|T} = \bar{y} = (y_1 + \cdots + y_T)/T.$$

Naïve method. Predicción por última observación

$$\hat{y}_{T+h|T} = y_T.$$

Modelos benchmark (II)

 Seasonal naïve method. Predicción por última observación de acuerdo a la estacionalidad del tiempo

$$\hat{y}_{T+h|T} = y_{T+h-m(k+1)},$$

• **Drift method.** Variación del método naïve, pero con cambios en el tiempo iguales a la variación promedio en los datos históricos

$$\hat{y}_{T+h|T} = y_T + rac{h}{T-1} \sum_{t=2}^T (y_t - y_{t-1}) = y_T + h\left(rac{y_T - y_1}{T-1}
ight).$$

Descomposición clásica de una serie temporal

- Componente de tendencia-ciclo (T_{t})
 - Moving average
- Componente estacional (S_t)
 - Promedio ajustado de la serie sin tendencia para cada estación
- Componente remanente (R_t)

• Aditiva $y_t = S_t + T_t + R_t$,

• Multiplicativa $y_t = S_t \times T_t \times R_t$.

→ Desventajas

- Patrón de estacionalidad constante en todos los períodos
- ♦ Imposibilidad de estimar una tendencia para las primeras y últimas observaciones
- No es robusta a datos atípicos

STL

- Nombre de Seasonal and Trend decomposition using Loess
 - Loess (locally weighted smoothing): método no paramétrico
- Ventajas
 - Puede manejar cualquier tipo de estacionalidad
 - Componente estacional controlable y cambiante a lo largo del tiempo
 - Mayor flexibilidad y control del componente de tendencia-ciclo
 - Robustez ante outliers
 - Buen desempeño en series largas

Desventajas

 Dificultad de obtener descomposiciones multiplicativas (necesidad de aplicar transformaciones, e.g. Box - Cox)

STL. Predicción

- Idea general: dividir el problema de predicción en partes más pequeñas
- Los componentes de tendencia y estacionalidad se predicen de manera separada
- Para estimar el componente estacional con cualquier método de forecasting no estacional
- A diferencia de la predicción por descomposición clásica, se modela el componente remanente

$$y_t = \hat{S}_t + \hat{A}_t,$$

Donde:

$$\hat{A}_t = \hat{T}_t + \hat{R}_t$$

Prophet (Facebook)

- Librería desarrollada por Facebook para facilitar la tarea de creación de modelos predictivos en series temporales y detección de anomalías.
- En el fondo, es parte de la familia de los llamados modelos aditivos generalizados (GAM).

Prophet (Facebook)

Propone un modelo de la forma

$$y(t) = trend(t) + seasonality(t) + holliday_effects(t)$$

Donde

- trend(t): Se compone de funciones lineales (o logisticas) a trozos que capturan las tendencias de la serie.
- seasonality(t): Captura las tendencias periódicas.
- holliday_effects(t): Permite al usuario introducir momentos particulares o anómalos a priori para ajustar los modelos.

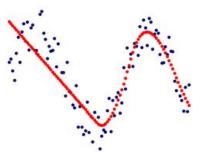
Problema de regresión: dado un conjunto de observaciones (x,y) busca encontrar un función f(x)=y.

$$\{(x_i, y_i)\}_{i=1}^N \longrightarrow y = f(x)$$

Regresión clásica: busca un único candidato de f.

Proceso Gaussiano: busca una distribución sobre la f.

$$\mathbb{P}(f)$$
 $f: \mathcal{X} \to \mathbb{R}$.



Problema de regresión

$$\{(x_i, y_i)\}_{i=1}^N \longrightarrow y = f(x)$$

Proceso Gaussiano: busca una distribución sobre la f.

$$\mathbb{P}(f)$$
 $f: \mathcal{X} \to \mathbb{R}$.

Para cualquier subconjunto $\{x_i\}_{i=1}^n \subset \mathcal{X}$ la distribución de $\mathbb{P}(f(\mathbf{x}))$ es una gaussiana multivariada $f(\mathbf{x}) = (f(x_1), \dots, f(x_n))$

Problema de regresión
$$\{(x_i, y_i)\}_{i=1}^N$$
 $y = f(x)$

Proceso Gaussiano: busca una distribución sobre la f.

$$\mathbb{P}(f)$$
 $f: \mathcal{X} \to \mathbb{R}$.

Para cualquier subconjunto $\{x_i\}_{i=1}^n\subset\mathcal{X}$ la distribución de $\mathbb{P}(f(\mathbf{x}))$ es una gaussiana multivariada $f(\mathbf{x})=(f(x_1),\ldots,f(x_n))$

La gaussiana multivariada queda caracterizada por media y covarianza, las cuales suponemos dependen de $\{x_i\}_{i=1}^n\subset\mathcal{X}$

$$f(\mathbf{x}) \sim \mathcal{N}(m(\mathbf{x}), K(\mathbf{x}, \mathbf{x}))$$

Es normal asumir media cero en la normal multivariada.

Para la covarianza K, también llamada Kernel, hay que pedir que sea semi definida positiva (el análogo a pedir varianza positiva o cero en el caso univariado). Una elección popular es el kernel RBF (radial bases function):

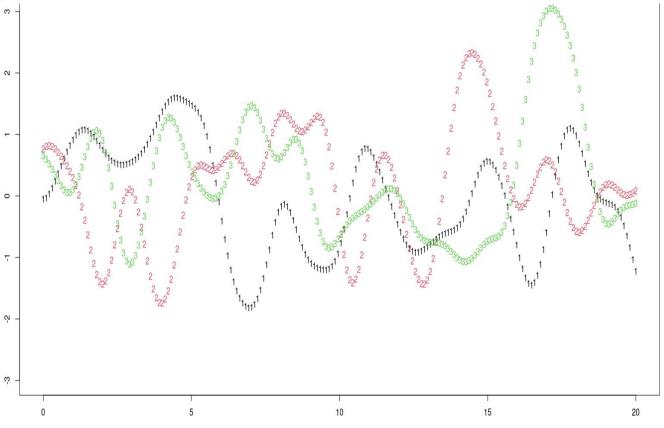
$$K_{SE}(x,x') = \sigma^2 \exp\left(-\frac{(x-x')^2}{2\ell^2}\right)$$
 (si las obs. x son vectores es la norma de la resta).

Sampleo de un PG (PG "prior")

 $f(\mathbf{x}) \sim \mathcal{N}(m(\mathbf{x}), K(\mathbf{x}, \mathbf{x}))$

Con media cero y kernel RBF.

Sampleamos tres veces para 200 valores de x equiespaciados entre 0 y 20:



Incorporando información: posterior predicción sin ruido

Tenemos observaciones $\{(x_i, f(x_i))\}_{i=1}^n$ y queremos realizar un predicción sobre un conjunto distinto X_* de m valores. Vale que:

$$\begin{bmatrix} f(X) \\ f(X_*) \end{bmatrix} \sim \mathcal{N} \left(\begin{bmatrix} m(X) \\ m(X_*) \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} K(X,X) & K(X,X_*) \\ K(X_*,X) & K(X_*,X_*) \end{bmatrix} \right)$$

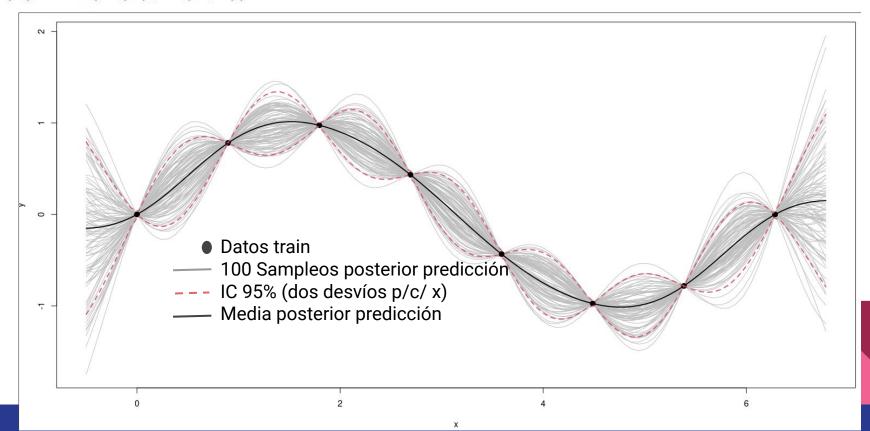
Y además la distrib. cond. nueva cumple:

$$f(X_*)|f(X), X \sim \mathcal{N}(m_{X_*|X}, \Sigma_{X_*|X}) \qquad m_{X_*|X} = m(X_*) + K(X_*, X)K^{-1}(X, X)(f(X) - m(X))$$
$$\Sigma_{X_*|X} = K(X_*, X_*) - K(X_*, X)K^{-1}(X, X)K(X, X_*)$$

Es decir tenemos estas observaciones dato, ponemos un PG prior, damos un rango donde queremos predecir, y obtenemos la distrib. posterior para predecir.

Posterior predicción sin ruido: Ejemplo

 $f(\mathbf{x}) \sim \mathcal{N}(m(\mathbf{x}), K(\mathbf{x}, \mathbf{x}))$, con media cero y kernel RBF.



Incorporando información: posterior predicción con ruido

Ahora tenemos datos con ruido $y_i = f(x_i) + \eta$, $\eta \sim \mathcal{N}(0, \sigma_n^2)$. Es fácil ver que esto equivale a agregar un término a la diagonal de la covarianza: $cov(Y) = K(X, X) + \sigma_n^2 \mathbb{I}$ Análogo al caso anterior, vale que:

$$\begin{bmatrix} Y \\ f(X_*) \end{bmatrix} \sim \mathcal{N} \left(\begin{bmatrix} m(X) \\ m(X_*) \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} K(X,X) + \sigma_n^2 \mathbb{I} & K(X,X_*) \\ K(X_*,X) & K(X_*,X_*) \end{bmatrix} \right)$$

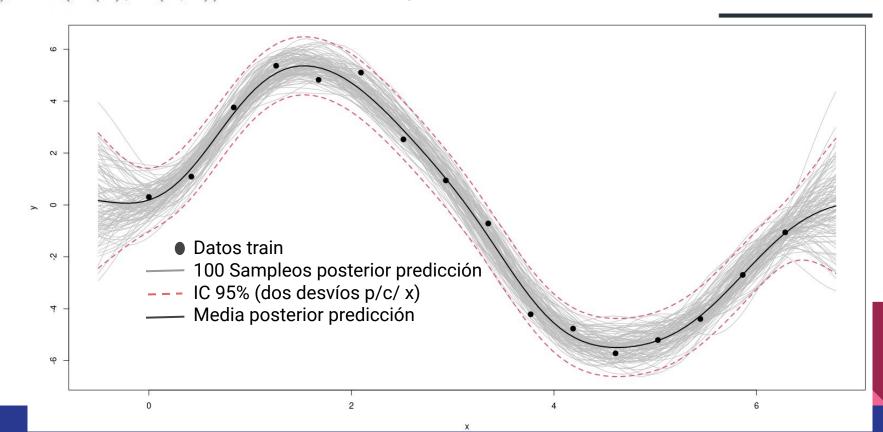
Y la distrib. cond. nueva cumple:

$$f(X_*)|Y,X \sim \mathcal{N}(m_{X_*|X},\Sigma_{X_*|X}) \quad \frac{m_{X_*|X} = m(X_*) + K(X_*,X)[K(X,X) + \sigma_n^2 \mathbb{I}]^{-1}(Y - m(X))}{\Sigma_{X_*|X} = K(X_*,X_*) - K(X_*,X)[K(X,X) + \sigma_n^2 \mathbb{I}]^{-1}K(X,X_*)}$$

Nuevamente: datos train, prior, y obtenemos la posterior para predecir

Posterior predicción con ruido: Ejemplo

 $f(\mathbf{x}) \sim \mathcal{N}(m(\mathbf{x}), K(\mathbf{x}, \mathbf{x}))$, con media cero y kernel RBF.



Estimación de parámetros en PG.

Por supuesto es muy importante, antes de calcular y usar la posterior predicción, estimar los parámetros del modelo:

- Parámetros del Kernel
- Parámetro del ruido de las obs.
- Otros.

Popularmente se realiza mediante Máxima Verosimilitud, ya sea MLE o por inferencia bayesiana la distribución.

Ejemplo: estimar el parámetro de varianza del RBF es muy importante pues sino la posterior predicción puede estar subestimando el error.

Algunas cosas más en PG.

 Más dimensiones: no mucho más que trabajar con normas en vez de módulos.

Otros Kernels.

$$K_{RQ}(x, x') = \sigma^2 \left(1 + \frac{(x - x')^2}{2\alpha \ell^2} \right)^{-\alpha}$$
 $K_P(x, x') = \sigma^2 \exp\left(-\frac{2\sin^2(\pi |x - x'|/p)}{\ell^2} \right)$

Aplicación datos reales hidrocarburos

