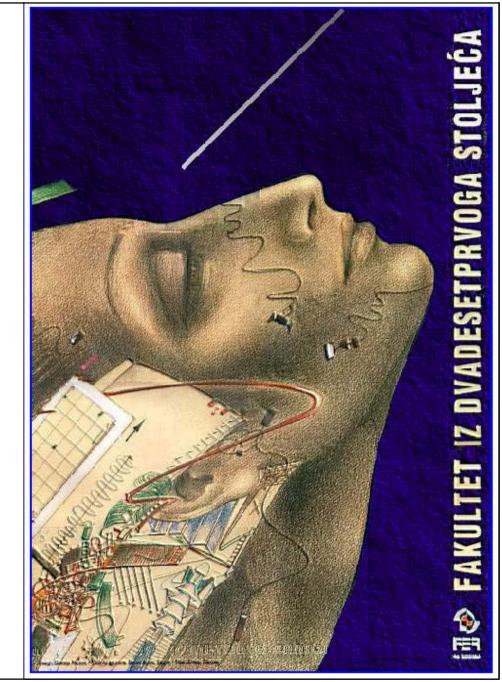
Baze podataka

Predavanja travanj 2008.

7. Oblikovanje sheme relacijske baze podataka (2. dio)



Normalizacija

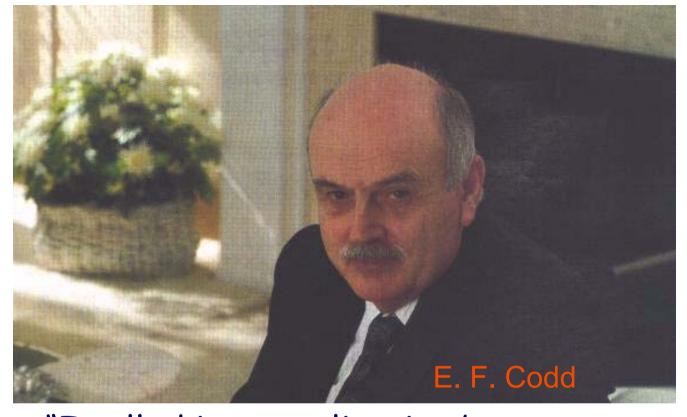
Postupci normalizacije

- Uočena znanja o međusobnim funkcijskim zavisnostima atributa relacije koriste se u postupcima normalizacije.
- Cilj:
 - ukloniti redundanciju
 - anomalije unosa, izmjene i brisanja
 - neracionalno korištenje prostora za pohranu
 - spriječiti pojavu lažnih n-torki
- Postupci normalizacije omogućavaju da se postupno, točno definiranom metodom, odredi dobra zamjena za loše koncipiranu relacijsku shemu

E. F. Codd:

"Normalized data base structure: A brief tutorial"

Proc. ACM SIGFIDET Workshop on Data Description, Access and Control, 1971



"I called it normalization because then-President Nixon was talking a lot about normalizing relations with China. I figured that if he could normalize relations, so could I." ('A "FIRESIDE" CHAT', DBMS, Dec. 1993)

Normalne forme

- Prva normalna forma 1 NF
- Druga normalna forma 2 NF
- Treća normalna forma 3 NF
- Boyce-Coddova normalna forma BCNF
 Temelje se na FUNKCIJSKIM ZAVISNOSTIMA

- Četvrta normalna forma 4NF
 Temelji se na VIŠEZNAČNIM ZAVISNOSTIMA
- Projekcijsko-spojna normalna forma PJNF
 Temelji se na SPOJNIM ZAVISNOSTIMA

Postupci normalizacije

- Dekompozicija
 - početne relacije (relacijske sheme) se dekomponiraju na temelju uočenih funkcijskih zavisnosti
- Sinteza
 - zadan je skup atributa i nad njima skup funkcijskih zavisnosti iz kojih se sintetiziraju relacijske sheme koje zadovoljavaju 3NF

Dekompozicija relacijske sheme (relacije)

- Dekompozicijom (razlaganjem) relacijska shema R zamjenjuje se shemama $R_1, R_2, ..., R_n$, $R_i \subseteq R$, pri čemu vrijedi $R = R_1 R_2 ... R_n$
- Dekompozicijom se relacija r(R) zamjenjuje relacijama $r_1(R_1)$, $r_2(R_2)$, ..., $r_n(R_n)$, pri čemu je $r_i(R_i) = \pi_{R_i}(r)$, za i = 1, ..., n
- Relacija r(R) se dekomponira na relacije r₁(R₁), r₂(R₂), ..., r_n(R_n) bez gubitaka informacija (lossless decomposition) ako vrijedi:

$$r_1(R_1) \triangleright \triangleleft r_2(R_2) \triangleright \triangleleft ... \triangleright \triangleleft r_n(R_n) = r(R)$$
odnosno

$$\pi_{R_1}(r) \triangleright \triangleleft \pi_{R_2}(r) \triangleright \triangleleft \dots \pi_{R_n}(r) = r(R)$$

Dekompozicija relacije - primjer

Zadana je relacija:

r(R)

| Α | В | C | D |
|----|----|----|----|
| a1 | b1 | c1 | d1 |
| a2 | b2 | c1 | d1 |

- Relaciju r(R) dekomponirati na relacije
 - $r_1(R_1)$, $R_1 = \{ A, C \}$
 - $r_2(R_2)$, $R_2 = \{ B, C \}$
 - $r_3(R_3)$, $R_3 = \{ C, D \}$

| $r_1(R_1)$ | |
|------------|----|
| Α | O |
| a1 | c1 |
| a2 | c1 |

| 1 ₂ (R ₂) | |
|----------------------------------|----|
| В | С |
| b1 | c1 |
| b2 | c1 |
| | |

- (D)

| $r_3(R_3)$ | |
|------------|----|
| С | D |
| c1 | d1 |
| | |

Je li dekompozicija obavljena bez gubitaka informacija?

| $I_1(K_1) \bowtie I_2(K_2) \bowtie I_3(K_3)$ | | | | | |
|--|----|----|----|--|--|
| Α | В | С | D | | |
| a1 | b1 | c1 | d1 | | |
| a1 | b2 | c1 | d1 | | |
| a2 | b1 | c1 | d1 | | |
| a2 | b2 | c1 | d1 | | |

 $r(D) \wedge ar(D) \wedge ar(D)$



Razlaganje relacije bez gubitaka na dvije projekcije

- Relacija se bez gubitaka razlaže na svoje dvije projekcije ako:
 - projekcije imaju zajedničke atribute

osoba

zajednički atributi su ključ u barem jednoj od projekcija

| PF | | M | J | Ε | R | |
|----|--|---|---|---|---|--|
|----|--|---|---|---|---|--|

| matBr | prez | ime | postBr | nazMj |
|-------|--------|-------|--------|--------|
| 11234 | Novak | Josip | 21000 | Split |
| 12345 | Horvat | Ivan | 10000 | Zagreb |
| 23456 | Kolar | Ana | 31000 | Osijek |
| 34567 | Novak | Josip | 10000 | Zagreb |

$$osoba_1 = \pi_{matBr, prez, ime, postBr}$$
 (osoba)

mjesto =
$$\pi_{postBr, nazMj}$$
 (osoba)

 Hoće li se relacija osoba dekomponirati bez gubitaka informacija na relacije osoba₁ i mjesto? Odnosno, vrijedi li:

Primjer razlaganja relacije na dvije projekcije

osoba₁

| matBr | prez | ime | postBr |
|-------|--------|-------|--------|
| 11234 | Novak | Josip | 21000 |
| 12345 | Horvat | Ivan | 10000 |
| 23456 | Kolar | Ana | 31000 |
| 34567 | Novak | Josip | 10000 |

OSOBA₁ = { matBr, prez, ime, postBr } $K_{OSOBA_1} = \{ \text{ matBr } \}$

$$K_{OSOBA_1} = \{ matBr \}$$

mjesto

| nazMj |
|--------|
| Split |
| Zagreb |
| Osijek |
| |

MJESTO = { postBr, nazMj }

K_{MJESTO} = { postBr }

 $OSOBA_1 \cap MJESTO = \{ postBr \}$

 \Rightarrow osoba = osoba₁ $\triangleright \triangleleft$ mjesto

| osoba | | | | |
|-------|--------|-------|--------|--------|
| matBr | prez | ime | postBr | nazMj |
| 11234 | Novak | Josip | 21000 | Split |
| 12345 | Horvat | Ivan | 10000 | Zagreb |
| 23456 | Kolar | Ana | 31000 | Osijek |
| 34567 | Novak | Josip | 10000 | Zagreb |

Prva normalna forma (1NF)

Definicija:

Relacijska shema je u 1NF ako:

- domene atributa sadrže samo jednostavne (nedjeljive) vrijednosti
- vrijednost svakog atributa je samo jedna vrijednost iz domene tog atributa
- neključni atributi relacije funkcijski ovise o ključu relacije
- Shema baze podataka R = { R₁, R₂, ..., R_n} je u 1NF ako je svaka relacijska shema R₁, R₂, ..., R_n u 1NF

Prva normalna forma - primjer

- Poduzeće evidentira podatke o radnicima
 - RADNIK = { matBr, prezime, ime, datRod, sifOdjel }

| radnik (RADNIK) | matBr | prezime | ime | datRod | sifOdjel |
|-----------------|-------|---------|-------|------------|----------|
| | 1111 | Novak | Ivan | 28.12.1970 | 50 |
| | 1121 | Kolar | lva | 16.10.1965 | 30 |
| | 1133 | Horvat | Krešo | 19.03.1978 | 50 |

- domene svih atributa sadrže jednostavne (nedjeljive) vrijednosti
- vrijednost svakog atributa je samo jedna vrijednost iz domene tog atributa
- neključni atributi relacije funkcijski ovise o ključu relacije
- ⇒ Relacijska shema RADNIK je u 1NF

Prva normalna forma - primjer

- Poduzeće evidentira podatke o radnicima i njihovoj djeci korisnicima zdravstvenog osiguranja.
 - RADNIK₁={ matBr, prezime, ime, imenaDjece }

| | radnik ₁ (RADNIK ₁) | matBr | prezime | ime | imenaDjece |
|---------------------------------|--|--------|---------|------------------|---------------|
| | | 1111 | Novak | Ivan | Jasna, Vedran |
| K _{RADNIK1} ={ matBr } | 1121 | Kolar | lva | Ivan | |
| | 1133 | Horvat | Krešo | Petar, Ana, Ivan | |

domena atributa imenaDjece ne sadrži jednostavne (nedjeljive vrijednosti)

⇒ Relacijska shema RADNIK₁ nije u 1NF

Prva normalna forma - primjer

- Poduzeće evidentira podatke o radnicima i njihovoj djeci korisnicima zdravstvenog osiguranja.
 - RADNIK₂={ matBr, prezime, ime, imeDj, datRodDj }

| | radnik ₂ (RADNIK ₂) | matBr | prezime | ime | imeDj | datRodDj |
|---------------------------------|--|-------|---------|-------|--------|------------|
| K _{RADNIK2} ={ matBr } | | 1111 | Novak | Ivan | Jasna | 21.01.1995 |
| | | 1111 | INOVAK | IVali | Vedran | 13.12.1997 |
| | | 1121 | Kolar | Iva | Ivan | 23.03.2000 |
| | | | | | Petar | 22.02.1998 |
| | | 1133 | Horvat | Krešo | Ana | 19.09.2000 |
| | | | | | Ivan | 05.11.2002 |

- domene sadrže jednostavne vrijednosti, ali vrijednost atributa imeDj nije uvijek samo jedna vrijednost iz domene tog atributa (isto vrijedi i za atribut datRodDj)
- ⇒ Relacijska shema RADNIK₂ nije u 1NF

Normalizacija na 1NF - izdvajanjem atributa u posebnu relaciju

u posebnu relaciju izdvaja se skup atributa koji se ponavlja s jednakom kratnošću, zajedno s ključem originalne relacije

RADNIK₂={ matBr, prezime, ime, imeDj, datRodDj } K_{RADNIK2}={ matBr }

| radnik ₃ (RADNIK ₃) | matBr | prezime | ime |
|--|-------|---------|-------|
| | 1111 | Novak | Ivan |
| | 1121 | Kolar | Iva |
| | 1133 | Horvat | Krešo |

1133

RADNIK₃={ matBr, prezime, ime }
K_{RADNIK₃}= { matBr }

DIJETE={ matBr, imeDj, datRodDj }

| 113 | 5 110176 | | 133 Horvat Kresu | | MESU | |
|-------|----------|--|----------------------|-----------|------|-----------|
| _ | | | | | | |
| matBr | imeDj | | C | datRodDj | | |
| 1111 | Jasna | | Jasna | | 2 | 1.01.1995 |
| 1111 | Vedran | | 1: | 3.12.1997 | | |
| 1121 | Ivan. | | Ivan. | | 2 | 3.03.2000 |
| 1133 | Petar | | Petar | | 2 | 2.02.1998 |
| 1133 | Ana | | 19 | 9.09.2000 | | |

Ivan

K_{DIJETE}={ matBr, imeDj }

operacija je izvedena bez gubitaka informacija - relacijske sheme imaju zajedničke atribute (matBr), zajednički atributi su ključ u RADNIK₃

05.11.2002

dijete (DIJETE)

Normalizacija na 1NF - promjenom ključa

RADNIK₂={ matBr, prezime, ime, imeDj, datRodDj } K_{RADNIK₂}={ matBr }

RADNIK₄={ matBr, prezime, ime, imeDj, datRodDj } K_{RADNIK₄}={ matBr, imeDj }

radnik₄ (RADNIK₄)

| | | | | _ |
|-------|---------|-------|--------|------------|
| matBr | prezime | ime | imeDj | datRodDj |
| 1111 | Novak | Ivan | Jasna | 21.01.1995 |
| 1111 | Novak | Ivan | Vedran | 13.12.1997 |
| 1121 | Kolar | Iva | Ivan | 23.03.2000 |
| 1133 | Horvat | Krešo | Petar | 22.02.1998 |
| 1133 | Horvat | Krešo | Ana | 19.09.2000 |
| 1133 | Horvat | Krešo | Ivan | 05.11.2002 |

Druga normalna forma (2NF)

Definicija:

Relacijska shema R je u 2NF ako je u 1NF i ako je

 svaki atribut iz zavisnog dijela <u>potpuno funkcijski ovisan</u> <u>o svakom ključu relacije</u>

Shema baze podataka R = { R₁, R₂, ..., R_n} je u 2NF ako je svaka relacijska shema R₁, R₂, ..., R_n u 2NF

Potpuna funkcijska zavisnost

- Skup atributa Y potpuno je funkcijski ovisan o skupu atributa X relacijske sheme R ako:
 - Y funkcijski ovisi o Xi
 - ne postoji pravi podskup od X koji funkcijski određuje Y

PRIMJER:

Zadan je skup FZ F = { ABC \rightarrow DE, E \rightarrow F }.

Je li { D, E } potpuno funkcijski ovisan o { A, B, C } ?

Da, jer ne postoji skup $Z \subset \{A, B, C\}$ takav da $Z \rightarrow \{D, E\}$

Nepotpuna funkcijska zavisnost

Zadana je relacijska shema R i skupovi atributa X i Y iz R, tj. $X \subseteq R$, $Y \subseteq R$. Neka u R vrijedi $FZ X \to Y$.

FZ X → Y je nepotpuna ako postoji skup atributa Z koji je podskup od X, za koji vrijedi Z → Y odnosno

 $FZ X \rightarrow Y$ je nepotpuna ako ($\exists Z$) ($Z \subset X$) : $Z \rightarrow Y$

PRIMJER:

Zadan je skup FZ F = { ABC \rightarrow D, BC \rightarrow E, E \rightarrow D }.

Je li { D } potpuno funkcijski ovisan o { A, B, C } ?

Ne, jer postoji skup $\{B,C\}\subset\{A,B,C\}$ takav da $\{B,C\}\rightarrow\{D\}$

Druga normalna forma - primjer

 $RADNIK_4 = \{ \ matBr, \ prezime, \ imeDj, \ datRodDj \ \} \qquad K_{RADNIK_4} = \{ \ matBr, \ imeDj \ \}$

radnik₄ (RADNIK₄)

| matBr | prezime | ime | imeDj | datRodDj |
|-------|---------|-------|--------|------------|
| 1111 | Novak | Ivan | Jasna | 21.01.1995 |
| 1111 | Novak | Ivan | Vedran | 13.12.1997 |
| 1121 | Kolar | Iva | Ivan. | 23.03.2000 |
| 1133 | Horvat | Krešo | Petar | 22.02.1998 |
| 1133 | Horvat | Krešo | Ana | 19.09.2000 |
| 1133 | Horvat | Krešo | Ivan | 05.11.2002 |

- relacijska shema RADNIK₄ zadovoljava 1NF
- postoji FZ: matBr → prezime ime
- matBr imeDj → prezime ime je nepotpuna FZ!
- ⇒ Relacijska shema RADNIK₄ nije u 2NF

Normalizacija na 2NF

- Normalizacijom na 2NF nastaju:
 - relacijska shema koja sadrži skup atributa koji su bili nepotpuno funkcijski ovisni o ključu i dio ključa o kojem su potpuno funkcijski ovisni
 - relacijska shema koja sadrži ključ originalne relacije i skup atributa koji su potpuno funkcijski ovisni o ključu

RADNIK₅={ matBr, prezime, ime }

K_{RADNIK5}={ matBr }

radnik₅ (RADNIK₅)

| matBr | prezime | ime |
|-------|---------|-------|
| 1111 | Novak | Ivan |
| 1121 | Kolar | Iva |
| 1133 | Horvat | Krešo |

DIJETE={ matBr, imeDj, datRodDj }

K_{DIJETE}={ matBr, imeDj }

dijete (DIJETE)

| matBr | imeDj | datRodDj | |
|-------|--------|------------|--|
| 1111 | Jasna | 21.01.1995 | |
| 1111 | Vedran | 13.12.1997 | |
| 1121 | Ivan. | 23.03.2000 | |
| 1133 | Petar | 22.02.1998 | |
| 1133 | Ana | 19.09.2000 | |
| 1133 | Ivan | 05.11.2002 | |

Normalizacija na 2NF

Neka su X, Y, Z, V atributi ili skupovi atributa. Zadana je relacijska shema R = XYZV i na njoj skup funkcijskih zavisnosti F = { XY \rightarrow ZV, X \rightarrow Z }. Ključ relacije K_R= XY. R je u 1NF. Zadovoljava li R 2NF?

funkcijska zavisnost XY → Z je nepotpuna
 R ne zadovoljava 2NF

Normalizacijom na 2NF shema R se zamjenjuje shemama:

$$R_1 = XZ$$
 $R_2 = XYV$
 $K_{R_1} = X$ $K_{R_2} = XY$

Relacija r(R) se normalizacijom na 2NF zamjenjuje projekcijama:

$$r_1 = \pi_{XZ}(r)$$
 $r_2 = \pi_{XYV}(r)$

• operacija je izvedena bez gubitaka informacija - relacijske sheme imaju zajedničke atribute (X), zajednički atributi su ključ u R₁.

Treća normalna forma (3NF)

Definicija:

Relacijska shema je u 3NF ako je u 1NF i ako:

- niti jedan atribut iz zavisnog dijela <u>nije tranzitivno</u> <u>funkcijski ovisan o bilo kojem ključu relacije</u>
- Shema baze podataka R = { R₁, R₂, ..., R_n} je u 3NF ako je svaka relacijska shema R₁, R₂, ..., R_n u 3NF

Tranzitivna funkcijska zavisnost

Zadano je:

- relacijska shema R,
- skupovi atributa $X \subseteq R$, $Y \subseteq R$, $Z \subseteq R$

Skup atributa Z je tranzitivno ovisan o X ako vrijedi:

• $X \rightarrow Y$, $Y \rightarrow X$ i $Y \rightarrow Z$

Tranzitivna funkcijska zavisnost - primjer

Zadana je relacijska shema R = { A, B, C, D, E, F, G } i skup FZ $F = \{AB \rightarrow CD, D \rightarrow EF, CD \rightarrow ABG\}$

EF je tranzitivno funkcijski ovisan o AB, jer

• $AB \rightarrow D, D \not\rightarrow AB, D \rightarrow EF$

G nije tranzitivno funkcijski ovisan o AB, jer iako

- AB \rightarrow CD, CD \rightarrow G
- nije zadovoljen uvjet CD → AB

Treća normalna forma - primjer

OSOBA={ matBr, prez, ime, postBr, nazMjesto } K_{OSOBA}={ matBr }

| osoba (OSOBA) | matBr | prez | ime | postBr | nazMjesto |
|---------------|-------|--------|-------|--------|-----------|
| | 1111 | Novak | Ivan | 10000 | Zagreb |
| | 1121 | Kolar | lva | 31000 | Osijek |
| | 1133 | Horvat | Krešo | 10000 | Zagreb |

- Relacijska shema OSOBA zadovoljava 1NF.
- vrijedi FZ: matBr → postBr
- vrijedi FZ: postBr → nazMjesto
- ne vrijedi FZ: postBr → matBr
 - → matBr → nazMjesto je tranzitivna zavisnost!
- Relacijska shema OSOBA ne zadovoljava 3NF.

Normalizacija na 3NF

OSOBA={ matBr, prez, ime, postBr, nazMjesto } K_{OSOBA}={ matBr } Normalizacijom na 3NF nastaju:

- relacijska shema koja sadrži skup atributa relacijske sheme OSOBA koji su tranzitivno ovisni o ključu (nazMjesto) te srednji skup atributa uočene tranzitivne zavisnosti (postBr)
- relacijska shema koja sadrži ključ relacijske sheme OSOBA (matBr) i neključne atribute relacijske sheme OSOBA koji nisu tranzitivno ovisni o ključu

MJESTO={ postBr, nazMjesto }
K_{MJESTO}={ postBr }

mjesto (MJESTO)

| , | , |
|--------|-----------|
| postBr | nazMjesto |
| 10000 | Zagreb |
| 31000 | Osijek |

OSOBA₁={ matBr, prezime, ime, postBr } K_{OSOBA₁}={ matBr }

osoba₁ (OSOBA₁)

| matBr | prezime | ime | postBr | | | | | |
|-------|---------|-------|--------|--|--|--|--|--|
| 1111 | Novak | Ivan | 10000 | | | | | |
| 1121 | Kolar | Iva | 31000 | | | | | |
| 1133 | Horvat | Krešo | 10000 | | | | | |

Normalizacija na 3NF

Neka su X, Y, Z, V atributi ili skupovi atributa. Zadana je relacijska shema R = XYZV i na njoj skup funkcijskih zavisnosti F = { X \rightarrow YZV, Z \rightarrow V }. Ključ relacije K_R= X. R je u 1NF. Zadovoljava li R 3NF?

funkcijska zavisnost X → V je tranzitivna
 R ne zadovoljava 3NF

Normalizacijom na 3NF shema R se zamjenjuje shemama:

$$R_1 = XYZ$$
 $R_2 = ZV$
 $K_{R_1} = X$ $K_{R_2} = Z$

Relacija r(R) se normalizacijom na 3NF zamjenjuje projekcijama:

$$r_1 = \pi_{XYZ}(r)$$
 $r_2 = \pi_{ZY}(r)$

 operacija je izvedena bez gubitaka informacija - relacijske sheme imaju zajedničke atribute (Z), zajednički atributi su ključ u R₂.

Treća normalna forma - komentar

Normalizacija na 2NF nije nužni preduvjet za provođenje normalizacije na 3NF jer se nepotpune FZ mogu promatrati kao tranzitivne FZ.

Primjer: zadana je shema R = XYZV i na njoj skup funkcijskih zavisnosti F = { XY \rightarrow ZV, X \rightarrow Z }. Ključ relacije K_R= XY. R je u 1NF, ali nije u 2NF jer postoji nepotpuna FZ XY \rightarrow Z. Međutim, postoji i tranzitivna funkcijska zavisnost XY \rightarrow Z (XY \rightarrow X \land X \rightarrow Z).

Normalizacijom na 3NF shema R se zamjenjuje shemama:

$$R_1 = XZ$$
 $R_2 = XYV$
 $K_{R_1} = X$ $K_{R_2} = XY$

 R_1 i R_2 su u 2NF i 3NF

Preporuka: normalizaciju ipak obavljati postupno 1NF ⇒ 2NF ⇒ 3NF

Normalizacija na 3NF - primjer

OSOBA₂={ matBr, prezime, ime, JMBG }

osoba2 (OSOBA2)

| matBr | prez | ime | JMBG |
|-------|--------|-------|---------------|
| 1111 | Novak | Ivan | 1403970330103 |
| 1121 | Kolar | lva | 2812968310267 |
| 1133 | Horvat | Krešo | 0301979320319 |

- postoji FZ: matBr → prez ime JMBG
- postoje FZ: JMBG → prez ime i JMBG → matBr

- matBr i JMBG su mogući ključevi
- Relacijska shema OSOBA₂ zadovoljava 3NF.

$$K1_{OSOBA2} = \{ matBr \}$$

 $K2_{OSOBA2} = \{ JMBG \}$

Normalizacija na 3NF - dodatna razmatranja

Neka su X, Y, Z, V atributi ili skupovi atributa. Zadana je relacijska shema R = XYZV i na njoj skup funkcijskih zavisnosti F = { $X \rightarrow YZV, Z \rightarrow V, Z \rightarrow X$ }. R je u 1NF. Neka je ključ $K_R = X$.

- vrijedi $X \to Z$ i $Z \to V$, ali $X \to V$ nije tranzitivna FZ jer vrijedi i $Z \to X$
- Zbog X → Z i Z → X funkcijsku zavisnost X → V nije potrebno ukloniti jer u tom slučaju nema redundancije.
- Z je također mogući ključ u R

$$K1_R = X$$
 $K2_R = Z$

X i Z su mogući ključevi.

Relacijska shema R zadovoljava 3NF.

1. primjer normalizacije

Zadana je relacijska shema:

ISPIT = { matBr, prez, ime, sifPred, nazPred, datIsp, ocj, sifNas, prezNas }
i trenutna vrijednost relacije ispit(ISPIT):

ispit (ISPIT)

| matBr | prez | ime | sifPred | nazPred | datlsp | ocj | sifNas | prezNas |
|-------|-------|-------|---------|---------|----------|-----|--------|---------|
| 1111 | Novak | Ivan | 1001 | Mat-1 | 29.01.06 | 1 | 1111 | Pašić |
| 1111 | Novak | Ivan | 1001 | Mat-1 | 05.02.06 | 3 | 1111 | Pašić |
| 1111 | Novak | Ivan | 1003 | Fiz-1 | 28.06.06 | 2 | 3333 | Horvat |
| 1111 | Novak | Ivan | 1002 | Mat-2 | 27.06.06 | 4 | 2222 | Brnetić |
| 1234 | Kolar | Petar | 1001 | Mat-1 | 29.01.06 | 3 | 2222 | Brnetić |

- funkcijske zavisnosti odrediti na temelju značenja podataka
- odrediti primarni ključ relacije (tako da bude zadovoljen uvjet 1NF prema kojem neključni atributi funkcijski ovise o ključu)
- postupno normalizirati relacijsku shemu ISPIT na 2NF i 3NF

1. primjer normalizacije - 1NF

ispit (ISPIT)

| matBr | prez | ime | sifPred | nazPred | datIsp | ocj | sifNas | prezNas |
|-------|-------|-------|---------|---------|----------|-----|--------|---------|
| 1111 | Novak | Ivan | 1001 | Mat-1 | 29.01.06 | 1 | 1111 | Pašić |
| 1111 | Novak | Ivan | 1001 | Mat-1 | 05.02.06 | 3 | 1111 | Pašić |
| 1111 | Novak | Ivan | 1003 | Fiz-1 | 28.06.06 | 2 | 3333 | Horvat |
| 1111 | Novak | Ivan | 1002 | Mat-2 | 27.06.06 | 4 | 2222 | Brnetić |
| 1234 | Kolar | Petar | 1001 | Mat-1 | 29.01.06 | 3 | 2222 | Brnetić |

- Određivanje ključa: ako se (pogrešno) pretpostavi da je K = { matBr } Bi li tada postojali neključni atributi koje ključ funkcijski ne određuje?
- matBr → prez ime međutim:
- matBr → sifPred matBr → nazPred matBr → datIsp matBr → ocj matBr → prezNas

1. primjer normalizacije - 1NF

ispit (ISPIT)

| matBr | prez | ime | sifPred | nazPred | datlsp | ocj | sifNas | prezNas |
|-------|-------|-------|---------|---------|----------|-----|--------|---------|
| 1111 | Novak | Ivan | 1001 | Mat-1 | 29.01.06 | 1 | 1111 | Pašić |
| 1111 | Novak | Ivan | 1001 | Mat-1 | 05.02.06 | 3 | 1111 | Pašić |
| 1111 | Novak | Ivan | 1003 | Fiz-1 | 28.06.06 | 2 | 3333 | Horvat |
| 1111 | Novak | Ivan | 1002 | Mat-2 | 27.06.06 | 4 | 2222 | Brnetić |
| 1234 | Kolar | Petar | 1001 | Mat-1 | 29.01.06 | 3 | 2222 | Brnetić |

- Ako se pretpostavi K = { matBr, sifPred, datIsp }
 Bi li tada postojali neključni atributi koje ključ funkcijski ne određuje?
- matBr sifPred datIsp → prez ime nazPred ocj sifNas prezNas
 postoji li skup X ⊂ { matBr, sifPred, datIsp } za kojeg vrijedi X → R ?
 ⇒ NE ⇒ { matBr, sifPred, datIsp } je mogući ključ

zadovoljen je uvjet 1NF prema kojem neključni atributi funkcijski ovise o ključu

1. primjer normalizacije - 2NF

ispit (ISPIT)

| matBr | prez | ime | sifPred | nazPred | datlsp | ocj | sifNas | prezNas |
|-------|-------|-------|---------|---------|----------|-----|--------|---------|
| 1111 | Novak | Ivan | 1001 | Mat-1 | 29.01.06 | 1 | 1111 | Pašić |
| 1111 | Novak | Ivan | 1001 | Mat-1 | 05.02.06 | 3 | 1111 | Pašić |
| 1111 | Novak | Ivan | 1003 | Fiz-1 | 28.06.06 | 2 | 3333 | Horvat |
| 1111 | Novak | Ivan | 1002 | Mat-2 | 27.06.06 | 4 | 2222 | Brnetić |
| 1234 | Kolar | Petar | 1001 | Mat-1 | 29.01.06 | 3 | 2222 | Brnetić |

Postoje li neključni atributi koji ne ovise o čitavom ključu nego samo o dijelu ključa?
 matBr → prez ime

```
student = \pi_{\text{matBr, prez, ime}}(ispit)
```

 $ispit_1 = \pi_{matBr, sifPred, nazPred, datIsp, ocj, sifNas, prezNas}(ispit)$

student (STUDENT)

| matBr | prez | ime |
|-------|-------|-------|
| 1111 | Novak | Ivan |
| 1234 | Kolar | Petai |

2NF, 3NF: O.K.

| | ((D '(D - - - - - |
|--|--|
| ispit ₁ (ISPIT ₁) | K _{ISPIT1} = { matBr, sifPred, datIsp } |

| | | .0 | | | | |
|-------|---------|---------|----------|-----|--------|---------|
| matBr | sifPred | nazPred | datlsp | ocj | sifNas | prezNas |
| 1111 | 1001 | Mat-1 | 29.01.06 | 1 | 1111 | Pašić |
| 1111 | 1001 | Mat-1 | 05.02.06 | 3 | 1111 | Pašić |
| 1111 | 1003 | Fiz-1 | 28.06.06 | 2 | 3333 | Horvat |
| 1111 | 1002 | Mat-2 | 27.06.06 | 4 | 2222 | Brnetić |
| 1234 | 1001 | Mat-1 | 29.01.06 | 3 | 2222 | Brnetić |

1. primjer normalizacije - 2NF (nastavak)

ispit₁ (ISPIT₁)

Postoje li neključni atributi koji ne ovise o čitavom ključu nego samo o dijelu ključa?

| | | | | | | \ 17 |
|-------|---------|---------|----------|-----|--------|---------|
| matBr | sifPred | nazPred | datlsp | ocj | sifNas | prezNas |
| 1111 | 1001 | Mat-1 | 29.01.06 | 1 | 1111 | Pašić |
| 1111 | 1001 | Mat-1 | 05.02.06 | 3 | 1111 | Pašić |
| 1111 | 1003 | Fiz-1 | 28.06.06 | 2 | 3333 | Horvat |
| 1111 | 1002 | Mat-2 | 27.06.06 | 4 | 2222 | Brnetić |
| 1234 | 1001 | Mat-1 | 29.01.06 | 3 | 2222 | Brnetić |

sifPred → nazPred

predmet =
$$\pi_{sifPred, nazPred}(ispit_1)$$

 $ispit_2 = \pi_{matBr, sifPred, datIsp, ocj, sifNas, prezNas}(ispit_1)$

predmet (PREDMET)

| prediffet (PREDMET) | | | | | | |
|---------------------|---------|--|--|--|--|--|
| sifPred | nazPred | | | | | |
| 1001 | Mat-1 | | | | | |
| 1003 | Fiz-1 | | | | | |
| 1002 | Mat-2 | | | | | |
| · | | | | | | |

2NF, 3NF: O.K.

| ispit _a | (ISPIT ₂) |
|--------------------|-----------------------|
| 2 | (101112) |

K_{ISPIT2} = { matBr, sifPred, datIsp }

| 10ptt2 (101 112) | | 101 112 | | | |
|------------------|---------|----------|-----|--------|---------|
| matBr | sifPred | datlsp | ocj | sifNas | prezNas |
| 1111 | 1001 | 29.01.06 | 1 | 1111 | Pašić |
| 1111 | 1001 | 05.02.06 | 3 | 1111 | Pašić |
| 1111 | 1003 | 28.06.06 | 2 | 3333 | Horvat |
| 1111 | 1002 | 27.06.06 | 4 | 2222 | Brnetić |
| 1234 | 1001 | 29.01.06 | 3 | 2222 | Brnetić |

2NF: O.K.

1. primjer normalizacije - 3NF

ispit₂ (ISPIT₂)

| Postoje li neključni |
|---------------------------|
| atributi koji tranzitivno |
| ovise o ključu? |

| matBr | sifPred | datlsp | ocj | sifNas | prezNas |
|-------|---------|----------|-----|--------|---------|
| 1111 | 1001 | 29.01.06 | 1 | 1111 | Pašić |
| 1111 | 1001 | 05.02.06 | 3 | 1111 | Pašić |
| 1111 | 1003 | 28.06.06 | 2 | 3333 | Horvat |
| 1111 | 1002 | 27.06.06 | 4 | 2222 | Brnetić |
| 1234 | 1001 | 29.01.06 | 3 | 2222 | Brnetić |

matBr sifPred datIsp \rightarrow sifNas sifNas \rightarrow prezNas nastavnik = $\pi_{sifNas, prezNas}(ispit_2)$ $ispit_3 = \pi_{matBr, sifPred, datlsp, oci, sifNas}(ispit_2)$

K_{NASTAVNIK} = { sifNas }

nastavnik (NASTAVNIK)

| Hastavilik (14/16/1/1/14/11) | | | |
|------------------------------|---------|--|--|
| sifNas | prezNas | | |
| 1111 | Pašić | | |
| 3333 | Horvat | | |
| 2222 | Brnetić | | |
| | | | |

3NF: O.K.

ispita (ISPITa) K_{ISPITa} = { matBr, sifPred, datIsp }

| 10pt(3 (101 113) | | | | |
|------------------|---------|----------|-----|--------|
| matBr | sifPred | datlsp | ocj | sifNas |
| 1111 | 1001 | 29.01.06 | 1 | 1111 |
| 1111 | 1001 | 05.02.06 | 3 | 1111 |
| 1111 | 1003 | 28.06.06 | 2 | 3333 |
| 1111 | 1002 | 27.06.06 | 4 | 2222 |
| 1234 | 1001 | 29.01.06 | 3 | 2222 |

3NF: O.K.

1. primjer normalizacije - 3NF

student (STUDENT)

| matBr | prez | ime |
|-------|-------|-------|
| 1111 | Novak | Ivan |
| 1234 | Kolar | Petar |

predmet (PREDMET)

| sifPred | nazPred | |
|---------|---------|--|
| 1001 | Mat-1 | |
| 1003 | Fiz-1 | |
| 1002 | Mat-2 | |
| | | |

nastavnik (NASTAVNIK)

| sifNas | prezNas | | |
|--------|---------|--|--|
| 1111 | Pašić | | |
| 3333 | Horvat | | |
| 2222 | Brnetić | | |

ispit₃ (ISPIT₃)

| matBr | sifPred | datlsp | ocj | sifNas |
|-------|---------|----------|-----|--------|
| 1111 | 1001 | 29.01.06 | 1 | 1111 |
| 1111 | 1001 | 05.02.06 | 3 | 1111 |
| 1111 | 1003 | 28.06.06 | 2 | 3333 |
| 1111 | 1002 | 27.06.06 | 4 | 2222 |
| 1234 | 1001 | 29.01.06 | 3 | 2222 |

Relacijska shema baze podataka STUSLU:

Shema baze podataka STUSLU zadovoljava 3NF

2. primjer normalizacije

Zadana je relacijska shema R = ABCDEFGH i na njoj skup funkcijskih zavisnosti

 $F = \{ ABC \rightarrow DEFGH, A \rightarrow D, BC \rightarrow FGH, FG \rightarrow H \}.$

Domene atributa sadrže samo jednostavne vrijednosti, vrijednost svakog atributa je samo jedna vrijednost iz domene tog atributa.

Odrediti primarni ključ relacije (tako da bude zadovoljen uvjet 1NF prema kojem neključni atributi funkcijski ovise o ključu), te shemu postupno normalizirati na 2NF i 3NF.

2. primjer normalizacije

R = ABCDEFGH

$$F = \{ABC \rightarrow DEFGH, A \rightarrow D, BC \rightarrow FGH, FG \rightarrow H\}$$

Odrediti primarni ključ relacije

Vrijedi li ABC → DEFGH ?

DA

postoji li skup $X \subset ABC$ za kojeg vrijedi $X \to R$?

NE

⇒ ABC je mogući ključ i može se odabrati kao primarni ključ sheme R.

R = ABCDEFGH

 $K_R = ABC$ R je u 1NF

2. primjer normalizacije - 2NF

R = ABCDEFGH
$$K_R$$
 = ABC
F = { ABC \rightarrow DEFGH, A \rightarrow D, BC \rightarrow FGH, FG \rightarrow H }

Normalizacija na 2NF

Svi atributi iz zavisnog dijela moraju biti potpuno funkcijski ovisni o ključu.

■ ABC → D je nepotpuna FZ, jer vrijedi A → D
R nije u 2NF

Normalizacijom na 2NF se R zamjenjuje shemama:

 R_1 =AD K_{R1} = A R_1 je u 2NF

 R_2 = ABCEFGH K_{R2} = ABC R_2 nije u 2NF

2. primjer normalizacije - 2NF (nastavak)

$$R_1$$
=AD K_{R_1} = A R_2 = ABCEFGH K_{R_2} = ABC

$$F = \{ABC \rightarrow DEFGH, A \rightarrow D, BC \rightarrow FGH, FG \rightarrow H\}$$

Svi atributi iz zavisnog dijela moraju biti potpuno funkcijski ovisni o ključu.



ABC → FGH je nepotpuna FZ, jer vrijedi BC → FGH R₂ nije u 2NF

Normalizacijom na 2NF se R₂ zamjenjuje shemama:

$$R_{21}$$
=BCFGH $K_{R_{21}}$ = BC R_{21} je u 2NF R_{22} = ABCE $K_{R_{22}}$ = ABC R_{22} je u 2NF

2. primjer normalizacije - 3NF

 R_1 =AD K_{R_1} = A R_1 je u 3NF

 R_{21} = BCFGH K_{R21} = BC R_{21} nije u 3NF

 R_{22} = ABCE K_{R22} = ABC R_{22} je u 3NF

$$F = \{ABC \rightarrow DEFGH, A \rightarrow D, BC \rightarrow FGH, FG \rightarrow H\}$$

Normalizacija na 3NF

Niti jedan atribut iz zavisnog dijela ne smije biti tranzitivno ovisan o ključu.



Normalizacijom na 3NF se R₂₁ zamjenjuje shemama:

 R_{211} =BCFG K_{R211} = BC R_{211} je u 3NF R_{212} = FGH K_{R212} = FG R_{212} je u 3NF

Shema baze podataka u 3NF sastoji se od relacijskih shema:

$$R_1, R_{22}, R_{211} i R_{212}$$

Boyce-Coddova normalna forma - BCNF

Definicija:

Relacijska shema R je u BCNF ako je u 1NF i ako niti jedan atribut nije tranzitivno funkcijski ovisan o bilo kojem ključu relacije

- lako je BCNF stroža od 3NF, rijetki su slučajevi da je relacijska shema u 3NF, a da istovremeno nije i u BCNF.
- Normalizaciju na BCNF nije nužno provoditi.
- Smatra se da shema baze podataka ima dobra svojstva ako zadovoljava 3NF.