

FMUOS

1. Uvod

- formalne metode: matematički zasnovane tehnike za specificiranje i verifikaciju
- formalne metode: specifikacija, sinteza, verifikacija
- formalne metode su **statičke** → ne pokreće se ono što se analizira (za razliku od ispitivanja koje je **dinamičko**)
- glavni elementi:
 - model sustava
 - specifikacija
 - verifikacija (ulaz su model i specifikacija a izlaz T ili F)
- lagane metode: provjeravaju se samo dijelovi sustava
 - provjera samo nekih značajki npr.: sigurnost, životnost, nepristranost, odsutnost zastoja
 - primjer: **provjera modela**
- **specifikacija:**
 - ASM (stroj s konačnim brojem stanja) → konačan skup pravila
 - Z metoda: skup schema (State, Operation, Observation)
- **sinteza:**
 - compiler, SDL
- **verifikacija:**
 - za razliku od testiranja zbilja dokazuje odsutnost pogreški
 - metode:
 - provjera ekvivalentnosti
 - **provjera modela**
 - napravi model (verilog, NuSMV), specifikaciju prikaži vremenskom logikom(CTL), verifikacija je automatizirana
 - gledamo da li model sustava **logički zadovoljava** specifikaciju
 - dokazivanje teorema
 - provjera tvrdnje
- metode:
 - vrlo lagane (neispravne, nekompletne)
 - srednje teške (ispravne, nekompletne)
 - teške (ispravne, kompletne)

2.1. Logika

- propozicijska i predikatna logika, vremenska logika
- interpretacija: pridruživanje istinitosti atomima, npr $p = T$, $q = F$, $f = T$
 - interpretacija je **model** ako su za nju sve formule nekog formalnog sustava istinite (može se sve formule spojiti u jednu pa je onda interpretacija model ako je za nju ta formula istinita)
 - **zadovoljivi** skup formula ima barem jedan model.
 - Formula je **logička posljedica** skupa formula ako je svaki model od skupa formula ujedno i model formule

- semantika: pridruživanje istinitosti formuli \rightarrow interpretacija i evaluacija
- bitno pravilo: $A \rightarrow B = \neg A \vee B$
- formalan logički sustav je dvojka (konačan skup ispravnih formula (wff), konačan skup pravila zaključivanja)
 - modus ponens: ako $P = T$ i $P \rightarrow Q = T$ onda $Q = T$
 - modus tolens: ako $Q = F$ i $P \rightarrow Q = T$ onda $P = F$
- **teorem**: formula koja već postoji ili se može izvesti
 - skup formula je **konzistentan** ako ne sadrži kontradiktorne teoreme
- podjela po odredivosti: odrediv, poluodrediv, neodrediv formalni sustav
- ako je svaki teorem ujedno i logička posljedica onda je formalan sustav **ispravan**
- ako se svaka logička posljedica može dobiti teoremom onda je formalan sustav **kompletan**
- normalni oblici formula: **DNF** i **CNF**
- **teorem dedukcije**: B je logička posljedica od A ako je $(A \wedge \neg B)$ nezadovoljiva
 - logično, jer $(A \rightarrow B) =$ tautologija ako je $\neg(A \rightarrow B)$ nezadovoljivo, tj. ako je $(A \wedge \neg B)$ nezadovoljivo
- **SAT problem** (problem zadovoljivosti \rightarrow da li je formula zadovoljiva?)
 - težak
 - za DNF je polinomijalne složenosti, za CNF je NP kompletno (dakle lošije)
- **Predikatna logika**
 - atomi, predikati, kvantifikatori
 - \forall ide uz \rightarrow , \exists ide uz \wedge
 - **poluodrediva**, ispravna i kompletna

2.2. Vremenska logika(CTL)

- postoje: **propozicijska**, predikatna
- postoje: **globalna**, linearna, **grananje vremena**, **diskretna**/kontinuirana, prošla/**buduća**
- uzimamo: **propozicijska**, **globalna**, **grananje**, **buduće vrijeme**
- **Model implementacije je Kripke struktura (S, R, L):**
 - S je skup svih stanja
 - R je skup svih relacija
 - L je skup oznaka
- operatori:
 - **X** f (f vrijedi za iduće stanje),
 - **F** f (f vrijedi za ovo ili neko buduće stanje),
 - **G** f (f vrijedi za ovo i svako buduće stanje),
 - $f \text{ U } g$ (u budućnosti ili sada postoji stanje gdje vrijedi g, a do tada vrijedi f)
- kvantifikatori: A, E
- obilježja:
 - sigurnosti: nešto loše se neće dogoditi (AG)
 - životnosti: nešto dobro će se konačno (u nekom trenutku) dogoditi (AF)
- fairness:
 - kažemo što želimo da vrijedi beskonačno često \rightarrow samo se takvi putovi gledaju

5.1. LTL (Linear Temporal Logic)

- Neke stvari se mogu izraziti u CTL ali ne u LTL i obrnuto (dakle nije jedna podskup druge, svaka ima svoje prednosti i mane)
- Kvantifikator “A” je implicitan. LTL formula je istinita za neki sustav (Kripke strukturu) ako vrijedi za sve moguće putove izvođenja.
- pomoću nje se opisuje kakav mora biti jedan linearni put. Takvi moraju biti svi mogući putevi da bi ona bila istinita.
- Linearna vremenska struktura je dana trojkom (S, x, L)
 - S: konačan skup stanja
 - x: $N \rightarrow S$: beskonačna sekvenca stanja (za neki broj vraća sljedbenika)
 - L: $S \rightarrow 2^A$: pridruživanje simbola (labeling)
- minimalni skup: AND, NOT, U, $X \rightarrow$ ostalo se preko njih može izraziti
- LTL (za razliku od CTL) dozvoljava ugnježdivanje
- SEMANTIKA \rightarrow pogledati slajd 9
- modaliteti beskonačnosti (nije moguće specificirati u CTL-u)
 - GF p (beskonačno često)
 - FG p (konačno globalno)
- distribucija preko logičkih vezica (to nije dozvoljeno u CTL)
- sa LTL ne možemo izraziti tvrdnje koje sadržavaju “moguće je”, “može” jer nema kvantifikator “E”

5.2. CTL*

- spaja CTL i LTL
- CTL i LTL su podskup od CTL*

5.3. Izračunavanje skupova stanja koji zadovoljavaju CTL formulu

- **eksplicitno** ili simbolički(BDD)
- $P(V)$ tj. 2^V je skup svih podskupova od V (power set)
- u Kripke strukturi: relacija R je podskup od $S \times S$
- slika (svi sljedbenici), pred-slika (svi prethodnici) \rightarrow u Kripke strukturi
 - pred-slika od R je slika od R^{-1}
- mi imamo relaciju R koja za svako stanje definira sljedbenike. Nas će zanimati za svako stanje koji su njegovi sljedbenici i koji su njegovi prethodnici (slika i pred-slika) a to sve dobivamo naravno iz R.
- na slajdu 10 su nabrojane logičke rekurzije
- adekvatan skup: EX, EG, EU \rightarrow sve se može na njih svesti
- $Q(p) \rightarrow$ skup svih stanja u kojima je p = TRUE
 - $Q(\text{TRUE}) = S$ (sva stanja jer je u svim stanjima TRUE = TRUE)
 - $Q(\text{FALSE}) =$ prazan skup (niti jedno stanje jer niti u jednom stanju nije FALSE = TRUE)
- **treba znati** izračunavanje skupova $Q(\text{EX } f)$, $Q(\text{EG } f)$, $Q(\text{E } (f \cup G))$ (slajdovi 11, 12 i 13)
 - za zadnja dva je potrebna teorija čvrste točke:
 - monotonost funkcije (definira se za funkciju $F:P(S) \rightarrow P(S)$): ako X podskup od Y \Rightarrow

$F(X)$ podskup od $F(Y)$

- čvrsta točka je skup X za koji je $F(X) = X$. Samo će monotona funkcija imati fiksnu točku (i dvije(barem?): najveću i najmanju)
- Knaster – Tarski teorem ($n+1 = |S|$):
 - $F^i(Y)$ je monotona funkcija F primjenjena i puta na Y .
 - $F^{n+1}(\text{prazan skup})$ je najmanja čvrsta točka od F
 - $F^{n+1}(S)$ je najveća čvrsta točka od F
 - **dobivamo algoritam izračunavanja čvrste točke:**
 - najmanja čvrsta točka: primjenjujemo F na prazan skup sve dok ne nađemo čvrstu točku
 - najveća čvrsta točka: primjenjujemo F na S sve dok ne nađemo čvrstu točku
 - to se koristi tako da u rekurzivnim izrazima koje napišemo kao $X = F(X)$ tražimo čvrstu točku od $F \rightarrow$ to je onda X po definiciji
 - **kad se računa EG onda koristimo najveću fiksnu točku, a kad se računa EU onda koristimo najmanju fiksnu točku**
- Izražavanje svega preko adekvatnog skupa (**EX, EG, EU**) :
 - $EF p = E (\text{True } U p)$
 - $AG p = !(EF !p) = !(E (\text{True } U !p))$
 - $AF p = !(EG !p)$
 - $AX p = !(EX !p)$
 - $A (p U q) = !(E (!q U (!p \wedge !q))) \vee EG !q)$