

UVOD

- formalne metode su matematički zasnovane tehnike za specificiranje zahtjeva i arhitekture u oblikovanju i razvoju, te za verifikaciju sklopovskih i programskih sustava.

-doprinosi pouzdanosti i robusnosti konacnog proizvoda, smanjuje cijenu i skracuje time to market

- ne zamjenjuje testiranje vec su to dva medusobno komplementarna skupa tehnika

- staticko rasudivanje o sustavima, testiranje je dinamicko. Koriste alate za rasudivanje

- ASM i Z spadaju pod specifikaciju, SAT pod verifikaciju, SDL spec. i sinteza

-ASM je stroj s konacnim brojem generaliziranih stanja (konacan skup pravila)

- ASM = apstraktno stanje + apstraktni stroj

- rezultat je dokumentacija u ASM funkcijskom jeziku (npr. ASML)

- Z metoda ima state schemu (globalne izjave o sustavu), operation schemu (efekt određenih operacija koje mijenjaju stanje sustava) i observation schemu (dohvat informacija, ne mijenjaju se podaci u sustavu)

- compiler : Analiza (leksicka, sintaksna, semanticka) i sinteza(generiranje prijelaznog koda, optimizacija koda, generiranje koda)

- Metode formalne verifikacije:

- 1) Provjera ekvivalentnosti (uspoređuje novo oblikovani model i implementaciju s izvornim modelom i implementacijom)

- 2) Provjera modela (provjerava da li model implementacije zadovoljava zadano obilježje)

- 3) Dokazivanje teorema (provjerava u nekom logickom formalizmu da li je implementacija istovjetna specifikaciji)

- 4) Provjera tvrdnje (provjerava se da neki specifican uvjet uvijek mora biti zadovoljen)

- FV metode mogu biti:

- 1) Vrlo lagane (neispravne, nekompletne, naivno pretrazivanje, efikasna i lagana tehnika za uporabu, dokazivanje obilježja naivnim pretrazivanjem)

- 2) Srednje teske (Ispravne, nekompletne, analiza preko izracunavanja cvrste tocke)

3) Teske (ispravne i kompletne, verifikacija dokazivanjem logickih teorema, teske i zahtjevne za uporabu)

- Kombinatorijska provjera - sustav se razbije na logicke konuse i usporeduju se izlazi za iste ulaze
- Sekvencijska provjera - kreira se zajednicki FSM od dva sustava i provjerava se ekvivalencija za svako valjano stanje sustava
- Provjera modela - automatizirana metoda provjere reaktivnih sustava modeliranih strojevima s konacnim brojem stanja na zadano obiljezje. Proces : implementaciju prikazi modelom, specifikaciju vremenskom logikom a verifikacija je automatizirana.

LOGIKA

- logike su formalni jezici koji predstavljaju informaciju na nacin da se mogu automatizirano izvoditi zakljucci
- sintaksa definira strukturu recenice u jeziku a semantika znacenje
- interpretacija je pridruzivanje true/false atomickim simbolima, evaluacija izrazu. Semantika ukljucuje interpretaciju i evaluaciju
- tautologija je uvijek istinit izraz ($A \vee !A$, istinita za svaku interpretaciju i evaluaciju), a kontradikcija uvijek neistinit ($A \wedge !A$)
- dvije formule su semanticki ekvivalentne ako imaju istu bool vrijednost za svaku interpretaciju
- Eliminacija uvjeta: $(A \Rightarrow B) = (!A \vee B)$
- eliminacija dvostrukog uvjeta : $(A \Leftrightarrow B) = ((A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A))$
- modus ponens : $P = T, (P \Rightarrow Q) = T$, generiraj $Q = T$
- modus tolens : $!Q = T, (P \Rightarrow Q) = T$, generiraj $!P$
- L je konacan skup pravila zakljucivanja, \mathcal{L} je konacan skup ispravno definiranih formula (wff)
- sekvencija formula ili pojedina formula je teorem (dokaz, dedukcija) iz skupa formula \mathcal{L} ako je u skupu \mathcal{L} ili se moze izvesti iz \mathcal{L}
- skup \mathcal{L} je konzistentan akko ne sadrzi formule gdje bi w i !w istovremeno bili teoremi
(npr. $\{P, !Q, (P \Rightarrow Q)\}$ je nekonzistentan jer sadri !Q a preko Modus ponens se moze izvuc Q)
- sustav je odrediv akko postoji algoritam koji hoce ili nece u konacnom vremenu odrediti teorem w

- sustav je poluodrediv ako ce u konacnom vremenu odrediti teorem ako postoji, inace nece (u konacnom vremenu odrediti da nije)
- interpretacija je model formalnog sustava ako evaluira sve njegove formule u istinito
- skup formula je zadovoljiv ako ima barem jedan model
- skup formula Σ implicira formulu w ako je za svaki model od Σ ujedno i model od w . Formula je tada logicka posljedica skupa formula Σ ($\Sigma \models w$)
- formalan sustav je ispravan ako svaka pravilima dokazana formula je ujedno i logicka posljedica skupa Σ ($\Sigma \vdash w$ implicira $\Sigma \models w$)
- formalan sustav je kompletan ako je svaku logicku posljedicu skupa Σ moguće dokazati pravilima $\Sigma \vdash w$ implicira $\Sigma \models w$
- u ispravnom i kompletnom formalnom sustavu vrijedi $\Sigma \models w \iff \Sigma \vdash w$, tj. logicka posljedica je ujedno i teorem
- propozicijska logika je ispravna, kompletna i odrediva, jer operira s konacnim skupom simbola
- ako zelis dokazati ekvivalentnost, dokazi da je $((\alpha \Rightarrow \beta) \& (\beta \Rightarrow \alpha))$ tautologija, odnosno da je njena negacija nezadovoljiva (dedukcija)
- DNF $(k_1 \& k_2 \& k_3) \vee (k_4 \& k_5 \& k_6) \rightarrow$ da li je formula zadovoljiva
- CNF $(k_1 \vee k_2 \vee \dots) \& (k_3 \vee k_4 \vee \dots) \rightarrow$ da li je formula tautologija
- SAT problem (zadovoljivost) \rightarrow trazenje modela jedne složene formule koja se sastoji iz konjukcije svih formula u Σ (Σ je najcesce dan u CNF obliku)
- S je logicka posljedica Σ ako je $(\Sigma \& !S)$ nezadovoljiva
- predikatna logika je poluodrediva, ispravna i kompletna
- vremenska logika : odabiremo : propozicijska, globalna, grananje, buduće vrijeme
- beskonacno stablo izvođenja \rightarrow vremenska logika s grananjem \rightarrow CTL
- sigurnost (nesto lose se nece dogoditi), zivotnost (nesto dobro ce se konacno desiti)
- FV provjera modela : Sustav modeliran kao Kripke + CTL specifikacija idu na verifikaciju koja prolazi kroz sva stanja i javlja da li model implementacije logicki zadovoljava specifikaciju

LTL

- promatramo sustave koji se mogu modelirati strojevima s konacnim brojem stanja, reaktivne programe i analizira se ponasanje duz potencijalno beskonacnih putova izvođenja

- kripke se dekomponira u pojedinačne beskonacne sekvence
- ponasanje sustava je kolekcija beskonacnih sekvenci prijelaza
- LTL formula je istinita za neki sustav (Kripke strukturu) ako vrijedi za sve pojedinačne putove izvođenja tog sustava. Kvantifikator A je implicitan, ne postoji kvantifikator E
- jedna beskonacna sekvenca s pocetnim stanjem i oznacavanjem propozicijskih simbola koji vrijede u pojedinim stanjima je linearna vremenska struktura
- vremenska crta je totalno ureden skup stanja, linearna vremenska struktura je dana sa trojkom (S: konacan skup stanja, x: $N \rightarrow S$ beskonacna sekvenca stanja, L: $S \rightarrow 2^{AP}$ oznacavanje stanja skupom propozicijskih simbola)

Usporedba LTL i CTL:

- Različita i neusporediva snaga izražavanja (ekspresivnost).
- CTL eksplicitno kvantificira putove pa bi se moglo reći da je izražajnije od LTL.
- S druge strane, LTL može selektirati sve pojedinačne putove iz nekog stanja koji zadovoljavaju LTL formulu pa bi se moglo reći da je izražajnije.
- Neke formule u CTL nije moguće izraziti u LTL-u i obratno.
- U LTL-u su složenije procedure provjere modela ali jednostavnije neke druge procedure (npr. valjanost).
- U LTL dozvoljena distribucija preko logičkih vezica i ugnježdživanje vremenskih operatora (u CTL ne)