

Lógica para Computação

Aula 21 - Lógica de Predicados¹

Sílvia M.W. Moraes

Escola Politécnica - PUCRS

October 11, 2018

¹Este material não pode ser reproduzido ou utilizado de forma parcial sem a permissão dos autores.

Sinopse

- Nesta aula, continuamos a introduzir **Dedução Natural** para **Lógica de Predicados**.
- Este material foi construído com base nos slides do prof. Rafael Bordini e dos livros do Mortari e do Huth & Ryan.

Sumário

1 Lógica de Predicados

2 Próxima Aula

Lógica de Predicados - Relembrando ...

- Predicado
- Quantificadores: Universal e Existencial
- Definição de Termo
- Definição de Fórmula
- Variável livre / ligada
- Fórmula aberta / fechada
- Substituição de Variáveis
- $\forall x$ e $\forall x i$
- $\exists x$ e $\exists x i$

Lógica de Predicados: Regras Derivadas

- Regra de intercâmbio entre os quantificadores:

$$\frac{\neg \forall x. \varphi}{\exists x. \neg \varphi} \quad \frac{\neg \exists x. \varphi}{\forall x. \neg \varphi} \quad \text{IQ}$$

Lógica de Predicados: Regras Derivadas

- **Exemplo 1** - Prove o argumento $\neg\forall x.\neg P(x) \vdash \exists x.P(x)$, usando dedução natural.

$\neg\forall x.\neg P(x) \vdash \exists x.P(x)$		
1.	$\neg\forall x.\neg P(x)$	premissa
2.	$\neg\exists x.P(x)$	hipótese
3.	$\forall x.\neg P(x)$	IQ 2
4.	\perp	\neg e 3,1
5.	$\exists x.P(x)$	DPA 2-4

Lógica de Predicados: Regras Derivadas

- **Exemplo 2** - Prove o argumento $\neg \exists x. \neg P(x) \vdash \forall x. P(x)$, usando dedução natural.

$\neg \exists x. \neg P(x) \vdash \forall x. P(x)$		
1.	$\neg \exists x. \neg P(x)$	premissa
2.	$\neg \forall x. P(x)$	hipótese
3.	$\exists x. \neg P(x)$	IQ 2
4.	\perp	\neg e 3,1
5.	$\forall x. P(x)$	DPA 2-4

Lógica de Predicados: Exercícios

- **Atividade I:** Prove o sequente dos argumentos abaixo usando dedução natural. Utilize a regra IQ sempre que possível.

- 1 $\exists x.A(x) \rightarrow \exists x.B(x), \neg \exists x.B(x) \vdash \forall x.\neg A(x).$
- 2 $\forall x.\neg G(x) \rightarrow \forall x.\neg F(x), \exists x.F(x) \vdash \exists x.G(x)$
- 3 $\forall x.(P(x) \vee Q(x)), \exists y.\neg P(y) \vdash \exists x.Q(x)$
- 4 $\forall x.(P(x) \vee Q(x)), \exists x.\neg Q(x), \forall x.(R(x) \rightarrow \neg P(x)) \vdash \exists x.\neg R(x)$
- 5 $\exists x.P(x) \rightarrow \forall x.Q(x), \exists x.\neg Q(x) \vdash \exists x.\neg P(x)$

Leitura

- **Mortari, C. A.** Introdução à Lógica: **Capítulo 14**
- **Huth & Ryan.** Lógica em Ciência da Computação: Modelagem e Argumentação sobre Sistemas: **Capítulo 2**