

# Chegou o novo processo de design de diamante duplo



Dennis Hambeukers

Seguir



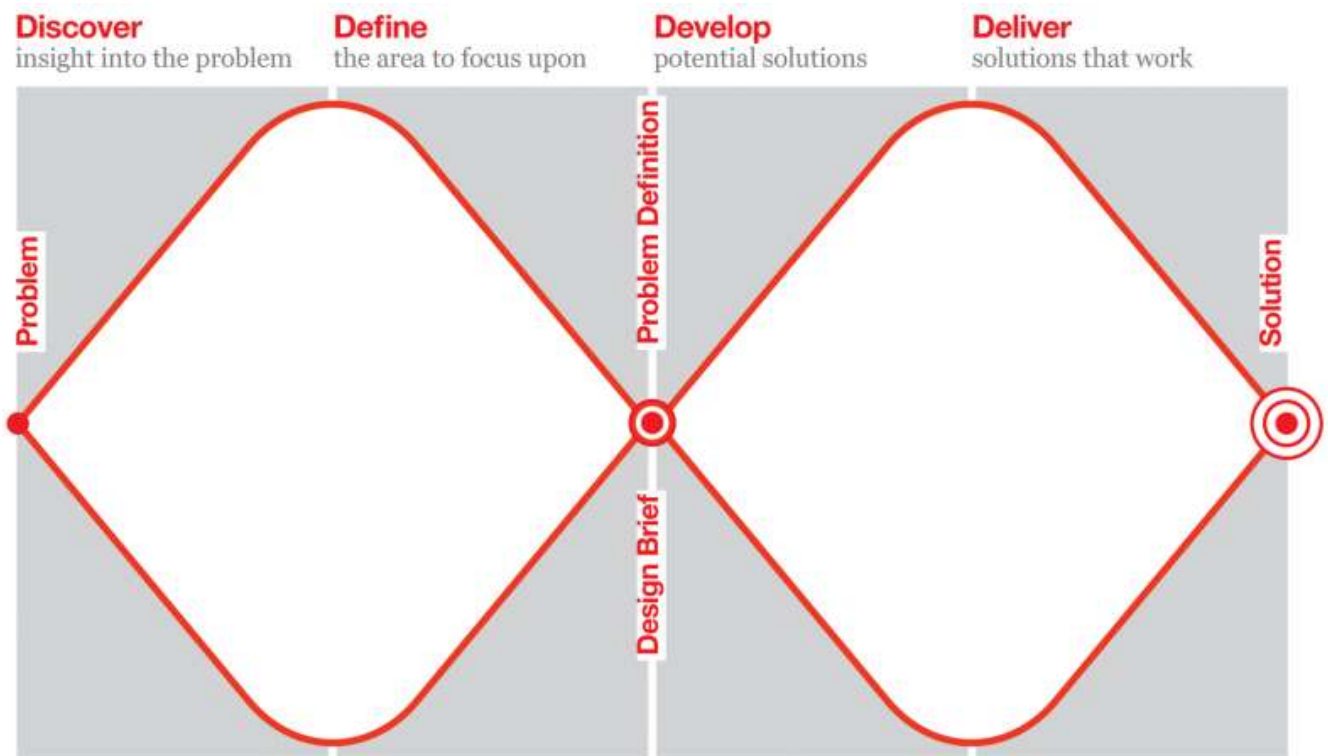
2 de outubro de 2019 · leitura de 5 min

**T** O Double Diamond não é mais suficiente. Nos últimos 15 anos, o modelo Double Diamond do processo de design tem sido o modelo mais usado para estruturar projetos de design. Ou explique como o processo de design funciona para as pessoas. Ou o mau uso para fingir que o design é um processo estruturado. Você pode encontrar uma variação do modelo em qualquer segunda apresentação de slides de design ou no site de uma agência. Suas origens remontam ainda mais ao modelo de divergência-convergência proposto em 1996 por Bela Banathy. O mundo do design tem passado por grandes mudanças nos últimos anos. À medida que mais e mais pessoas estão interessadas em como os designers trabalham e pensam, os inventores do modelo Double Diamond acharam que era hora de uma atualização.

O modelo de processo de design original da Double Diamond foi baseado em pesquisas sobre como os designers trabalham. Antes do Double Diamond, o processo de design parecia uma bagunça desestruturada e caótica. O Design Council encontrou alguma estrutura enquanto analisava a forma como os designers trabalhavam. Eles identificaram quatro fases em um processo de design:

1. Descubra: um mergulho profundo no problema que estamos tentando resolver.
2. Definir: sintetizar as informações da fase de descoberta em uma definição de problema.
3. Desenvolver: pense em soluções para o problema.
4. Entregar: escolha a melhor solução e construa-a.

Eles adicionaram a ideia de divergência-convergência de Bela Banathy e o Double Diamond nasceu.

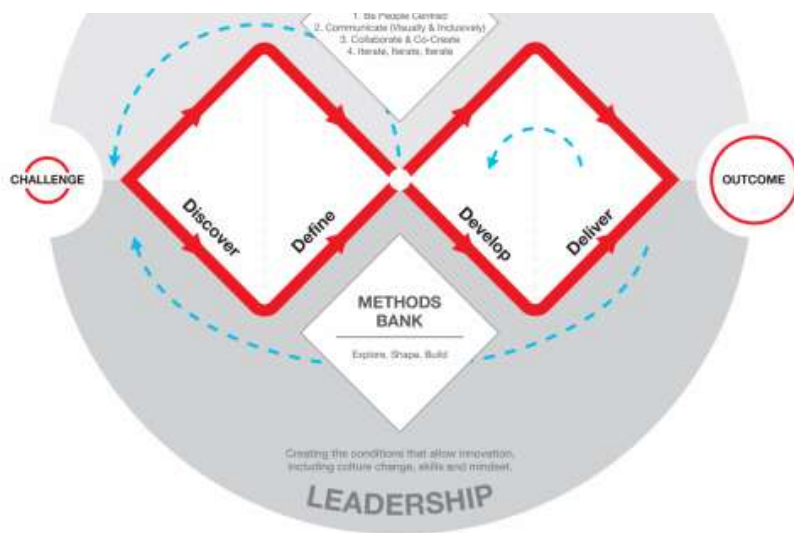


O modelo original Double Diamond

Há muitas coisas que você pode dizer sobre este modelo. Eu escrevi sobre isso antes e antes disso . Muitas pessoas o fizeram. Não é perfeito. Nenhum modelo é. Um modelo não é realidade, essa é a definição de um modelo. É uma representação da realidade para explicar algo. Ele explicou que há alguma estrutura a ser encontrada nos processos de design. Ele mostrou que é necessário fazer algumas pesquisas no primeiro diamante para obter melhores soluções no segundo. Deixou claro que, quando os designers projetam, eles fazem muitas coisas não apenas fazendo coisas. Acho que ajudou a tornar muitos processos de design mais rigorosos.

É um clássico. Mas talvez seja hora de uma atualização. Foi isso que o Design Council pensou, pelo menos. Recentemente, eles publicaram um novo modelo. Eles não o chamam de Diamante Duplo, mas Estrutura para Inovação:





© Design Council 2019

### O novo modelo Double Diamond: Framework para inovação

Basicamente, eles ampliaram o modelo original Double Diamond. As adições contam uma história interessante sobre as mudanças que o design está passando:

- **O design é cada vez mais usado para inovação.** Eles chamam o modelo de Framework For Innovation. Só isso já nos diz que o design é uma grande ajuda quando se trata de inovação. É exatamente isso que vemos no mercado: negócios que precisam inovar viram o design para ajudar, para um modelo.
- **Um processo de design sozinho não o salvará.** Eles adicionaram quatro outros aspectos ao modelo para transformá-lo em uma estrutura de inovação. Para a inovação, você precisa de um processo, mas também precisa de princípios de design, métodos de design, engajamento e liderança.
- **O design não é um processo linear.** Uma das maiores críticas que você pode fazer ao modelo original é que ele era basicamente um modelo linear. Você foi de A para B por meio de dois diamantes e é isso. Todo o movimento Agile e o pensamento da startup enxuta deixaram claro que o design não é um processo linear. É iterativo. Designers iteram seu caminho a seguir. No novo modelo, eles adicionaram alguns círculos azuis para mostrar às pessoas a natureza iterativa do design.

Eu acho que esta é uma boa mudança do Conselho de Design. À medida que mais e mais pessoas começam a buscar o design para obter ajuda com criatividade e inovação, é importante mostrar ao mundo um modelo mais maduro do que é design. O modelo original era fácil de entender, mas o nível de maturidade para entender o design não era tão alto. O que foi bom nos últimos 15 anos porque a maturidade do design das pessoas não estava em um nível que pudesse processar uma mensagem mais complexa.

A simplicidade do Double Diamond e o modelo de design de 5 etapas da IDEO ajudaram a espalhar o design no mundo. Mas o risco desta simplicidade é que as pessoas tenham uma ideia errada do design e fiquem desapontadas. Se as pessoas realmente acreditarem que apenas seguir quatro passos simples é tudo o que há para projetar, elas irão direto para o vale da desilusão. Eles ficarão extremamente desapontados com o design e isso não é bom para o design. Acho que é o momento certo para um pouco mais de complexidade na conversa sobre design. E este modelo pode ajudar com isso.

No novo modelo, em “princípios de design”, eles adicionaram os outros principais modelos mentais que são de grande ajuda em projetos de inovação:

1. Design Centrado no Usuário: “seja centrado nas pessoas”
2. Pensamento visual: “comunique-se visualmente”
3. Co-criação: “colabore e co-crie”
4. Inicialização Agile / Lean: “iterar, iterar, iterar”

O design funciona maravilhosamente nesta constelação de UCD, Agile, Lean Startup e Visual Thinking. Eu criei um modelo bacana dessa constelação neste blog .

Isso já adiciona uma boa camada de complexidade.

Também gosto do fato de que enfatizam o **engajamento** e a **liderança** como fatores críticos de sucesso. Em toda essa conversa sobre co-criação, pode surgir o equívoco de que não precisamos mais de liderança, que podemos colocar toda a responsabilidade no processo. E também é bom afirmar que sem engajamento nada voa. Se o design está envolvido na inovação, isso significa mudanças maiores, o que significa que o envolvimento é a essência. O design pode ajudar muito no engajamento. Pode deixar as pessoas entusiasmadas com a visualização de ideias. Ele pode criar uma plataforma de comunicação ao tornar as coisas concretas.

Estou entusiasmado com esta nova versão do modelo clássico de processo de design.

Você pode ler o que o Design Council diz sobre isso aqui .



*Obrigado por reservar um tempo para ler este artigo. Espero que tenha gostado. Se você fez isso, não se esqueça de apertar o botão de gorroréia. Vou me aprofundar nos tópicos de Liderança em Design nos próximos artigos. Se você me seguir aqui no Medium, você os verá aparecer na sua página inicial do Medium. Você também pode entrar em contato comigo no LinkedIn para ver novos artigos em sua linha do tempo ou falar com meu bot em [dennishambeukers.com](https://dennishambeukers.com) :)*

Projeto    Diamante Duplo    Liderança de Design    Inovação    Design Thinking

CercaEscreverAjudaJurídico  
de

Obtenha o aplicativo Medium

