AVALIAÇÃO DAS SOLUÇÕES PROPOSTAS

Grupo avaliador: Diego Menecheli, Mateus Lana e Thiago Oliveira

| Grupo | Nota | Justificativa | Melhorias |
|-----------------|------|--|--|
| Patrick Moreira | 6.9 | A ideia é válida e se lapidada pode se tornar um projeto um tanto quanto interessante. Parte do motivo pelo qual a nota foi descontada foi devido à falta de preenchimento de um tópico relevante para o projeto, o Referencial Teórico. | Fazendo uso de uma interface mais intuitiva para atrair mais os usuários. Além disso, seria interessante utilizar de um sistema de cadastro no qual palestrantes e participantes são usuários separados, sendo assim haveria uma melhor organização por ambas as partes. |
| Raphael Dutra | 9.2 | A proposta do grupo é muito relevante e se baseia em um fator muito importante para movimentos sociais como ocupações. O projeto se concentra em uma situação que necessita de melhorias, se bem aprimorado pode ser atraente. | Poderia ser criado um sistema no qual as pessoas interessadas em doar ou em receber os auxílios necessários se cadastram e assim postam respectivamente o que podem doar e do que precisam. Seria interessante também categorizar e organizar os recursos necessários de tal forma que fosse feito um ranking por ordem de maior carência. |
| Arthur Cunha | 7.5 | Apesar de ter abordado os tópicos estabelecidos, devido ao fato do aluno não ter seguido o formulário já prédefinido pela professora isso influenciou na nota. Contudo a proposta é relevante. | Elaborar um sistema de preservação de dados confidencias ou de extrema importância para o movimento. |
| Luiz Neves | 7.0 | Não foi preenchido o formulário e o projeto engloba um contexto muito vasto o que dificultaria na elaboração. | Procurar especificar mais a proposta ou elaborar um sistema muito bem organizado para evitar dificuldades aos usuários. |
| Matheus Correia | 9.3 | A proposta é comum a mais de um grupo, porém isso não a torna ruim. Aqui ela é abordada de uma maneira diferente e que envolve fatores muito complexos que são instáveis. | Elaborar uma forma de calcular os recursos necessários se baseando não só no tempo, mas na quantidade de pessoas a serem atendidas. Além disso, criar um rankeamento do que se precisa por ordem de necessidade. |
| Manoel Stilpen | 6.8 | A ideia é pertinente, porém não parece ser muito aplicável sem certos ocasiões, já que em grande parte dos movimentos sociais não existe uma escala pré- estabelecidas pra execução de tarefas. | Adicionar mais funcionalidades para que o projeto não seja tão simples. |
| Gabriel Brandão | 6.0 | O projeto apresenta uma visão muito específica, trazendo a realidade para dentro apenas da cidade de Ouro Preto. Além disso, é uma proposta que teria utilidade apenas durante períodos de ocupações em Ouro Preto. | Ampliar a visão do projeto e expandir para outros movimentos e não apenas ocupações. |

| Maxsuel Oliveira | 7.4 | A avaliação foi dificultada pois não foi preenchido o formulário, sendo assim algumas informações necessárias não foram apresentadas. | Como se trata de uma ideia que foi abordada por mais de um grupo, vale as propostas de melhorias já apresentadas nos outros. |
|------------------|------|--|---|
| Yago José | 9.6 | É uma proposta inédita até então, apresenta uma ideia bem interessante. | Explicar melhor a metodologia do trabalho e gerenciar ocupantes portadores de necessidades especiais. |
| Melina Lopes | 10.0 | Projeto muito bom, ferramenta util. | |
| Suzan Milena | 7.5 | Preencheu o formulário de maneira pouco explicativa e faltou algumas informações sobre o referencial teórico. | Elaborar algumas funcionalidades mais efetivas. |
| Ana Luiza | 8.8 | Projeto bem planejado, explicação bem clara, formulário preenchido completamente. | Como já dito anteriormente em alguns outros grupos, ferramenta de ranking por necessidade e sistema de cadastro categórico. |
| Herique Alvares | 8.5 | A proposta é bastante válida, porém o tópico de referencial teórico não está completo e a metodologia não está clara. | Explicar melhor os pontos nos quais pecaram no preenchimento do formulário e adicionar mais funcionalidades de informações aos usuários. |
| Axel Junio | 7.7 | Apesar de ser um problema que não ocorre com tanta frequência o grupo explorou todos os tópicos necessários na montagem do formulário, apesar de não ter usado o modelo passado. | Criar uma ferramenta de proteção a dados sigilosos e elaborar uma funcionalidade de cadastro no qual seja explorado os interesses individuais de cada usuário em relação ao tema. |
| Denis Borges | 6.4 | Ideia pouco produtiva, formulário incompleto e preenchimento incorreto de alguns itens. | Melhorar a proposta aprimorando o formulário e dando mais clareza. Inserir um sistema de notificações. |
| Nando Coelho | 6.7 | Projeto não muito inovador, formulário possui falhas no preenchimento de alguns itens, em alguns casos faltando uma explicação mais clara. | Aprimorar a proposta e consequentemente o formulário. |
| Victor Lott | 8.8 | Proposta muito válida, preenchimento bem feito apesar do campo de referencial teórico estar incompleto. | Completar o formulário e elaborar formas de limitar o conteúdo postado |