

ALGORYTMY I STRUKTURY DANYCH I

WYKŁAD

Karol Szałowski



WYDZIAŁ FIZYKI
I INFORMATYKI STOSOWANEJ
Uniwersytet Łódzki

2019/2020

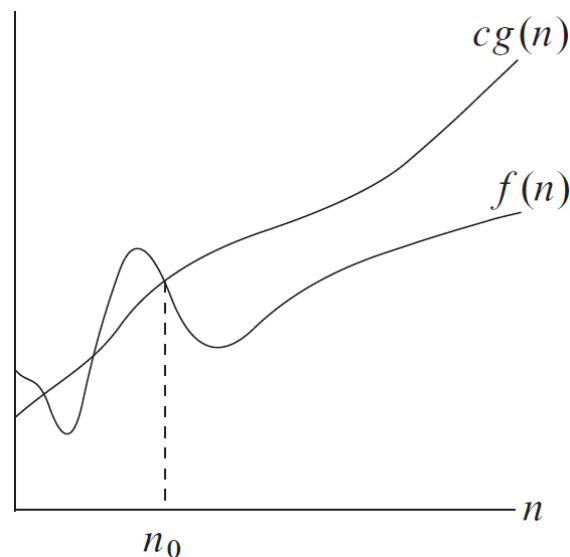
karol.szalowski@uni.lodz.pl



Notacja O

Niech $f(n)$ oznacza funkcję opisującą zależność liczby operacji dominujących od rozmiaru danych wejściowych, $g(n)$ pewną funkcję referencyjną

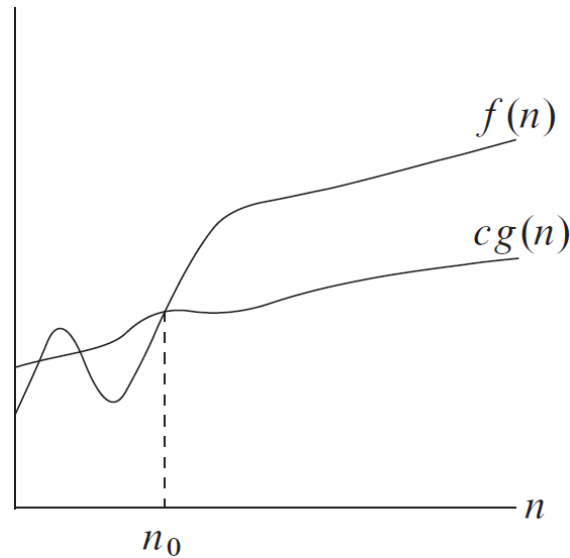
$$f(n) = O(g(n)) \Leftrightarrow \exists_{c>0, n_0>0} \forall_{n>n_0} 0 \leq f(n) \leq cg(n)$$



Notacja Ω

Niech $f(n)$ oznacza funkcję opisującą zależność liczby operacji dominujących od rozmiaru danych wejściowych, $g(n)$ pewną funkcję referencyjną

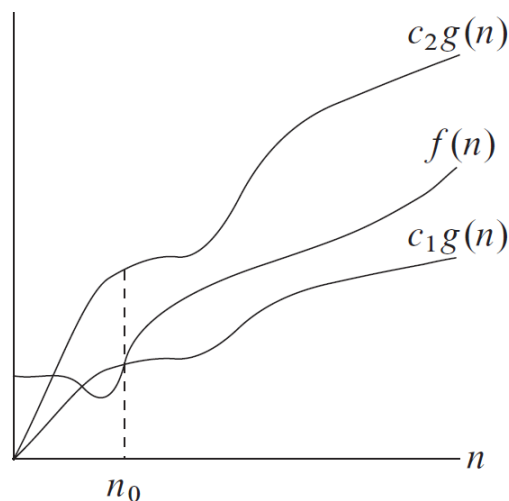
$$f(n) = \Omega(g(n)) \Leftrightarrow \exists_{c>0, n_0>0} \forall_{n>n_0} 0 \leq cg(n) \leq f(n)$$



Notacja Θ

Niech $f(n)$ oznacza funkcję opisującą zależność liczby operacji dominujących od rozmiaru danych wejściowych, $g(n)$ pewną funkcję referencyjną

$$f(n) = \Theta(g(n)) \Leftrightarrow \exists_{c_1>0, c_2>0, n_0>0} \forall_{n>n_0} 0 \leq c_1g(n) \leq f(n) \leq c_2g(n)$$



Notacje asymptotyczne

Inny sposób określania złożoności asymptotycznej:

- $$f(n) = O(g(n)) \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} < \infty$$

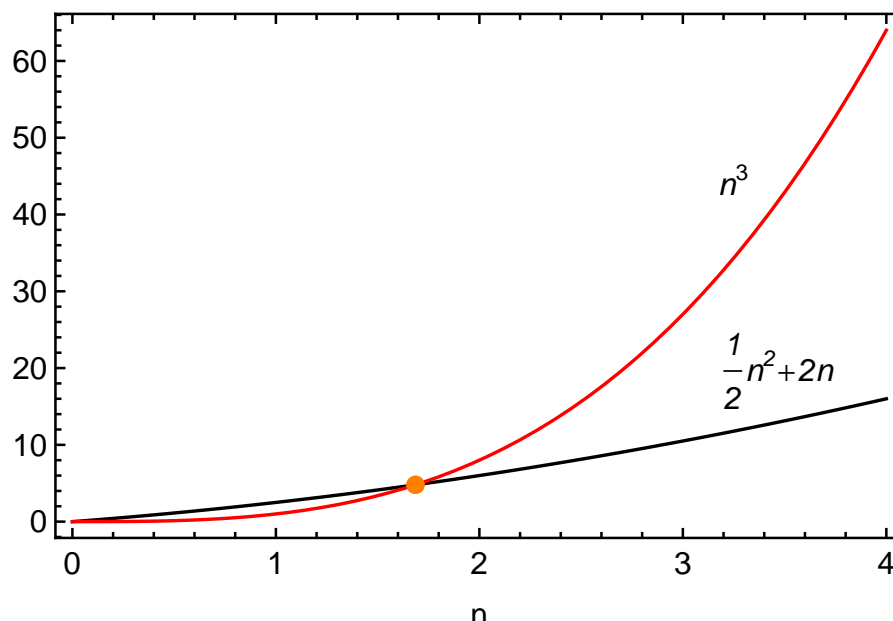
- $$f(n) = \Omega(g(n)) \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} > 0$$

- $$f(n) = \Theta(g(n)) \Leftrightarrow 0 < \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} < \infty$$

Przykład - notacja O

$$f(n) = O(g(n)) \Leftrightarrow \exists_{c>0, n_0>0} \forall_{n>n_0} 0 \leq f(n) \leq cg(n)$$

Niech $f(n) = \frac{1}{2}n^2 + 2n$. Czy $f(n) = \frac{1}{2}n^2 + 2n = O(n^3)$?



Dla $n > n_0 = 1$, $c = 1$ zachodzi $0 \leq \frac{1}{2}n^2 + 2n \leq cn^3$.

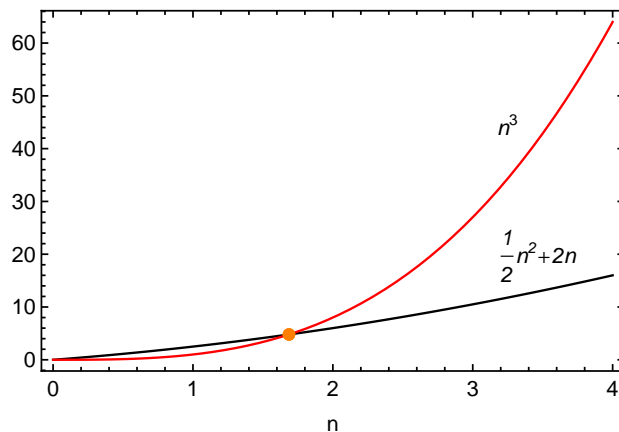
Przykład - notacja O

$$f(n) = O(g(n)) \Leftrightarrow \exists_{c>0, n_0>0} \forall_{n>n_0} 0 \leq f(n) \leq cg(n)$$

Niech $f(n) = \frac{1}{2}n^2 + 2n$. Czy $f(n) = \frac{1}{2}n^2 + 2n = O(n^3)$?

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{2}n^2 + 2n}{n^3} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{2n} + \frac{2}{n^2}}{1} = 0$$

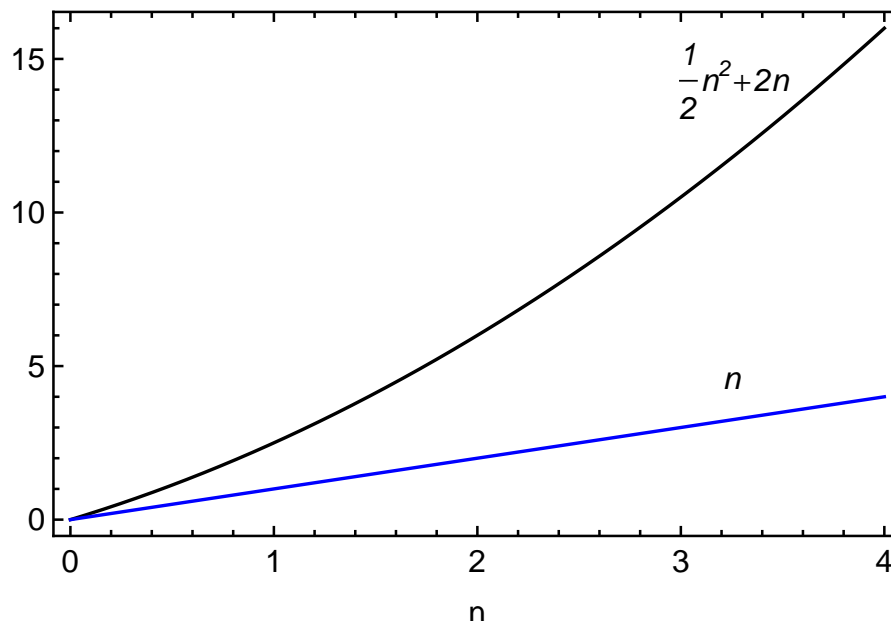
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0 \Rightarrow f(n) = \frac{1}{2}n^2 + 2n = O(n^3)$$



Przykład - notacja Ω

$$f(n) = \Omega(g(n)) \Leftrightarrow \exists_{c>0, n_0>0} \forall_{n>n_0} 0 \leq cg(n) \leq f(n)$$

Niech $f(n) = \frac{1}{2}n^2 + 2n$. Czy $f(n) = \frac{1}{2}n^2 + 2n = \Omega(n)$?



Dla $n > n_0 = 1$, $c = 1$ zachodzi $0 \leq cn \leq \frac{1}{2}n^2 + 2n$.

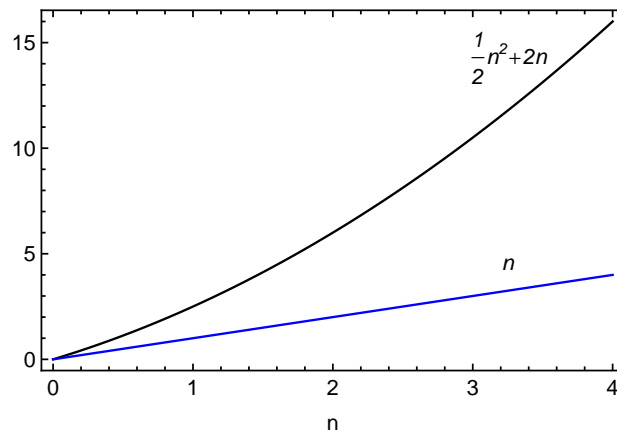
Przykład - notacja Ω

$$f(n) = \Omega(g(n)) \Leftrightarrow \exists_{c>0, n_0>0} \forall_{n>n_0} 0 \leq cg(n) \leq f(n)$$

Niech $f(n) = \frac{1}{2}n^2 + 2n$. Czy $f(n) = \frac{1}{2}n^2 + 2n = \Omega(n)$?

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{2}n^2 + 2n}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{2}n + 2}{1} = \infty$$

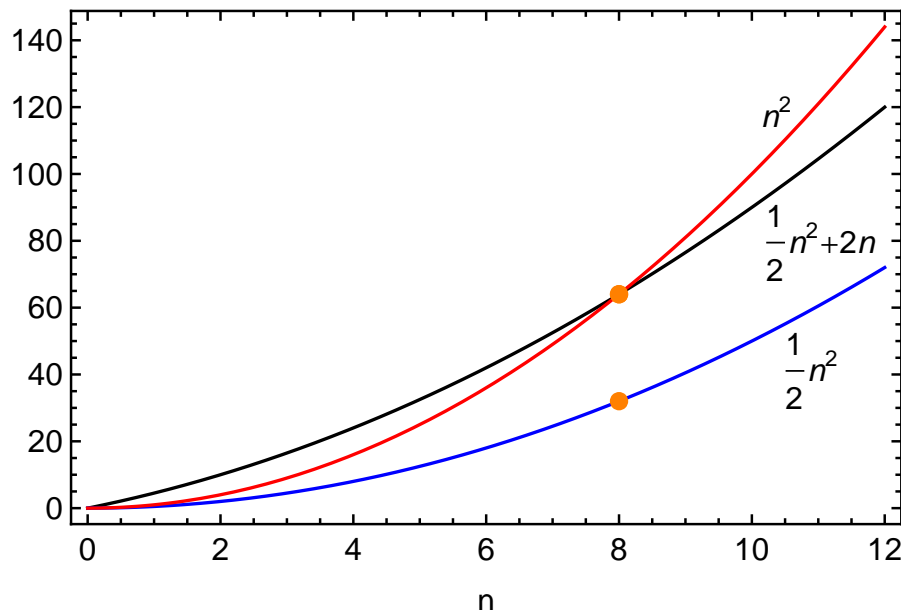
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \infty \Rightarrow f(n) = \frac{1}{2}n^2 + 2n = \Omega(n)$$



Przykład - notacja Θ

$$f(n) = \Theta(g(n)) \Leftrightarrow \exists_{c_1>0, c_2>0, n_0>0} \forall_{n>n_0} 0 \leq c_1g(n) \leq f(n) \leq c_2g(n)$$

Niech $f(n) = \frac{1}{2}n^2 + 2n$. Czy $f(n) = \frac{1}{2}n^2 + 2n = \Theta(n^2)$?



Dla $n > n_0 = 8$, $c_1 = \frac{1}{2}$, $c_2 = 1$ zachodzi
 $0 \leq c_1 n^2 \leq \frac{1}{2}n^2 + 2n \leq c_2 n^2$.

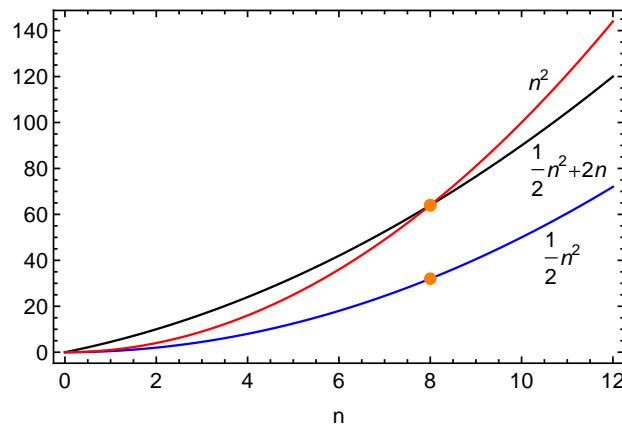
Przykład - notacja Θ

$$f(n) = \Theta(g(n)) \Leftrightarrow \exists_{c_1 > 0, c_2 > 0, n_0 > 0} \forall_{n > n_0} 0 \leq c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n)$$

Niech $f(n) = \frac{1}{2}n^2 + 2n$. Czy $f(n) = \frac{1}{2}n^2 + 2n = \Theta(n^2)$?

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{2}n^2 + 2n}{n^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{2} + \frac{2}{n}}{1} = \frac{1}{2}$$

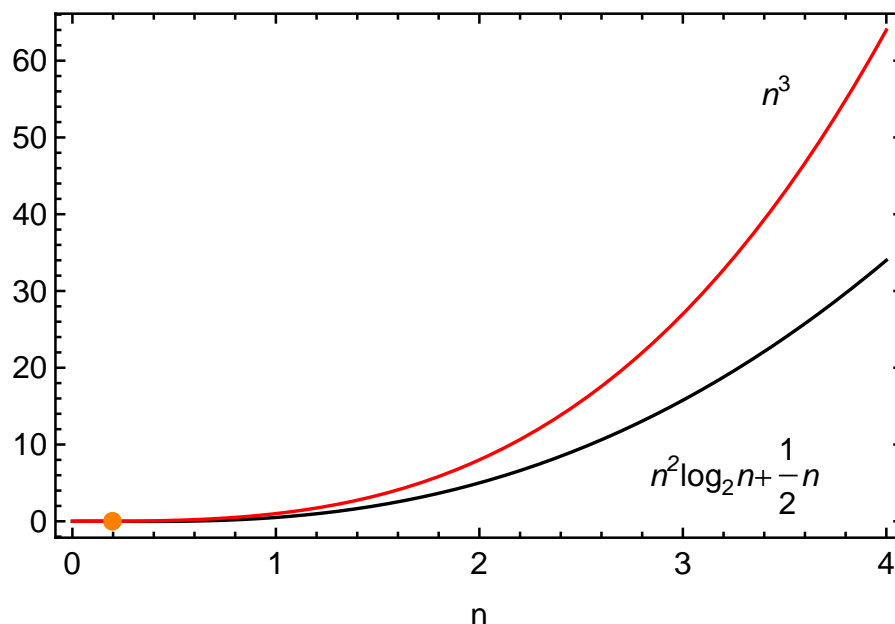
$$0 < \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} < \infty \Rightarrow f(n) = \frac{1}{2}n^2 + 2n = \Theta(n^2)$$



Przykład - notacja O

$$f(n) = O(g(n)) \Leftrightarrow \exists_{c > 0, n_0 > 0} \forall_{n > n_0} 0 \leq f(n) \leq c g(n)$$

Niech $f(n) = n^2 \log_2 n + \frac{1}{2}n$. Czy $f(n) = n^2 \log_2 n + \frac{1}{2}n = O(n^3)$?

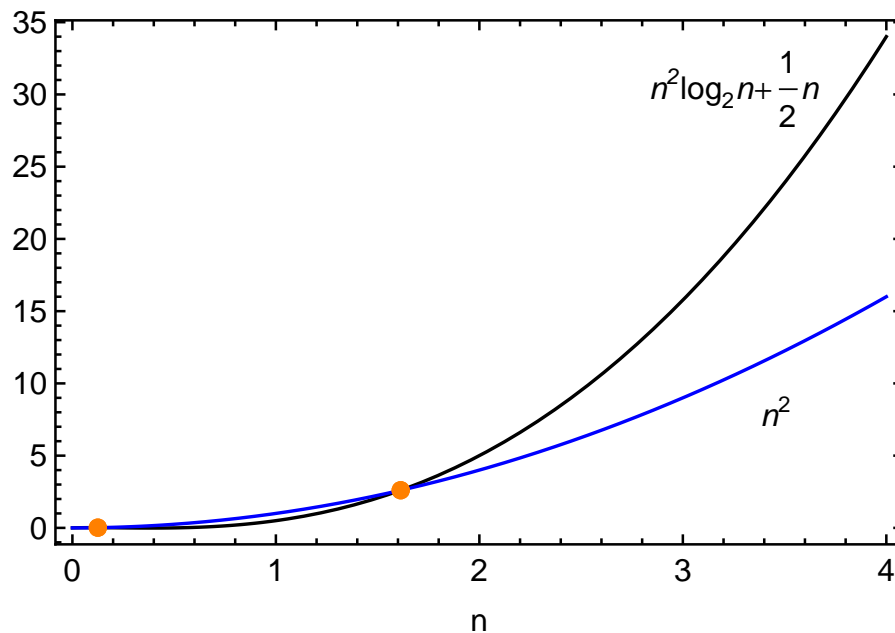


Dla $n > n_0 = 1$, $c = 1$ zachodzi $0 \leq n^2 \log_2 n + \frac{1}{2}n \leq cn^3$.

Przykład - notacja Ω

$$f(n) = \Omega(g(n)) \Leftrightarrow \exists_{c>0, n_0>0} \forall_{n>n_0} 0 \leq cg(n) \leq f(n)$$

Niech $f(n) = n^2 \log_2 n + \frac{1}{2}n$. Czy $f(n) = n^2 \log_2 n + \frac{1}{2}n = \Omega(n^2)$?



Dla $n > n_0 = 1$, $c = 1$ zachodzi $0 \leq cn^2 \leq n^2 \log_2 n + \frac{1}{2}n$.

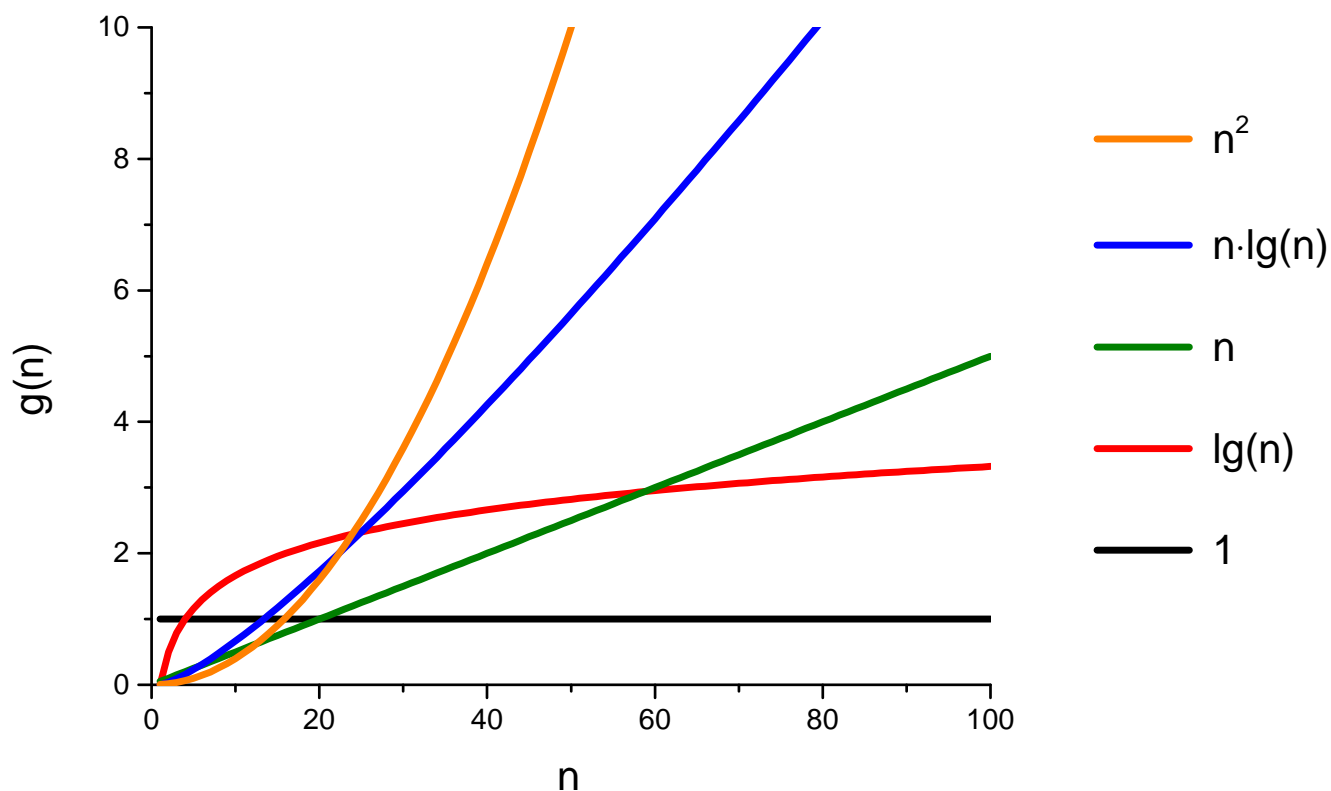
Notacja Θ

Dla dowolnych funkcji $f(n)$ i $g(n)$ zachodzi:

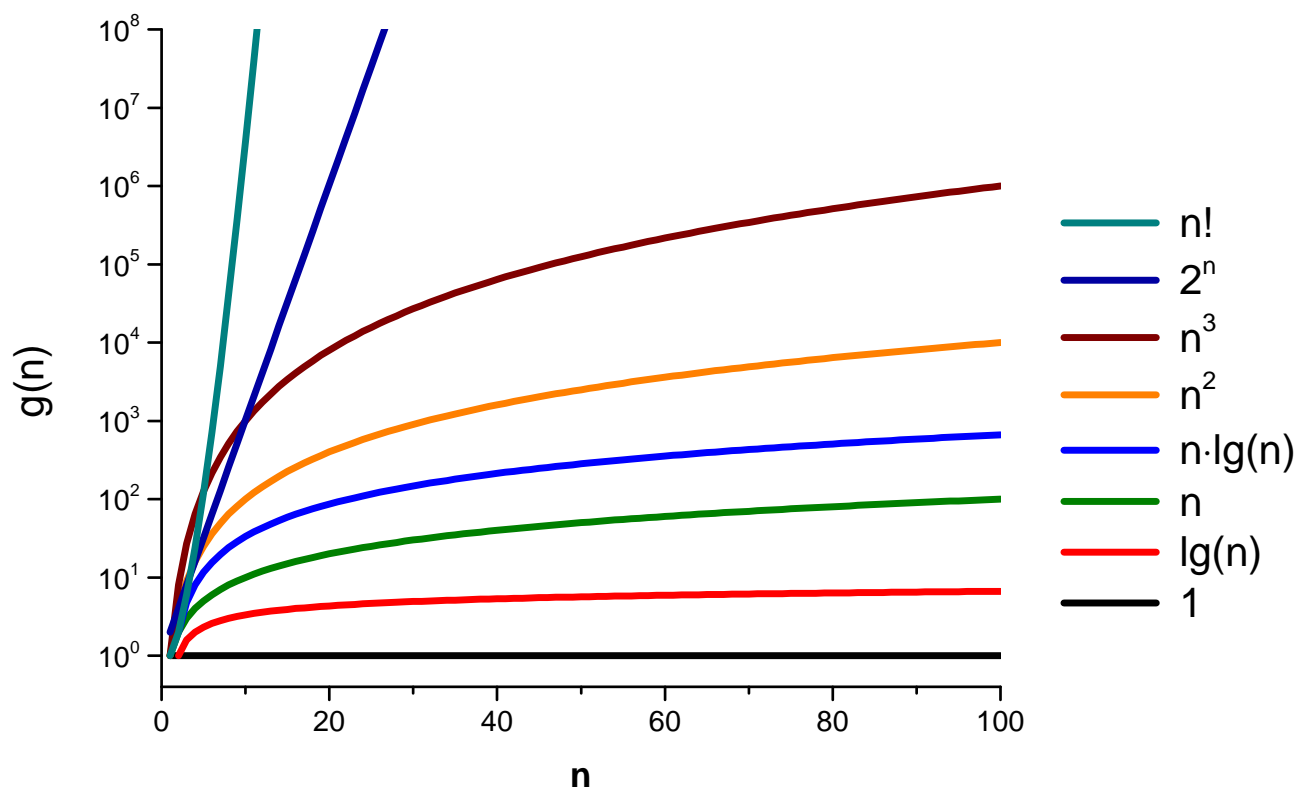
$$f(n) = \Theta(g(n)) \Leftrightarrow (f(n) = O(g(n)) \wedge f(n) = \Omega(g(n)))$$

- $n^2 - 3n + 2 = \Theta(n^2)$, bo zarówno O , jak i Ω
- $n^2 - 3n + 2 \neq \Theta(n^3)$, bo tylko O
- $n^2 - 3n + 2 \neq \Theta(n)$, bo tylko Ω

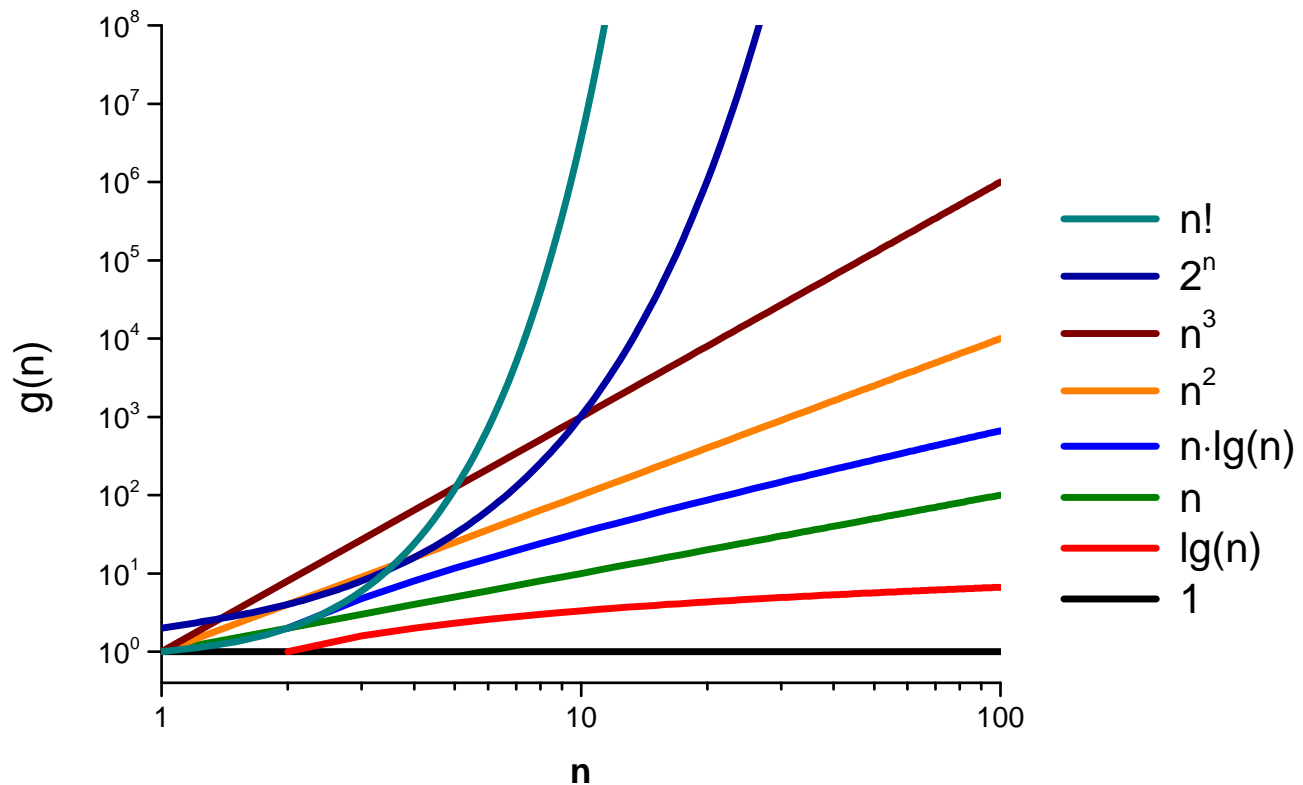
Przykłady złożoności obliczeniowej (skala liniowa)



Przykłady złożoności obliczeniowej (skala logarymiczna)



Przykłady złożoności obliczeniowej (podwójna skala logarymiczna)



Metody projektowania algorytmów

- Metoda zachłanna
- Metoda „dziel i zwyciężaj”
- Metoda dynamiczna

Metoda zachłanna

- Stosowana przy algorytmach optymalizacji.
- Algorytm zachłanny (*greedy algorithm*) w każdym kroku dokonuje zachłannego (lokalnie optymalnego) wyboru rozwiązania częściowego.
- Lokalnie optymalny wybór \Rightarrow globalnie optymalne rozwiązanie?

Przykład: algorytm zachłanny wydawania reszty (należy wydać konkretną kwotę przy wykorzystaniu jak najmniejszej liczby monet/banknotów o danych nominatach):

- $91 = 50 + 20 + 20 + 1$, nominały 50, 20, 10, 5, 2, 1 (rozwiązanie optymalnie)
- $62 = 50 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1$, nominały 50, 20, 1 (optymalne rozwiązanie: $20 + 20 + 20 + 1$)

Metoda „dziel i zwyciężaj”

- **Struktura rekurencyjna**
- Problem jest dzielony na podproblemy o mniejszym rozmiarze podobne do początkowego problemu.
- Podproblemy są rozwiązywane rekurencyjnie
- Rozwiązania podproblemów są łączone w celu uzyskania rozwiązania całego problemu
- Podproblemy są od siebie niezależne.
 - **Dziel:** dzielimy problem na podproblemy
 - **Zwyciężaj:** rozwiązujemy podproblemy rekurencyjnie (chyba że rozmiar problemu jest już tak mały, że można go rozwiązać bezpośrednio—inaczej rekurencja nie zatrzyma się)
 - **Połącz:** łączymy rozwiązania podproblemów w rozwiązanie problemu
- Metoda zstępująca (top-down).

Metoda dynamiczna

- Problem jest dzielony na podproblemy o mniejszym rozmiarze podobne do początkowego problemu.
- Podproblemy nie są od siebie niezależne.
- Podejście "dziel i zwyciężaj" powodowałoby wielokrotne niezależne rozwiązywanie tych samych problemów, co byłoby nieefektywne.
- Zamiast tego każdy z podproblemów jest rozwiązywany jednokrotnie, a rozwiązanie jest zapamiętywane w tablicy.
- Metoda wstępująca (bottom-up).

"Dziel i zwyciężaj"

- Obliczanie wartości symbolu Newtona:

$$C(n, m) = \binom{n}{m} = \frac{n!}{m! (n - m)!}$$

$$C(n, m) = C(n-1, m) + C(n-1, m-1) \quad C(n, n) = 1 \quad C(n, 0) = 1$$

BinomCoeff(n,m)

Wejście: $n, m; 0 \leq m \leq n$

Wyjście: $C(n, m)$

1: if $m = n$ or $m = 0$ then

2: return 1

3: else

4: return BinomCoeff($n - 1, m$) + BinomCoeff($n - 1, m - 1$)

5: end if

"Dziel i zwyciężaj"

- Obliczanie wartości symbolu Newtona:

$$C(n, m) = \binom{n}{m} = \frac{n!}{m! (n - m)!}$$

$$C(n, m) = C(n-1, m) + C(n-1, m-1) \quad C(n, n) = 1 \quad C(n, 0) = 1$$

$$C(5, 2) = C(4, 2) + C(4, 1)$$

$$C(4, 2) = C(3, 2) + C(3, 1)$$

$$C(3, 2) = \underbrace{C(2, 2) + C(2, 1)}_{=1}$$

$$C(2, 1) = \underbrace{C(1, 1)}_{=1} + \underbrace{C(1, 0)}_{=1}$$

$$C(3, 1) = \mathbf{C(2, 1)} + \underbrace{C(2, 0)}_{=1}$$

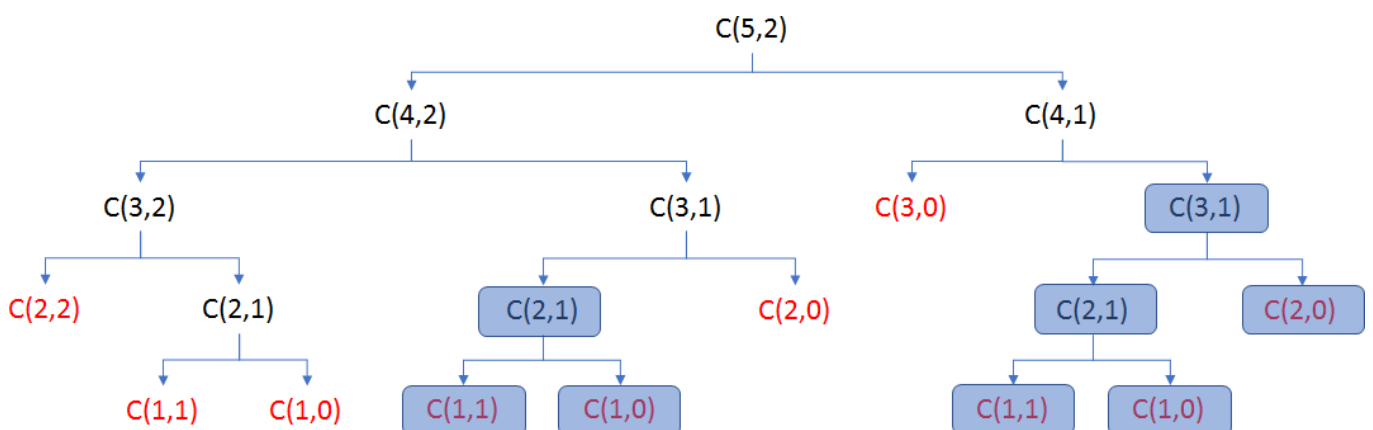
$$C(4, 1) = \mathbf{C(3, 1)} + \underbrace{C(3, 0)}_{=1}$$

"Dziel i zwyciężaj"

- Obliczanie wartości symbolu Newtona:

$$C(n, m) = \binom{n}{m} = \frac{n!}{m!(n-m)!}$$

$$C(n, m) = C(n-1, m) + C(n-1, m-1) \quad C(n, n) = 1 \quad C(n, 0) = 1$$



- $2\binom{n}{m} - 1$ wywołań rekurencyjnych

"Dziel i zwyciężaj" → programowanie dynamiczne

- Obliczanie wartości symbolu Newtona:

$$C(n, m) = \binom{n}{m} = \frac{n!}{m!(n-m)!}$$

BinomCoeff(n,m)

Wejście: $n, m; 0 \leq m \leq n$


Wyjście: $C(n, m)$


```
1: for  $i = 0$  to  $n$  do
2:   for  $j = 0$  to  $\min(i, m)$  do
3:     if  $j = 0$  or  $j = i$  then
4:        $B[i][j] \leftarrow 1$ 
5:     else
6:        $B[i][j] \leftarrow B[i-1][j] + B[i-1][j-1]$ 
7:     end if
8:   end for
9: end for
10: return  $B[n][m]$ 
```

"Dziel i zwyciężaj" → programowanie dynamiczne

- Obliczanie wartości symbolu Newtona:

$$C(n, m) = \binom{n}{m} = \frac{n!}{m!(n-m)!}$$

$C(5,2)$ 



$B[0][0]=1$		
$B[1][0]=1$	$B[1][1]=1$	
$B[2][0]=1$	$B[2][1]=2$	$B[2][2]=1$
$B[3][0]=1$	$B[3][1]=3$	$B[3][2]=3$
$B[4][0]=1$	$B[4][1]=4$	$B[4][2]=6$
$B[5][0]=1$	$B[5][1]=5$	$B[5][2]=10$

BinomCoeff(n,m)

Wejście: $n, m; 0 \leq m \leq n$

Wyjście: $C(n, m)$

```
1: for  $i = 0$  to  $n$  do
2:   for  $j = 0$  to  $\min(i, m)$  do
3:     if  $j = 0$  or  $j = i$  then
4:        $B[i][j] \leftarrow 1$ 
5:     else
6:        $B[i][j] \leftarrow B[i-1][j] + B[i-1][j-1]$ 
7:     end if
8:   end for
9: end for
10: return  $B[n][m]$ 
```

"Dziel i zwyciężaj" → programowanie dynamiczne

- Obliczanie wartości symbolu Newtona:

$$C(n, m) = \binom{n}{m} = \frac{n!}{m!(n-m)!}$$

BinomCoeff(n,m)

Wejście: $n, m; 0 \leq m \leq n$


Wyjście: $C(n, m)$


```
1: B[0] ← 1
2: for i = 1 to n do
3:   if i ≤ m then
4:     B[i] ← 1
5:   end if
6:   for j = min(i - 1, m) downto 1 do
7:     B[j] ← B[j] + B[j - 1]
8:   end for
9: end for
10: return B[m]
```

"Dziel i zwyciężaj" → programowanie dynamiczne

- Obliczanie wartości symbolu Newtona:

$$C(n, m) = \binom{n}{m} = \frac{n!}{m!(n-m)!}$$

$C(5,2)$ 



B[0]=1		
B[0]=1	B[1]=1	
B[0]=1	B[1]=2	B[2]=1
B[0]=1	B[1]=3	B[2]=3
B[0]=1	B[1]=4	B[2]=6
B[0]=1	B[1]=5	B[2]=10

BinomCoeff(n,m)

Wejście: $n, m; 0 \leq m \leq n$


Wyjście: $C(n, m)$


```
1: B[0] ← 1
2: for i = 1 to n do
3:   if i ≤ m then
4:     B[i] ← 1
5:   end if
6:   for j = min(i - 1, m) downto 1 do
7:     B[j] ← B[j] + B[j - 1]
8:   end for
9: end for
10: return B[m]
```

"Dziel i zwyciężaj" → programowanie dynamiczne


- Obliczanie wartości symbolu Newtona:


$$C(n, m) = \binom{n}{m} = \frac{n!}{m!(n-m)!}$$

$C(5,2)$ 



B[0][0]=1		
B[1][0]=1	B[1][1]=1	
B[2][0]=1	B[2][1]=2	B[2][2]=1
B[3][0]=1	B[3][1]=3	B[3][2]=3
B[4][0]=1	B[4][1]=4	B[4][2]=6
B[5][0]=1	B[5][1]=5	B[5][2]=10

$C(5,2)$ 



B[0]=1		
B[0]=1	B[1]=1	
B[0]=1	B[1]=2	B[2]=1
B[0]=1	B[1]=3	B[2]=3
B[0]=1	B[1]=4	B[2]=6
B[0]=1	B[1]=5	B[2]=10

Metody analizy algorytmów

$T(n)$ - czas potrzebny dla wykonania pewnego algorytmu

$T(n) \propto$ liczba operacji dominujących

Analiza równań rekurencyjnych:

- Metoda podstawień (Substitution)
- Metoda drzew rekurencyjnych (Recurrence-tree)
- Metoda rekurencji uniwersalnej (Master method)

Metoda podstawień

Przykład 1:

$$T(n) = \begin{cases} 1, & n = 1 \\ T(n-1) + n, & n > 1 \end{cases}$$

- Zgadujemy:

$$T(n) = O(n^2)$$

- Czy $T(n) \leq cn^2$ dla pewnego $c > 0$ oraz $n \geq n_0$?
- Załóżmy, że jest to spełnione dla $T(n-1)$:

$$T(n-1) \leq c(n-1)^2.$$

$$\begin{aligned} T(n) &= T(n-1) + n \leq c(n-1)^2 + n = cn^2 - 2cn + c + n = \\ &= cn^2 + c(1-2n) + n \end{aligned}$$

$$cn^2 + c(1-2n) + n \leq cn^2 \text{ jeżeli}$$

$$c(1-2n) + n \leq 0 \Rightarrow c \geq \frac{n}{2n-1} = \frac{1}{2-\frac{1}{n}}, \text{ co zachodzi dla } n \geq 1 \text{ i } c \geq 1$$

- Dla $n = 1$: $T(1) = 1 \leq c \cdot 1^2 = c$. Można wybrać dowolne $c \geq 1$.