Spis treści

[1 Wstęp 4](#_Toc133791420)

[1.1 Cel 5](#_Toc133791421)

[1.2 Zakres pracy 5](#_Toc133791422)

[2 Zagadnienia teoretyczne 6](#_Toc133791423)

[2.1 Szyfrowanie 6](#_Toc133791424)

[2.1.1 Szyfrowanie jednokierunkowe 6](#_Toc133791425)

[2.1.2 Szyfrowanie dwukierunkowe 6](#_Toc133791426)

[2.1.2.1 Podpis cyfrowy 6](#_Toc133791427)

[2.2 DNS Service Discovery i Multicast DNS 7](#_Toc133791428)

[3 Projekt oraz implementacja 8](#_Toc133791429)

[3.1 Technologie 8](#_Toc133791430)

[3.1.1 .NET 7 8](#_Toc133791431)

[3.1.2 LiteDB 8](#_Toc133791432)

[3.1.3 SQLite 8](#_Toc133791433)

[3.1.4 Hangfire 8](#_Toc133791434)

[3.1.5 Serilog 8](#_Toc133791435)

[3.1.6 ASP .NET 8](#_Toc133791436)

[3.1.7 Swagger 9](#_Toc133791437)

[3.1.8 React 9](#_Toc133791438)

[3.2 Komponenty 10](#_Toc133791439)

[3.2.1 Blockchain 10](#_Toc133791440)

[3.2.1.1 Context 13](#_Toc133791441)

[3.2.1.2 PublicContext 13](#_Toc133791442)

[3.2.1.3 TempContext 13](#_Toc133791443)

[3.2.1.4 Tworzenie nowego ogniwa 14](#_Toc133791444)

[3.2.1.5 Weryfikacja łańcucha 15](#_Toc133791445)

[3.2.1.6 Transfer ogniw pomiędzy łańcuchami 15](#_Toc133791446)

[3.2.2 Networking 16](#_Toc133791447)

[3.2.2.1 Synchronizacja 16](#_Toc133791448)

[3.2.2.2 Blokowanie 17](#_Toc133791449)

[3.2.3 Model 18](#_Toc133791450)

[3.3 Application 18](#_Toc133791451)

[3.3.1 Synchronizacja 18](#_Toc133791452)

[3.3.2 Tworzenie użytkownika 19](#_Toc133791453)

[3.3.3 Tworzenie postów 21](#_Toc133791454)

[3.3.4 Format przechowywanych danych 22](#_Toc133791455)

[4 Bezpieczeństwo danych 24](#_Toc133791456)

[4.1 Dane początkowe 24](#_Toc133791457)

[4.2 Test – Usunięcie obiektu 24](#_Toc133791458)

[4.3 Test – Modyfikacja 25](#_Toc133791459)

[5 Bezpieczeństwo aplikacji 26](#_Toc133791460)

[5.1 Dane początkowe 26](#_Toc133791461)

[5.2 Test – Nieautoryzowane odblokowanie 26](#_Toc133791462)

[5.3 Test – Nieautoryzowane potwierdzenie 27](#_Toc133791463)

[6 Spis obrazków 28](#_Toc133791464)

[6.1 Diagramy UML 28](#_Toc133791465)

[6.2 Rysunki 28](#_Toc133791466)

[6.3 Schematy blokowe 28](#_Toc133791467)

[6.4 Zrzuty ekranu 28](#_Toc133791468)

[7 Bibliografia 29](#_Toc133791469)

# Wstęp

Od kilkunastu lat znaczącą popularnością cieszy się technologia blockchain. Stało się to głównie za sprawą krypto walut takich jak Bitcoin (BTC), które ją wykorzystują do działania.

Bitcoin został przedstawiony w 2008 przez tajemniczą osobę lub grupę osób korzystającą z pseudonimu Satoshi Nakamoto. Zgodnie z przedstawionymi założeniami jest to sieć typu peer-to-peer, gdzie każdy użytkownik jest sobie równy i każdy z nich przetrzymuje informacje o transakcjach przeprowadzanych w sieci. Informacje te są przechowywane w postaci zdecentralizowanego, publicznego rejestru księgowego, w którym każdy rekord jest powiązany z poprzednim. Tworzy to łańcuch nazywany blockchain’em. Dzięki decentralizacji waluta nie może być w żaden sposób kontrolowana przez państwa, urzędy i jednostki. W połączeniu z brakiem możliwości modyfikacji wpisów, na pierwszy rzut oka mogłoby się wydawać, że jest to idealny środek płatniczy. Dowolna osoba na świecie, która ma połączenie do internetu może anonimowo przeprowadzać transakcje z osobami po drugiej stronie świata z minimalnym opóźnieniem, minimalną prowizją oraz brakiem podatków. Niestety brak kontroli ma też swoje wady, możliwe jest bezkarne przeprowadzanie oszustw od prania pieniędzy po piramidy finansowe obiecujące niemożliwe do zrealizowania oprocentowania, które w dzisiejszych czasach są bardzo trudne do zrealizowana przy użyciu tradycyjnych walut.

Krypto waluty zaczęły się szybko rozwijać, ich wartość rosła, a kopacze krypto walut rośli w siłę – pojęcie kopania krypto walut opisuje mechanizm, w którym urządzenia należące do użytkowników sieci wykonują skomplikowane operacje matematyczne w celu zatwierdzenia nowej transakcji. W nagrodę użytkownik lub ich grupa otrzymuje nagrodę, gdy jako pierwsi rozwiążą zadanie. Przetworzenie tych operacji w przypadku BTC wymaga bardzo dużej mocy obliczeniowej, a zatem dużej ilości energii. Ze względu na fakt, że otrzymywana nagroda znacząco przeważała koszt energii wielu kopaczy bez większego zastanowienia podejmowali decyzję o przystąpieniu do wyścigu. Ta tendencja spowodowała, że w zeszłym roku pobór mocy przeznaczony tylko i wyłącznie do kopania krypto walut osiągnęła 127 TWh. Jest to więcej niż wykorzystuje Norwegia, a w kontekście globalnym jest to 0,55% poboru mocy całego świata.

Pomimo złej sławy jaką cieszą się krypto waluty w niektórych sektorach, w pewnym momencie technologia blockchain stała się tak popularna, że każdy biznes, który skupiał się na byciu na czasie chciał wykorzystać blockchain w swoich produktach. Z reguły nie miało to większego sensu, ponieważ ta technologia jest odpowiednia tylko dla wąskiej grupy zastosowań.

## Cel

Ta praca ma na celu przedstawienie projektu oraz implementacji mechanizmów technologii blockchain, a także stworzeniu przykładowej aplikacji, która będzie w stanie poprawnie wykorzystać zaimplementowaną bazę danych.

## Zakres pracy

Zostanie zaprojektowana oraz zaimplementowana baza danych typu blockchain, która będzie działać w oparciu o istniejącą bazę danych typu NOSQL.

Następnie powstanie mechanizm pozwalający na zdecentralizowanie aplikacji.

Na koniec, bazując na stworzonych już komponentach, dobudowana zostanie aplikacja webowa, która umożliwi użytkownikowi interakcję z aplikacją.

# Zagadnienia teoretyczne

## Szyfrowanie

Od wieków ludzie próbują ukryć poufne informacje przed innymi. W tym celu powstało wiele algorytmów szyfrujących. Pozwalają one na zniekształcenie informacji w taki sposób, aby tylko właściwe osoby mogły ją wykorzystać.

### Szyfrowanie jednokierunkowe

Szyfrowanie jednokierunkowe cechuje się tym, że informacja poddana działaniu algorytmu szyfrującego (haszującego) prawdopodobnie nigdy nie będzie mogła zostać odszyfrowana. Mogłoby się wydawać, że tego typu szyfr jest zbędny, jednak jest bardzo przydatny, do przechowania haseł oraz innego rodzaju poufnych informacji, których nikt oprócz właściciela powinien znać.

Przykładem takiego algorytmu haszującego, inaczej – funkcji skróty jest funkcja SHA. Została stworzona przez NSA, pierwsza wersja algorytmu została opublikowana w 1993 roku. Ze względu na znalezione luki bezpieczeństwa w ciągu kolejnych 8 lat algorytm został zaktualizowany i nazwany SHA-2. Tej wersji używamy do dziś.

### Szyfrowanie dwukierunkowe

W przypadkach gdy odbiorca ma być w stanie odczytać oryginalną wersję informacji stosuje się szyfrowanie dwukierunkowe.

Jednym z algorytmów, który pozwala na taki efekt jest algorytm RSA. Stworzyli go Rona Rivesta, Adiego Shamina oraz Leonard Adleman w 1977 roku.

Z założenia algorytm wykorzystuje dwa klucze, publiczny oraz prywatny. Ten pierwszy pozwala na zaszyfrowanie informacji, jego zaletą jest to, że nie jest poufny. Klucz prywatny natomiast pozwala na zaszyfrowanie informacji i powinien być znany tylko odbiorcy informacji. Poboczną zaletą klucza prywatnego jest to, że można na jego podstawie wygenerować klucz publiczny.

#### Podpis cyfrowy

Dodatkową zaletą algorytmu RSA jest możliwość wykonania podpisu cyfrowego. Taki podpis jest tworzony za pomocą klucza prywatnego i może zostać zweryfikowany poprzez użycie powiązanego klucza publicznego.

Korzystając z podpisu cyfrowego można zweryfikować autora informacji oraz to czy informacja została zmodyfikowana w międzyczasie.

## DNS Service Discovery i Multicast DNS

Ze względu na założenie, że aplikacja będzie działać jedynie w sieci lokalnej, umożliwiło użycie dwóch serwisów sieciowych: mDNS oraz DNS SD.

DNS Service Discovery pozwala klientowi sieci znaleźć listę nazw instancji danego serwisu. Każda instancja serwisu jest opisana za pomocą rekordu DNS SRV oraz DNS TXT. Klient wyszukuje instancji korzystając z rekordu DNS PTR.

Multicast DNS umożliwia przetworzenie nazwy domenowej do adresu IP. Serwis nie wymaga żadnej konfiguracji. Wykorzystuje User Datagram Protocol (protokół UDP). Został pierwszy raz zaproponowany przez Bill Woodcock i Bill Manning w IETF w 2000 roku. Trzynaście lat później został wdrożony do IETF RFC 6762 przez Stuarta Cheshire oraz Marc Krochmal.

Łącząc funkcjonalności obu serwisów zasada działania wygląda następująco – każda instancja serwisu nasłuchuje portu 5353, na który przekazywane są zapytania multicast zawierające rekordy DNS. Instancja odpowiada we właściwy sposób na odpowiednio otrzymany rekord DNS.

# Projekt oraz implementacja

## Technologie

### .NET 7

Do implementacji aplikacji, poza częścią interfejsu użytkownika, została wykorzystana najnowsza, w pełni wdrożona wersja najpopularniejszej platformy Microsoft’u - .NET 7. Dostarcza język C# w wersji 11. Jest to wersja, o krótkim okresie wsparcia.

### LiteDB

Aplikacja potrzebowała bazy danych typu NOSQL. Wybrana została implementacja LiteDB, głównie ze względu na fakt, że umożliwia zapisanie danych w postaci pliku. Dodatkowo dane mogą być przetwarzane za pomocą Linq, które w znaczący sposób ułatwia pracę z danymi na najnowszych wersjach platformy .NET.

### SQLite

Dodatkowo, ze względu na potrzebę wykorzystania Hangfire’a została wykorzystana również typowa baza danych typu SQL. W tym przypadku został wybrany SQLite, który również umożliwia zapisanie danych do pliku.

### Hangfire

Hangfire to komponent dla .NET’u, który umożliwia na przetwarzanie zadań równolegle. Pozwala na normalne uruchomienie zadania jak i jego zaplanowanie. Kontrolowane jest również to czy zadanie zostało zrealizowane pozytywnie, w zależności od konfiguracji zadania, jeżeli wystąpi nie powodzenie ponowna próba wykonania zadania może nastąpić określoną ile razy po określonej ilości czasu opóźnienia. Ta funkcjonalność jest kluczowa dla działania aplikacji.

### Serilog

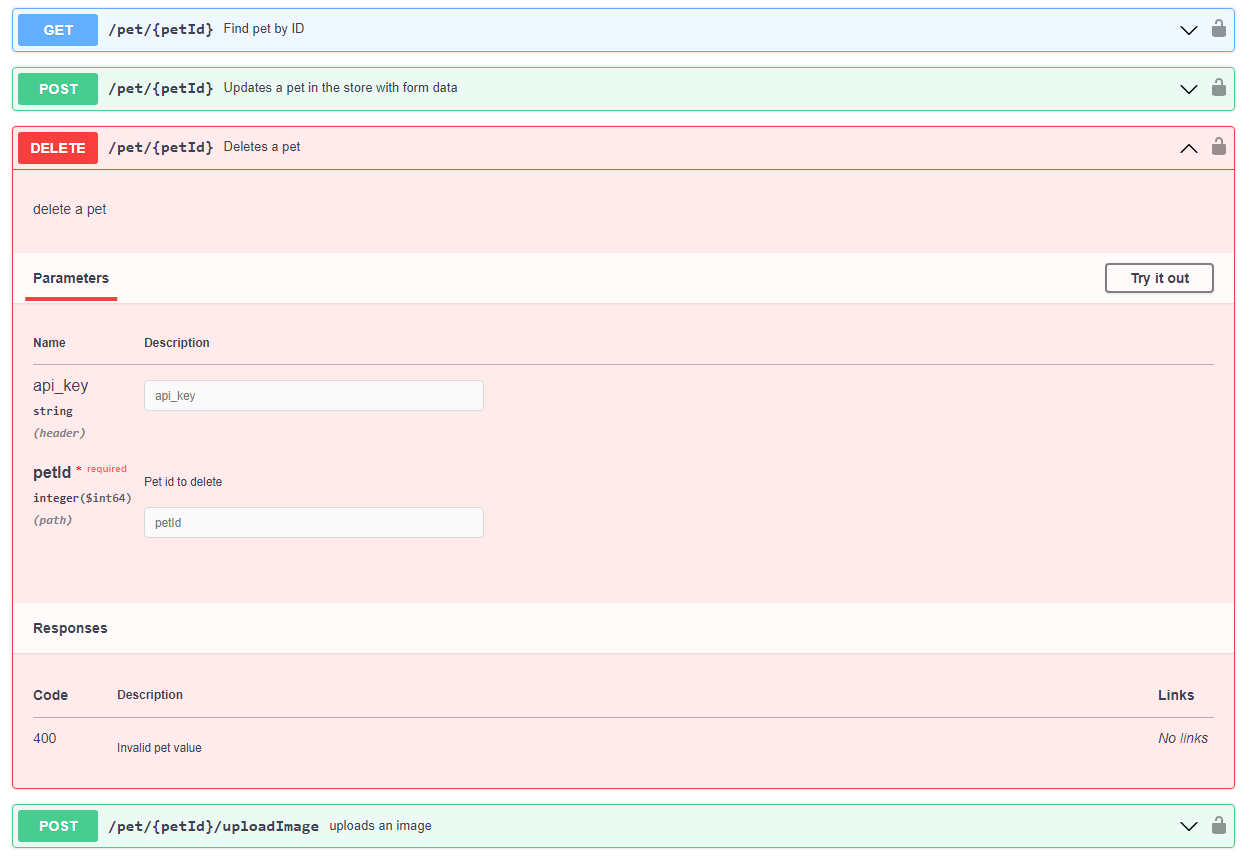
Serilog jako komponent platformy .NET oferuje przejrzyste formatowanie logów zwracanych przez aplikację .NET’ową. Umożliwia na zapisanie stworzonych przez aplikację logów na różne sposoby, w tym zapisanie do pliku lub bazy danych.

### ASP .NET

Ze względów implementacyjnych, aby umożliwić aplikacji na przetwarzanie żądań typu http wykorzystana została również platforma ASP .NET.

### Swagger

W przypadku tworzenia aplikacji web’owych popularnym i pomocnym narzędziem jest komponent platformy .NET – Swagger. Pozwala on przede wszystkim na tworzenie specyfikacji interfejsu REST API zawartego w aplikacji, według standardu OpenAPI. Dodatkowo umożliwia na przystępne dla programisty testowanie działania punktów dostępowych interfejsu.



Zrzut ekranu Przykładowy interfejs użytkownika komponentu Swagger (źródło zewnętrzne)

### React

Do wykonania interfejsu użytkownika wykorzystana została platforma React, tworzona w języku JavaScript. Platforma ta pozwala na tworzenie widoków, które umożliwiają definiowanie zmiennych o zmiennym stanie. W przypadku aktualizacji takiej zmiennej, widok zostaje ponownie renderowany.

Dodatkowo w celu ulepszenia wyglądu aplikacji dodana została biblioteka Reactstrap. Jest ona oparta o Bootstrap 5, jest to biblioteka zawierająca definicje elementów HTML wraz z implementacjami zachowania oraz wyglądu w odpowiednio JavaScript oraz CSS.

## Komponenty

W celu zachowania przejrzystości kodu, główne funkcjonalności aplikacji zostały podzielone na trzy komponenty.

Obraz zawierający diagram

Opis wygenerowany automatycznie

Rysunek Zależności pomiędzy komponentami aplikacji (opracowanie własne)

### Blockchain

Pierwszym z nich jest Blockchain. Podstawowym zadaniem tego komponentu jest bezpośrednia kontrola bazy danych LiteDB. Jest to kluczowe ze względu na fakt, że baza danych jest w postaci pliku, więc może zostać odczytana tylko raz, aby uniknąć konfliktów.  
Komponent odpowiada również za stworzenie lub odczytanie dwóch kolekcji NOSQL – chain oraz temp. Jak nazwy wskazują chain to kolekcja zawierająca w pełni potwierdzony i spójny łańcuch danych, natomiast temp zawiera ogniwa łańcucha, które nie zostały jeszcze potwierdzone i oczekują na to.

Głównym zadaniem komponentu jest realizacja operacji oraz przeprowadzanie weryfikacji danych zawartych w bazie danych typu blockchain.  
Stworzony model danych jest bardzo prosty, składa się z trzech klas:

* Link – reprezentuje ogniwo łańcucha informacji
* Lock – ta klasa jest odpowiedzialna za identyfikację czy dane ogniwo zostało zablokowane, przez kogo, jakie będzie kolejne ogniwo, kiedy blokada wygasa i czy blokada została potwierdzona.
* Signature – jest to klasa, która zawiera informację pozwalające na weryfikację danego ogniwa jak i poprzedzające, dodatkowo identyfikuje twórcę.

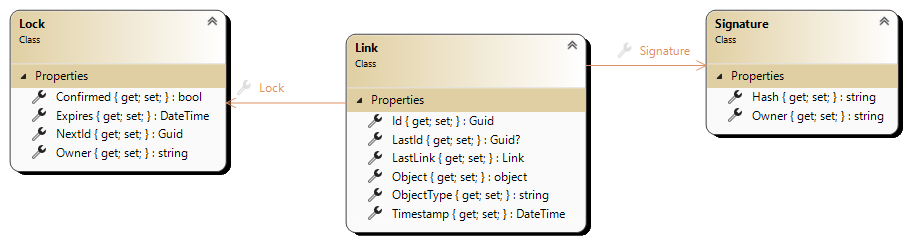


Diagram UML Zależności między klasami modelu komponentu Blockchain (opracowanie własne)

Mechanizmy zostały zaimplementowane w postaci kontekstów:

* Context
  + PublicContext
  + TempContext
    - CreateContext
    - SyncContext
    - LockContext

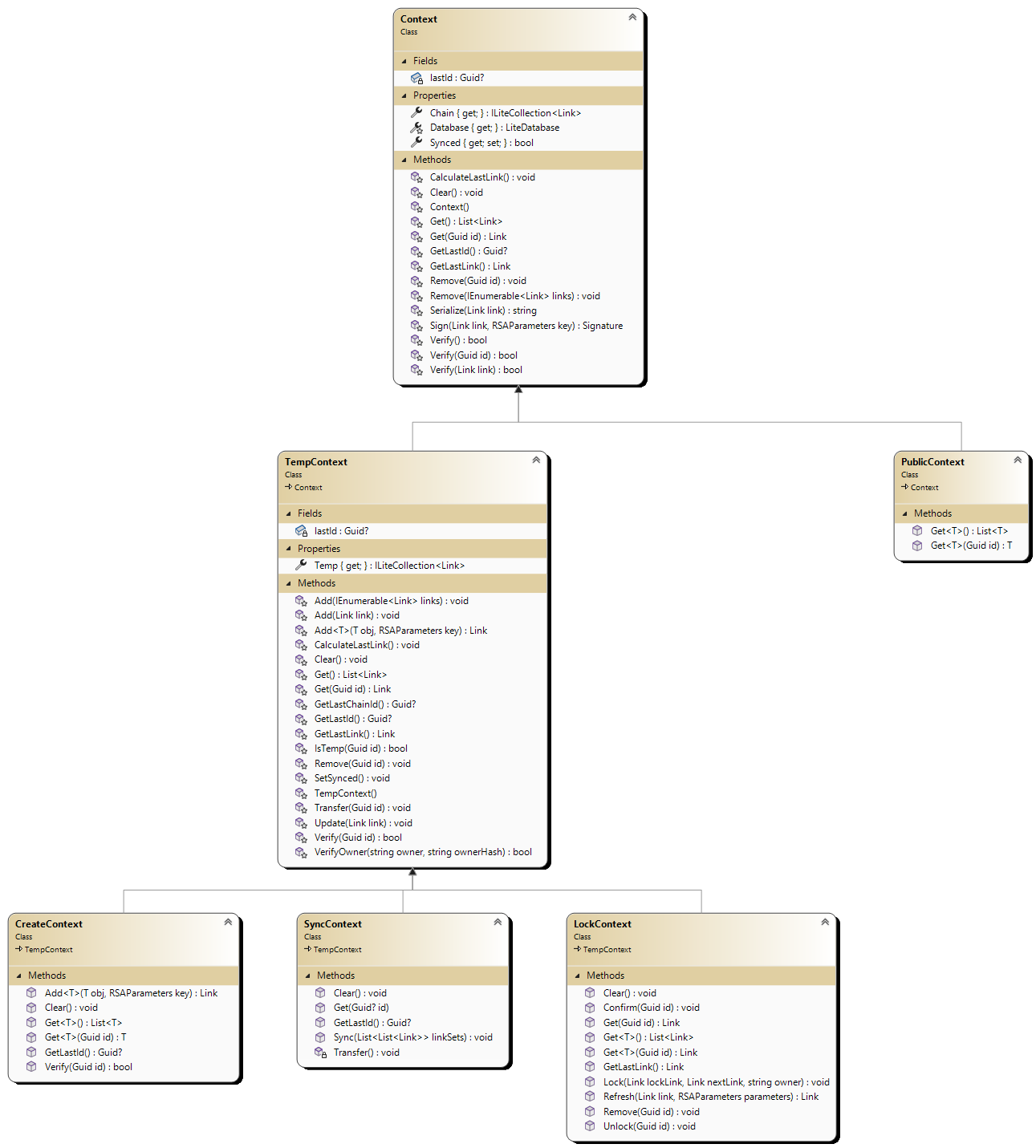


Diagram UML Zależności pomiędzy kontekstami komponentu Blockchain (opracowanie własne)

#### Context

Klasa zabezpieczona, zawiera podstawowe, potrzebne dla pozostałych kontekstów informacje, takie jak:

* ostatni identyfikator ogniwa w łańcuchu
* flaga potwierdzająca synchronizację bazy danych – gotowość do przyjęcia operacji od użytkownika
* referencje do obiektu bazy danych oraz kolekcji chain

Implementuje również podstawowe akcje takie jak:

* pobieranie ogniwa na podstawie identyfikatora
* usunięcie ogniwa na podstawie identyfikatora

#### PublicContext

Klasa publiczna, rozszerza Context. Przeznaczona do pobierania danych na podstawie podanego typu przechowywanych przez ogniwo danych.

#### TempContext

Klasa zabezpieczona, rozszerza Context. Wprowadza pojęcie tymczasowego łańcucha danych, który wykorzystywany jest przed wdrożeniem nowego łańcucha do głównego łańcucha. Nadpisuje odpowiednio metody, biorąc pod uwagę dodatkową kolekcję.

#### Tworzenie nowego ogniwa

Obraz zawierający diagram

Opis wygenerowany automatycznie

Schemat blokowy Tworzenie nowego ogniwa w łańcuchu tymczasowym (opracowanie własne)

#### Weryfikacja łańcucha

Obraz zawierający diagram

Opis wygenerowany automatycznie

Schemat blokowy Weryfikacja łańcucha na podstawie podpisów ogniw (opracowanie własne)

#### Transfer ogniw pomiędzy łańcuchami

Obraz zawierający diagram

Opis wygenerowany automatycznie

Schemat blokowy Transfer ogniw z tymczasowego do głównego łańcucha (opracowanie własne)

### Networking

Komponent Networking jest odpowiedzialny za komunikację pomiędzy węzłami. Wykorzystuje w tym celu protokół mDNS (Multicast DNS) oraz DNS-DC (DNS Service Discovery).

W momencie uruchomienia aplikacji, zostaje wysłane zapytanie o wszystkie dostępne węzły. W przypadku otrzymania odpowiedzi, wysłana zostaje prośba o doprecyzowanie adresu ip. Po otrzymaniu adresu węzeł zostaje dodany do listy.

#### Synchronizacja

Równolegle wraz z poszukiwaniem węzłów w sieci, Hangfire otrzymuje zadanie, aby zsynchronizować się ze znalezionymi węzłami. Z założenia zadanie może zakończyć się niepowodzeniem pięć razy, każde ponowne uruchomienie opóźnione jest o 10 sekund. W ten sposób synchronizacja może zając maksymalnie minutę. Po tym czasie przyjęte zostaje, że aplikacja jest zsynchronizowana, ponieważ jest jedynym aktywnym węzłem w sieci.

Uruchomione zadanie sprawdza ile węzłów zostało znalezionych. Jeżeli żaden węzeł nie został znaleziony, zadanie kończy się niepowodzeniem. W przypadku, gdy węzły zostały znaleziony, do każdego z nich zostaje wysłane zapytanie o wszystkie ogniwa, które zostały dodane po ostatnim węźle znalezionym lokalnie. Przy pierwszym uruchomieniu aplikacji zapytanie zawiera wyzerowany identyfikator (null).  
Po otrzymaniu takiego zapytania zdalny węzeł odpowiada wszystkimi ogniwami, które posiada w głównym oraz tymczasowym łańcuchu.

Kiedy wszystkie węzły odpowiedziały, każda z odpowiedzi zostaje testowo dodana do łańcucha tymczasowego. Następnie jest przeprowadzana weryfikacja sygnatur wszystkich ogniw (Schemat blokowy 2). Po weryfikacji tymczasowy łańcuch zostaje wyczyszczony i operacja zostaje powtórzona dla następnej otrzymanej odpowiedzi. Kolekcja poprawnie zweryfikowanych ogniw, ilość udanych i nieudanych weryfikacji zostają zapamiętane. Jeżeli kolejne kolekcje zawierały te same ogniwa co ta zapamiętana oraz więcej, aktualna kolekcja zostaje zapamiętana. Po przetworzeniu wszystkich odpowiedzi sprawdzane jest czy ilość akceptowalnych odpowiedzi jest większa. Jeżeli tak jest to zapamiętana kolekcja zostaje ponownie dodana do tymczasowego łańcucha. W następnej kolejności następuje wdrożenie ogniw z łańcucha tymczasowego do głównego łańcucha (Schemat blokowy 3). Zapewnia to, że jedynie zatwierdzone ogniwa zostały przeniesione.

#### Blokowanie

Ze względu na fakt, że aplikacja jest zdecentralizowana, istnieje możliwość, że dwóch użytkowników stworzy nowe ogniwo w tym samym czasie. To tworzy zagrożenie dwóch różnych wersji łańcucha na przestrzeni sieci węzłów. Aby zapobiec takiemu przypadkowi został zaimplementowany mechanizm blokowania ogniw.

W momencie tworzenia nowego ogniwa (Schemat blokowy 1), aplikacja wysyła do wszystkich członków sieci prośbę o lokalne zablokowanie ostatniego ogniwa. Zewnętrzne węzły sprawdzają wtedy czy otrzymane dane są poprawne oraz czy istnieje możliwość zablokowania tego ogniwa. Jeżeli tak, to blokada zostaje nałożona i zostaje zwrócona odpowiedź pozytywna. W przypadku, gdy weryfikacja danych się nie powiodła odpowiedni błąd zostaje zwrócony. Natomiast, jeżeli blokada już istnieje, to negatywna odpowiedź zawiera również propozycję identyfikatora ogniwa, które powinno zostać zablokowane.

Kiedy aplikacja otrzyma już wszystkie odpowiedzi, zliczane są wszystkie pozytywne, jeśli jest ich więcej to blokada zostaje potwierdzona – lokalnie ogniwo zostaje włączone do głównego łańcucha, a do wszystkich węzłów zostaje wysłana prośba o zatwierdzenie blokady. Wtedy wszystkie węzły zewnętrzne powinny również wdrożyć ogniwo do głównego łańcucha.

W przypadku kiedy ilość odpowiedzi negatywnych przeważa, to aplikacja wysyła do wszystkich węzłów, które zwróciły pozytywną odpowiedź prośbę o wycofanie blokady. Następnie, lokalnie dochodzi do aktualizacji ogniwa o identyfikator zaproponowany przez sieć oraz obliczenie nowego podpisu na podstawie zaktualizowanego ogniwa. Po tych operacjach aplikacja przystępuje do ponownej próby blokady.

Blokady nie są wieczne dopóki nie zostały potwierdzone. Aplikacja ma jedną minutę na potwierdzenie. Blokady mogą być potwierdzone jedynie przez aplikację, która o nią poprosiła. Wynika to z faktu, że obiekt blokady zawiera podpisany algorytmem RSA klucz, który pozwala na weryfikację w momencie potwierdzenia lub wycofania blokady.

### Model

Model aplikacji został dobrany tak, aby w prosty sposób reprezentować dwa elementy wykorzystywane w aplikacjach typu tablicy ogłoszeń lub bloga.

Komponent zawiera dwie klasy:

* User
* Post

Obraz zawierający tekst

Opis wygenerowany automatycznie

Diagram UML Klasy modelu wykorzystywanego przez aplikację (opracowanie własne)

## Application

Część projektu poświęcona interfejsowi użytkownika została nazwana Application. Jest złożona z aplikacji webowej napisanej w języku React, który jest obsługiwany przez aplikację serwerową wykonaną w ASP .NET.

Komunikacja pomiędzy oboma elementami jest realizowana za pomocą SPA Proxy, które umożliwia działanie obu aplikacji na tym samym porcie, a zapytania z części przeglądarkowej do serwerowej mogą zostać wykonane poprzez zdefiniowane punkty dostępowe. W tym przypadku jest to ścieżka /api.

Przy pierwszym uruchomieniu aplikacji generowane są klucze publiczny oraz prywatny dla algorytmu RSA. Posłużą one jako dane logowania dla użytkownika, który zostanie stworzony w następnych krokach.

Sama aplikacja ma na celu imitować działanie globalnie znanej aplikacji – Twitter. Pozwala zatem na stworzenie użytkownika o wybranej nazwie oraz wstawianie wpisów na tzw. ścianie. Wpisy, inaczej wiadomości są wyświetlane w kolejności od najnowszych do najstarszych.

### Synchronizacja

Pierwszy ekran wyświetlonym użytkownikowi zawiera informację o oczekiwaniu na synchronizację aplikacji.

Obraz zawierający tekst

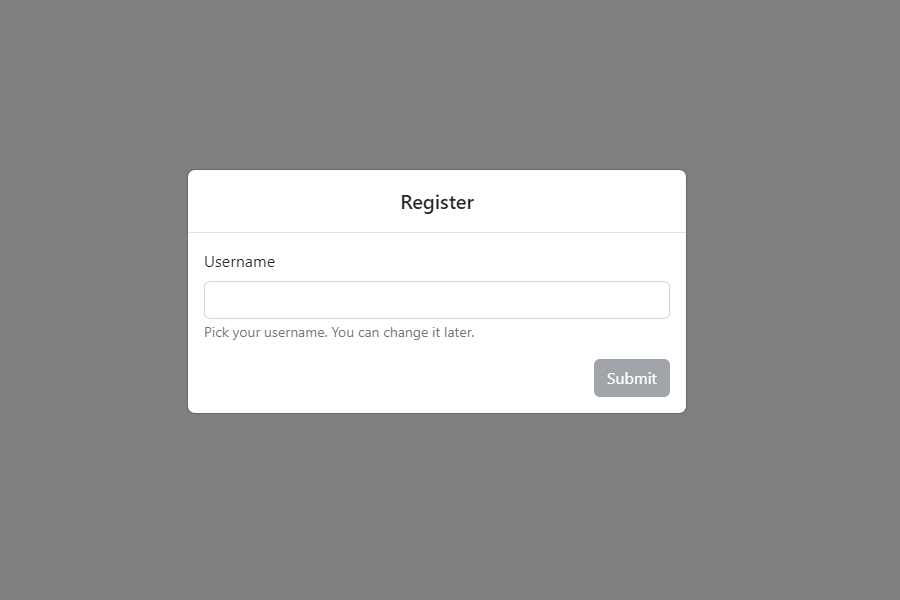
Opis wygenerowany automatycznie

Zrzut ekranu Ekran oczekiwania na synchronizację (opracowanie własne)

### Tworzenie użytkownika

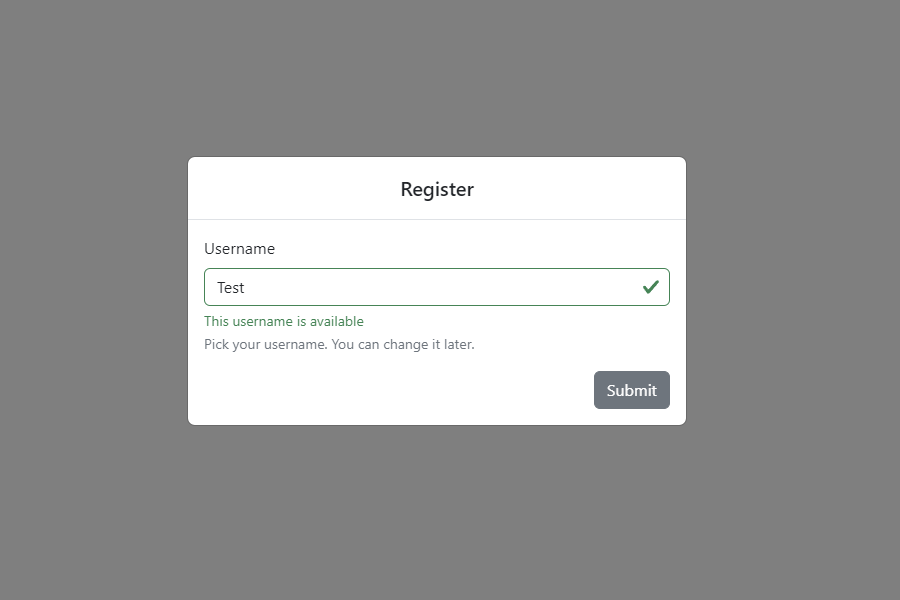
Mając utworzone klucze dla algorytmu RSA oraz zsynchronizowaną bazę danych, aplikacja jest gotowa, aby utworzyć ogniwo reprezentujące użytkownika.

W przeglądarce wyświetli się okno proszące o uzupełnienie nazwy użytkownika.

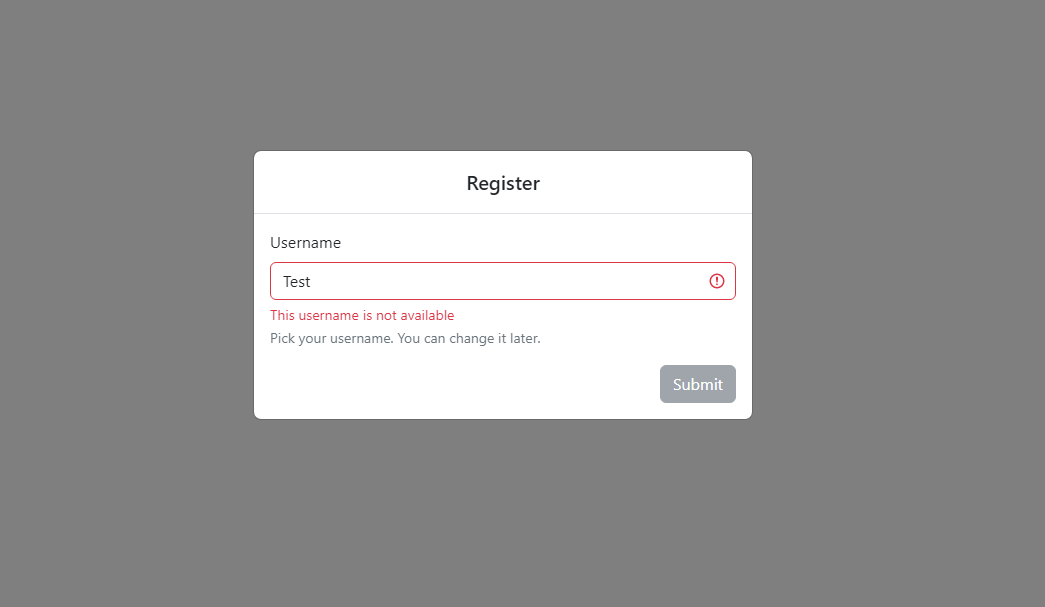


Zrzut ekranu Formularz rejestracyjny (opracowanie własne)

Po wprowadzeniu nazwy użytkownika, zostaje przeprowadzona weryfikacja czy dana nazwa jest dostępna. Jeżeli tak jest, to zielona wiadomość potwierdzająca ten fakt zostanie wyświetlona pod polem. W przeciwnym wypadku odpowiednia informacja w kolorze czerwonym zostaje wyświetlona w tym samym miejscu.

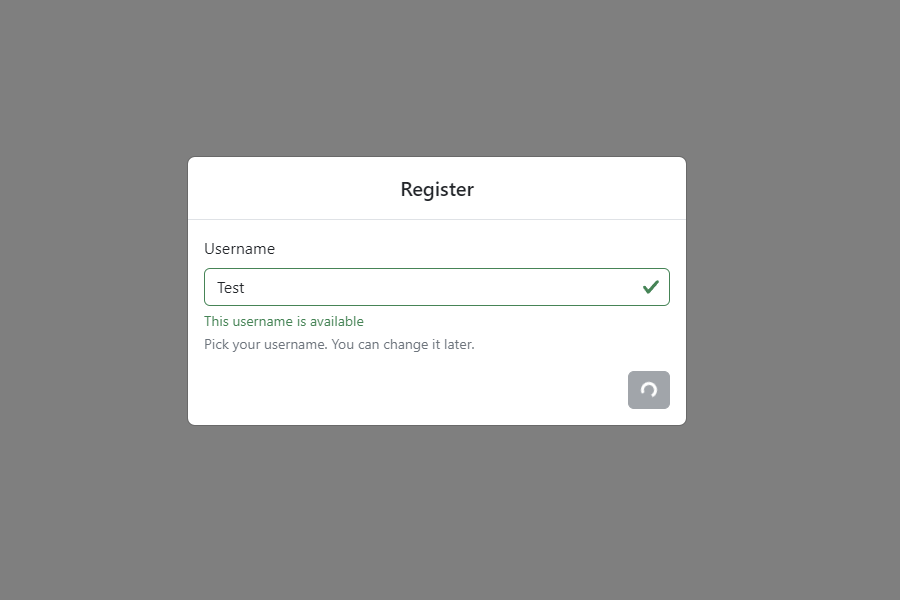


Zrzut ekranu Wynik pozytywnej weryfikacji dostępności nazwy użytkownika (opracowanie własne)



Zrzut ekranu Wynik negatywnej weryfikacji dostępności nazwy użytkownika (opracowanie własne)

Po spełnieniu wszystkich wymagań przycisk zatwierdzenia staje się aktywny i umożliwia przesłanie wybranej nazwy do części serwerowej. Po wciśnięciu przycisku staje się on ponownie nieaktywny, a indykator przetwarzania zostaje wyświetlony.

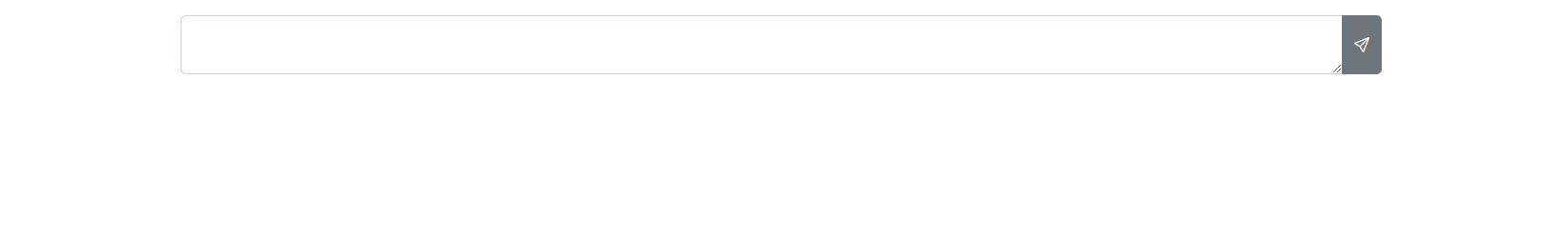


Zrzut ekranu Panel rejestracji - przetwarzanie żądania (opracowanie własne)

W momencie, gdy część serwerowa zakończy przetwarzanie, a ogniwo użytkownika zostanie dodane do głównego łańcucha, to panel rejestracji zniknie.

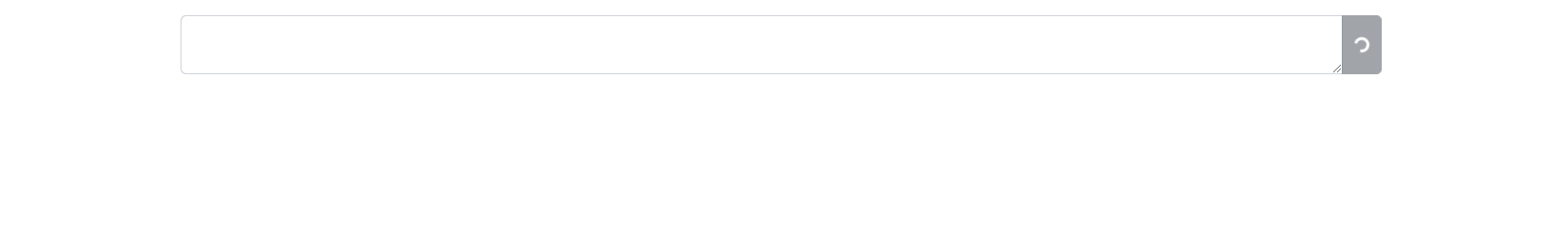
### Tworzenie postów

Otworzy się wtedy główna strona aplikacji, która umożliwia dodawanie postów.



Zrzut ekranu Formularz tworzenia nowej wiadomości (opracowanie własne)

Podobnie jak przy tworzeniu użytkownika, po wprowadzeniu wiadomości i wciśnięciu przycisku z papierowym samolocikiem pokaże się indykator przetwarzania.



Zrzut ekranu Tworzenie wiadomości (opracowanie własne)

Kiedy wszystkie procesy związane z dodawaniem nowego ogniwa do głównego łańcucha się zakończą pod polem tekstowym pokaże się nowo dodana wiadomość, wraz z nazwą użytkownika, który ją dodał.

Obraz zawierający stół

Opis wygenerowany automatycznie

Zrzut ekranu Stworzona wiadomość (opracowanie własne)

### Format przechowywanych danych

Po przeprowadzeniu wcześniej opisanych czynności, baza danych zawiera dwa rekordy, które występują następująco.

{

"\_id": {"$guid": "09e111ff-78d1-4d60-b49b-2cf6dbcf2917"},

"Object":

{

"\_type": "Model.User, Model",

"Name": "Test"

},

"ObjectType": "Model.User",

"Signature":

{

"Hash": "msgH+A/IHLdEA35ffhbmVTk1r1BSzIs5iGAI1P1fGgvOV8tAoQ2vjl6Kd8gyy5Ve7WysezAkhnG…

"Owner": "MIIBCgKCAQEAs0lVlp3dKby65TcgWINj+rfRUx3WGAglTa2bjrIdCSGj1tucvIJRfWR9GVocuv…

},

"Timestamp": "2023-04-18T22:09:22.3687220Z",

"Lock":

{

"NextId": {"$guid": "037f8938-ba83-4d06-b312-b1ff5d4933f8"},

"Owner": "fN/rrSg5o1uTvxCpKdURdXLctnwisMkW0E1FdfQdWyBuEAEVT5G63TYLvoB+aFetb/j4ZYJaSU…

"Expires": "2023-04-18T22:16:10.8445449Z",

"Confirmed": true

}  
},  
{

"\_id": {"$guid": "037f8938-ba83-4d06-b312-b1ff5d4933f8"},

"Object":

{

"\_type": "Model.Post, Model",

"Message": "Wiadomość testowa!"

},

"ObjectType": "Model.Post",

"Signature":

{

"Hash": "TAaRHju2CoTFp4lvvtgHrxcFCNvmhdh2weUGYOCJwYq5BcMj7Uf+kNkz7xc6Par2R9XCP8rglfe…

"Owner": "MIIBCgKCAQEAs0lVlp3dKby65TcgWINj+rfRUx3WGAglTa2bjrIdCSGj1tucvIJRfWR9GVocuv…

},

"Timestamp": "2023-04-18T22:15:05.2599500Z",

"LastId": {"$guid": "09e111ff-78d1-4d60-b49b-2cf6dbcf2917"}

}

Można zauważyć, że pierwszym wpisem był użytkownik (ObjectType: Model.User), ponieważ nie posiada atrybutu LastId, który reprezentuje identyfikator poprzedniego rekordu. Widać to również po obiekcie Lock który posiada obiekt użytkownika. Atrybut NextId wskazuje na następne ogniwo, którym jest wstawiony post.

Skupiając się na podpisach (obiekt Signature) obu ogniw można stwierdzić z łatwością, że zostały stworzone przez tą samą osobę, ponieważ atrybut Owner jest taki sam. Wartość tego atrybutu reprezentuje klucz publiczny danego użytkownika.  
Natomiast atrybut Hash, który jest kluczowym aspektem całego projektu jest różny pomiędzy ogniwami. Wynika to z faktu, że zawiera on podpisany elektronicznie algorytmem RSA skrót wykonany za pomocą algorytmu SHA256 zawartości danego ogniwa oraz poprzedniego, jeżeli takowe istnieje.  
Na przykład hash obiektu użytkownika zawiera dane jedynie tego ogniwa, ponieważ jest to pierwsze ogniwo i nie ma ono referencji do poprzedniego ogniwa.

# Bezpieczeństwo danych

## Dane początkowe

Przygotowane dane testowe zawierały lokalnie utworzonego użytkownika oraz trzy posty dodane jeden po drugim. Każdy z nich zawierał inny tekst.

Obraz zawierający tekst, kalendarz

Opis wygenerowany automatycznie

Zrzut ekranu Fragment kodu - dane testowe (opracowanie własne)

Po dodaniu wszystkich obiektów do bazy oraz przeniesieniu ich do głównego łańcucha, przeprowadzona została weryfikacja spójności łańcucha. Pozytywny wynik tej weryfikacji był warunkiem koniecznym przystąpienia do faktycznego testu.

## Test – Usunięcie obiektu

W przypadku testu na usunięcie obiektu z łańcucha, przygotowane zostały dwa scenariusze:

* Usunięcie pojedynczego ogniwa w środku łańcucha
* Usunięcie pojedynczego ogniwa na końcu łańcucha

Pierwszy przypadek zakłada, że po usunięciu ogniwa z wewnątrz łańcucha, a następnie po ponownym uruchomieniu weryfikacji zaczynając od końca łańcucha otrzymana zostanie negatywna odpowiedź.

Drugi scenariusz przewiduje, że po usunięciu ostatniego ogniwa weryfikacja zwróci wynik pozytywny ze względu na fakt, że po ostatnim ogniwie nie zostanie ślad. Wzmianka o ostatnim ogniwie znajduje się w atrybucie Lock poprzedzającego ogniwa, jednak ze względu na fakt, że jest to dana pomocnicza i nie jest wliczana w podpis ogniwa, dlatego też będzie pomijana.

Oba scenariusze testów zwracają wynik pozytywny.

Obraz zawierający tekst

Opis wygenerowany automatycznie

Zrzut ekranu Wyniki testów na usunięcie ogniwa (opracowanie własne)

## Test – Modyfikacja

Test na wykrycie przeprowadzenia modyfikacji ogniwa definiuje dwa scenariusze:

* Modyfikacja ogniwa – dane podstawowe
* Modyfikacja ogniwa – dane pomocnicze
* Modyfikacja przechowywanego obiektu (User / Post)

W przypadku modyfikacji danej podstawowej ogniwa wybrany został atrybut Timestamp. Aktualna data i godzina UTC zostaje przypisana temu atrybutowi dla ogniwa zawierającego post numer 1. Ogniwo zostaje następnie zaktualizowane w bazie danych i przeprowadzona jest weryfikacja, której wynik powinien być negatywny.

Przypadek modyfikacji danej pomocniczej zakłada, że zostanie zmodyfikowany atrybut Lock, a zatem został on wyczyszczony dla ogniwa zawierającego post numer 2. Następnie uruchomiona zostaje weryfikacja, której wynik również powinien być negatywny, ponieważ podpis następującego ogniwa zawiera wszystkie dane zawarte w poprzedzającym (rozważanym) ogniwie.

Test na wykrycie przeprowadzonej modyfikacji obiektu zakłada, że post numer jeden zostanie zmodyfikowany poprzez zamianę wiadomości z „Test Message 1” na „Test Message”. Zmiana wydaje się niewielka, jednak dla zasady działania blockchain jest znacząca. Po zaktualizowaniu ogniwa w bazie danych proces weryfikacji zostanie uruchomiony, a oczekiwany wynik to negatywny.

W tym przypadku również test zwrócił wynik pozytywny.

Obraz zawierający tekst

Opis wygenerowany automatycznie

Zrzut ekranu Wyniki testów na modyfikację ogniw łańcucha (opracowanie własne)

# Bezpieczeństwo aplikacji

## Dane początkowe

Do przeprowadzenia poniższych testów przygotowane zostały certyfikaty dla trzech użytkowników testowych. Dla każdego z nich został stworzony rekord w bazie danych. Wszystkie te rekordy zostały zablokowane a następnie potwierdzone korzystając z odpowiednich certyfikatów.

## Test – Nieautoryzowane odblokowanie

W celu przetestowania, czy dowolny użytkownik byłby w stanie odblokować ogniwo (inaczej mówiąc usunąć obiekt zawierający klucz publiczny, datę ważności blokady oraz identyfikator następnego ogniwa) do bazy danych zostaje dodany post pierwszego użytkownika. Ogniwo zawierające ten post będzie zawierało obiekt blokady, który zostanie stworzony na dalszym etapie testu. Ogniwo zostaje wdrożone do głównego łańcucha. Kolejnym korkiem było stworzenie posta dla drugiego użytkownika. Zostaje nałożona blokada na poprzedzające ogniwo. Następnie korzystając z certyfikatu użytkownika trzy podjęta zostaje próba odblokowania poprzedzającego ogniwa. Próba ta jest nieowocna, ponieważ w celu przeprowadzenia procesu odblokowania należy przedstawić informację podpisaną certyfikatem twórcy blokady. Przy tworzeniu blokady wykorzystany został klucz publiczny użytkownika dwa, a zatem gdy użytkownik trzy próbował przedstawić informację podpisaną swoim certyfikatem to weryfikacja zakończyła się negatywnie.

W celu weryfikacji czy mechanizm zadziałałby dla użytkownika dwa, próba ta zostaje przeprowadzona ponownie tym razem korzystając z certyfikatu użytkownika dwa. Zadanie kończy się powodzeniem, a blokada zostaje zdjęta z ogniwa zawierającego pierwszy post.

Text

Description automatically generated

Zrzut ekranu Wynik testu na nieupoważnioną próbę odblokowania ogniwa (opracowanie własne)

## Test – Nieautoryzowane potwierdzenie

W momencie gdy stworzona blokada oczekuje na potwierdzenie, istnieje krótki okres, w którym użytkownik sieci mający złe zamiary może spróbować zakłócić działanie sieci poprzez przedwczesne zatwierdzenie blokady i wdrożenie ogniwa do łańcucha. W celu przetestowania czy jest to możliwe, podobnie jak w poprzednim przypadku dodawany zostaje post użytkownika dwa, który zostaje wdrożony do głównego łańcucha. Następnie stworzony zostaje drugi post, dla którego zakładana jest blokada na ogniwie postu pierwszego. W tym momencie zostaje wywołany mechanizm potwierdzenia korzystając z certyfikatu użytkownika trzy. Przekazana zostaje informacja podpisana certyfikatem wspomnianego użytkownika, blokada zawiera klucz publiczny użytkownika dwa, a zatem weryfikacja podpisu zakończy się niepowodzeniem.

Text

Description automatically generated

Zrzut ekranu Wynik przeprowadzonego testu na nieupoważnioną próbę potwierdzenia ogniwa

W czasie tworzenia powyższego testu zauważone zostało potencjalne zagrożenie, które może wystąpić w zaimplementowanej aplikacji. Użytkownicy są w stanie spreparować prośby o potwierdzenie blokady oraz wdrożenie ogniwa do głównego łańcucha, dla węzłów które zwróciły pozytywną odpowiedź w momencie blokowania (3.2.2.2 Blokowanie), nawet jeśli nie otrzymali większej niż 50% pozytywnych odpowiedzi od wszystkich węzłów. Sama aplikacja nie pozwala na taki scenariusz, jednak użytkownik mógłby wysłać zapytania bezpośrednio do innych węzłów poza aplikacją.

# Spis obrazków

## Diagramy UML

[Zależności między klasami modelu komponentu Blockchain (opracowanie własne) 11](#_Toc133791470)

[Zależności pomiędzy kontekstami komponentu Blockchain (opracowanie własne) 12](#_Toc133791471)

[Klasy modelu wykorzystywanego przez aplikację (opracowanie własne) 18](#_Toc133791472)

## Rysunki

[Zależności pomiędzy komponentami aplikacji (opracowanie własne) 10](#_Toc133791473)

## Schematy blokowe

[Tworzenie nowego ogniwa w łańcuchu tymczasowym (opracowanie własne) 14](#_Toc133791477)

[Weryfikacja łańcucha na podstawie podpisów ogniw (opracowanie własne) 15](#_Toc133791478)

[Transfer ogniw z tymczasowego do głównego łańcucha (opracowanie własne) 15](#_Toc133791479)

## Zrzuty ekranu

[Przykładowy interfejs użytkownika komponentu Swagger (źródło zewnętrzne) 9](#_Toc133791480)

[Ekran oczekiwania na synchronizację (opracowanie własne) 19](#_Toc133791481)

[Formularz rejestracyjny (opracowanie własne) 19](#_Toc133791482)

[Wynik pozytywnej weryfikacji dostępności nazwy użytkownika (opracowanie własne) 20](#_Toc133791483)

[Wynik negatywnej weryfikacji dostępności nazwy użytkownika (opracowanie własne) 20](#_Toc133791484)

[Panel rejestracji - przetwarzanie żądania (opracowanie własne) 21](#_Toc133791485)

[Formularz tworzenia nowej wiadomości (opracowanie własne) 21](#_Toc133791486)

[Tworzenie wiadomości (opracowanie własne) 21](#_Toc133791487)

[Stworzona wiadomość (opracowanie własne) 22](#_Toc133791488)

[Fragment kodu - dane testowe (opracowanie własne) 24](#_Toc133791489)

[Wyniki testów na usunięcie ogniwa (opracowanie własne) 25](#_Toc133791490)

[Wyniki testów na modyfikację ogniw łańcucha (opracowanie własne) 26](#_Toc133791491)

[Wynik testu na nieupoważnioną próbę odblokowania ogniwa (opracowanie własne) 27](#_Toc133791492)

[Wynik przeprowadzonego testu na nieupoważnioną próbę potwierdzenia ogniwa 27](#_Toc133791493)

# Bibliografia

1. **Computer Science Education Research Group at the University of Canterbury, New Zealand.** CSFG. [Online] 29 Kwiecień 2016. https://www.csfieldguide.org.nz/en/.

2. **STANISŁAW DROŻDŻ MARCIN WĄTOREK.** Bitcoin. [Online] 4 Marca 2021. http://www.pauza.krakow.pl/547\_2\_2021.pdf.

3. **Huestis Samuel.** Cryptocurrency’s Energy Consumption Problem. *rmi.* [Online] 23 Styczeń 2023. [Zacytowano: 30 Kwietnia 2023.] https://rmi.org/cryptocurrencys-energy-consumption-problem/.

4. **Microsoft.** Co to jest .NET? Wprowadzenie i omówienie. *Microsoft | Learn.* [Online] https://learn.microsoft.com/pl-pl/dotnet/core/introduction.

5. **LiteDB team.** Getting Started. *LiteDB.* [Online] https://www.litedb.org/docs/getting-started/.

6. **SQLite Consortium.** Home. *SQLite.* [Online] https://sqlite.org/index.html.

7. **Facebook.** Home. *React.* [Online] https://react.dev/.

8. **SmartBear.** About. *Swagger.* [Online] https://swagger.io/about/.

9. **Hangfire.** Documentation. [Online] https://docs.hangfire.io/en/latest/.

10. **Serilog.** Home. [Online] https://serilog.net/.