

Pracownia Fizyczna Zdalna

Instytut Fizyki Centrum Naukowo Dydaktyczne



SPRAWOZDANIE Z ĆWICZENIA LABORATORYJNEGO

TEMAT:	P1-M5.	Pomi	ar gęstości ciał s	stałych i ciec	zy metodą pikno	ometryczn	ą	
Wydział		MS			Kierunek	Informatyka		
Grupa/Sekcja		1/2			Rok akademicki	2021/22		
Rok studiów		ı			Semestr	2		
	fragme świa	entów : idoma/	sprawozdania nie /świadom odpowi	jest zapożycz	ałkowicie moim/n ony z cudzej pracy Irnej za naruszeni ich.	v. Oświadcza e praw auto	am, że jestem	z
Lp. Imię i		nazwisko	azwisko			Podpis		
1.								
2. Jakub Machnik								
3.			Śmietana					
			lementów sprav	wozdania				
data oceny	wstęp cel ćwicze		struktura sprawozdania	obliczenia	rachunek niepewności	wykres	zapis końcowy	wnioski
						,	,	
Ocena ko	ńcowa							
OCENA lub LICZBA PUNKTÓW								
DATA PODPIS								

1. Tabela pomiarowa

temperatura otoczenia, ∘C		gęstość wody w temperaturze otoczenia pw, (kg/m³)		
23,8		997,3184		
	masa odważników, g	wskazanie śruby, mg	położenie na skali, mg	masa sumaryczna, g
m₁ - masa pustego piknometru	18	820	0,6	18,8194
m₂- masa piknometru z wodą destylowaną	44	0	-8,8	44,0088
m₃- masa piknometru z cieczą A	44	0	5,2	43,9948
m₄ - masa piknometru z cieczą B	45	0	-1,8	45,0018
m₅ - masa piknometru ze śrutem	115	0	-9,4	115,0094
m₀- masa piknometru z wodą i śrutem	130	10	1,4	130,0086

2. Obliczyć gęstości badanych cieczy.

Po skorzystaniu ze wzorów podanych w opisie ćwiczenia, wyszły następujące wartości:

	Gęstość(kg/m³)		
Ciecz A - 3%			
Sacharoza	996,7557		
Ciecz B - 10%			
Sacharoza	1036,6253		

3. Obliczyć gęstość śrutu.

Śrut	9414,069292
------	-------------

- 4. Określić niepewność pomiaru masy u_b(m_x).
 - Dokładność podziałki wagi: 0,2mg
 - Piknometr nie był idealnie suchy podczas pomiaru m₁
 - Waga mogła być zanieczyszczona kurzem.

$u_b(m_x)=0.2mg$

5. Niepewności pomiarowe wyznaczonych gęstości

m1	0,0188194	kg	997,3184	<- Gęstosć wody [kg/m^3]
m2	0,0440088	kg		
m3	0,0439948	kg		
m4	0,0450018	kg		
m5	0,1150094	kg		
m6	0,1300086	kg		
	Względem m1	Względem m2	Względem m3	
	0	0,00006263385	0,00006270353	
Niepewność 1:	0,011195419			
	Względem m1	Względem m2	Względem m4	
	0,000000097443945	0,00006774469	0,00006270353	
Niepewność 2:	0,01142566			
	Względem m1	Względem m2	Względem m5	Względem m6
	0,02728925664	0,03413946198	0,02728925664	0,03413946198
Niepewność 3:	0,35051025			

6. Ciecz A:

 $p_3 = 996,76 \text{ kg/m}^3 \text{ z niepewnością } 0,011 \text{ kg/m}^3$

Ciecz B:

p₄=1036,63 kg/m³ z niepewnością 0,011 kg/m³

Śrut:

 $p_s = 9414,1 \text{ kg/m}^3 \text{ z niepewnością } 0,35 \text{ kg/m}^3$

7.

$$T_{p3} = 996,756 \pm 0,022 \text{ kg/m}^3$$

 $T_{p4} = 1036,625 \pm 0,022 \text{kg}$

$$T_{ps} = 9414,1 \pm 0,7 \text{ kg/m}^3$$

8. Porównać otrzymane gęstości z danymi tablicowymi:

Ciecz A: $|(996,756 - 1009,91)| \le 0,022$ 13,154 $\le 0,022$ SPRZECZNOŚĆ, wartość nie jest zgodna.

Ciecz B: $|(1036,625 - 1038,13)| \le 0,022$ $1,505 \le 0,022$ SPRZECZNOŚĆ, wartość nie jest zgodna.

Śrut ołowiany: $|(9414,1-8700)| \le 18$ $714,1 \le 1,4$ SPRZECZNOŚĆ, wartość nie jest zgodna. Brak danych w tablicach, niepewność materiału śrutu.

Wnioski i podsumowanie:

Niepewności pomiarowe zostały wyliczone z Excela. Ręcznie wyliczyliśmy pochodne cząstkowe funkcji obliczającej gęstość, a następnie podstawiliśmy otrzymany wynik, jak i wartości pomiarów do wzoru.

Rzeczą, którą najbardziej można zakwestionować jest mniejsza gęstość wody z cukrem o stężeniu 3% od wody destylowanej, tym samym gęstość ta bardzo odbiega znacznie od wartości tablicowej. Zdajemy sobie sprawę, że nie jest to oczekiwany rezultat pomiaru. Taka nieścisłość może być związana między innymi z faktem, że piknometr nie był w pełni wypełniony ważoną cieczą, roztwór mógł być niejednorodny.

Podczas gdy wyliczona gęstość cieczy B jest bardzo zbliżona do wartości tablicowej. Tak obliczona gęstość śrutu troszkę odbiega od wartości gęstości śrutu ołowianego (gdyż to jego gęstość wpisaliśmy do sprawozdania). Co warto podkreślić, różne rodzaje śrutu, mają różne gęstości, więc nie doszukujemy się tu większej winy leżącej po naszej stronie w kwestii wykonanych pomiarów.