

1. Siguin  $E_1, E_2, E_3$  espais vectorials sobre un cos  $K$ , i siguin  $f$  i  $g$  dues aplicacions lineals,

$$f : E_1 \longrightarrow E_2, \quad g : E_2 \longrightarrow E_3.$$

- (a) Demostreu que  $\text{Im}(f) = \text{Ker}(g)$  si, i només si,  $\text{Im}(g^*) = \text{Ker}(f^*)$ .

Considerem les aplicacions duals de  $f$  i  $g$ :

$$\begin{array}{ll} f^* : E_2^* \longrightarrow E_1^* & g^* : E_3^* \longrightarrow E_2^* \\ z \longmapsto z \circ f & \omega \longmapsto \omega \circ g \end{array}$$

Sigui  $n = \dim(E_2) = \dim(E_2^*)$ ,  $A = [f]_{\mathcal{B}_f, \mathcal{B}'_f}$ ,  $B = [f^*]_{\mathcal{B}'_f, \mathcal{B}_f}$ ,  $C = [g]_{\mathcal{B}_g, \mathcal{B}'_g}$ ,  $D = [g^*]_{\mathcal{B}'_g, \mathcal{B}_g}$ . Sabem que  $A = B^t$  i  $C = D^t$ .

- $\text{Im}(f) = \text{Ker}(g) \implies \text{Im}(g^*) = \text{Ker}(f^*)$ : Agafem un element del  $\text{Ker}(f^*)$  i vegem que es troba a també  $\text{Im}(g^*)$  i viceversa:

$z \in \text{Ker}(f^*) \iff f^*(z) = 0 \iff (z \circ f)(v) = 0 \ \forall v \in E_1 \iff z(f(v)) = 0 \ \forall v \in E_1 \iff z \in (\text{Im}(f))^{\text{inc}}$ , ja que  $(\text{Im}(f))^{\text{inc}} = \{z \in E_2^* : z(u) = 0 \ \forall u \in \text{Im}(f)\} \iff z \in (\text{Ker}(g))^{\text{inc}}$ , ja que  $(\text{Ker}(g))^{\text{inc}} = \{z \in E_2^* : z(u) = 0 \ \forall u \in \text{Ker}(g)\} \iff z(u) = 0, \ \forall u \in \text{Ker}(g) \iff z(u) = \omega(0), \ \forall u \in \text{Ker}(g)$  i per alguna  $\omega \in E_3^* \iff z(u) = \omega(g(u)), \ \forall u \in \text{Ker}(g)$  i per alguna  $\omega \in E_3^* \iff z(u) = (\omega \circ g)(u), \ \forall u \in \text{Ker}(g)$  i per alguna  $\omega \in E_3^* \iff z = g^*(\omega)$ , per alguna  $\omega \in E_3^* \iff z \in \text{Im}(g^*)$ .

A més, podem comprovar que  $\dim(\text{Ker}(f^*)) = \dim(\text{Im}(g^*))$ :

$$\begin{aligned} \dim(\text{Ker}(f^*)) &= n - \dim(\text{Im}(f^*)) \\ &= n - \text{rang}(B) \\ &= n - \text{rang}(B^t) \\ &= n - \text{rang}(A) \\ &= n - \dim(\text{Im}(f)) \\ &= n - \dim(\text{Ker}(g)) \\ &= n - (n - \dim(\text{Im}(g))) \\ &= \text{rang}(C) \\ &= \text{rang}(C^t) \\ &= \text{rang}(D) \\ &= \dim(\text{Im}(g^*)) \end{aligned}$$

Per tant,  $\text{Im}(f) = \text{Ker}(g) \implies \text{Im}(g^*) = \text{Ker}(f^*)$ .

- $\text{Im}(g^*) = \text{Ker}(f^*) \implies \text{Im}(f) = \text{Ker}(g)$ : Agafem un element del  $\text{Ker}(g)$  i vegem que es troba a també  $\text{Im}(f)$  i viceversa:

$u \in \text{Ker}(g) \iff g(u) = 0 \iff (\omega \circ g)(u) = 0, \ \forall \omega \in E_3^* \iff (g^*(\omega))(u) = 0, \ \forall \omega \in E_3^* \iff u \in (\text{Im}(g^*))^{\text{inc}}$ , ja que  $(\text{Im}(g^*))^{\text{inc}} = \{u \in E_2 : z(u) = 0 \ \forall z \in \text{Im}(g^*)\} \iff z \in (\text{Ker}(f^*))^{\text{inc}}$ , ja que  $(\text{Ker}(f^*))^{\text{inc}} = \{u \in E_2 : z(u) = 0 \ \forall z \in \text{Ker}(f^*)\} \iff z(u) = 0, \ \forall z \in \text{Ker}(f^*) \iff z(u) = f^*(z), \ \forall z \in \text{Ker}(f^*) \iff z(u) = (z \circ f)(v), \ \forall z \in \text{Ker}(f^*)$  i per algun  $u \in E_1 \iff z(u) = z(f(v)), \ \forall z \in \text{Ker}(f^*)$  i per algun  $u \in E_1 \iff u = f(v)$ , per algun  $u \in E_1 \iff u \in \text{Im}(f)$ .

A més, podem comprovar que  $\dim(\text{Ker}(g)) = \dim(\text{Im}(f))$ :

$$\begin{aligned}
\dim(\text{Ker}(g)) &= n - \dim(\text{Im}(g)) \\
&= n - \text{rang}(C) \\
&= n - \text{rang}(C^t) \\
&= n - \text{rang}(D) \\
&= n - \dim(\text{Im}(g^*)) \\
&= n - \dim(\text{Ker}(f^*)) \\
&= n - (n - \dim(\text{Im}(f))) \\
&= \text{rang}(B) \\
&= \text{rang}(B^t) \\
&= \text{rang}(A) \\
&= \dim(\text{Im}(f))
\end{aligned}$$

Per tant,  $\text{Im}(g^*) = \text{Ker}(f^*) \implies \text{Im}(f) = \text{Ker}(g)$ .

□

- (b) Aprofiteu l'apartat anterior per veure que si  $V$  i  $W$  són dos espais vectorials i  $\varphi : V \longrightarrow W$  és una aplicació lineal, aleshores  $\varphi$  és injectiva si, i només si,  $\varphi^*$  és exhaustiva, i  $\varphi$  és exhaustiva si, i només si,  $\varphi^*$  és injectiva.

Considerem l'aplicació  $\phi : W \longrightarrow V$  definida per  $\phi(v) = 0 \quad \forall v \in W$ . Observem clarament que  $\text{Im}(\phi) = \{0\}$  i, per tant,  $\text{Ker}(\phi) = W$ . Estudiem ara l'aplicació dual de  $\phi$ ,  $\phi^* : V^* \longrightarrow W^*$ , definida per  $(\phi^*(\omega))(v) = (\omega \circ \phi)(v)$  on  $\omega \in V^*$  i  $v \in W$ .

$$(\phi^*(\omega))(v) = (\omega \circ \phi)(v) = (\omega(\phi(v))) = \omega(0) = 0$$

Com que això és  $\forall \omega \in V^*$  i  $\forall v \in W$ , és clar que  $\text{Im}(\phi^*) = \{0\}$  i, per tant,  $\text{Ker}(\phi^*) = V^*$ . Dit això procedim a demostrar el què ens demanaven.

- $\varphi$  injectiva  $\iff \text{Ker}(\varphi) = \{0\} = \text{Im}(\phi) \iff \text{Ker}(\phi^*) = V^* = \text{Im}(\varphi^*) \iff \varphi^*$  exhaustiva.
- $\varphi$  exhaustiva  $\iff \text{Im}(\varphi) = W = \text{Ker}(\phi) \iff \text{Im}(\phi^*) = \{0\} = \text{Ker}(\varphi^*) \iff \varphi^*$  injectiva.

□

2. Sigui  $K$  un cos. Sigui  $E = K_n[x] = \{p(x) \in K_n[x] \mid \text{grau}(p(x)) \leq n\}$ .

- (a) Donat un  $a \in K$ , proveu que l'aplicació  $\omega : E \longrightarrow K$  definida per  $\omega(p(x)) = p(a)$  és un element de  $E^*$ . Determineu la dimensió i una base de  $\text{Ker}(\omega)$ .

Per veure que  $\omega$  és element de  $E^*$  hem de veure que donats  $p(x), q(x) \in E$  i  $\lambda \in K$  tenim que  $\omega(p(x) + q(x)) = \omega(p(x)) + \omega(q(x))$  i  $\omega(\lambda p(x)) = \lambda \omega(p(x))$ .

- Sigui  $p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i \in E$  i  $q(x) = \sum_{i=0}^n b_i x^i \in E$  amb  $a_i, b_i \in K$ . Sabem per la propietat distributiva que:

$$p(x) + q(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i + \sum_{i=0}^n b_i x^i = \sum_{i=0}^n (a_i + b_i) x^i = (p + q)(x).$$

Per tant, tenim que:

$$\begin{aligned}
\omega(p(x) + q(x)) &= \omega((p + q)(x)) \\
&= (p + q)(a) \\
&= p(a) + q(a) \\
&= \omega(p(x)) + \omega(q(x)).
\end{aligned}$$

- Sigui  $p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i \in \mathbb{R}_n[x]$  amb  $a_i \in K$  i  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Sabem per la propietat distributiva que

$$\lambda p(x) = \lambda \sum_{i=0}^n a_i x^i = \sum_{i=0}^n \lambda a_i x^i = (\lambda p)(x).$$

Per tant, tenim que:

$$\begin{aligned}\omega(\lambda p(x)) &= \omega((\lambda p)(x)) \\ &= (\lambda p)(a) \\ &= \lambda p(a) \\ &= \lambda \omega(p(x)).\end{aligned}$$

□

Per calcular la dimensió del  $\text{Ker}(\omega)$  sabem que  $\dim E = \dim(\text{Im}(\omega)) + \dim(\text{Ker}(\omega)) = n + 1$ . Però com que  $\dim(\text{Im}(\omega)) \leq \dim K = 1$  tenim que la dimensió de la imatge és 1 o 0. Però és clar que  $\dim(\text{Im}(\omega)) = 1$  ja que sinó voldria dir que  $a$  és arrel de tots els polinomis, però sabem que existeixen polinomis per els quals  $a$  no és arrel d'aquests polinomis (polinomis constants, per exemple). Així tenim que  $\dim(\text{Ker}(\omega)) = \dim E - \dim(\text{Im}(\omega)) = n + 1 - 1 = n$ . Una base del  $\text{Ker}(\omega)$  és, per exemple,  $\mathcal{B} = (x - a, (x - a)^2, \dots, (x - a)^n)$ .

- (b) Per  $i \in \{0, \dots, n\}$ , considerem l'aplicació  $\omega_i : E \rightarrow K$   $\omega_i(p(x)) = p(i)$ . Proveu que  $\mathcal{B} = (\omega_0, \dots, \omega_n)$  és una base de  $E^*$  si, i només si,  $K$  té característica 0 o característica  $p > n$ . Determineu una base  $(p_0(x), \dots, p_n(x))$  de  $E$  tal que  $\mathcal{B}$  sigui una base dual d'aquesta base.

Considerem  $\mathcal{B}_1 = (1, x, \dots, x^n)$  la base canònica de  $E$  i  $\mathcal{B}_1^*$  la seva base dual. Provem les dues inclusions:

- $\mathcal{B} = (\omega_0, \dots, \omega_n)$  base de  $E^* \implies \text{char}(K) = 0$  o  $\text{char}(K) = p > n$ :  
Considerem  $[\omega_i]_{\mathcal{B}_1^*}$ , les coordenades de cada forma lineal de  $\mathcal{B}$  expressades en la base  $\mathcal{B}_1^*$ . Tenim que per  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ ,  $[\omega_i]_{\mathcal{B}_1^*} = (\omega_i(1), \omega_i(x), \dots, \omega_i(x^n)) = (1, i, \dots, i^n)$ . Veiem que si  $1 \leq \text{char}(K) = p \leq n$  podem triar un  $j = p + i \leq n$  tal que si  $i \neq j$  aleshores  $[\omega_i]_{\mathcal{B}_1^*} = [\omega_j]_{\mathcal{B}_1^*}$ , ja que en aquest cas tindriem que:

$$\begin{aligned}(1, i, \dots, i^n) &= (1, j, \dots, j^n) \\ &= (1, p + i, \dots, (p + i)^n) \\ &= (1, \underbrace{1 + \dots + 1}_p + \underbrace{1 + \dots + 1}_i, \dots, \underbrace{(1 + \dots + 1)_p + (1 + \dots + 1)_i}_n) \\ &= (1, 0 + \underbrace{1 + \dots + 1}_i, \dots, (0 + \underbrace{1 + \dots + 1}_i)^n) \\ &= (1, i, \dots, i^n)\end{aligned}$$

Així no totes les coordenades de les formes lineals són linealment independents i, en particular, això implica que  $(\omega_0, \dots, \omega_n)$  no formen una base i, per tant, arribem a contradicció. En canvi, veiem clarament que si  $\text{char}(K) = 0$  o  $\text{char}(K) = p > n$  tenim que si  $i \neq j$  aleshores  $[\omega_i]_{\mathcal{B}_1^*} \neq m[\omega_j]_{\mathcal{B}_1^*}$  per algun  $m \in K$ , és a dir, no són linealment dependents.

- $\mathcal{B} = (\omega_0, \dots, \omega_n)$  base de  $E^* \iff \text{char}(K) = 0$  o  $\text{char}(K) = p > n$ :

Per provar aquesta inclusió considerem els vectors

$$\begin{aligned}(1, 0^1, \dots, 0^n) \\ (1, 1^1, \dots, 1^n) \\ (1, 2^1, \dots, 2^n) \\ \vdots \\ (1, n^1, \dots, n^n)\end{aligned}$$

Veiem clarament que aquest vectors son linealment independents ja que  $\text{char}(K) = 0$  o  $\text{char}(K) = p > n$ . Ara bé, tenim que:

$$\begin{aligned}(1, 0^1, \dots, 0^n) &= (q_0(0), q_1(0), \dots, q_n(0)) \\ (1, 1^1, \dots, 1^n) &= (q_0(1), q_1(1), \dots, q_n(1)) \\ &\vdots \\ (1, n^1, \dots, n^n) &= (q_0(n), q_1(n), \dots, q_n(n))\end{aligned}$$

on els  $q_i$  són els respectius vectors de la base  $\mathcal{B}_1$ . Sabem que:

$$\begin{aligned}(q_0(0), q_1(0), \dots, q_n(0)) &= (\omega_0(q_0), \omega_0(q_1), \dots, \omega_0(q_n)) = [\omega_0]_{\mathcal{B}_1^*} \\ (q_0(1), q_1(1), \dots, q_n(1)) &= (\omega_1(q_0), \omega_1(q_1), \dots, \omega_1(q_n)) = [\omega_1]_{\mathcal{B}_1^*} \\ &\vdots \\ (q_0(n), q_1(n), \dots, q_n(n)) &= (\omega_n(q_0), \omega_n(q_1), \dots, \omega_n(q_n)) = [\omega_n]_{\mathcal{B}_1^*}\end{aligned}$$

I com que els vectors inicials eren linealment independents, els vectors coordenades  $([\omega_0]_{\mathcal{B}_1^*}, \dots, [\omega_n]_{\mathcal{B}_1^*})$  també ho són i, en particular, també ho són les formes lineals  $\omega_0, \dots, \omega_n$ . Com que n'hi ha  $n + 1 = \dim(E^*)$  formen una base de  $E^*$ .

□

Una base  $\mathcal{B}' = (p_0(x), \dots, p_n(x))$  tal que  $\mathcal{B}'^* = \mathcal{B}$  és per exemple la definida per

$$p_i(x) = (-1)^i \frac{\prod_{j=0, j \neq i}^n (j - x)}{i!(n - i)!}$$

per  $i = 0, \dots, n$ . Veiem clarament que  $\omega_i(p_j(x)) = \delta_{ij}$ .

(c) Ara fixem  $K = \mathbb{R}$ , i suposem que  $n > 0$ . Considerem l'aplicació:

$$\begin{aligned}\alpha : \mathbb{R}_n[x] &\longrightarrow \mathbb{R} \\ p(x) &\longmapsto \int_0^1 p(x) dx\end{aligned}$$

(i) Demostreu que  $\alpha$  és una forma lineal sobre  $\mathbb{R}_n[x]$ .

Per veure que  $\alpha$  és una forma lineal sobre  $\mathbb{R}_n[x]$  hem de veure que donats  $p(x), q(x) \in \mathbb{R}_n[x]$  i  $\lambda \in \mathbb{R}$  tenim que  $\alpha(p(x) + q(x)) = \alpha(p(x)) + \alpha(q(x))$  i  $\alpha(\lambda p(x)) = \lambda \alpha(p(x))$ .

- Sigui  $p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i \in \mathbb{R}_n[x]$  i  $q(x) = \sum_{i=0}^n b_i x^i \in \mathbb{R}_n[x]$  amb  $a_i, b_i \in \mathbb{R}$ . Sabem per la propietat distributiva que:

$$p(x) + q(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i + \sum_{i=0}^n b_i x^i = \sum_{i=0}^n (a_i + b_i) x^i = (p + q)(x).$$

Per tant, tenim que:

$$\begin{aligned}\alpha(p(x) + q(x)) &= \alpha((p + q)(x)) \\ &= \int_0^1 (p + q)(x) dx \\ &= \int_0^1 (p(x) + q(x)) dx \\ &= \int_0^1 p(x) dx + \int_0^1 q(x) dx \quad \text{Per les propietats de la integral.} \\ &= \alpha(p(x)) + \alpha(q(x)).\end{aligned}$$

- Sigui  $p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i \in \mathbb{R}_n[x]$   $a_i \in \mathbb{R}$  i  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Sabem per la propietat distributiva que

$$\lambda p(x) = \lambda \sum_{i=0}^n a_i x^i = \sum_{i=0}^n \lambda a_i x^i = (\lambda p)(x).$$

Per tant, tenim que:

$$\begin{aligned} \alpha(\lambda p(x)) &= \alpha((\lambda p)(x)) \\ &= \int_0^1 (\lambda p)(x) dx \\ &= \int_0^1 \lambda p(x) dx \\ &= \lambda \int_0^1 p(x) dx \quad \text{Per les propietats de la integral.} \\ &= \lambda \alpha(p(x)). \end{aligned}$$

- (ii) Pel que hem vist anteriorment, tenim que  $(\alpha_0, \dots, \alpha_n)$  és una base de  $\mathbb{R}_n[x]^*$  on  $\alpha_i(p(x)) = p(i)$ . Deduïu que existeixen escalars  $\lambda_0, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$  tals que  $\forall p \in \mathbb{R}_n[x]$ ,

$$\int_0^1 p(x) dx = \sum_{i=0}^n \lambda_i p(i).$$

Sigui  $\alpha \in \mathbb{R}_n[x]^*$  una forma lineal. Aleshores podem expressar  $\alpha$  com  $\alpha = \sum_{i=0}^n a_i \alpha_i$ . Aplicant  $p(x)$  a aquesta expressió on  $p(x) \in \mathbb{R}_n[x]$  tenim que:

$$\begin{aligned} \alpha(p(x)) &= \left( \sum_{i=0}^n a_i \alpha_i \right) (p(x)) \\ \int_0^1 p(x) dx &= \sum_{i=0}^n a_i \alpha_i(p(x)) \\ \int_0^1 p(x) dx &= \sum_{i=0}^n a_i p(i) \end{aligned}$$

Ara anomenant  $\lambda_i = a_i$  per  $i = 0, \dots, n$  hem trobat els escalars  $\lambda_0, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$  demanats.

- (iii) Determineu els escalars  $\lambda_i$  per al cas  $n = 2$ .

Per el cas  $n = 2$ , donat un polinomi  $p(x) \in \mathbb{R}_2[x]$  de la forma  $p(x) = a + bx + cx^2$  tenim que:

$$\begin{aligned} \int_0^1 p(x) dx &= \sum_{i=0}^2 \lambda_i p(i) \\ a x + b \frac{x^2}{2} + c \frac{x^3}{3} \Big|_0^1 &= \lambda_0 a + \lambda_1 (a + b + c) + \lambda_2 (a + 2b + 4c) \\ a + \frac{b}{2} + \frac{c}{3} &= a(\lambda_0 + \lambda_1 + \lambda_2) + b(\lambda_1 + 2\lambda_2) + c(\lambda_1 + 4\lambda_2) \end{aligned}$$

D'aquí obtenim un sistema lineal d'equacions en les incògnites  $\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2$ . Solucionant-lo obtenim:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1/2 \\ 0 & 1 & 4 & 1/3 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 1/2 \\ 0 & 1 & 2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 2 & -1/6 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 5/12 \\ 0 & 1 & 0 & 2/3 \\ 0 & 0 & 1 & -1/12 \end{pmatrix}$$

i per tant,  $\lambda_0 = \frac{5}{12}, \lambda_1 = \frac{2}{3}, \lambda_2 = -\frac{1}{12}$ .