

**Exercice 1.** Soient les complexes  $z_1 = 5 + 2i$  et  $z_2 = -1 - i$ .

1.  $z_1^2 = 21 + 20i$

2.  $\overline{z_1 - z_2} = \overline{5 + 2i + 1 + i} = 6 - 3i$ .

**Exercice 2.** On donne le nombre complexe  $z = \frac{1 + 2i}{1 - i}$ .

1.  $z = -\frac{1}{2} + \frac{3}{2}i$ .

2.  $\frac{1 + 2i}{1 - i} + \frac{1 - 2i}{1 + i} = z + \overline{z} = 2\operatorname{Re}(z) = -1$ .

**Exercice 3.**

1.  $(1 + 2i)z = 1 - iz \iff (1 + 3iz) = 1 \iff z = \frac{1}{1 + 3i} = \frac{1}{10} - \frac{3}{10}i$ .

2.  $z + 3\overline{z} = i + 2$ . On pose  $z = x + iy$  avec  $x, y$  réels.

$z + 3\overline{z} = i + 2 \iff x + iy + 3(x - iy) = 2 + i$ . Par identification, il vient  $4x = 2$  et  $-2y = 1$  soit  $x = \frac{1}{2}$  et  $y = -\frac{1}{2}$  et ainsi  $z = \frac{1}{2} - \frac{1}{2}i$ .

**Exercice 4.**  $\mathcal{S}_{\mathbb{R}^3} = \{(1; 2; 3)\}$ .

**Exercice 5.**

1. (a)  $AX = \begin{pmatrix} 13 \\ 13 \\ 13 \end{pmatrix}$ .

(b)  $AX = 13X$  donc  $\lambda = 13$  est valeur propre associé au vecteur propre  $X = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ .

2. (a) On démontre ce résultat par récurrence : soit  $P_n : \langle A^n X = \lambda^n X \rangle$ .

**Initialisation** : si  $n = 0$  on a d'une part  $A^0 X = I_3 = X$  et  $\lambda^0 X = X$  donc  $P_0$  est donc vraie.

**Hérédité** : Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $P_n$  vraie ( $A^n X = \lambda^n X$ ).

Montrons que  $P_{n+1}$  est vraie ( $A^{n+1} X = \lambda^{n+1} X$ ).

On a  $A^{n+1} X = A \times A^n X$  et par hypothèse de récurrence  $A^n X = \lambda^n X$ .

Ainsi  $A^{n+1} X = A \times \lambda^n X = \lambda^n AX$ . Or  $AX = \lambda X$  donc  $A^{n+1} X = \lambda^{n+1} X$  ce qui prouve que  $P_{n+1}$  est vraie.

**Conclusion** :  $P_0$  est vraie et  $P_n$  est héréditaire à partir du rang  $n = 0$ ,  $P_n$  est donc vraie pour tout entier naturel  $n$  c'est-à-dire  $A^n X = \lambda^n X$ .

(b)  $\lambda$  est une valeur propre de  $A$  si et seulement s'il existe un vecteur propre  $X$  non nul tel que  $AX = \lambda X$ . Or  $AX = \lambda X \iff (A - \lambda I_3)X = O_{3,1}$ . On rappelle qu'un système dont l'écriture matricielle est  $MX = B$  admet une unique solution si et seulement si  $M$  est inversible. On en déduit qu'une équation du type  $MX = B$  n'admet pas de solution unique si et seulement si  $M$  n'est pas inversible.

Posons  $M = A - \lambda I_3$  : l'équation  $MX = O_{3,1}$  admet toujours au moins une solution qui est la matrice nulle  $O_{3,1}$ . Ainsi  $\lambda$  est valeur propre de  $A$  si et seulement s'il existe au moins une autre matrice (non nulle donc) qui soit également solution de cette équation. D'après ce qui précède, cela équivaut à dire que  $M$  n'est pas inversible.