Soit la suite  $(u_n)$  définie par  $u_0 = 1$  et tout entier naturel n par

Soit la suite  $(u_n)$  définie par  $u_0=1$  et tout entier naturel n par  $u_{n+1}=u_n+2n+3.$ 

Soit la suite  $(u_n)$  définie par  $u_0 = 1$  et tout entier naturel n par  $u_{n+1} = u_n + 2n + 3.$ 

$$u_0 = 1, u_1 =$$

Soit la suite  $(u_n)$  définie par  $u_0 = 1$  et tout entier naturel n par  $u_{n+1} = u_n + 2n + 3.$ 

$$u_0 = 1, u_1 = 4,$$

Soit la suite  $(u_n)$  définie par  $u_0 = 1$  et tout entier naturel n par

$$u_{n+1} = u_n + 2n + 3.$$

$$u_0 = 1, u_1 = 4, u_2 =$$

Soit la suite  $(u_n)$  définie par  $u_0 = 1$  et tout entier naturel n par

$$u_{n+1} = u_n + 2n + 3.$$

$$u_0 = 1, u_1 = 4, u_2 = 9.$$

Soit la suite  $(u_n)$  définie par  $u_0 = 1$  et tout entier naturel n par

$$u_{n+1} = u_n + 2n + 3.$$

$$u_0 = 1, u_1 = 4, u_2 = 9.$$

Il semble que pour tout entier naturel n on ait

Soit la suite  $(u_n)$  définie par  $u_0 = 1$  et tout entier naturel n par

$$u_{n+1} = u_n + 2n + 3.$$

 $u_0 = 1, u_1 = 4, u_2 = 9.$ 

Il semble que pour tout entier naturel n on ait

$$u_n = (n+1)^2.$$

Soit la suite  $(u_n)$  définie par  $u_0 = 1$  et tout entier naturel n par

$$u_{n+1} = u_n + 2n + 3.$$

 $u_0 = 1, u_1 = 4, u_2 = 9.$ 

Il semble que pour tout entier naturel n on ait

$$u_n = (n+1)^2.$$

À quelle difficulté est-on confronté?

Soit la suite  $(u_n)$  définie par  $u_0 = 1$  et tout entier naturel n par

$$u_{n+1} = u_n + 2n + 3.$$

 $u_0 = 1, u_1 = 4, u_2 = 9.$ 

Il semble que pour tout entier naturel n on ait

$$u_n = (n+1)^2.$$

À quelle difficulté est-on confronté?





Le raisonnement par récurrence peut se comparer à la théorie des dominos : on considère une suite de dominos rangés de telle sorte que si un domino tombe alors le suivant tombera. Si on fait tomber le premier domino alors le second tombera, puis le troisième, ...etc.. Conclusion : si le premier domino tombe alors tous tomberont. Tout repose en fait sur le principe de propagation "si l'un tombe alors le suivant aussi"

Soit  $P_n$  une proposition relative à l'entier n et  $n_0$  un entier.

Soit  $P_n$  une proposition relative à l'entier n et  $n_0$  un entier.

*Initialisation*: si la proposition  $P_{n_0}$  est vraie,

Soit  $P_n$  une proposition relative à l'entier n et  $n_0$  un entier.

*Initialisation*: si la proposition  $P_{n_0}$  est vraie,

*Hérédité* : soit  $n \in \mathbb{N}$ .

Soit  $P_n$  une proposition relative à l'entier n et  $n_0$  un entier.

*Initialisation*: si la proposition  $P_{n_0}$  est vraie,

*Hérédité*: soit  $n \in \mathbb{N}$ . Si la véracité de la proposition  $P_n$  avec  $n \geq n_0$  implique que la proposition  $P_{n+1}$  soit vraie

Soit  $P_n$  une proposition relative à l'entier n et  $n_0$  un entier.

*Initialisation*: si la proposition  $P_{n_0}$  est vraie,

*Hérédité*: soit  $n \in \mathbb{N}$ . Si la véracité de la proposition  $P_n$  avec  $n \geq n_0$  implique que la proposition  $P_{n+1}$  soit vraie

alors pour tout entier naturel  $n \ge n_0$  la proposition  $P_n$  est vraie.

• Dans les exercices, on pourra toujours modéliser le raisonnement par récurrence par l'illustration des dominos qui tombent.

• Dans les exercices, on pourra toujours modéliser le raisonnement par récurrence par l'illustration des dominos qui tombent.

- Dans les exercices, on pourra toujours modéliser le raisonnement par récurrence par l'illustration des dominos qui tombent.
- Si le premier domino ne tombe pas, il ne peut donc pas faire tomber les autres.

- Dans les exercices, on pourra toujours modéliser le raisonnement par récurrence par l'illustration des dominos qui tombent.
- Si le premier domino ne tombe pas, il ne peut donc pas faire tomber les autres.

- Dans les exercices, on pourra toujours modéliser le raisonnement par récurrence par l'illustration des dominos qui tombent.
- Si le premier domino ne tombe pas, il ne peut donc pas faire tomber les autres.
  La propriété ne peut donc pas être vraie pour tout n ≥ n<sub>0</sub>.

- Dans les exercices, on pourra toujours modéliser le raisonnement par récurrence par l'illustration des dominos qui tombent.
- Si le premier domino ne tombe pas, il ne peut donc pas faire tomber les autres.
   La propriété ne peut donc pas être vraie pour tout n ≥ n<sub>0</sub>.
- **3** De même si l'un domino tombe mais ne fait pas tomber le suivant alors tous les dominos ne tombent pas et la propriété ne peut être vraie pour tout  $n \ge n_0$ .

- Dans les exercices, on pourra toujours modéliser le raisonnement par récurrence par l'illustration des dominos qui tombent.
- Si le premier domino ne tombe pas, il ne peut donc pas faire tomber les autres.
   La propriété ne peut donc pas être vraie pour tout n ≥ n<sub>0</sub>.
- **3** De même si l'un domino tombe mais ne fait pas tomber le suivant alors tous les dominos ne tombent pas et la propriété ne peut être vraie pour tout  $n \ge n_0$ .

- Dans les exercices, on pourra toujours modéliser le raisonnement par récurrence par l'illustration des dominos qui tombent.
- Si le premier domino ne tombe pas, il ne peut donc pas faire tomber les autres.
   La propriété ne peut donc pas être vraie pour tout n ≥ n<sub>0</sub>.
- **3** De même si l'un domino tombe mais ne fait pas tomber le suivant alors tous les dominos ne tombent pas et la propriété ne peut être vraie pour tout  $n \ge n_0$ .
- lacktriangle L'initialisation et l'hérédité sont donc indispensables pour prouver une proposition pour  $\overline{\text{TOUT}}$

Reprenons l'exemple initial.

Reprenons l'exemple initial.

On pose  $P_n$ : " $u_n = (n+1)^2$ ".

Reprenons l'exemple initial.

On pose  $P_n$ : " $u_n = (n+1)^2$ ".

Initialisation:

Reprenons l'exemple initial.

On pose  $P_n$ : " $u_n = (n+1)^2$ ".

 ${\it Initialisation}:$  si n=0 on a d'une part dans le membre de gauche

Reprenons l'exemple initial.

On pose  $P_n$ : " $u_n = (n+1)^2$ ".

Initialisation:si n=0on a d'une part dans le membre de gauche  $u_0=1$  d'après l'énoncé et

Reprenons l'exemple initial.

On pose  $P_n$ : " $u_n = (n+1)^2$ ".

Initialisation : si n=0 on a d'une part dans le membre de gauche  $u_0=1$  d'après l'énoncé et dans le membre de droite

 ${\bf Reprenons\ l'exemple\ initial.}$ 

On pose  $P_n$ : " $u_n = (n+1)^2$ ".

*Initialisation*: si n=0 on a d'une part dans le membre de gauche  $u_0=1$  d'après l'énoncé et dans le membre de droite  $(0+1)^2=1$  donc  $P_0$  est vraie.

Hérédité :

*Hérédité* : Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

*Hérédité*: Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $P_n$  vraie(

*Hérédité*: Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $P_n$  vraie $(u_n = (n+1)^2)$ .

$$u_{n+1} =$$

$$u_{n+1} = u_n + 2n + 3$$
 d'après l'énoncé.  
=

$$u_{n+1} = u_n + 2n + 3$$
 d'après l'énoncé.  
=  $(n+1)^2 + 2n + 3$  d'après l'hypothèse de récurrence.  
=

$$u_{n+1} = u_n + 2n + 3$$
 d'après l'énoncé.  
 $= (n+1)^2 + 2n + 3$  d'après l'hypothèse de récurrence.  
 $= n^2 + 4n + 4$  en développant.  
 $=$ 

$$u_{n+1} = u_n + 2n + 3$$
 d'après l'énoncé.  
 $= (n+1)^2 + 2n + 3$  d'après l'hypothèse de récurrence.  
 $= n^2 + 4n + 4$  en développant.  
 $= (n+2)^2$  identité remarquable

$$u_{n+1} = u_n + 2n + 3$$
 d'après l'énoncé.  
 $= (n+1)^2 + 2n + 3$  d'après l'hypothèse de récurrence.  
 $= n^2 + 4n + 4$  en développant.  
 $= (n+2)^2$  identité remarquable

On en déduit donc que  $P_{n+1}$  est vraie.

 $P_0$  est vraie et  $P_n$  est héréditaire à partir du rang n=0.

 $P_0$  est vraie et  $P_n$  est héréditaire à partir du rang n=0. On en déduit que  $P_n$  est vraie pour tout entier naturel n soit :

 $P_0$  est vraie et  $P_n$  est héréditaire à partir du rang n=0. On en déduit que  $P_n$  est vraie pour tout entier naturel n soit :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n = (n+1)^2.$$