交通流とITS技術 Traffic Flow and ITS Technologies

津川 定之 産業技術総合研究所 ITS研究グループ E-mail: tsugawa.s@aist.go.jp

Sadayuki Tsugawa

ITS Research Group, National Institute of Advanced Industrial Science and Technology (AIST)

概要 ハイテクを用いて実効道路容量を増加させ渋滞を解消することは、ITS (Intelligent Transport Systems, 高度道路交通システム)の主要な目的の一つである。本稿では、前半でITSのサーベイを行い、後半でITS技術が交通流に与える影響について紹介する。渋滞を考慮して道案内を行う動的経路誘導では、道路ネットワーク内の交通流の最適化を計ることが可能となる。また、車間距離を小さくして車両のプラトゥーン走行を行うと、道路のスループットを飛躍的に高めることができ、このような交通流の解析には、従来の交通流理論とは異なった交通流理論が必要となる。

1. まえがき

自動車は、20世紀のトップランナーとして 産業と経済の大きな牽引力となっただけのも く、もはや我々の生活に必要不可欠のもの、 なっている。その反面、自動車は、事故、 滞、環境汚染、エネルギー消費という重し、 を惹起している。わが国では、年間死 数はここ数年はおよそ10,000人弱で推移し、大幅な減少の兆しはみえない。渋滞によるれて 損失は、日本国内で年間12兆円と推定されれて おり、自動車からの炭酸ガス排出量は、わが 国の全排出量の20%近くを占めている。

ITS (Intelligent Transport Systems) は、わが 国では高度道路交通システムと訳しているが、 エレクトロニクス、センシング、制御、情報 通信などのハイテクを用いて、20世紀の負の 遺産と称される上述した自動車交通問題を解 決する道路交通の知能化システムである [1][2] [3]. わが国だけでなく世界各国でITSに関する 大規模な国家プロジェクトが行われているのは,自動車交通問題の解決がもはや従来の解決方法では困難あるいは不可能となっているからである.

世界各国でITSに大きな関心がもたれているもう一つの理由は、ITSが新しい産業の創出と雇用機会の拡大の可能性をもっていることにある。わが国での試算は、2015年までに国内で累計60兆円規模の新たな市場が創出されるとしている。

ITSは、大小多くのシステム、サブシステムを含んでいる。米国連邦運輸省の諮問機関として1990年に組織されたITSアメリカ(Intelligent Transportation Society of America)は、ITSに含まれるシステムを、表1に示すように、縦断的なATMS、ATIS、AVCSSと、横断的なCVO、APTS、ARTSの6分野に分類している。概してATMSは成熟、ATISは実用化が進行中、AVCSSは研究の段階にある。わが国では、表2に示す9つの開発分野とその中に自動運転を

はじめとする21の利めとする21の別様にある[4].これでは、これのでは、ITSともででは、ITSをもっては、ITSを決している。におけるといるにおけるといるにおけるといるにおけるといる21の別様における21の別様にはいる21の別様にはいる21の別様においる21の別様においる21の別様には

表1 ITSアメリカによるITS関連システムの分類

システム	含まれるシステムの例
ATMS (Advanced Traffic Management Systems)	信号制御,ETC
ATIS (Advanced Traveler Information Systems)	経路誘導,カーナビ
AVCSS (Advanced Vehicle Control and Safety Systems)	運転支援,自動運転
CVO (Commercial Vehicle Operations)	物流
ARTS (Advanced Rural Transportation Systems)	公共交通機関の情報化
ARTS(Advanced Rural Transportation Systems)	地方・僻地のITS

開発分野

- ナビゲーションシステムの高度化
- 2. 自動料金収受システム
- 3. 安全運転の支援
- 交通管理の最適化
- 5. 道路管理の効率化
- 6. 公共交通の支援
- 7. 商用車の効率化
- 8. 歩行者等の支援
- 9. 緊急車両の運行支援

物のより安全で効率的なモビリティを提供するシステムと考えている.

本稿では、実効道路容量を増加させ渋滞を 解消する二つのシステム、経路誘導システム と運転支援・自動運転システムを交通流の観 点を交えて紹介する.

2. 経路誘導システム

世界初の経路誘導システムは、1968年から 米国で開発されたERGS (Electronic Route Guidance System) である. ERGSは路車間通信 (車と道路の間の個別局所通信)を用いた静 的な(渋滞を考慮しない)経路誘導システム で、ワシントンDCでの小規模実験にとどまっ た. 通商産業省工業技術院が、1973年から大 型プロジェクトで開発したCACS(自動車総合 管制システム, Comprehensive Automobile traffic Control System) は、世界初の動的な (時々 刻々の交通状況を考慮した)経路誘導システ ムで、東京都心で1977年から1年間パイロット 実験が行われた.図1にその構成を示す. 1996年に世界で初めてサービスを開始したわ が国のVICS (Vehicle Information Communication System) の構成は、本質的にCACSと同じであ る. CACSが実用化されなかったのは、車載装 置が先か、道路側装置が先か、という「鶏と 卵」問題が解決されなかったからであり、

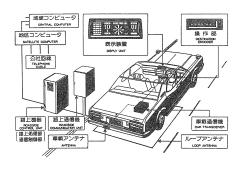


図1 CACSの構成

VICSが実用化されたのは、カーナビゲーションシステムの普及によって「鶏と卵」問題が解決されたからである.

CACSにおける経路誘導[5]は、OD間の最短 旅行時間を評価関数として行われた.動的経 路誘導を行うために、15分後までの旅行時間 を予測し、路上処理部の経路誘導情報はセン ターから15分ごとに更新した.旅行時間の予 測方法は、蓄積された過去のデータを当日の データで修正する方法がとられた.また、最 短時間経路は、古典的なラベリング法に拠っ ている.東京都心での実験では、旅行時間 20分ないし30分のOD対4組について、誘導車 は、非誘導車に比べて旅行時間が平均11%短縮 されている[6].

3. 運転支援・自動運転システム

ITSに関する研究のうち最も早期に始まったのは自動運転システムの研究である. オートメーションの導入による事故と渋滞の本質的解決策として1950年代後半に米国で提案された. 最初の自動運転システムは, 道路に誘導ケーブルを埋設して車両を誘導するガイド式で, 米国をはじめ, イギリスやドイツ, わが国でも研究が行われている.

1970年代に入って、道路側に特殊な設備を必要としない、マシンビジョンを用いた自律型自動運転システムの研究がわが国で始まった。1977年に機械技術研究所は世界初のマシンビジョンによる自動運転システムを開発した。

1980年代後半から先進国を中心に開始され たITSに関する大規模プロジェクトでも自動運 転は取り上げられており、単独車両だけでな く, 複数台の自動運転車両を小さな車間距離 で走行させるプラトゥーンの自動運転システ ムの研究が行われている. プラトゥーン走行 では、自動操舵(ラテラル)制御によって車 線幅を小さくすることができ,同じ道路幅に より多くの車線を設けることができる。 また 自動車間距離・速度(ロンジチュージナル) 制御によって車線当たりのスループットを大 きくすることができる. したがって, 自動プ ラトゥーン走行では, 道路の横方向にも縦方 向にも実効道路容量を増すことができ、渋滞 の発生を防ぐことが可能となる。図2はカリ フォルニアPATHが1997年にサンディエゴのデ モで公開したプラトゥーン走行で、8台の乗用 車が自動運転で速度96 km/h, 車間距離6.3 mで



図2 カリフォルニアPATHのプラトゥーン走行 (PATH提供)

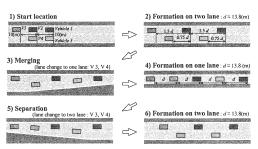


図3 協調走行におけるフォーメーションの変化

走行している. PATHでは、プラトゥーン走行によってスループットを現行の2000台/車線/時からその2ないし3倍に上げることが可能としている. PATHの自動運転は、路面に設置した磁気マーカを用いてラテラル制御を行い、レーダで測定した車間距離と車車間通信でロンジチュージナル制御を行っている.

筆者らは、複数台の自動運転車両を用いて柔軟なプラトゥーン走行の研究を行った[7]. PATHのプラトゥーンとは異なって、車両群が、柔軟に車線変更、合流、分離を行って柔軟に直線変更、合流、分離を行って柔軟にフォーメーションを変化させる状態の説のであるが、図4は、このフォーメーション変化のアルゴリズムに従って、合流によって2列のであるが、図4は、このフォーメーションである。筆者らの自動運転でといるシーンである。筆者らの自動運転の位置を精密に求め、各事の位置を精密に求め、各事の位置を特密に求め、各事の位置を特密に求め、各事の位置でか速度、レーザレーダで計測したでしている。

自動運転システムではないが、速度の自動制御システムがクルーズコントロールとして1960年代に商品化されている。このクルーズ

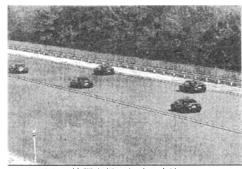


図4 協調走行における合流シーン

コントロールは、ドライバがアクセルを踏まなくても、設定した車速(一定)で車を走らせることが可能なシステムである。1990年代になって、先行車との車間距離や相対速度に応じて自車の速度を制御するアダプティブクルーズコントロール(ACC)が商品化された。ACC(Autonomous ACC、AACC)では後続車間距離と相対速度を計測するだけであるが、さらに車車間通信によって先行車の加減速度を後続車に送信してより精密に車間距離・相対速度制御を行う協調的ACC(Cooperative ACC、CACC)の提案や実験が行われている。

ACCとCACCは、交通流や実効道路容量に影響を与えることが指摘されており、いくつかのシミュレーション研究がある。ここではカリフォルニアPATHで行われたシミュレーション[8]を紹介したい。

このシミュレーションでは、平均車速を29 m/s, 標準偏差を4.5 m/s, ヒューマンドライバ の平均車頭間時間を1.1 sec. その標準偏差を0.15 sec、AACCにおける車頭間時間を1.4 sec (一 定)、CACCにおける車頭間時間を、CACC車 に追従する場合は0.5 sec (一定), そうでない 場合は1.4 sec (一定) とし, モンテカルロシ ミュレーションでAACC車, CACC車の普及率 とスループットの関係を求めている. その結 果は,交通量は,AACCとCACCの普及率が 0%のときは2100台/h, CACCの普及率が0%で AACCの普及率が40-60%のとき2250台/hで最大. 普及率100%で逆に2150台/hに減少する. AACCに代わって CACCが普及すると、交通量 は普及率に伴って増加し、CACCの普及率 100%で交通量は4250台/hとなる. このシミュ レーションの結果は、AACCでは道路容量は増 えないが、CACCでは、車間距離を小さくする ことが可能となり、道路容量が増えることを

4. あとがき

ITS技術と交通流の係わりについて、経路誘導システム、自動運転システム、アダプティブクルーズコントロールを例に取り上げて紹介した。動的経路誘導システムが広範囲に行われると、従来の時間比原則、等時間原則に基づく交通量配分[9]が成立しなくなり、ACCや自動プラトゥーン走行が行われると、交通流理論で有名なq-v曲線が成立しなくなる可能性がある。渋滞を解消するためのITS技術は、新たな交通工学や交通流理論を必要としていると筆者は考えている。

参考文献

- [1] SCIaS編:"ITS", アサヒオリジナル, 朝日新聞社, 1998.
- [2] 高羽編:21世紀の自動車交通システム,工業調査会,1998.
- [3] 藤岡,鎌田編:自動車プロジェクト開発工学, 技報堂出版, pp.63-116, 2001.
- [4] 警察庁ほか: 高度道路交通システム (ITS) に係わるシステムアーキテクチャ, 1999.
- [5] 通商産業省工業技術院編:自動車総合管制技術の研究開発,(財)日本産業技術振興協会,pp.34-40,1979.
- [6] ibid., pp.361-372.
- [7] S. Kato, et al.: Vehicle Control Algorithms for Cooperative Driving with Automated Vehicles and Intervehicle Communications, IEEE Trans. ITS, Vol.3, No.3, pp.155-161, 2002.
- [8] J. VanderWerf, et al.: Evaluation of the Effects of Adaptive Cruise Control Systems on Highway Traffic Flow capacity and Implications for Deployment of Future Automated Systems, 81th Annual Meeting of the Transportation Research Board, 2002.
- [9] 佐々木(監修),飯田(編著):交通工学,国 民科学社,pp.78-91,1995.