# Algoritmos Genéticos

## 1 Introdução

Os algoritmos genéticos (AGs) foram desenvolvidos por J. H. HOLLAND (1975;
 1992), da Universidade de Michigan.

#### Metas:

- ➤ Abstrair e explicar os processos adaptativos em sistemas naturais.
- ➤ Desenvolver simulações em computador que retenham os mecanismos originais encontrados em sistemas naturais.

#### • Características principais:

- Existência de **dois** espaços de trabalho: espaço **genotípico** e espaço **fenotípico**.
- AGs realizam a busca com base em uma **população** de soluções candidatas (pontos no espaço de busca) e não sobre um único ponto.

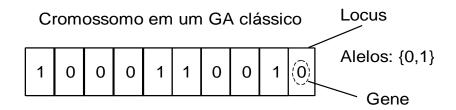
- ➤ AGs fazem uso de descrições genéricas do que se quer ver presente na solução através de **funções de** *fitness* (funções-objetivo).
- > AGs utilizam regras de transição **probabilísticas**, e não regras determinísticas.

## 2 Algoritmo Genético Clássico

- i. População de tamanho fixo (*N* indivíduos).
- ii. Estrutura de dados baseada em cadeias binárias.
- iii. Estratégia de seleção proporcional ao *fitness* via algoritmo da roleta.
- iv. *Crossover* simples (*crossover* de um ponto).
  - v. Mutação pontual.

## 2.1 Representação (Estrutura de Dados)

• Cadeias binárias de comprimento fixo.



**Figura 1:** Cadeia binária de comprimento l=10 correspondente à estrutura de dados de um GA clássico.

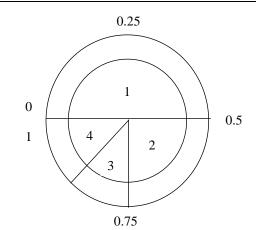
• O problema a ser resolvido é capturado em uma função objetivo que indica o *fitness* (adaptabilidade) de cada candidato a solução.

## 2.2 Mecanismo de Seleção

• A seleção no GA clássico é proporcional ao *fitness* e é geralmente implementada utilizando um algoritmo da roleta (*Roulette Wheel*).

• Exemplo:

| N | Cromossomo    | <b>Fitness</b> | Graus |
|---|---------------|----------------|-------|
| 1 | 0001100101010 | 6.0            | 180   |
| 2 | 0101001010101 | 3.0            | 90    |
| 3 | 1011110100101 | 1.5            | 45    |
| 4 | 1010010101001 | 1.5            | 45    |

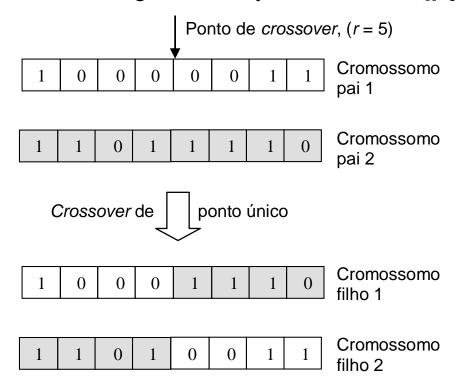


- Implementação típica: a partir de um gerador de números pseudoaleatórios com distribuição uniforme.
- Note que esse procedimento permite a perda ("morte") do melhor indivíduo e também permite que um indivíduo seja selecionado mais que uma vez.
- As probabilidades de reprodução de cada indivíduo vão resultar na geração de uma nova população composta por indivíduos probabilisticamente selecionados a partir da população atual.
- Os indivíduos selecionados vão gerar probabilisticamente filhos (descendentes) através de operadores genéticos específicos, particularmente *crossover* e *mutação*.

## 2.3 Operador de Recombinação (Crossover Simples)

- Nos sistemas biológicos, o *crossover* pode ocorrer durante a meiose (no processo de geração dos gametas). A ideia de recombinação em computação evolutiva também pode ser entendida em termos de um processo reprodutivo (com a geração de filhos a partir da combinação do material genético de pais).
- Esse processo pode ser abstraído, levando a um operador geral para as estruturas de dados do tipo cadeia binária utilizadas no GA clássico (HOLLAND, 1975):
  - Duas cadeias  $\mathbf{x} = x_1 x_2 ... x_l$  e  $\mathbf{y} = y_1 y_2 ... y_l$  de comprimento l são selecionadas com probabilidade de *crossover pc*.
  - ➤ Um número  $r \in \{1,2,...,l-1\}$  indicando o ponto de cruzamento (*crossover*) é selecionado.
  - Duas novas cadeias são formadas a partir de x e y através da troca de um conjunto de atributos à direita da posição r, resultando em  $x' = x_1...x_ry_{r+1}...y_l$  e  $y' = y_1...y_rx_{r+1}...x_l$ .

• Os dois novos cromossomos gerados x' e y' são os filhos (offspring) de x e y.



**Figura 2:** Crossover de um único ponto para cadeias de comprimento l=8.

### 2.4 Operador de Mutação

- Em genética, a mutação pontual é um processo no qual um alelo de um gene é estocasticamente substituído (ou modificado) por outro, o que leva a um novo cromossomo.
- Geralmente existe uma baixa probabilidade de "mutar" cada gene de um cromossomo.
- Isso significa que cada bit na população *P* é "tratado" da seguinte forma:
  - Solution os oficiales r,...,u que indicam as posições que vão sofrer mutação são determinados aleatoriamente, de forma que cada posição possui uma pequena probabilidade pm de sofrer mutação independentemente das outras posições.
  - Uma nova cadeia  $x' = x_1...x_r...x_u...x_l$  é gerada, sendo  $x_r...x_u$  determinados aleatoriamente partindo do conjunto de alelos para cada gene. No caso de cadeias binárias, se uma posição possui alelo '0', então ela se torna '1' e viceversa.

| 011001010100001  |                         | 001010010111010<br>110011010010010  |   | 00101         0010111010           11001         1010010010  |
|--|-------------------------|---|---|--|
| 110011010010010<br>010100100100100   |                         | 010100100100100<br>011001010100001  |   | 0101001001 00100<br>0110010101 00001   |
| 101000101001001<br>010010100101001<br>00100100   |                         | 010010100101001<br>001001000101000  |   | 010 010100101001<br>001 001000101000   |
| 101101010101001<br>001010010111010<br>101011111010101  | Seleção de<br>pares via | 011001010100001<br>001010010111010  | Determinação<br>dos pontos de<br><i>crossover</i> | 01100101 0100001<br>00101001 0111010   |
| 001010100010100<br>GERAÇÃO   | algoritmo<br>da roleta  | 1010111111010101<br>001010100010100   |   | 10 1011111010101<br>00 1010100010100   |
| ATUAL  |                         |   | Cva   | ossover  |
|  |                         |   | Cro   | ssover   |
|  |                         |   |   | 7  |
| 001011010010010  |                         | <u>001011010010010</u><br>110010010111010   |   | 00101 1010010010<br>11001 0010111010   |
| 1100 <b>0</b> 0010111010<br>0101001001000001<br>01100101010 <b>1</b> 100   | <b>/</b>                | 110010010111010<br>0101001001000001<br>01100101010010   | 1   |  |
| 1100 <b>0</b> 0010111010<br>0101001001000001<br>01100101010 <b>1</b> 100<br>010001000101000<br>0010101001010   |                         | 110010010111010<br>0101001001000001<br>01100101010010   |   | <u>11001 0010111010</u><br><u>0101001001 00001</u>   |
| 1100 <b>0</b> 0010111010<br>010100100100001<br>011001010101  | Mutação                 | 110010010111010<br>0101001001000001<br>01100101010010   |   | 11001     0010111010       0101001001     00001       0110010101     00100       010     001000101000  |
| 1100 <b>0</b> 0010111010<br>010100100100001<br>01100101010 <b>1</b> 100<br>010001000101000<br>0010101010111010<br>011100101010001<br>101010100010100 | Mutação                 | 110010010111010<br>0101001001000001<br>011001010100000<br>010001000101000<br>0010101010111010<br>00101010101010001<br>10101010010 |   | 0101001001     00001       011001001     00001       0110010101     00100       010     001000101000       001     010100101001       01100101     0111010 |

#### • Problemas com o algoritmo clássico:

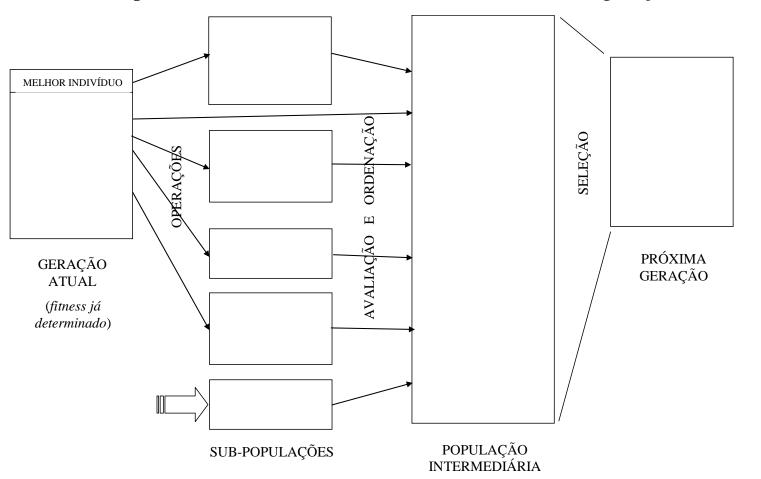
- Estratégia de reprodução/seleção permite a perda do melhor indivíduo.
- A posição dos genes no cromossomo influencia a probabilidade de que permaneçam no cromossomo gerado via *crossover*.
- ➤ Dificuldades relacionadas à codificação binária no contexto de otimização de parâmetro reais.

#### Algumas estratégias de solução:

- ➤ Uso de mecanismos alternativos de seleção (e.g., torneio).
- > Crossover uniforme.
- ➤ Codificação em arranjos de números reais.

## 3 Algoritmo Genético Modificado

• Geração de subpopulações por meio da aplicação de operadores genéticos e outros operadores sobre membros da geração atual.



- Avaliação (cálculo do *fitness*) e ordenação da população intermediária.
- Seleção para nova geração.

## 4 Exemplos

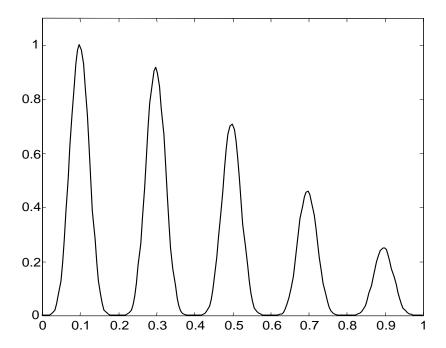
Dada a função de uma única variável  $g(x) = 2^{-2((x-0.1)/0.9)^2} \operatorname{sen}(5\pi x)^6$ , apresentada na Figura 3, tente determinar seu ótimo global utilizando o algoritmo genético padrão. A variável x está definida no intervalo [0,1],  $x \in [0,1]$ . Escolha como representação para a variável x uma cadeia binária m ( $m = \langle m_l, ..., m_2, m_1 \rangle$ ) de comprimento l = 22, correspondente a uma precisão de seis casas decimais.

- O mapeamento de uma cadeia binária para um número real pode ser feito em dois passos:
  - $\triangleright$  Converta a cadeia binária  $m = \langle m_l, ..., m_2, m_1 \rangle$  da base 2 para a base 10:

$$(\langle m_l, ..., m_2, m_1 \rangle)_2 = (\sum_{i=0}^{l-1} m_i \cdot 2^i)_{10} = x'$$

Encontre o correspondente valor real ( $\Re$ ) para x:  $x = x_{\min} + x' \cdot \frac{x_{\max} - x_{\min}}{2^l - 1}$ , onde

 $x_{\min} = 0$  e  $x_{\max} = 1$ ,  $x \in [x_{\min}, x_{\max}]$  (domínio da variável).



**Figura 3:** Função  $g(x) = 2^{-2((x-0.1)/0.9)^2} \sin(5\pi x)^6$  a ser maximizada.

**Função de Avaliação:**  $\phi(x) = g(x)$ 

Operadores Genéticos: Crossover simples, mutação pontual

O problema do **caixeiro viajante** (*travelling salesman problem – TSP*) é de natureza combinatória e aparece em diversas aplicações, do projeto de circuitos integrados à entrega de *fast food*. Em sua forma mais simples, o caixeiro deve visitar cada cidade em um dado território somente uma vez, e depois retornar a cidade de origem. Dado o custo da viagem entre cada uma das cidades, qual o itinerário que resulta no custo mínimo total?

#### • Exemplo:

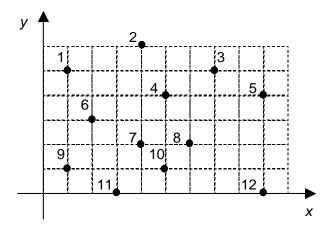


Figura 4: TSP simples com 12 cidades.

**Codificação:** arranjo de números inteiros: (1,3,4,5,6,8,9,12,11,10,7,2)

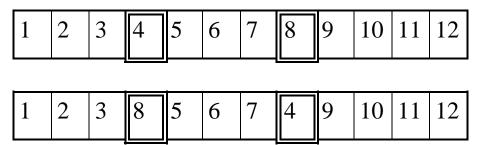
Função de *fitness:* inverso da soma dos custos de movimentação entre cada par de cidades.

## **Operadores**

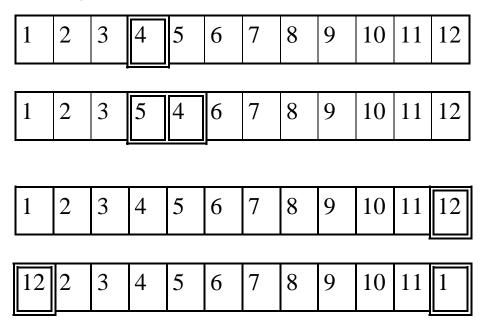
• Crossover OX:

| 1 | 2   | 3   | 4  | 5   | 6  | 7   | 8   | 9  | 10 | 11 | 12  |
|---|-----|-----|----|-----|----|-----|-----|----|----|----|-----|
|   | I _ | I . | I  | I . | I  | I . | I _ |    | I  | I  | I _ |
| 7 | 3   | 1   | 11 | 4   | 12 | 5   | 2   | 10 | 9  | 6  | 8   |
|   |     |     |    |     |    |     |     |    |    |    |     |
|   |     |     | 4  | 5   | 6  | 7   |     |    |    |    |     |
|   |     |     | •  | •   | •  | •   |     | •  | •  | •  |     |
| 1 | 11  | 12  | 4  | 5   | 6  | 7   | 2   | 10 | 9  | 8  | 3   |

• Mutação Inversiva



• Variação de Mutação Inversiva



Tópico 5 – Algoritmos Genéticos

## 5 Teoria dos Esquemas (schemata theory)

- A teoria dos esquemas foi proposta por HOLLAND (1975; 1992) para tentar explicar por que os algoritmos genéticos funcionam.
- Nesta seção, apresentaremos os principais resultados da teoria dos esquemas: o teorema de crescimento dos esquemas e a hipótese dos blocos construtivos (building blocks).
- Um *esquema* é uma representação capaz de descrever diversos cromossomos simultaneamente. Ele é construído inserindo um caractere *don't care* (\*) no alfabeto dos genes, indicando que aquele gene pode ser preenchido por qualquer alelo.
  - ➤ Por exemplo, o esquema [1 \* 0 1 0 0 1] representa os cromossomos [1 0 0 1 0 0 1] e [1 1 0 1 0 0 1]. O esquema [1 \* 0 \* 1 1 0] representa quatro cromossomos: [1 0 0 0 1 1 0], [1 0 0 1 1 1 0], [1 1 0 0 1 1 0] e [1 1 0 1 1 1 0].

- O esquema [1 1 1 0 0 1 0] representa apenas um cromossomo, enquanto o esquema [\* \* \* \* \* \* \*] representa todos os cromossomos de comprimento 7.
- Observe que cada esquema representa  $2^r$  cromossomos, onde r é o número de caracteres *don't care* "\*" presentes. Por outro lado, cada cromossomo de comprimento m é representado por  $2^m$  esquemas.
  - ➤ Por exemplo, considere o cromossomo [0 1 0 0 1 0 0]. Este cromossomo é representado pelos seguintes 2<sup>7</sup> esquemas:

```
[0 1 0 0 1 0 0]

[* 1 0 0 1 0 0]

[0 * 0 0 1 0 0]

:

[0 1 0 0 1 0 *]

[* * 0 0 1 0 0]

[* 1 * 0 1 0 0]

:

[0 1 0 0 1 * *]

[* * * 0 1 0 0]
```

: [\*\*\*\*\*\*]

- Considerando cromossomos de comprimento m, há um total de  $3^m$  possíveis esquemas. Numa população de tamanho n, entre  $2^m$  e  $n \cdot 2^m$  diferentes esquemas podem ser representados.
- A *ordem* de um esquema *S*, o(S), é definida como o número de 0's e 1's presentes no esquema, isto é, o número de *posições fixas* (caracteres diferentes de *don't care*) presentes no esquema. A ordem de um esquema define sua especificidade, de modo que, quanto maior a ordem, mais específico é o esquema.
- O *comprimento definidor* de um esquema S, denotado por  $\delta(S)$ , é a maior distância entre posições fixas de um cromossomo. O comprimento definidor estabelece o nível de compactação da informação contida no esquema.
- O *fitness* de um esquema *S* na geração *t*, eval(*S*, *t*), é definido como a média dos *fitness* de todos os cromossomos na população representados pelo esquema *S*.

Assuma que há p cromossomos  $\{\mathbf{x}_{i_1}^t, ..., \mathbf{x}_{i_p}^t\}$  representados pelo esquema  $S_i$  na geração t. Então:

$$\operatorname{eval}(S_i, t) = \frac{1}{p} \sum_{j=1}^{p} \operatorname{eval}(\mathbf{x}_{i_j}^t),$$

onde eval  $(\mathbf{x}_{i_j}^t)$  é o *fitness* do indivíduo  $\mathbf{x}_{i_j}^t$ .

• Seja  $tam\_pop$  o tamanho da população. O fitness médio da população na geração t,  $\overline{F}(t)$ , é dado por

$$\overline{F}(t) = \frac{1}{tam pop} \sum_{i=1}^{tam pop} \operatorname{eval}(\mathbf{x}_{i}^{t}).$$

• Sejam  $p_c$  e  $p_m$  as probabilidades de *crossover* e mutação, respectivamente, e m o comprimento dos cromossomos. Seja  $\xi(S_i, t)$  o número de cromossomos representados pelo esquema  $S_i$  na geração t. Pode-se mostrar que (MICHALEWICZ, 1996):

$$\xi(S_i, t+1) \ge \frac{\xi(S_i, t) \operatorname{eval}(S_i, t)}{\overline{F}(t)} \left[ 1 - p_c \frac{\delta(S_i)}{m-1} - o(S_i) p_m \right]$$

- A equação acima é conhecida como equação de crescimento reprodutivo do esquema. Esta equação é deduzida supondo que a função de fitness f(⋅) produz apenas valores positivos. Se a função a ser otimizada produz valores negativos, um mapeamento entre as funções de otimização (objetivo) e de fitness é necessário.
- Esta equação de crescimento mostra que a seleção aumenta a amostragem de esquemas cujo *fitness* está acima da média da população, e este aumento é exponencial (MICHALEWICZ, 1996).
- A seleção, por si só, não introduz nenhum esquema novo (não representado na geração inicial em t = 0). Esta é a razão da introdução do operador de *crossover*: possibilitar a troca de informação estruturada, ainda que aleatória. Além disso, o operador de mutação introduz uma variabilidade maior na população.

• O efeito (destrutivo) combinado destes operadores não é significativo se o esquema for curto e de ordem baixa. O resultado final da equação de crescimento pode ser formulado como segue:

**Teorema dos Esquemas:** Esquemas com comprimento definidor curto, de ordem baixa, e com *fitness* acima da média, têm uma tendência estatística de um aumento exponencial de sua participação em gerações consecutivas de um algoritmo genético. <a href="Prova: Veja HOLLAND">Prova: Veja HOLLAND (1975; 1992).</a>

• Uma consequência imediata deste teorema é que os algoritmos genéticos tendem a explorar o espaço por meio de esquemas curtos e de baixa ordem que, subsequentemente, são usados para troca de informação durante o *crossover*.

**Hipótese dos Blocos Construtivos**: Um algoritmo genético busca desempenho "quase-ótimo" através da justaposição de esquemas curtos, de baixa ordem e alto desempenho, chamados de *blocos construtivos*.

- HOLLAND (1975; 1992) mostrou que, em uma população de tamanho  $tam\_pop$ , pelo menos  $tam\_pop^3$  esquemas são processados de forma útil. Esta propriedade foi denominada paralelismo implícito, pois é obtida sem nenhuma exigência extra de memória e processamento. Entretanto, BERTONI & DORIGO (1993) mostraram que a estimativa  $tam\_pop^3$  é válida apenas para o caso particular em que  $tam\_pop$  é proporcional a  $2^l$ , onde  $l = \frac{1}{2}m\varepsilon$  e  $\varepsilon$  é a probabilidade de um esquema ser rompido por crossover.
- Note, entretanto que, em alguns problemas, alguns blocos construtivos (esquemas curtos, de ordem baixa) podem direcionar erroneamente o algoritmo, levando-o a convergir a pontos sub-ótimos. Este fenômeno é conhecido como decepção. Assim, a hipótese dos blocos construtivos não fornece uma explicação definitiva do porquê os algoritmos genéticos funcionam. Ela é apenas uma indicação do porquê os algoritmos genéticos funcionam para uma certa classe de problemas.

#### **5.1 Deception Problem**

- Alguns blocos construtivos podem direcionar erroneamente o GA, levando a uma convergência a pontos sub-ótimos:
  - $\triangleright$  (1 1 1 \* \* \* \* \* \* \* \* \right) *fitness* acima da média
  - $\rightarrow \langle **********11 \rangle$  fitness acima da média
  - $> \langle 1 \ 1 \ 1 \ ** ** ** * 1 \ 1 \rangle fitness muito menor que <math>\langle 0 \ 0 \ 0 \ ** ** ** * 0 \ 0 \rangle$
  - ➤ Solução ótima ⟨1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 )
  - ➤ Tendência a convergir para pontos como ⟨0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0⟩
- Algumas alternativas foram propostas para combater o problema da decepção (GOLDBERG, 1989; MICHALEWICZ, 1996). A primeira assume que há algum conhecimento a priori da função-objetivo para que seja possível codificá-la de forma apropriada (que forme blocos construtivos "coesos").

- A segunda é a utilização de um operador de *inversão*: selecionam-se dois pontos em um cromossomo e inverte-se a ordem dos bits entre os pontos selecionados (alterando-se a codificação em conjunto com a operação).
- A terceira opção é utilizar algoritmos genéticos *messy*, que diferem do algoritmo genético clássico de várias maneiras: codificação, operadores, presença de cromossomos de tamanho distinto e fases evolutivas.
- A quarta opção é o emprego de algoritmos de estimação de distribuição, que serão vistos em um dos tópicos seguintes deste curso.

## 6 Referências

GOLDBERG, D. E. "Messy Genetic Algorithms: Motivation, Analysis, and First Results", *Complex Systems*, 3: 493-530, 1989.

HOLLAND, J.H. "Adaptation in Natural and Artificial Systems", University of Michigan Press, 1975.

HOLLAND, J.H. "Adaptation in Natural and Artificial Systems", 2nd edition, The MIT Press, 1992.

MICHALEWICZ, Z. "Genetic Algorithms + Data Structures = Evolution Programs", 3rd edition, Springer, 1996.