

Exceções – Parte 3

Paulo Ricardo Lisboa de Almeida

Lance por valor

- Para reduzir a carga computacional, e evitar possíveis problemas de memory leak, **lance exceções por valor**, e **pegue as exceções por referência**

Lance por valor

- Para reduzir a carga computacional, e evitar possíveis problemas de memory leak, **lance exceções por valor**, e **pegue as exceções por referência**

- Exemplo:

```
void Pessoa::setIdade(const unsigned short int idade){  
    if(idade > 150)  
        throw std::invalid_argument{"Idade Invalida."};  
    this->idade = idade;  
}
```

Lançamento por valor

catch por referência para evitar a cópia da exceção na memória

```
try{  
    p = new Pessoa{nome, cpf};  
    p->setIdade(idade);  
    std::cout << p->getNome()  
        << " " << p->getCpf()  
        << " " << p->getIdade() << std::endl;  
} catch(std::invalid_argument& iv){  
    std::cout << "Argumento inválido: " << iv.what() << std::endl;  
}
```



Lance por valor

- Para reduzir a carga computacional, e evitar possíveis problemas de memory leak, **lance exceções por valor**, e **pegue as exceções por referência**
 - Poderíamos ter uma economia de recursos similar se alocássemos a exceção dinamicamente, e lançássemos o ponteiro da exceção
 - O *catch* pega um ponteiro para a exceção
 - Problemas com essa abordagem?

Lance por valor

- Para reduzir a carga computacional, e evitar possíveis problemas de memory leak, **lance exceções por valor**, e **pegue as exceções por referência**
 - Poderíamos ter uma economia de recursos similar se alocássemos a exceção dinamicamente, e lançássemos o ponteiro da exceção
 - O *catch* pega um ponteiro para a exceção
 - Problemas com essa abordagem?
 - Temos agora um objeto alocado dinamicamente
 - De quem é a responsabilidade de remover esse objeto da memória?
 - O que acontece se não cair em nenhum bloco catch?
 - Temos um memory leak?

Exceções e herança

- Aprendemos que podemos colocar um *catch* para cada exceção específica
 - Realizamos tratamentos diferentes para exceções diferentes
- Se usarmos as boas práticas
 - Toda exceção deve derivar de `std::except`
 - Podemos **criar um último *catch*** que pega exceções do tipo `std::except`
 - Caso seja lançada uma exceção que não esperávamos
 - Essa exceção ainda deve derivar de `std::except`
 - Podemos tratar como um erro genérico
 - Serve como uma “rede de segurança” final

Exceções e herança

Se dentro do *try* uma exceção “desconhecida” for lançada, ela vai cair nesse último *catch*. Essa é a importância de se seguir as boas práticas – o que acontece se sua exceção não derivar de `std::exception`?

```
try{
    p = new Pessoa{nome, cpf};
    p->setIdade(idade);
    std::cout << p->getNome()
              << " " << p->getCpf()
              << " " << p->getIdade() << std::endl;
} catch(std::invalid_argument& iv){
    std::cout << "Argumento inválido: " << iv.what() << std::endl;
} catch(CPFInvalidoException& ci){
    std::cout << "Erro de CPF: " << ci.what() << "CPF incorreto: " << ci.cpf << std::endl;
} catch(std::exception& ex){
    std::cout << "Ocorreu um erro generico " << ex.what() << std::endl;
}
```

O que vai acontecer?

- Caso o CPF digitado seja inválido, qual(is) catch(s) será(ão) acionado(s)?

```
try{
    p = new Pessoa{nome, cpf};
    p->setIdade(idade);
    std::cout << p->getNome()
              << " " << p->getCpf()
              << " " << p->getIdade() << std::endl;
} catch(std::exception& ex){
    std::cout << "Ocorreu um erro generico " << ex.what() << std::endl;
} catch(std::invalid_argument& iv){
    std::cout << "Argumento inválido: " << iv.what() << std::endl;
} catch(CPFInvalidoException& ci){
    std::cout << "Erro de CPF: " << ci.what() << "CPF incorreto: " << ci.cpf << std::endl;
}
```


O que vai acontecer?

- Caso o CPF digitado seja inválido, qual(is) catch(s) será(ão) acionado(s)?
 - A sua exceção sempre vai ser pega **pelo primeiro *catch* compatível**
 - Dessa forma os dois últimos catches do exemplo **nunca** serão acionados

```
try{
    p = new Pessoa{nome, cpf};
    p->setIdade(idade);
    std::cout << p->getNome()
              << " " << p->getCpf()
              << " " << p->getIdade() << std::endl;
} catch(std::exception& ex){
    std::cout << "Ocorreu um erro generico " << ex.what() << std::endl;
} catch(std::invalid_argument& iv){
    std::cout << "Argumento inválido: " << iv.what() << std::endl;
} catch(CPFInvalidoException& ci){
    std::cout << "Erro de CPF: " << ci.what() << "CPF incorreto: " << ci.cpf << std::endl;
}
```

O que vai acontecer?

O próprio g++ identifica a besteira que estamos fazendo nesse caso. Veja a saída:

...

main.cpp: In function 'int main()':

main.cpp:29:3: warning: exception of type 'std::invalid_argument' will be caught

```
}catch(std::invalid_argument& iv){
```

~~~~~

main.cpp:27:3: warning: by earlier handler for 'std::exception'

```
}catch(std::exception& ex){
```

~~~~~

...

```
try{
    p = new Pessoa{nome, cpf};
    p->setIdade(idade);
    std::cout << p->getNome()
              << " " << p->getCpf()
              << " " << p->getIdade() << std::endl;
}catch(std::exception& ex){
    std::cout << "Ocorreu um erro generico " << ex.what() << std::endl;
}catch(std::invalid_argument& iv){
    std::cout << "Argumento inválido: " << iv.what() << std::endl;
}catch(CPFInvalidoException& ci){
    std::cout << "Erro de CPF: " << ci.what() << "CPF incorreto: " << ci.cpf << std::endl;
}
```

Ordem

- Os catches precisam **estar em ordem**
 - Sempre coloque os catch mais específicos primeiro
 - O catch que pega `std::exception` (se existir) sempre deve ficar por último

Prevenindo erros

- Não lance exceções em um construtor que está sendo usado para criar um objeto estático (*static*) ou um objeto global
 - Por quê?

Prevenindo erros

- Não lance exceções em um construtor que está sendo usado para criar um objeto estático (*static*) ou um objeto global
 - Esses objetos são construídos antes do main executar
 - Não podemos “pegar” essas exceções
 - Dica: quando necessário, crie um construtor específico que será invocado apenas para criar objetos estáticos ou globais da sua classe
 - Esse construtor em específico não deve lançar exceções

Memória dinamicamente alocada

- Se o seu construtor aloca algo de maneira dinâmica
 - Antes de lançar qualquer exceção
 - Libere a memória alocada
 - Esquecer disso ou fazer de maneira incorreta é uma das principais causas de ***resources leaks***
 - Uma forma de prevenir isso é usar um **unique_ptr**
 - Disponível a partir do C++11

noexcept

- A partir do C++11, uma função pode informar que ela não lança exceção alguma, e que ela não chama outras funções que podem lançar exceções
 - Para isso, adicione noexcept no final da declaração (.hpp) e implementação (.cpp) da função
 - Caso a função seja const, o noexcept deve ficar logo após o const
 - Uma função declarada como noexcept que por algum motivo lança uma exceção faz com que o programa termine
- Note que esse é um comportamento justamente contrário ao do Java, que obriga ao programador informar que a função **lança** uma exceção

O operador new

- Como sabemos se um malloc em C executou corretamente ou não?

O operador new

- Como sabemos se um malloc em C executou corretamente ou não?
 - Em caso de erro, NULL é retornado
- O comportamento padrão do operador **new** em C++ é lançar uma exceção do tipo **bad_alloc** em caso de problemas

Exceções e Destrutores

- **Destrutores nunca devem lançar exceções**
 - Por quê?

Exceções e Destrutores

- **Destrutores nunca devem lançar exceções**
 - Lembre-se que ao lançar uma exceção, a execução da função é imediatamente abortada
 - Como abortar a execução de um destrutor?
 - O destrutor executa pela metade? Isso pode corromper a memória!!!
 - Lançar uma exceção no destrutor pode levar ao término do seu programa, ou a comportamentos indefinidos

Referências

- DEITEL, P.; DEITEL, H. **C++ how to Program**. [S.l.]: Pearson, 2017. ISBN 9780134448237
- STROUSTRUP, B. **The C++ Programming Language**. Pearson Education, 2013. ISBN 9780133522853.
- <https://isocpp.org>