

Relatório de Insights e Visualizações do projeto WeRateDogs

Antes de iniciarmos a análise definimos nossos objetivos, que eram:

Análise sobre a evolução do perfil WeRateDogs ao longo dos anos:

- 1.A quantidade de tweets aumentou com o tempo?
- 2.A quantidade de likes e retweets aumentaram com o tempo?
- 3.A nota máxima aumentou ao longo dos anos?

Análise entre relação de likes e retweet counts:

- 1.Há relação entre a quantidade likes e retweets dos tweets?

Análise sobre os status dos cachorros:

- 1.Quais as proporções dos status neste conjunto?
- 2.O status influencia na nota do cachorro?
- 3.O status influencia na quantidade de likes e retweets?

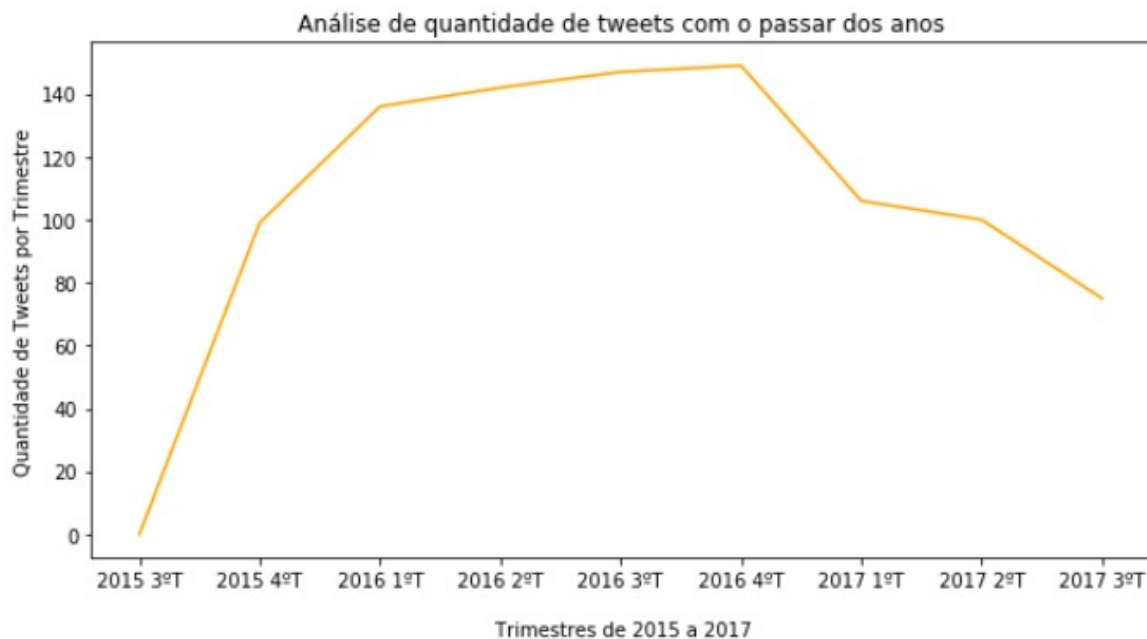
Neste caso analisaremos três aspectos diferentes, conforme supracitados: a evolução do perfil com base no tempo, relação de retweets e likes, a influência dos status sobre algumas propriedades que temos acesso no conjunto de dados.

Assim iniciamos nossa busca pelas respostas, conforme podemos verificar abaixo:

A quantidade de tweets aumentou com o tempo?

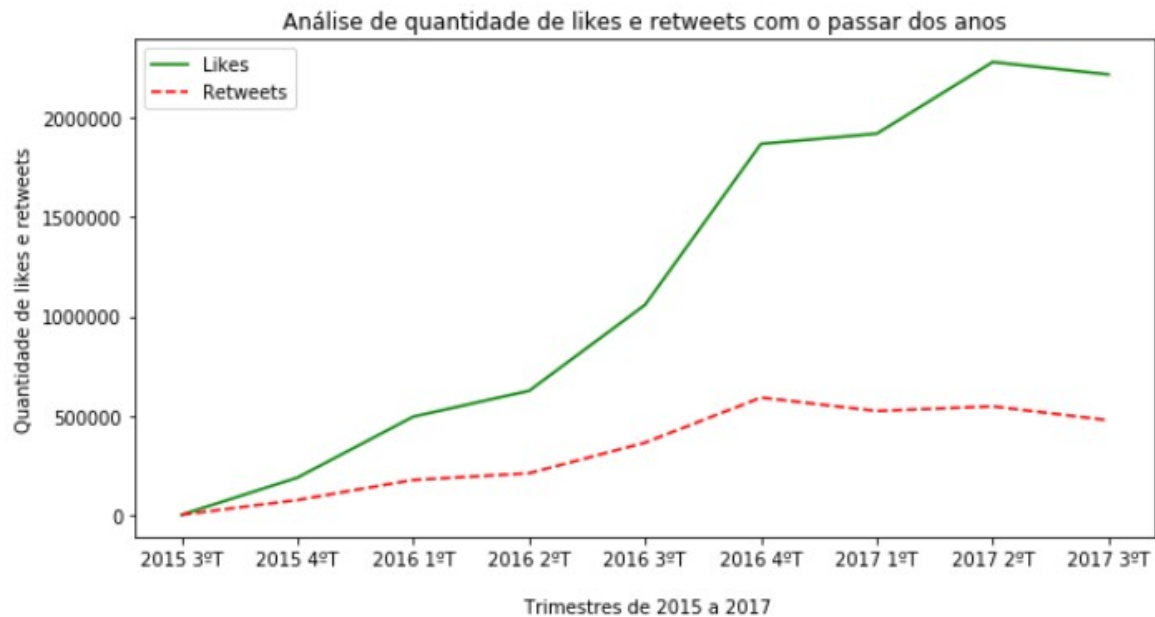
Com a nossa análise foi possível observar, de acordo com a primeira dúvida, que os tweets realmente aumentaram significativamente de 2015 para 2016, porém em 2017 este índice começou a cair.

Confira o gráfico que demonstra esta situação:



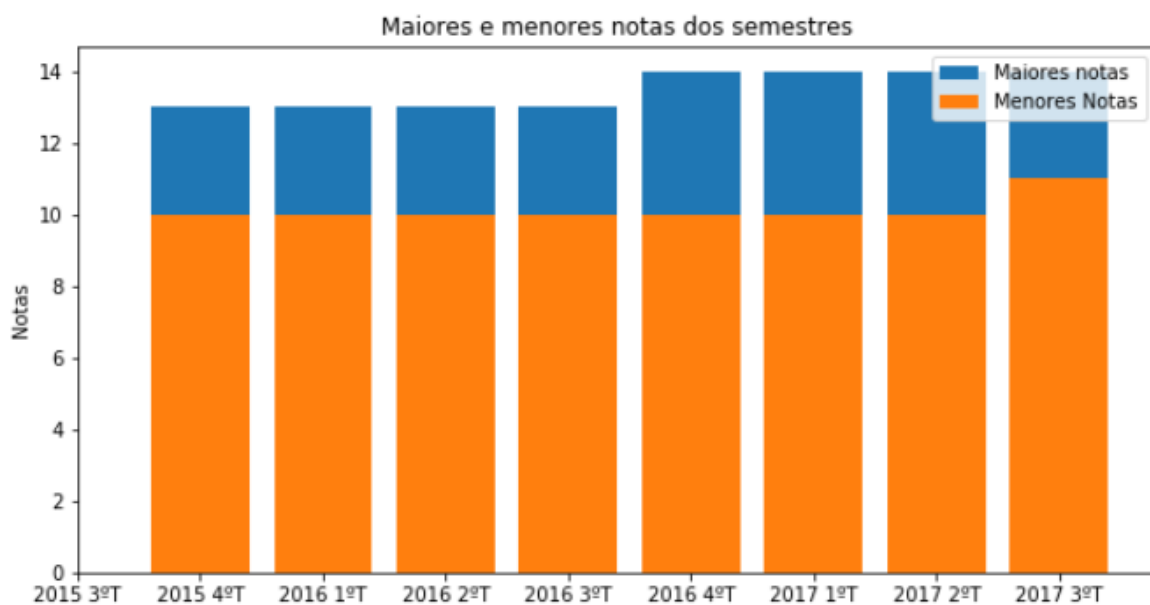
A quantidade de likes e retweets aumentaram com o tempo?

Da mesma forma os tweets e likes aumentaram exponencialmente com o crescimento deste perfil, podemos observar no gráfico da pergunta dois, porém, assim como a queda do número de tweets os likes caíram um pouco.



A nota máxima aumentou ao longo dos anos?

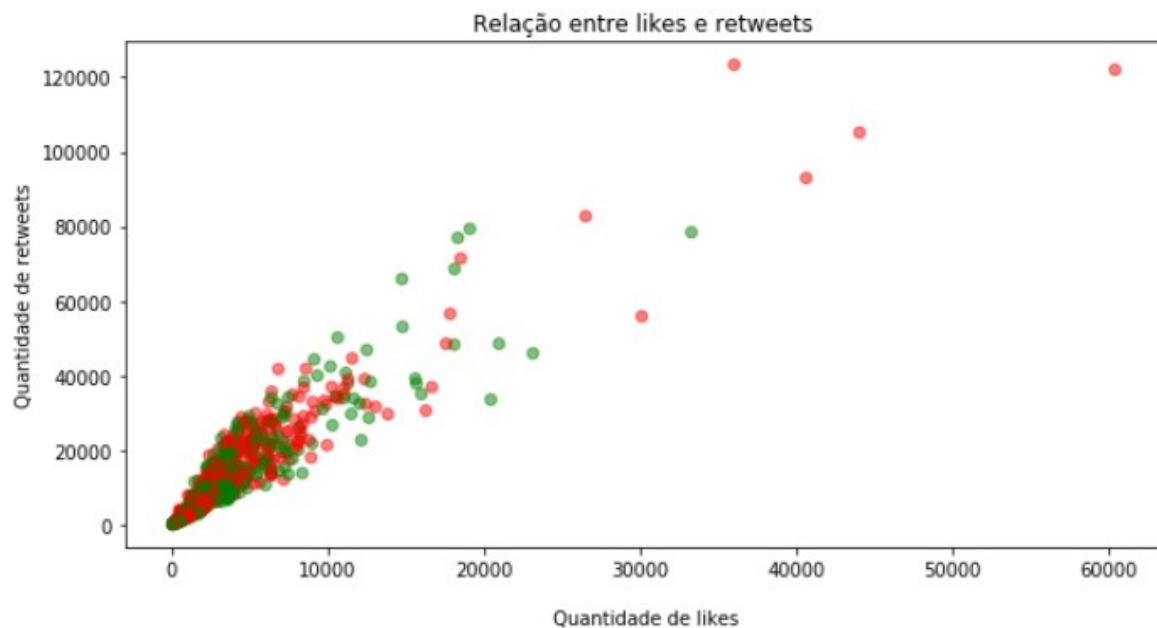
A partir do terceiro trimestre de 2016 a nota máxima aumentou para 14 e no terceiro trimestre de 2017 a nota mínima foi 11, diferentes dos demais que sempre foi 10.



Há relação entre a quantidade likes e retweets dos tweets?

É possível observar que os retweets e likes tem correlação positiva, apesar dos outliers a linha diagonal para cima e direita é visível.

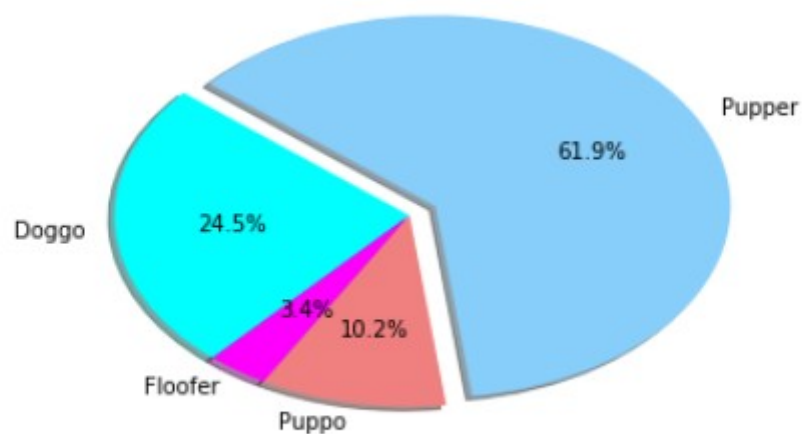
Segue a representação:



Quais as proporções dos status neste conjunto?

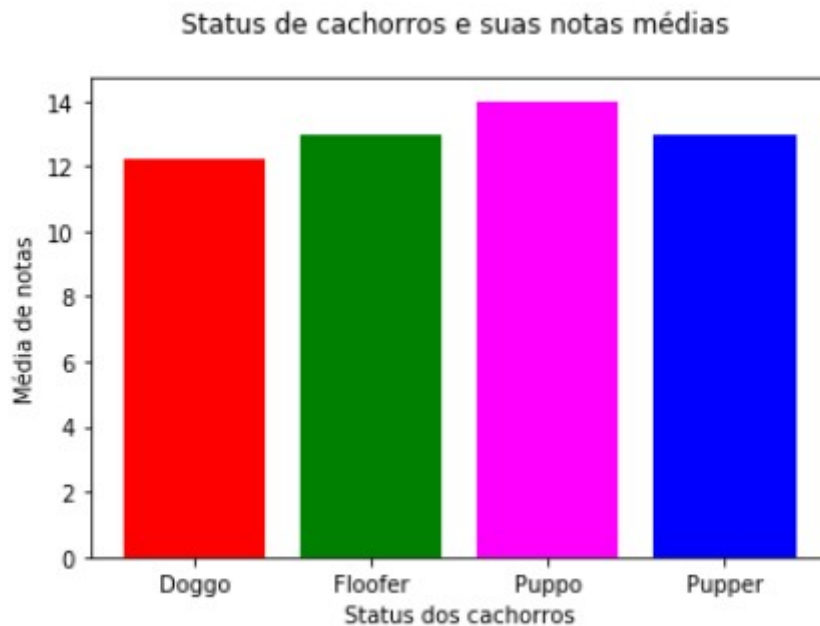
Proseguindo, iniciamos a análise dos status de cachorros e no que eles poderiam influenciar, primeiramente verificamos as suas proporções: Pupper o status mais populado com 61.9%, Doggo em seguida com 24.5%, Puppo com 10.2% e Floofer com 3.4%, de acordo com o gráfico da pergunta 5.

Confira o gráfico:



O status influencia na nota do cachorro?

Depois verificamos a influência do status na nota que o cachorro recebe, pelo gráfico apresentado podemos ver que não há nenhuma nota muito favorecida por causa dos status, mas conseguimos observar que Doggo tem a pior nota: 12, Floofer e Pupper tem notas iguais de: 12,5 e Puppo lidera com quase: 14.



O status influencia na quantidade de likes e retweets?

Por fim foi verificada a influência de quantidade de likes e retweets de acordo com os status, que resultou nesta análise:

Doggo que possui mais de 17500 likes em média, lidera, quase 4000 a mais que Puppo que tem aproximadamente 14000 na segunda posição.

Em retweets a liderança também se mantém com Doggo com mais de 5000 no topo ranking, enquanto o segundo colocado Puppo está com aproximadamente 4000.

