

AI Hero - O Algoritmo Genético para Composição de Melodias

Matheus Bitarões de Novaes

I. INTRODUÇÃO

Este relatório irá descrever o desenvolvimento de um algoritmo genético para composição de melodias, como trabalho final da disciplina de Computação Evolucionária, ministrada pelo **PPGEE - Programa de Pós Graduação da Escola de Engenharia da UFMG - Universidade Federal de Minas Gerais**.

A proposta deste trabalho é criar um sistema que, de acordo com parâmetros de entrada, irá gerar e executar uma melodia musical. Nas próximas sessões serão descritas as decisões tomadas para a modelagem do problema de otimização, as dificuldades encontradas e os resultados obtidos.

II. ARQUITETURA

A arquitetura, conforme descrito na figura 1 consiste num sistema que receberá informações com relação à execução do programa e irá gerar uma lista de notas em formato MIDI para que depois sejam executadas.

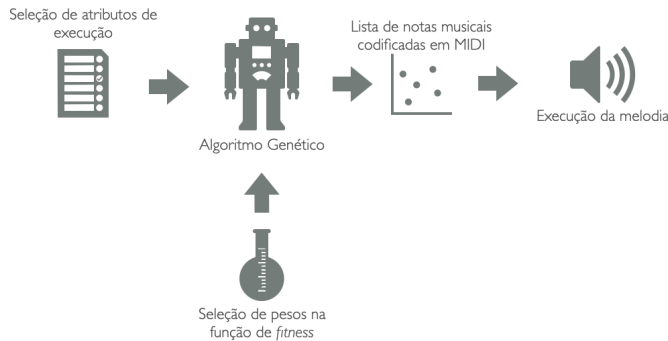


Fig. 1. Arquitetura proposta

Os valores de entrada podem se dividir em dois tipos: os atributos de execução e os pesos das funções de *fitness*. Os atributos de execução são:

- **Nota central (Tom):** Especifica qual será a nota de referência da melodia.
- **BPM:** Número de batidas por minuto em que a melodia deverá ser executada
- **Numero de compassos:** Quantidade de compassos a serem executados
- **Escala:** Define qual será a escala utilizada como base para gerar a melodia
- **Sequencia de acordes:** Define a sequência de acordes que será tocada em cada compasso

Os atributos de *fitness* serão discutidos mais a frente, na sessão de avaliação dos indivíduos.

O algoritmo genético irá gerar uma melodia para cada compasso em formato MIDI, que é um sinal digital que transmite em tempo real informações de como um sinal de áudio deve ser excitado, bem como outros dados de estado do instrumento, de acordo com as entradas tocadas em um controlador. No formato MIDI, as notas possuem uma correspondência numérica, conforme podemos ver na figura 2

MIDI number	Note name	Keyboard	Frequency Hz	Period ms
21	A0		27.500	29.135
22	B0		30.868	29.135
23	C1		32.703	30.58
24	D1		36.708	27.24
25	E1		41.203	24.27
26	F1		43.654	22.91
27	G1		46.999	20.41
28	A1		50.000	19.36
29	B1		55.000	17.16
30	C2		65.406	15.29
31	D2		73.416	13.62
32	E2		82.407	12.13
33	F2		87.307	11.45
34	G2		97.999	10.20
35	A2		108.000	9.091
36	B2		123.47	8.099
37	C3		130.81	7.645
38	D3		146.83	6.811
39	E3		164.81	6.068
40	F3		174.61	5.727
41	G3		186.00	5.102
42	A3		200.00	4.545
43	B3		216.94	4.200
44	C4		261.63	3.822
45	D4		293.67	3.405
46	E4		329.63	3.034
47	F4		349.23	2.863
48	G4		392.00	2.551
49	A4		440.00	2.273
50	B4		493.88	2.025
51	C5		523.25	1.910
52	D5		587.33	1.703
53	E5		659.26	1.517
54	F5		698.46	1.432
55	G5		783.99	1.276
56	A5		880.00	1.136
57	B5		987.77	1.012
58	C6		1046.5	0.9556
59	D6		1174.7	0.8513
60	E6		1318.5	0.7584
61	F6		1506.9	0.7129
62	G6		1661.2	0.6378
63	A6		1775.5	0.5602
64	B6		2093.0	0.4778
65	C7		2349.3	0.4257
66	D7		2657.0	0.3792
67	E7		2793.0	0.3580
68	F7		3136.0	0.3189
69	G7		3500.0	0.2841
70	A7		3951.1	0.2531
71	B7		4460.0	0.2389

Fig. 2. Tabela de correspondência entre notas, frequência e valores MIDI

Esta notação então foi utilizada para definirmos qual nota será tocada. A biblioteca *fluidsynth* (disponível em <http://www.fluidsynth.org/>), em python, foi utilizada para a leitura dos sinais MIDI e sintetização de som, de acordo com as notas especificadas.

Tendo a arquitetura definida, vamos explicar em detalhes a implementação do algoritmo genético.

III. O ALGORITMO GENÉTICO

A. A população

1) *Representação:* Cada indivíduo da população representará a melodia referente a um compasso, que é o intervalo assinalado na figura 3. Um compasso é um agrupamento de pulsos definido no começo da partitura. Cada agrupamento possui o mesmo número de pulsos [1]. Esta divisão pode ser vista na figura 3



Fig. 3. Compasso: divisão de uma musica em partes de igual duração no tempo.

Cada indivíduo será representado por um vetor de 32 posições, referentes às notas fusas, que possuem a duração de 1/32 de um compasso, como pode ser visto na figura 4. Cada posição deste vetor poderá receber um valor que vai de -1 ate n , onde n representa o valor a ser acrescentado ao valor da nota central - 12 (uma oitava abaixo). A figura 5 mostra um exemplo desta representação com a nota central em C4 (Dó).

Semibreve		1
Mínima		1/2
Semínima		1/4
Colcheia		1/8
Semicolcheia		1/16
Fusa		1/32
Semifusa		1/64

Fig. 4. Duração de notas musicais em relação a um compasso.

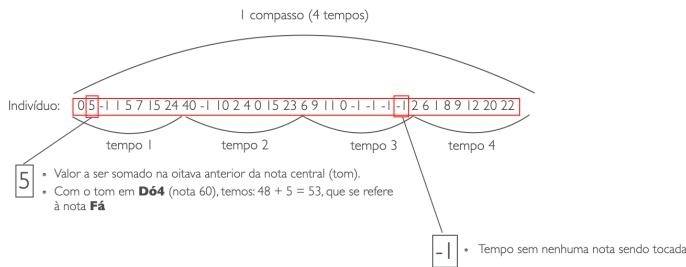


Fig. 5. Representação de um indivíduo da população

2) **Inicialização:** A inicialização da população poderia ser de três maneiras:

- **Totalmente Aleatória:** Indivíduos serão gerados sem nenhum direcionamento prévio. [2]
- **Semi-Aleatória:** Indivíduos serão gerados de uma forma aleatória, porém passarão por certos filtros que forçarão uma adequação prévia [2]
- **Inicialização com melodias já existentes:** Indivíduos serão gerados de acordo com um banco de melodias [2]

A forma escolhida para este trabalho foi a inicialização semi-aleatória de 100 indivíduos. A inicialização semi-aleatória acontece em dois principais passos:

- 1) Notas aleatórias dentro de uma escala pré definida são atribuídas às posições dos vetores.
- 2) É aplicado um filtro de padrões rítmicos pré definidos para garantia de coerência dos tempos das notas dentro do compasso.

Este banco de padrões rítmicos é manualmente definido e serve para pré-definir os intervalos de notas aceitos em um compasso. Isso limita que os indivíduos possuam sequencias de notas em tempos desagradáveis musicalmente.

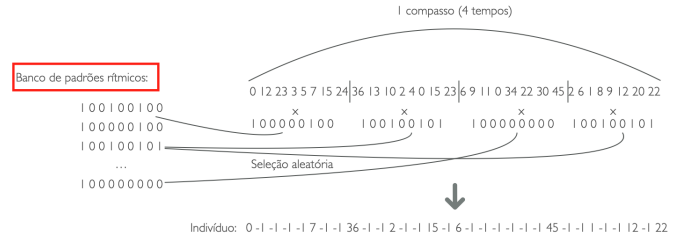


Fig. 6. Inicialização da população de acordo com o banco de padrões rítmicos

B. Seleção

A seleção é por meio de torneio. Na seleção por torneio, um grupo de indivíduos é escolhido aleatoriamente e o melhor indivíduo deste grupo é selecionado. Quando maior o grupo, maior a probabilidade de selecionar indivíduos com *fitness* acima da média [3]. No nosso caso, estamos selecionando um grupo de 30 indivíduos (30% da população) e destes, 2 pais são selecionados para o cruzamento, conforme descrito na figura 7

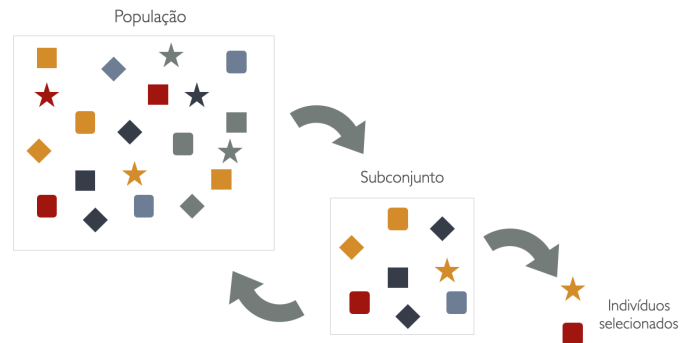
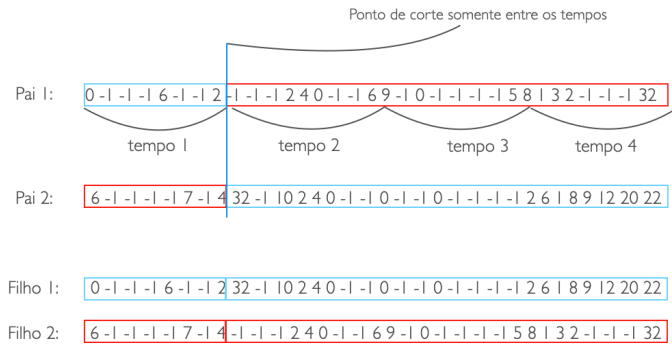


Fig. 7. Seleção por torneio

C. Cruzamento

O cruzamento é com base no *crossover* de um ponto [3], porém com a particularidade de que os pontos de corte podem ser apenas entre tempos (baseado na implementação descrita em [2]), conforme demonstrado na figura 8

Fig. 8. Cruzamento por *crossover* de um ponto com pontos definidos

Foi definida uma probabilidade de cruzamento de 50%.

D. mutação

Foram consideradas duas opções para a mutação. A primeira, uma mutação construtiva [2]. Tal mutação iria gerar uma nota de ligação no indivíduo mutado, colocando uma nota intermediária entre duas notas da melodia. Esta mutação mostrou-se ineficiente e foi descartada pois gerava melodias bastante imprevisíveis. A segunda opção aplicada foi a mutação por troca de notas. Cada nota do indivíduo a ser mutado teria uma probabilidade de 2% de ser trocada por uma outra nota 4 semi-tons menor ou 4 semi-tons maior, conforme descrito na figura 9. Cada indivíduo teria 5% de chance de mutação. Esta segunda opção apresentou melhores resultados e portanto foi a escolhida.

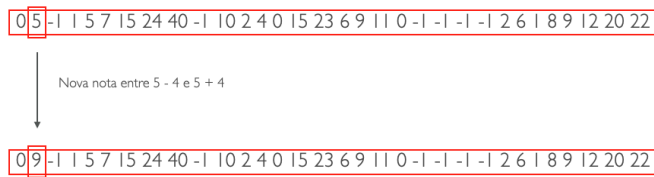


Fig. 9. Mutação por mudança de notas

E. Avaliação dos indivíduos

Foram consideradas três opções para avaliação da função de *fitness*:

- **Sem Aptidão:** Seria uma AG sem uma avaliação de *fitness* e portanto, nenhuma pressão seletiva. Para isso, é necessário garantir que todos os indivíduos inicializados na população seriam melodias que já possuem um "fitness mínimo".[2]
- **Interativo:** Seria um modelo onde cada melodia seria avaliada por um agente humano. [2]
- **Automático:** Avaliação por meio de heurísticas para determinar se a melodia está de acordo com regras conhecidas da musica.[2]

A opção escolhida foi a de um *fitness* automático, calculado através de heurísticas. Foram definidas então 8 funções objetivo para a avaliação de uma melodia, conforme pode ser

descrito na figura 10. Todas elas possuem valores que variam de 0 a 1.

Função	Definição	Saída
f1	Porcentagem de notas coincidentes com notas do acorde	0..1
f2	Melodia começa com uma nota do acorde	0..1
f3	Porcentagem de intervalos no compasso	0..1
f4	Número de notas iguais seguidas maior do que 2	0 ou 1
f5	Notas próximas a uma nota de referencia	0..1
f6	Variedade de notas	0..1
f7	Notas em sequencia	0..1
f8	Notas nos tempos ou contra tempos	0..1

Fig. 10. Lista de funções objetivo

1) *Porcentagem de notas coincidentes com notas do acorde:* Avalia a porcentagem de notas na melodia que estão coincidentes com as notas do acorde definido para aquele compasso.

2) *Melodia começa com uma nota do acorde:* Avalia se o indivíduo em questão possui sua primeira nota coincidente com a primeira nota do acorde definido para aquele compasso.

3) *Porcentagem de intervalos no compasso:* Retorna a porcentagem de notas vazias (com valores iguais a -1) em um indivíduo.

4) *Número de notas iguais seguidas maior do que 2:* Avalia se há 3 ou mais notas iguais consecutivas. Caso sim, retorna 1, caso não, retorna 0.

5) *Notas próximas a uma nota de referencia:* Avalia se as notas da melodia estão próximas a uma nota de referência. Esta nota de referencia é informada pelo usuário na hora da definição dos pesos da função objetivo. O peso desta função está fixado com o valor 50.

6) *Variedade de notas:* Avalia a porcentagem de notas únicas na melodia.

7) *Notas em sequência:* Avalia a porcentagem de notas em sequência, crescente ou decrescente.

8) *Notas nos tempos ou contratempos:* avalia a porcentagem das notas que estão sendo tocadas em cima dos tempos ou na subdivisão deste intervalo, os contratempos.

Considerando estas 8 funções objetivo, podemos entender este problema então como uma otimização multi-objetivo. Porém, para este trabalho, decidiu-se por transformá-la em uma otimização mono objetivo, criando apenas uma função objetivo como a soma ponderada das oito funções:

$$f(x) = w_1 f_1(x) + w_2 f_2(x) + w_3 f_3(x) + w_4 f_4(x) + w_5 f_5(x) + w_6 f_6(x) + w_7 f_7(x) + w_8 f_8(x)$$

Os pesos w são definidos através de uma interface gráfica, *a priori*.

F. Critério de Parada

O critério de parada escolhido foi pelo numero máximo de gerações que, neste trabalho, foi de 150 gerações.

G. Limitações da modelagem

A modelagem escolhida apresenta as seguintes limitações:

- Todas as notas possuem a mesma velocidade (intensidade sonora). Não é possível criar uma nota com um volume mais alto que a outra.
- Todas as notas possuem a mesma duração, que é a duração da nota fusa. Não é possível gerar uma nota que se estende por um tempo inteiro, por exemplo
- Pode ser tocada apenas uma nota por vez. Não é possível que se execute uma melodia com mais de uma nota sendo tocada ao mesmo tempo.

IV. A INTERFACE GRÁFICA

Foi desenvolvida uma interface gráfica em python, utilizando a biblioteca open source Kivy (disponível em <https://kivy.org/#home>). Esta interface gráfica permite que o usuário insira os parâmetros de entrada do algoritmo bem como os pesos das funções de *fitness*.



Fig. 11. Interface gráfica do AI Hero

V. ANÁLISE DOS RESULTADOS

Conforme pode ser visto no [Video de demonstração](https://youtu.be/8aPmBeKnWrA) (url: <https://youtu.be/8aPmBeKnWrA>), se iniciarmos a execução com peso 0 para todas os atributos de *fitness*, temos um resultado praticamente aleatório, uma vez que não há nenhuma pressão seletiva. A melodia irá ser composta de notas aleatórias dentro da escala escolhida para a execução. Porém, conforme vamos dando peso a alguns objetivos, vemos que o algoritmo consegue convergir para resultados perceptivelmente mais coerentes com a decisão tomada pelo usuário, o que indica um sucesso na execução do algoritmo genético. Ao final do [Video de demonstração](https://youtu.be/8aPmBeKnWrA) temos uma execução de 12 compassos, na escala de blues maior. É um resultado coerente com as funções objetivo estipuladas, porém ainda não é um resultado totalmente satisfatório musicalmente.

VI. CONCLUSÃO

Através deste trabalho foi possível acompanhar o desenvolvimento de um algoritmo genético para geração de melodias. A principal dificuldade ocorre na forma de se avaliar os indivíduos da otimização, uma vez que não existe um ponto ótimo para a arte e, portanto, não há uma função objetivo a ser avaliada. Foi tentando portanto aproximar esta função inexistente por heurísticas

É possível perceber uma certa coesão entre as notas e que as melodias tendem a alçar os objetivos estipulados pelas funções

de *fitness*. Porém, ainda há bastante espaço para melhorias. Uma delas pode ser a adição de novas funções de *fitness* que tentem privilegiar frases melódicas conhecidas, tendendo assim para uma sequência de notas mais agradável, em média.

Para maiores informações, o código fonte do projeto se encontra neste [repositório do github](#)

REFERENCES

- [1] P. Nickol, *Learning To Read Music 3rd Edition: How to make sense of those mysterious symbols and bring music alive*. Hachette UK, 2008.
- [2] A. R. R. d. Freitas, “Música evolutiva: Uma abordagem computacional para composição algorítmica.” 2011.
- [3] A. M. Andrew, *Introduction to evolutionary computing, by ae eiben and je smith (natural computing series), springer, berlin, 2003, hardback, xv+ 299 pp., isbn 3-540-40184-9 (£ 30.00); book review; book review*, 2004.