Ordenação de dados

Profa Rose Yuri Shimizu

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 1/151

Ordenação de dados - importância

- Ordenação é organização
- Organização otimiza as buscas
 - Lógica de sequencialidade: previsibilidade
- Ordenação de itens (arquivos, estruturas)
 - ► A chave é a parte do item utilizada como parâmetro/controle de ordenação

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 2/151

Recomendações

- Robert Sedgewick Algorithms in C, Addison Wesley, 3nd ed.
- Algorithms, 4th Edition Robert Sedgewick e Kevin Wayne
- https://brunoribas.com.br/apostila-eda/ordenacao-elementar.html
- https://www.youtube.com/@ProfBrunoRibas
- https://www.ime.usp.br/~pf/algoritmos/aulas/ordena.html
- https://github.com/bcribas/benchmark-ordenacao

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 3/151

- Complexidade (espacial, temporal)
 - Quadráticos: simples e suficiente para arquivos pequenos
 - ► Linearítmicos: mais complexos e eficientes para arquivos grandes

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
 - ► Não há saltos
 - **2** 4 1 6 7 *1*
 - ▶ 1 1 2 4 6 7 : não-estável
 - ▶ 1 1 2 4 6 7 : estável

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
- Adaptatividade
 - Aproveita a ordenação existente
 - Diminui-se o custo

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
- Adaptatividade
 - Aproveita a ordenação existente
 - Diminui-se o custo
- Memória extra
 - In-place:
 - ★ Utiliza a própria estrutura
 - Utiliza memória extra: pilha de execução, variáveis auxiliares
 - ► Não in-place:
 - Utiliza mais uma estrutura
 - Cópias

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
- Adaptatividade
 - Aproveita a ordenação existente
 - Diminui-se o custo
- Memória extra
 - ► In-place:
 - ★ Utiliza a própria estrutura
 - Utiliza memória extra: pilha de execução, variáveis auxiliares
- Localização
 - Interna: todos os dados cabem na memória principal
 - Externa: arquivo grande; é ordenado em pedaços (chunks) que caibam na memória principal

Roteiro

- Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort

Roteiro

- Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort

Algoritmos de Ordenação Elementares Selection Sort - selecionar e posicionar

- Selecionar: o menor item
- Posicionar: troque com o primeiro item
- Selecionar: o segundo menor item
- Posicionar: troque com o segundo item
- Repita para os n elementos do vetor

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 7/151

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [3 | 2 | 4 | 6 | 1 | 5 ]
i j
```

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [3 | 2 | 4 | 6 | 1 | 5 ]
i j
```

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m]?

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Posicionar menor(swap): $v[i] \leftrightarrow v[m]$
- Elemento selecionado na sua posição correta/final (i)

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Posicionar menor(swap): v[i] ↔ v[m]
- Elemento selecionado na sua posição correta/final (i)

Selection Sort

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

Selection Sort

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 5 ]
i j
```

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Posicionar menor(swap): v[j] == v[m] ? sem swap

```
v [ 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | v | [ 1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 5 ] | j
```

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

Selection Sort

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

Selection Sort

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m]?

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Posicionar menor(swap): $v[i] \leftrightarrow v[m]$
- Elemento selecionado na sua posição correta/final (i)

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Posicionar menor(swap): $v[i] \leftrightarrow v[m]$
- Elemento selecionado na sua posição correta/final (i)

Selection Sort

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

Selection Sort

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

Selection Sort

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

Rose (RYSH)

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Posicionar menor(swap): v[i] ↔ v[m]
- Elemento selecionado na sua posição correta/final (i)

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Posicionar menor(swap): v[i] ↔ v[m]
- Elemento selecionado na sua posição correta/final (i)

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 3 | 4 | 6 | 5]
i j
m
```

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Selecionar v[j] < v[m] ?</pre>

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [ 1 | 2 | 3 | 4 | 6 | 5 ]
i j
```

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Posicionar menor(swap): v[i] ↔ v[m]
- Elemento selecionado na sua posição correta/final (i)

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Posicionar menor(swap): v[i] ↔ v[m]
- Elemento selecionado na sua posição correta/final (i)

Selection Sort

- i : posicionar
- j : selecionar
- m : índice do menor
- Terminou? Vetor ordenado.

void selection_sort(int v[], int 1, int r) {
int menor; //variável auxiliar

```
void selection_sort(int v[], int 1, int r) {
int menor; //variável auxiliar

//para cada elemento
```

```
void selection_sort(int v[], int l, int r) {
int menor; //variável auxiliar

//para cada elemento
for(int i=l; i<r; i++) {
    //supõe-se que i seja o menor</pre>
```

```
void selection_sort(int v[], int l, int r) {
  int menor; //variável auxiliar

//para cada elemento
for(int i=l; i<r; i++) {
  //supõe-se que i seja o menor
menor = i;

//SELECIONAR
//para os próximos elementos</pre>
```

```
void selection_sort(int v[], int l, int r) {
   int menor; //variável auxiliar
   //para cada elemento
  for(int i=1; i<r; i++) {</pre>
     //supõe-se que i seja o menor
     menor = i:
     //SELECIONAR
     //para os próximos elementos
10
     for(int j=i+1; j<=r; j++)</pre>
11
          if(v[j] < v[menor]) //se achar um menor</pre>
12
```

```
void selection_sort(int v[], int l, int r) {
   int menor; //variável auxiliar
   //para cada elemento
   for(int i=1; i<r; i++) {</pre>
     //supõe-se que i seja o menor
     menor = i:
     //SELECIONAR
     //para os próximos elementos
10
     for(int j=i+1; j<=r; j++)</pre>
11
          if(v[j] < v[menor]) //se achar um menor</pre>
12
              menor = j; //salve a posição do menor
13
```

```
void selection_sort(int v[], int l, int r) {
   int menor; //variável auxiliar
   //para cada elemento
   for(int i=1; i<r; i++) {</pre>
     //supõe-se que i seja o menor
     menor = i:
     //SELECIONAR
9
     //para os próximos elementos
10
  for(int j=i+1; j<=r; j++)</pre>
11
          if(v[j] < v[menor]) //se achar um menor</pre>
12
              menor = j; //salve a posição do menor
13
     //POSICIONAR
15
     //se a suposição estava incorreta
16
```

```
void selection_sort(int v[], int l, int r) {
   int menor; //variável auxiliar
   //para cada elemento
   for(int i=1; i<r; i++) {</pre>
     //supõe-se que i seja o menor
     menor = i:
     //SELECIONAR
9
     //para os próximos elementos
10
  for(int j=i+1; j<=r; j++)</pre>
11
         if(v[j] < v[menor]) //se achar um menor</pre>
12
              menor = j; //salve a posição do menor
13
   //POSICIONAR
15
16
  //se a suposição estava incorreta
  if(i != menor)
17
         exch(v[i], v[menor]) //reposicione o menor
18
19
20 }
```

```
void selection_sort(int v[], int l, int r) {
      int menor;
     for(int i=1; i<r; i++) { //n</pre>
          menor = i;
          //(n-1), (n-2), (n-3), ..., 0
          //PA ((n+0)n)/2 = (n*n)/2
          for(int j=i+1; j<=r; j++)</pre>
             if(v[j] < v[menor]) //(n*n)/2 comparações
10
                  menor = j;
11
12
          if(i != menor)
13
             exch(v[i], v[menor]) //n trocas
14
     //f(n) = (n*n)/2 + n
16
17 }
```

《四》《圖》《意》《意》

• Complexidade assintótica?

Adaptatividade? (aproveita ordenação)

Estabilidade? (mantém ordem relativa)

In-place? (espaço adicional)

45 / 151

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
 - ► Pior, Melhor, Médio caso: $O(N^2)$
- Adaptatividade? (aproveita ordenação)

Estabilidade? (mantém ordem relativa)

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
 - ▶ Pior, Melhor, Médio caso: $O(N^2)$
- Adaptatividade? (aproveita ordenação)
 - Possível identificar ordenação?

Estabilidade? (mantém ordem relativa)

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
 - ► Pior, Melhor, Médio caso: $O(N^2)$
- Adaptatividade? (aproveita ordenação)
 - Possível identificar ordenação?
 - ▶ Não, pois a cada iteração, cada elemento é comparado somente com o menor
 - Portanto, não é adaptativo
- Estabilidade? (mantém ordem relativa)

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
 - ► Pior, Melhor, Médio caso: $O(N^2)$
- Adaptatividade? (aproveita ordenação)
 - Possível identificar ordenação?
 - ▶ Não, pois a cada iteração, cada elemento é comparado somente com o menor
 - Portanto, não é adaptativo
- Estabilidade? (mantém ordem relativa)
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
 - ► Pior, Melhor, Médio caso: $O(N^2)$
- Adaptatividade? (aproveita ordenação)
 - Possível identificar ordenação?
 - Não, pois a cada iteração, cada elemento é comparado somente com o menor
 - Portanto, não é adaptativo
- Estabilidade? (mantém ordem relativa)
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
 - Pior, Melhor, Médio caso: $O(N^2)$
- Adaptatividade? (aproveita ordenação)
 - Possível identificar ordenação?
 - Não, pois a cada iteração, cada elemento é comparado somente com o menor
 - Portanto, não é adaptativo
- Estabilidade? (mantém ordem relativa)
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
- In-place? (espaço adicional)

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
 - Pior, Melhor, Médio caso: $O(N^2)$
- Adaptatividade? (aproveita ordenação)
 - ► Possível identificar ordenação?
 - ▶ Não, pois a cada iteração, cada elemento é comparado somente com o menor
 - Portanto, não é adaptativo
- Estabilidade? (mantém ordem relativa)
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place? (espaço adicional)

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
 - ► Pior, Melhor, Médio caso: $O(N^2)$
- Adaptatividade? (aproveita ordenação)
 - Possível identificar ordenação?
 - ▶ Não, pois a cada iteração, cada elemento é comparado somente com o menor
 - Portanto, não é adaptativo
- Estabilidade? (mantém ordem relativa)
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place? (espaço adicional)
 - Utiliza memória extra significativa?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
 - ► Pior, Melhor, Médio caso: $O(N^2)$
- Adaptatividade? (aproveita ordenação)
 - Possível identificar ordenação?
 - ▶ Não, pois a cada iteração, cada elemento é comparado somente com o menor
 - Portanto, não é adaptativo
- Estabilidade? (mantém ordem relativa)
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place? (espaço adicional)
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
 - ► Pior, Melhor, Médio caso: $O(N^2)$
- Adaptatividade? (aproveita ordenação)
 - Possível identificar ordenação?
 - ▶ Não, pois a cada iteração, cada elemento é comparado somente com o menor
 - Portanto, não é adaptativo
- Estabilidade? (mantém ordem relativa)
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place? (espaço adicional)
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
 - ► Não, portanto, é in-place
 - Complexidade espacial auxiliar constante

Selection Sort estável??

• Selection Sort com listas encadeadas??

- Selection Sort estável??
 - Não realizar o swap

Selection Sort com listas encadeadas??

- Selection Sort estável??
 - ► Não realizar o swap
 - ▶ Ideia: "abrir" um espaço na posição, "empurrando" os itens para frente
 - ► Boa solução?
- Selection Sort com listas encadeadas??

- Selection Sort estável??
 - Não realizar o swap
 - ▶ Ideia: "abrir" um espaço na posição, "empurrando" os itens para frente
 - ► Boa solução?
- Selection Sort com listas encadeadas??
 - Percorre a lista sequencialmente com trocas de elementos: possível com listas encadeadas?

Roteiro

- 1 Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort

Algoritmos de Ordenação Elementares Bubble Sort - flutue o maior

- Comparar adjacentes:
 - O Do início(base), flutuar o item
 - Ao achar uma "bolha" maior, esta passa a flutuar
 - \odot No fim, o maior (ou menor) está no topo: topo -;
 - Volte para o item 1

- Topo: 5Swaps: 0
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

- Topo: 5Swaps: 0
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

- Topo: 5Swaps: 0
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

- Topo: 5Swaps: 0
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
v [ 2 | 3 | 4 | 6 | 1 | 5 ]
j j+1
```

- Topo: 5Swaps: 0
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
v [ 2 | 3 | 4 | 6 | 1 | 5 ]
j j+1
```

- Topo: 5Swaps: 1
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1] ? Flutua (swap)

```
Topo: 5Swaps: 1
```

Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

- Topo: 5
- Swaps: 2 → reordenações
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1] ? Flutua (swap)
- Um elemento flutuado para a sua posição correta/final (topo = r)

- Topo: 4Swaps: 0
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

- Topo: 4Swaps: 0
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

- Topo: 4Swaps: 0
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
v [ 2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 6 ]
j j+1
```

- Topo: 4Swaps: 1
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

```
1 r 0 1 2 3 4 5 v [ 2 | 3 | 1 | 4 | 5 | 6 ] j+1
```

- Topo: 4Swaps: 1
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
v [ 2 | 3 | 1 | 4 | 5 | 6 ]
j j+1
```

- Topo: 4
- Swaps: 1 o reordenações
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?
- Um elemento flutuado para a sua posição correta/final (topo = r)

- Topo: 3Swaps: 0
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

- Topo: 3Swaps: 0
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

- Topo: 3Swaps: 1
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

- Topo: 3Swaps: 1
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
v [ 2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 6 ]
j j+1
```

- Topo: 3
- Swaps: 1 o reordenações
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?
- Um elemento flutuado para a sua posição correta/final (topo = r)

```
v [ 2 | 1 | 3 | _4 | 5 | 6 ]
j j+1
```

- Topo: 2Swaps: 0
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

- Topo: 2Swaps: 1
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

- Topo: 2
- Swaps: 1 o reordenações
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?
- Um elemento flutuado para a sua posição correta/final (topo = r)

- Topo: 1Swaps: 0
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [ 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 ]
j j+1
```

71 / 151

- Topo: 1
- Swaps: $0 \rightarrow \text{sem reordenações}$
- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?
- Um elemento flutuado para a sua posição correta/final (topo = r)

```
1 r--
0 1 2 3 4 5
v [ 1 | _2_ | 3 | 4 | 5 | 6 ]
j j+1
```

```
void bubble_sort(int v[], int l, int r){

for(int j=l; j<r; j++) { //a partir da base
    if(v[j] > v[j+1]) { //se for uma bolha maior
```

73 / 151

```
void bubble_sort(int v[], int l, int r){

for(int j=l; j<r; j++) { //a partir da base
    if(v[j] > v[j+1]) { //se for uma bolha maior
        exch(v[j], v[j+1]) //flutue

}
}
```

```
void bubble_sort(int v[], int l, int r){
     for(int j=1; j<r; j++) { //a partir da base</pre>
        if(v[j] > v[j+1])  { //se for uma bolha maior
          exch(v[j], v[j+1]) //flutue
     //topo?!
10
12 }
```

```
void bubble_sort(int v[], int l, int r){
   while(r>1) { //para cada novo topo
     for(int j=1; j<r; j++) { //a partir da base</pre>
        if(v[j] > v[j+1]) { //se for uma bolha maior
          exch(v[j], v[j+1]) //flutue
     r--:
10
12 }
```

```
void bubble_sort(int v[], int 1, int r){
   while(r>1) { //para cada novo topo
     for(int j=1; j<r; j++) { //a partir da base</pre>
       if(v[j] > v[j+1]) { //se for uma bolha maior
         exch(v[j], v[j+1]) //flutue
10
   r--:
12 }
13 //é possível identificar reordenações??
```

- Topo: 5
- Swaps: 0
- Alcançou o topo sem trocas?

- Topo: 5
- Swaps: 0
- Alcançou o topo sem trocas?
- Vetor ordenado

```
void bubble_sort(int v[], int 1, int r){
   int swap; //identificar trocas
  while(r>1) {
     for(int j=1; j<r; j++) {</pre>
        if(v[i] > v[i+1]) {
          exch(v[i], v[i+1])
     r--;
11
13 }
14
```

```
void bubble_sort(int v[], int 1, int r){
   int swap;
  while(r>1) {
     swap = 0; //sem trocas nesta iteração
5 for(int j=1; j<r; j++) {</pre>
       if(v[i] > v[i+1]) {
          exch(v[i], v[i+1])
     r--;
11
13 }
14
```

```
void bubble_sort(int v[], int 1, int r){
   int swap;
  while(r>1) {
     swap = 0;
     for(int j=1; j<r; j++) {</pre>
        if(v[i] > v[i+1]) {
          exch(v[i], v[i+1])
          swap = 1; //reordenação
     r--;
11
13 }
14
```

```
void bubble_sort(int v[], int l, int r){
   int swap = 1; //primeira verificação
   while (r>1 && swap) { //se ocorreu reordenação
      swap = 0;
     for(int j=1; j<r; j++) {</pre>
        if(v[i] > v[i+1]) {
          exch(v[i], v[i+1])
          swap = 1;
10
     r--;
11
12
13 }
```

14

```
void bubble sort(int v[], int |, int r){
      int swap = 1;
      while (r>1 \&\& swap) \{ //n \}
          swap = 0;
          for (int j=1; j<r; j++) { //n-x, sendo x=\{1,2,3...n\}
5
               //comparações
7
               //(n-1), (n-2), (n-3), ..., 0
8
               if(v[i] > v[i+1]) {
                   //trocas
11
                   //(n-1), (n-2), (n-3), ..., 0
12
                   exch(v[i], v[i+1])
13
                   swap = 1;
14
15
16
17
18
     //f(n) = n*(n-x) = (n-1)+(n-2)+(n-3)+...+(n-n)
19
20
      //f(n) = (n*n)/2 + (n*n)/2
21 }
```

Adaptatividade?

• Complexidade assintótica?

 Adaptatividade x Custo: cada elemento é posicionado até encontrar um maior (decrescente) no sub-conjunto dos sucessores, não sendo necessário a troca com todos os elementos e a identificação da ordenação total diminui as possíveis comparações posteriores

- Adaptatividade?
 - ► Possível identificar ordenação?

• Complexidade assintótica?

 Adaptatividade x Custo: cada elemento é posicionado até encontrar um maior (decrescente) no sub-conjunto dos sucessores, não sendo necessário a troca com todos os elementos e a identificação da ordenação total diminui as possíveis comparações posteriores

- Adaptatividade?
 - Possível identificar ordenação?
 - Sim, pois a cada iteração, os elementos são comparados entre si sendo possível a identificação da ordenação
 - Portanto, é adaptativo
- Complexidade assintótica?

 Adaptatividade x Custo: cada elemento é posicionado até encontrar um maior (decrescente) no sub-conjunto dos sucessores, não sendo necessário a troca com todos os elementos e a identificação da ordenação total diminui as possíveis comparações posteriores

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 81/151

- Adaptatividade?
 - Possível identificar ordenação?
 - Sim, pois a cada iteração, os elementos são comparados entre si sendo possível a identificação da ordenação
 - ► Portanto, é adaptativo
- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - Pior, Médio caso: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade x Custo: cada elemento é posicionado até encontrar um maior (decrescente) no sub-conjunto dos sucessores, não sendo necessário a troca com todos os elementos e a identificação da ordenação total diminui as possíveis comparações posteriores

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 81 / 151

Estabilidade?

• In-place?

82 / 151

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

- Estabilidade?
 - ▶ 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?

In-place?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 82/151

- Estabilidade?
 - ▶ 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?

In-place?

- Estabilidade?
 - ▶ 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 23414'
- In-place?

- Estabilidade?
 - ▶ 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 23414'
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?

- Estabilidade?
 - 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 23414'
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 82/151

- Estabilidade?
 - 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 23414'
 - ► Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
 - Não, portanto, é in-place
 - Complexidade espacial auxiliar constante

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 82/151

Selection Sort x Bubble sort?

• Bubble Sort com listas encadeadas??

Variação

- Selection Sort x Bubble sort?
 - ▶ Bubble sort $(2\frac{N^2}{2})$ é pior que o selection $(\frac{N^2}{2} + N)$
 - ► Sempre?
 - ► Teste com as entradas "16-aleatorio" e "17-quaseordenado" do conjunto de testes
- Bubble Sort com listas encadeadas??

Variação

- Selection Sort x Bubble sort?
 - ▶ Bubble sort $(2\frac{N^2}{2})$ é pior que o selection $(\frac{N^2}{2} + N)$
 - ► Sempre?
 - ► Teste com as entradas "16-aleatorio" e "17-quaseordenado" do conjunto de testes
- Bubble Sort com listas encadeadas??
 - Percorre a lista sequencialmente com troca de elementos: possível com listas encadeadas?
- Variação

- Selection Sort x Bubble sort?
 - ▶ Bubble sort $(2\frac{N^2}{2})$ é pior que o selection $(\frac{N^2}{2} + N)$
 - ► Sempre?
 - ► Teste com as entradas "16-aleatorio" e "17-quaseordenado" do conjunto de testes
- Bubble Sort com listas encadeadas??
 - Percorre a lista sequencialmente com troca de elementos: possível com listas encadeadas?
- Variação
 - Shaker sort: a cada iteração, colocar o maior elemento no topo e o menor elemento na base
 - Complexidade assintótica quadrática
- Vamos testar.

Roteiro

- Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort

Rose (RYSH)

- Inserir cada elemento na posição correta em relação aos seus antecessores
- ② Comparação item a item com seus antecessores até encontrar um menor
- O Cada iteração, resulta em um vetor parcialmente ordenado
 - Início até a posição atual

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 85/151

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])?

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])? Insere (swap) e j--
- Elemento inserido não necessariamente na posição final

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])?

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])? Insere (swap) e j--
- Elemento inserido não necessariamente na posição final

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])?

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])?
- Não insere (sem swap) e i++

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])?

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])?
- Não insere (sem swap) e i++

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])?

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])? Insere (swap) e j--
- Elemento inserido não necessariamente na posição final

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])?

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])? Insere (swap) e j--
- Elemento inserido não necessariamente na posição final

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])?

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])? Insere (swap) e j--
- Elemento inserido não necessariamente na posição final

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])?

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])? Insere (swap) e j--
- Elemento inserido não necessariamente na posição final

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])?

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])? Insere (swap) e j--
- Elemento inserido não necessariamente na posição final

Algoritmos de Ordenação Elementares Insertion Sort - inserir na posição

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])?

Algoritmos de Ordenação Elementares Insertion Sort - inserir na posição

- i: posição inicial
- j: percorre antecessores
- Menor que o antecessor (v[j] < v[j-1])?
- Não insere (sem swap) e i++

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [ 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 ]
```

Algoritmos de Ordenação Elementares Insertion Sort

```
void insertion_sort(int v[], int 1, int r)
//percorrer array a partir do segundo elemento
```

Algoritmos de Ordenação Elementares Insertion Sort

```
void insertion_sort(int v[], int 1, int r)

// percorrer array a partir do segundo elemento
for(int i=l+1; i<=r; i++)

// procurar antecessores menores que v[j]</pre>
```

Algoritmos de Ordenação Elementares Insertion Sort

```
void insertion_sort(int v[], int l, int r)

// percorrer array a partir do segundo elemento
for(int i=l+1; i<=r; i++)

// procurar antecessores menores que v[j]

for(int j=i; j>l && v[j]<v[j-1]; j--)

// inserir na posição</pre>
```

Algoritmos de Ordenação Elementares Insertion Sort

```
void insertion_sort(int v[], int l, int r)
2 {
     //percorrer array a partir do segundo elemento
      for(int i=l+1; i<=r; i++)</pre>
          //procurar antecessores menores que v[j]
          for(int j=i; j>l && v[j] < v[j-1]; j--)</pre>
               //inserir na posição
               exch(v[j], v[j-1])
10
11
12
13 }
```

14

- Puxar antecessores maiores (v[j-1])
- Inserir na posição (v[j])

• Puxar antecessores maiores que v[i]: 2 < v[j-1]?</p>

$$v[j] = v[j-1] e j--$$

Inserir v[j] = 2 e i++

$$v[j] = v[j-1] e j--$$

- Puxar antecessores maiores que v[i]: 3 < v[j-1]?</p>
 - ► Não

- Puxar antecessores maiores que v[i]: 3 < v[j-1]?
 - ► Não
- oull Inserir v[j] = 3 e i++

- Puxar antecessores maiores que v[i]: 6 < v[j-1]?</p>
 - ► Não
- Inserir v[j] = 6 e i++

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [ 2 | 3 | 4 | _6_ | 1 | 5 ]
i
i
```

$$v[j] = v[j-1] e j--$$

$$v[j] = v[j-1] e j--$$

$$v[j] = v[j-1] e j--$$

• Puxar antecessores maiores que v[i]: 1 < v[j-1]?</p>

$$v[j] = v[j-1] e j--$$

oull Inserir v[j] = 1 e i++

- Puxar antecessores maiores que v[i]: 5 < v[j-1]?</p>
 - ► Não

- Puxar antecessores maiores que v[i]: 5 < v[j-1]?
 - ► Não
- oull Inserir v[j] = 5 e i++

Fim: vetor ordenado

112/151

```
1 //eliminar múltiplos swaps
2 void insertion_sort(int v[], int l, int r)
3 {
4     int elem, i, j;
5     //percorrer array a partir do segundo elemento
```

113/151

```
//eliminar múltiplos swaps
void insertion_sort(int v[], int l, int r)

int elem, i, j;

//percorrer array a partir do segundo elemento
for(i=l+1; i<=r; i++)

//elemento que será (re)inserido
elem =</pre>
```

```
1 //eliminar múltiplos swaps
void insertion_sort(int v[], int l, int r)
3 {
     int elem, i, j;
 //percorrer array a partir do segundo elemento
     for(i=1+1; i<=r; i++)
         //elemento que será (re)inserido
          elem = v[i];
10
         //para cada elemento maior
12
          for(j=i; j>l && elem < v[j-1]; j--)</pre>
13
```

```
1 //eliminar múltiplos swaps
void insertion_sort(int v[], int 1, int r)
3 {
     int elem, i, j;
  //percorrer array a partir do segundo elemento
     for(i=1+1; i<=r; i++)
         //elemento que será (re)inserido
         elem = v[i];
10
         //para cada elemento maior
12
         for(j=i; j>l && elem < v[j-1]; j--)</pre>
13
              v[j] = v[j-1]; //"puxar" o maior
```

```
1 //eliminar múltiplos swaps
void insertion_sort(int v[], int 1, int r)
3 {
     int elem, i, j;
 //percorrer array a partir do segundo elemento
     for(i=l+1; i <= r; i++)</pre>
          //elemento que será (re)inserido
          elem = v[i];
10
          //para cada elemento maior
12
          for(j=i; j>l && elem < v[j-1]; j--)</pre>
13
              v[j] = v[j-1]; //"puxar" o maior
15
          //inserir no elemento a sua posição
16
```

```
1 //eliminar múltiplos swaps
void insertion_sort(int v[], int l, int r)
3 {
     int elem, i, j;
  //percorrer array a partir do segundo elemento
     for(i=l+1; i <= r; i++)</pre>
          //elemento que será (re)inserido
          elem = v[i];
10
         //para cada elemento maior
12
          for(j=i; j>l && elem < v[j-1]; j--)</pre>
13
              v[j] = v[j-1]; //"puxar" o maior
15
          //inserir no elemento a sua posição
16
          v[j] = elem;
18
19 }
```

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Pior caso $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ movimentações
 - ► Entradas invertidas
 - Não otimizado: desempenho do bubble
 - ▶ Otimizado: redução de acesso à memória (ciclo longo de instrução)

```
1 //não otimizado : (n^2)/2 + 3*(n^2)/2
2 for (int i=l+1; i \le r; i++) {
      //1 2 3 ... (n-1) \rightarrow PA ((n-1+1)n)/2
      //comparações (n^2)/2
      for (int j=i; j>| && v[j] < v[j-1]; j--)
           //trocas (n^2)/2
           exch(v[j], v[j-1]); //\approx 3 movimentos
10 }
11
12 //otimizado : (n^2)/2 + (n^2)/2
13 for(i=|+1; i \le r; i++) 
      elem = v[i];
14
      //comparações (n^2)/2
15
      for (j=i; j>1 && elem < v[j-1]; j--) {
16
           //(n^2)/2 movimentações
17
           v[i] = v[i-1];
18
19
      v[i] = elem;
20
21 }
```

- Complexidade assintótica: $O(n^2)$
 - ▶ Pior caso $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ movimentos
 - Função custo das comparações:

```
void insertion_sort(int v[], int I, int r) {
    if(r<=I) return;
    insertion_sort(v, n-1); //f(n-1)
    for(int j=i; j>I && v[j]<v[j-1]; j--) //n-1
        exch(v[j], v[j-1]);
}</pre>
```

$$f(n) \approx f(n-1) + (n-1) + c$$

$$\approx f(n-2) + (n-2) + c + (n-1) + c$$

$$\approx f(n-2) + (n-2) + (n-1) + 2 * c$$

$$\approx f(n-3) + (n-3) + (n-2) + (n-1) + 3 * c$$

$$\approx f(n-i) + (n-i) + \dots + (n-2) + (n-1) + i * c : n-i = 1, i = n-1$$
...
$$\approx f(1) + (n-(n-1)) + \dots + (n-1) + (n-1) * c$$

$$\approx c + 1 + 2 + \dots + (n-1) + (n-1) * c$$

$$\approx n * c + \frac{(1 + (n-1)) * (n-1)}{2}$$

$$\approx \frac{n^2}{2} + \frac{n}{2} + n * c$$

115/151

- Complexidade assintótica?
 - ► Pior caso $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ movimentos
 - ► Médio aprox. $\frac{N^2}{4}$ comparações e $\frac{N^2}{4}$ movimentos
 - ► Função custo das comparações:

$$f(n) \approx f(n-1) + \frac{n-1}{n} + \frac{n-2}{n} + \dots + \frac{1}{n}$$

$$\approx f(n-1) + \frac{\frac{(n-1+1)n}{2}}{n} = f(n-1) + \frac{n}{2}$$

$$\approx f(n-2) + \frac{n-1}{2} + \frac{n}{2}$$

$$\approx f(n-3) + \frac{n-2}{2} + \frac{n-1}{2} + \frac{n}{2}$$

$$\approx \dots$$

$$\approx f(n-i) + \frac{n-i+1}{2} + \frac{n-i+2}{2} + \dots + \frac{n}{2}$$

$$\approx f(0) + \frac{1}{2} + \frac{2}{2} + \dots + \frac{n}{2}$$

$$\approx \frac{\frac{(1+n)*n}{2}}{2} = \frac{n^2 + n}{4}$$

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, pois como os antecessores estão ordenados, basta a comparação com 1 elemento para a decisão de continuar a percorrer ou não o vetor
 - Portanto, é adaptativo.

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, pois como os antecessores estão ordenados, basta a comparação com 1 elemento para a decisão de continuar a percorrer ou não o vetor
 - Portanto, é adaptativo.
- Complexidade assintótica?
 - ▶ Pior caso: $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ movimentos
 - ► Médio aprox.: $\frac{N^2}{4}$ comparações e $\frac{N^2}{4}$ movimentos
 - ▶ Melhor caso: O(N) (quando?)

117/151

- Adaptatividade?
 - ► Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, pois como os antecessores estão ordenados, basta a comparação com 1 elemento para a decisão de continuar a percorrer ou não o vetor
 - Portanto, é adaptativo.
- Complexidade assintótica?
 - ▶ Pior caso: $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ movimentos
 - ► Médio aprox.: $\frac{N^2}{4}$ comparações e $\frac{N^2}{4}$ movimentos
 - Melhor caso: O(N) (quando?)
- Adaptatividade x Custo: cada elemento é posicionado até encontrar um menor (decrescente) no sub-conjunto dos antecessores, não sendo necessário a comparação com todos os elementos

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 117/151

• Estabilidade?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 118/151

- Estabilidade?
 - ► Tem trocas com saltos? Comparação com adjacente

- Estabilidade?
 - ► Tem trocas com saltos? Comparação com adjacente
 - ▶ E o otimizado? Desloca um por um, sem trocas distantes

- Estabilidade?
 - Tem trocas com saltos? Comparação com adjacente
 - ▶ E o otimizado? Desloca um por um, sem trocas distantes

- Estabilidade?
 - Tem trocas com saltos? Comparação com adjacente
 - ▶ E o otimizado? Desloca um por um, sem trocas distantes

 - $2 3 4 5 2' \rightarrow 2 3 3 4 5 \rightarrow 2 2' 3 4 5$

- Estabilidade?
 - Tem trocas com saltos? Comparação com adjacente
 - ► E o otimizado? Desloca um por um, sem trocas distantes

 - 2 2' 3 4 5

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 118/151

- Estabilidade?
 - Tem trocas com saltos? Comparação com adjacente
 - ▶ E o otimizado? Desloca um por um, sem trocas distantes

 - 2 2' 3 4 5
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.

- Estabilidade?
 - Tem trocas com saltos? Comparação com adjacente
 - ▶ E o otimizado? Desloca um por um, sem trocas distantes

 - ② 2 3 4 5 2' \rightarrow 2 3 3 4 5 \rightarrow 2 2' 3 4 5
 - 2 2' 3 4 5
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?

- Estabilidade?
 - Tem trocas com saltos? Comparação com adjacente
 - ▶ E o otimizado? Desloca um por um, sem trocas distantes

 - 2 2' 3 4 5
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?

- Estabilidade?
 - Tem trocas com saltos? Comparação com adjacente
 - ▶ E o otimizado? Desloca um por um, sem trocas distantes

 - $2 2 3 4 5 2' \rightarrow 2 3 3 4 5 \rightarrow 2 2' 3 4 5$
 - 2 2' 3 4 5
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?

- Estabilidade?
 - Tem trocas com saltos? Comparação com adjacente
 - ▶ E o otimizado? Desloca um por um, sem trocas distantes

 - $2 2 3 4 5 2' \rightarrow 2 3 3 4 5 \rightarrow 2 2' 3 4 5$
 - 2 2' 3 4 5
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
 - Não, portanto, é in-place

- Estabilidade?
 - Tem trocas com saltos? Comparação com adjacente
 - ▶ E o otimizado? Desloca um por um, sem trocas distantes

 - $2 2 3 4 5 2' \rightarrow 2 3 3 4 5 \rightarrow 2 2' 3 4 5$
 - 2 2' 3 4 5
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
 - Não, portanto, é in-place
 - Complexidade espacial auxiliar constante

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 118/151

Algoritmos de Ordenação Elementares Insertion Sort x Bubble sort

Bubble:

- Comparação: maior que o sucessor
- O posicionamento de um item não garante a ordenação dos outros elementos
 - ★ Garante que os elementos à esquerda sejam menores
 - ★ Não necessariamente ordenados a cada passagem
- ► Cada passagem: um elemento na posição final e um vetor mais ordenado
- Adaptativo, estável, in-place

Insertion:

- Comparação: menor que o antecessor
- O posicionamento de um item garante a ordenação dos elementos à sua esquerda
- Cada passagem: não garante o item na sua posição final mas um sub-vetor ordenado
- ► Adaptativo, estável, in-place

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 119/151

Algoritmos de Ordenação Elementares Insertion Sort x Selection sort

- Selection:
 - Da posição atual:
 - ★ Itens à esquerda → ordenados e na posição final
 - ▶ Não-adaptativo, não-estável, in-place
- Insertion:
 - Da posição atual:
 - \star Itens à esquerda o ordenados mas, não garante a posição final
 - Adaptativo, estável, in-place

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 120/151

Algoritmos de Ordenação Elementares Selection x Bubble x Insertion

Bubble:

- ► Comparação item a item, flutuando o item, até encontrar um maior
- ► Prosseguindo até o topo
- ▶ $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas

Selection:

- Dada a posição, selecionamos o elemento
- $ightharpoonup rac{N^2}{2}$ comparações e N trocas

Insertion:

- ▶ Dado o elemento, inserimos na sua posição do sub-vetor esquerdo
- Para ao encontrar um menor
- ▶ $\frac{N^2}{4}$ comparações e $\frac{N^2}{4}$ movimentações

Algoritmos de Ordenação Elementares Selection × Bubble × Insertion

• Mais especificamente (atribuições):

$$\begin{array}{lll} \textit{Bubble} \approx & \frac{n^2}{2} + 3\frac{n^2}{2} & = 2n^2 \\ \textit{Selection} \approx & \frac{n^2}{2} + \frac{n^2}{2} + 3n & = n^2 + 3n \\ \textit{InsertionS} \approx & \frac{n^2}{2} + 3\frac{n^2}{2} & = 2n^2 \\ \textit{InsertionO} \approx & \frac{n^2}{2} + \frac{n^2}{2} + 2n & = n^2 + 2n \\ \approx & \frac{n^2}{4} + \frac{n^2}{4} + 2n & = \frac{n^2}{2} + 2n \end{array}$$

- Variações nos tempos: otimizações de linguagem e compilação (O2, O3)
- Teste:
 - ▶ insertion simples x otimizado : 15-aleatorio
 - ▶ bubble x insertion : 16-quaseordenado
 - ▶ selection x insertion : 16-aleatorio e 16-quaseordenado
 - ▶ bubble x selection x insertion : 16-reverso

(□) (□) (□) (□) (□) (□)

- Extensão do algoritmo de ordenação Insertion Sort
- Ideia:
 - Ordenação parcial a cada passagem
 - Ordenação de elementos distantes: colocando, possivelmente, mais perto da sua posição final
 - ► Posteriormente, eficientemente, ordenados pelo Insertion Sort
- Diminuir o número de movimentações
- Troca de itens que estão distantes um do outro
- Implementação é muito simples, similar ao algoritmo de inserção

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 123/151

- Troca de itens que estão distantes um do outro
 - Separados a h distância
 - São rearranjados, resultando uma sequência ordenada para a distância h (h-ordenada)
 - Quando h=1, corresponde ao Insertion Sort
 - A dificuldade é determinar o valor de h
 - ★ Donald Knuth (cientista da computação): taxa de crescimento cerca de 1/3
 - * $3*h+1 = 1, 4, 13, 40, 121, até \approx n/3$
 - Sequências múltiplas de 2 não performam bem:
 - ***** 1 2 4 8 16 32 64 128 256...
 - Itens em posições pares não confrontam itens em posições ímpares até o fim do processo e, vice e versa

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 124/151

h = 13 < 5? (3*13+1) : 13 máximo h (inicial)

```
Sequência dos valores de h h = 1 h = 3*h+1 \rightarrow alternar pares e impares - aumentar aleatoriedade h = 1, 4, 13, 40, 121, 364, 1093, ...

Determinando o h inicial r = 15 \rightarrow 15/3 \sim 5 terça parte do total h = 1 < 5? (3*1+1) : 1 h = 4 < 5? (3*4+1) : 4
```

- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ?</pre>

- \bullet h = 13
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? não</p>

126/151

- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ?</pre>

- \bullet h = 13
- ② menor que o antecessor (v[j] < v[j-h])? sim: swap
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 127/151

- **○** h = 13
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)? não: ++i, j=i

```
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14
v [ 7 | 1 | 9 | 12 | 6 | 11 | 14 | 5 | 15 | 13 | 3 | 10 | 2 | 8 | 4 ]
```

j=

- Fim
- \bigcirc Atualizar h = h/3

j=

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ?</pre>

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)?

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > l+h)? não: ++i, j=i

129/151

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- ② menor que o antecessor (v[j] < v[j-h])? não

130 / 151

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- ② menor que o antecessor (v[j] < v[j-h])? não

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ?</pre>

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)?

131 / 151

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- $oldsymbol{0}$ menor que o antecessor (v[j] < v[j-h])? sim: swap
- \bullet + antecessores (j-h > l+h)? não: ++i, j=i

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- ② menor que o antecessor (v[j] < v[j-h])? não

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? não</pre>

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- $oldsymbol{o}$ menor que o antecessor (v[j] < v[j-h])?

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- \bigcirc menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 133/151

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)? sim: j-=h

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ?</pre>

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 134/151

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > l+h)? não: ++i, j=i

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ?</pre>

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)?

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > l+h)? sim: j-=h

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 135/151

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? não</pre>

136 / 151

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ?</pre>

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)?

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)? sim: j-=h

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ?</pre>

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)?

Rose (RYSH)

- 0 h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)? sim: j-=h

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 138/151

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ?</pre>

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 139/151

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)? não: ++i, j

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ?</pre>

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)?

- 0 h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)? sim: j-=h

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ?</pre>

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</p>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)?

141 / 151

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap</pre>
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)? sim: j-=h

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 141/151

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- $oldsymbol{0}$ menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? não

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ?</pre>

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- ② menor que o antecessor (v[j] < v[j-h])? sim: swap
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)?

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- $oldsymbol{0}$ menor que o antecessor (v[j] < v[j-h])? sim: swap
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)? sim: j-=h

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ?</pre>

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- \bigcirc menor que o antecessor (v[j] < v[j-h]) ? sim: swap
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)?

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- ② menor que o antecessor (v[j] < v[j-h])? sim: swap
- \bullet + antecessores (j-h > 1+h)? sim: j-=h

144 / 151

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

- $\mathbf{0}$ h = 13/3 = 4
- ② menor que o antecessor (v[j] < v[j-h])? não

- \bigcirc Fim: atualizar h = h/3
- $\mathbf{2}$ h = 13/3 = 4/3 = 1

j=

- Fim: atualizar h = h/3
- $\mathbf{2}$ h = 13/3 = 4/3 = 1
- Insertion sort

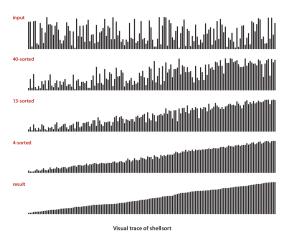


Figura: fonte: Algorithms - 4 edição, Robert Sedgewick e Kevin Wayne

```
void shell_sort(int v[], int l, int r)
2 {
      int h = 1; //h-distância
3
      //calcular o máximo h
5
      while (h < (r-1+1)/3) //(r-1+1)/9
           h = 3*h+1;
7
8
      while(h>=1){
           for(int i=l+h; i <=r; i++)</pre>
10
11
               for(int j=i; j>=1+h && v[j] < v[j-h]; j-=h)</pre>
12
13
                    exch(v[j], v[j-h])
14
15
16
           h = h/3;
17
18
19 }
```

148/151

```
void shell_sort(int v[], int l, int r)
2 {
      int h = 1, elem, i, j;
      while (h < (r-1+1)/3) h = 3*h+1;
      while (h >= 1) {
6
           for(i=l+h; i <= r; i++)</pre>
7
                elem = v[i];
                for(j=i; j>=1+h && elem < v[j-h]; j-=h)</pre>
10
                {
11
                    v[i] = v[i-h];
12
13
                v[j] = elem;
14
15
           h = h/3;
16
17
18 }
```

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - ► Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - ★ Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - ► Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - * Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ► Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - ► Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - ★ Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ► Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)
 - ★ As comparações são proporcionais a N^{3/2}
 - ★ Pior caso com pior h: $O(n^2)$
 - * Melhor caso com pior h: $O(nlog^2n)$ (Pratt, Vaughan Ronald (1979). Shellsort and Sorting Networks Outstanding Dissertations in the Computer Sciences)

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - ► Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - ★ Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ► Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)
 - ★ As comparações são proporcionais a N^{3/2}
 - ★ Pior caso com pior h: $O(n^2)$
 - Melhor caso com pior h: O(nlog²n) (Pratt, Vaughan Ronald (1979). Shellsort and Sorting Networks - Outstanding Dissertations in the Computer Sciences)
 - ▶ Melhor caso com um bom h: O(nlogn)

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 150/151

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - ► Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - ★ Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ► Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)
 - ★ As comparações são proporcionais a N^{3/2}
 - ★ Pior caso com pior h: $O(n^2)$
 - Melhor caso com pior h: O(nlog²n) (Pratt, Vaughan Ronald (1979). Shellsort and Sorting Networks - Outstanding Dissertations in the Computer Sciences)
 - Melhor caso com um bom h: O(nlogn)
 - Caso médio:
 - Segundo Sedgewick (2011) nenhum resultado matemático estava disponível sobre o número médio de comparações para shellsort para entrada ordenada aleatoriamente

◆□▶ ◆圖▶ ◆園≯ ◆園≯ □園

• Adaptatividade?

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, com interrupção ao identificar

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, com interrupção ao identificar
 - Portanto, é adaptativo

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, com interrupção ao identificar
 - ► Portanto, é adaptativo
- Estabilidade?

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, com interrupção ao identificar
 - ► Portanto, é adaptativo
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow \text{mant\'em a ordem relativa? h=3}$

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 151/151

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, com interrupção ao identificar
 - Portanto, é adaptativo
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 151/151

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, com interrupção ao identificar
 - ► Portanto, é adaptativo
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - 2 3 2' 1

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, com interrupção ao identificar
 - ► Portanto, é adaptativo
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - 1 3 2' 2

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, com interrupção ao identificar
 - ► Portanto, é adaptativo
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' 1 \rightarrow mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - 2 1 3 2' 2
 - ► Sim, portanto, não é estável

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, com interrupção ao identificar
 - Portanto, é adaptativo
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - 2 1 3 2' 2
 - Sim, portanto, não é estável
- In-place?

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, com interrupção ao identificar
 - ► Portanto, é adaptativo
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - 2 1 3 2' 2
 - Sim, portanto, não é estável
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 151/151

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, com interrupção ao identificar
 - ► Portanto, é adaptativo
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' 1
 - 1 3 2' 2
 - ► Sim, portanto, não é estável
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, com interrupção ao identificar
 - ► Portanto, é adaptativo
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - **1** 3 2' **2**
 - Sim, portanto, não é estável
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
 - É in-place

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, com interrupção ao identificar
 - ► Portanto, é adaptativo
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - 1 3 2' 2
 - Sim, portanto, não é estável
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
 - ► É in-place
- Teste:

- Adaptatividade?
 - Possível identificar uma ordenação?
 - Sim, com interrupção ao identificar
 - ► Portanto, é adaptativo
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - 1 3 2' 2
 - ► Sim, portanto, não é estável
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
 - ► É in-place
- Teste:
 - ▶ insertion (16-aleatorio) x shell (21-aleatorio)