

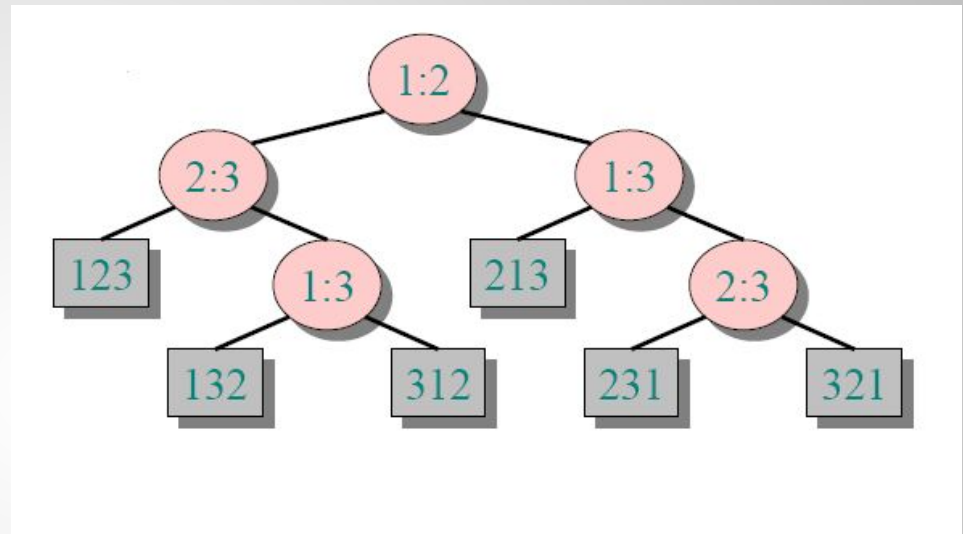
# Tópico 5

## Algoritmos de Ordenação

Parte II - métodos de ordenação: counting sort, radix sort e bucket sort.

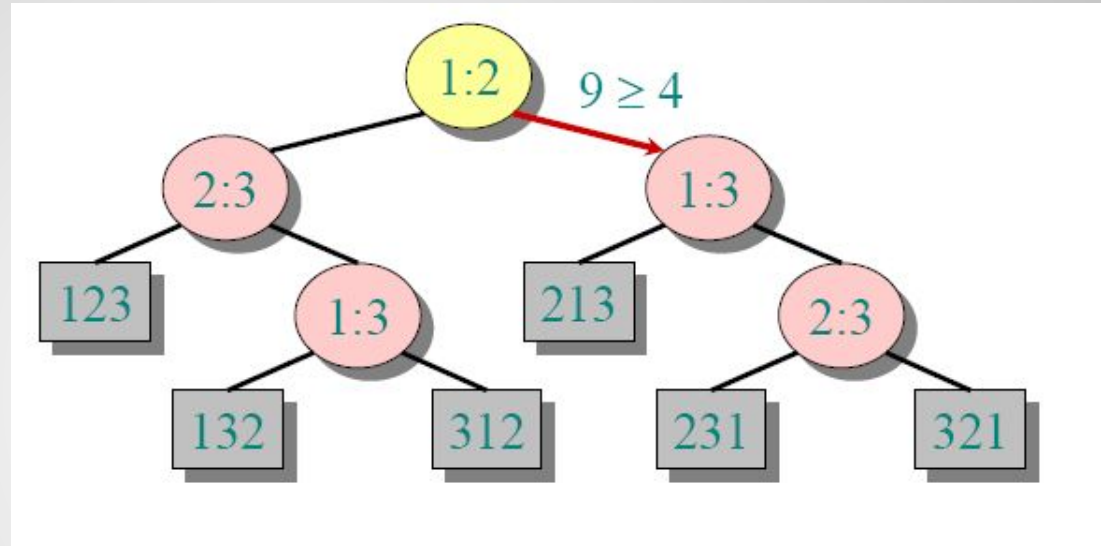
# Árvore de Decisão

- Todos os algoritmos descritos anteriormente utilizam comparações para determinar a ordem relativa entre as entradas.
- Considere a sequência de entrada  $\langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$
- Lado esquerdo da árvore:  $a_i \leq a_j$ .
- Lado direito da árvore:  $a_i \geq a_j$ .



# Árvore de Decisão

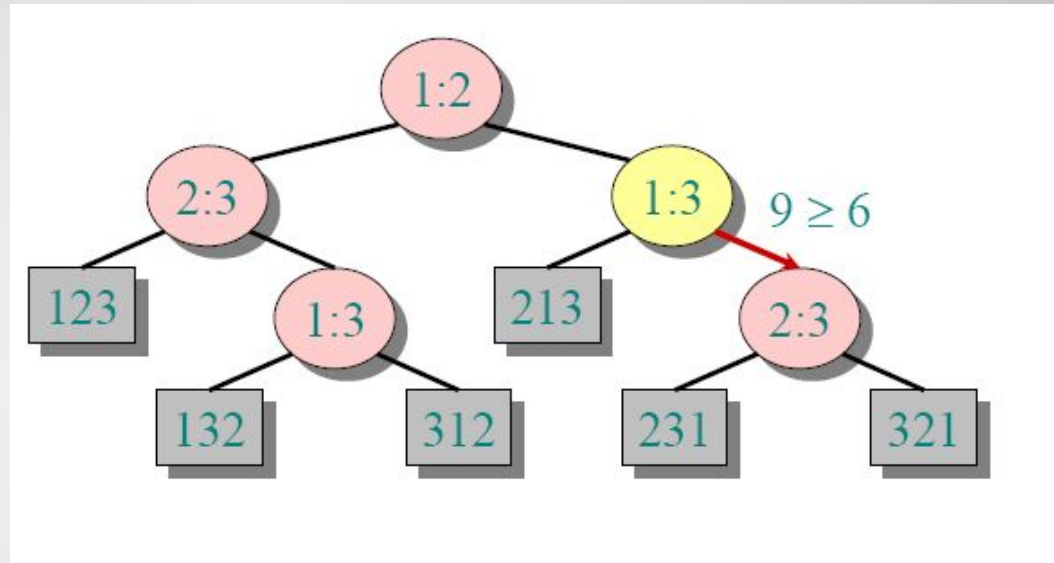
$\langle a_1, a_2, a_3 \rangle$   
 $= \langle 9, 4, 6 \rangle$



- Lado esquerdo da árvore:  $a_i \leq a_j$ .
- Lado direito da árvore:  $a_i \geq a_j$ .

# Árvore de Decisão

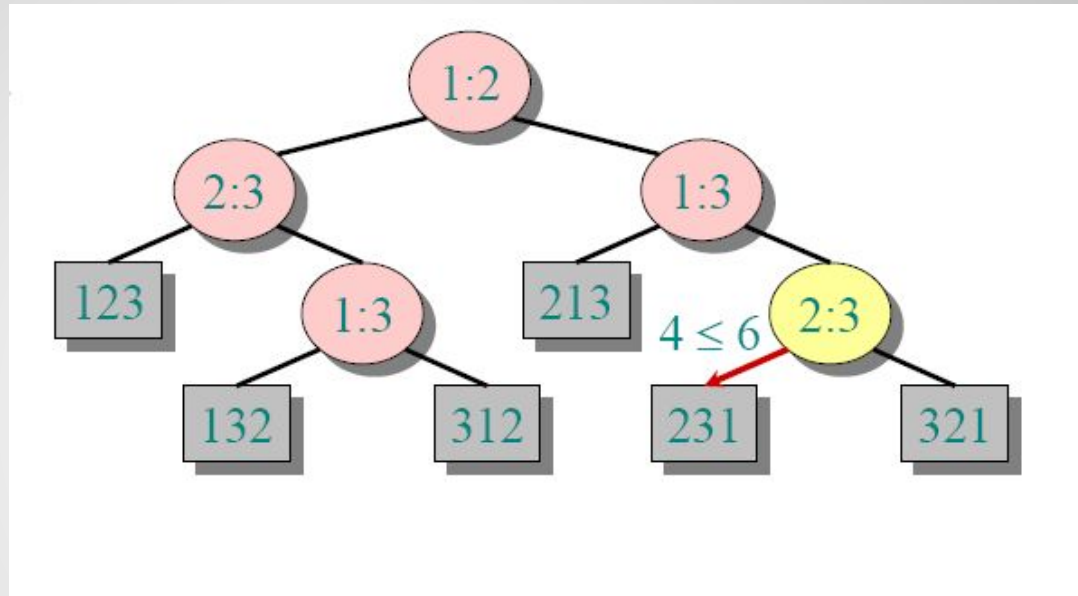
$\langle a_1, a_2, a_3 \rangle$   
 $= \langle 9, 4, 6 \rangle$



- Lado esquerdo da árvore:  $a_i \leq a_j$ .
- Lado direito da árvore:  $a_i \geq a_j$ .

# Árvore de Decisão

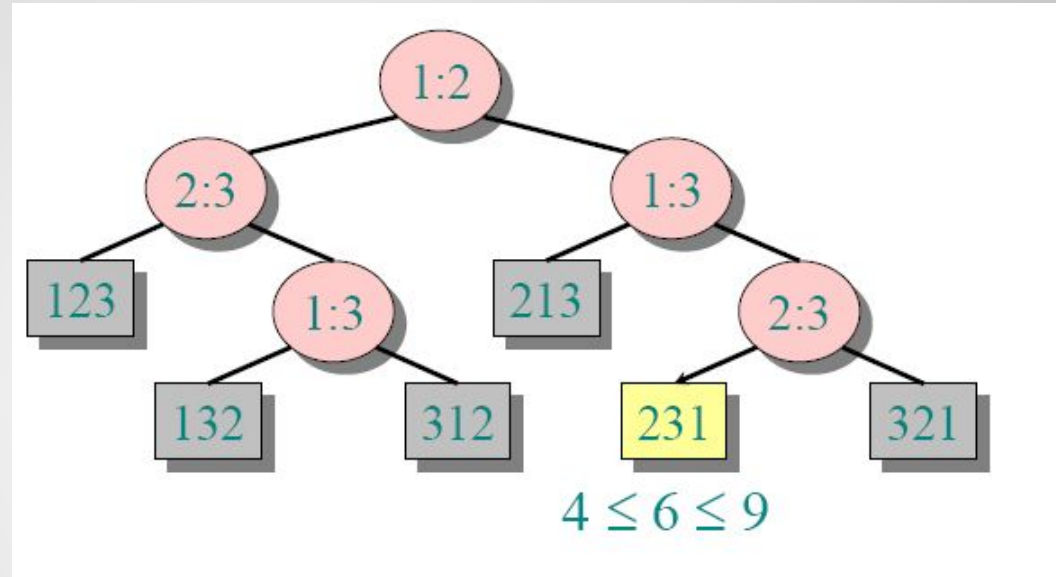
$\langle a_1, a_2, a_3 \rangle$   
 $= \langle 9, 4, 6 \rangle$



- Lado esquerdo da árvore:  $a_i \leq a_j$ .
- Lado direito da árvore:  $a_i \geq a_j$ .

# Árvore de Decisão

$$\langle a_1, a_2, a_3 \rangle \\ = \langle 9, 4, 6 \rangle$$



- Os nós folhas representam permutações  $\langle \pi(1), \pi(2), \dots, \pi(n) \rangle$  que indicam a ordem  $a_{\pi(1)} \leq a_{\pi(2)} \leq \dots \leq a_{\pi(n)}$ .

# Árvore de Decisão

- Uma árvore de decisão pode modelar a execução de qualquer algoritmo de comparação.
- Há uma árvore de decisão para cada tamanho de vetor  $n$ .
- Há um caminho na árvore de decisão para cada entrada do vetor de tamanho  $n$ .
- O tempo de execução do algoritmo é dado pelo tamanho do caminho.
- O pior caso é dado pela altura da árvore.

# Limitante inferior para ordenação com Árvore de decisão

**Teorema:** Qualquer árvore de decisão que pode ordenar  $n$  elementos precisa ter altura  $\Omega(n \lg n)$ .

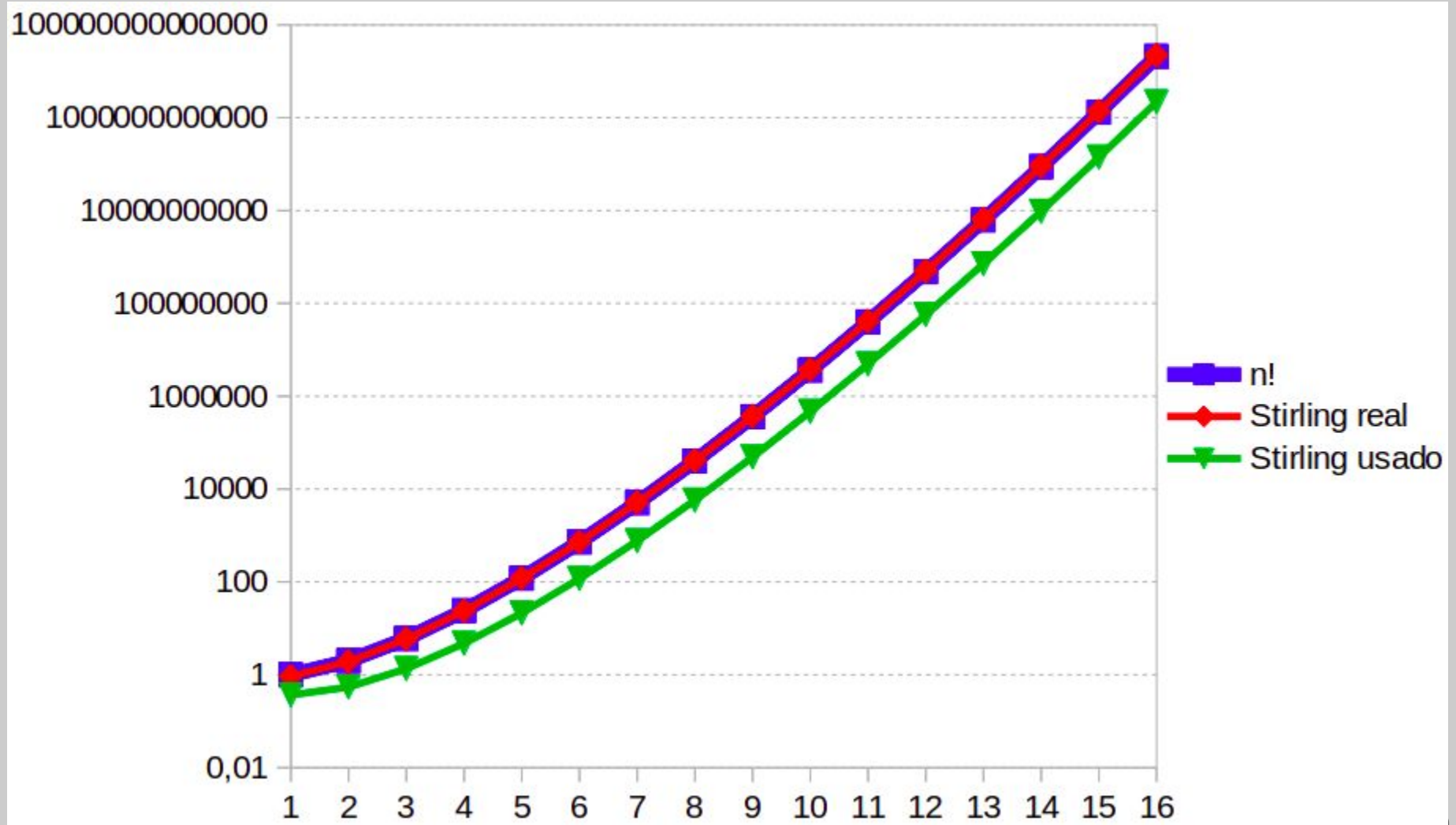
**Prova:** A árvore precisa ter pelo menos  $n!$  folhas, desde que há  $n!$  possíveis permutações. Na altura  $h$ , a árvore binária possui no máximo  $2^h$  folhas. Logo,  $n! \leq 2^h$ .

$$\begin{aligned}\therefore h &\geq \lg(n!) \\ &\geq \lg((n/e)^n) \\ &= n \lg n - n \lg e \\ &= \Omega(n \lg n). \quad \square\end{aligned}$$

( $\lg$  é monotonicamente crescente)  
(Stirling's formula)



# Aproximação de Stirling



# Limitante inferior para ordenação com Árvore de decisão

**Corolário:** Merge and Heap sort são algoritmos de ordenação por comparação assintoticamente ótimos.

# Counting Sort

- **Counting Sort** ou **Ordenação por Contagem**
- Algoritmo inventado em **1954** por Harold H. Seward.
- **Não** há **comparações** entre elementos.
- Assume que cada uma das  $n$  entradas é um inteiro entre  $0 \dots k$  para algum inteiro  $k$ .
- Entrada:  $A[1..n]$ , onde  $A[j] \in \{0, 1, 2, \dots, k\}$
- Saída:  $B[1..n]$ , ordenado
- $C[1..k]$  é utilizado para armazenamento auxiliar.

# Counting Sort

Counting-Sort(A, B, k)

```
1  for i = 0 to k
2      C[i] = 0;
3  for j = 1 to A.length
4      C[A[j]] = C[A[j]] + 1;
5  for i = 1 to k
6      C[i] = C[i] + C[i-1];
7  for j = A.length downto 1
8      B[C[A[j]]] = A[j];
9      C[A[j]] = C[A[j]] - 1;
```

# Counting Sort

Counting-Sort(A, B, k)

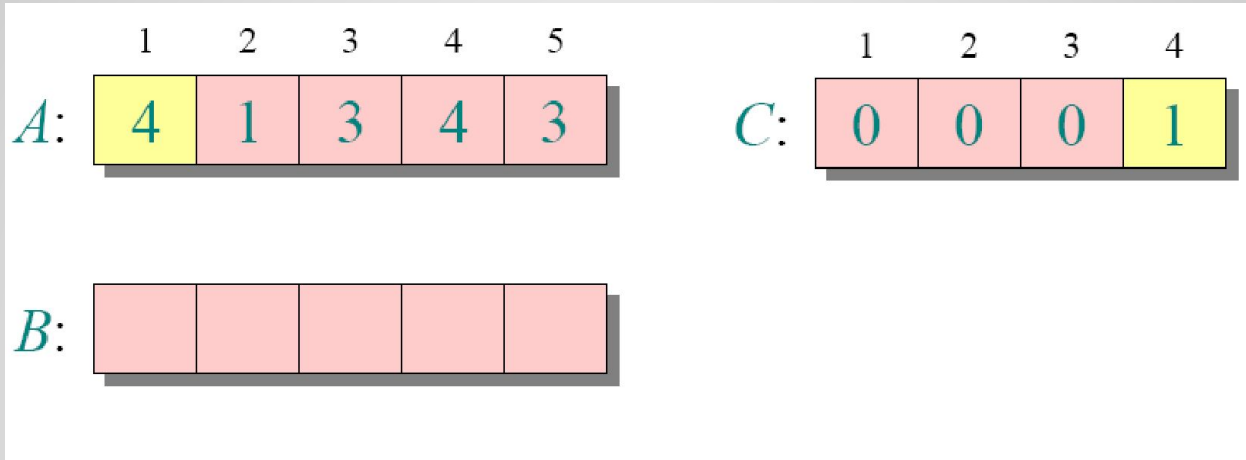
```
1  for i = 0 to k      ]  $\Theta(k)$ 
2      C[i] = 0;
3  for j = 1 to A.length ]  $\Theta(n)$ 
4      C[A[j]] = C[A[j]] + 1;
5  for i = 1 to k      ]  $\Theta(k)$ 
6      C[i] = C[i] + C[i-1];
7  for j = A.length downto 1 ]  $\Theta(n)$ 
8      B[C[A[j]]] = A[j];
9      C[A[j]] = C[A[j]] - 1;
                                     =  $\Theta(n+k)$ 
```

# Loop 1

	1	2	3	4	5
<i>A</i> :	4	1	3	4	3
<i>B</i> :					

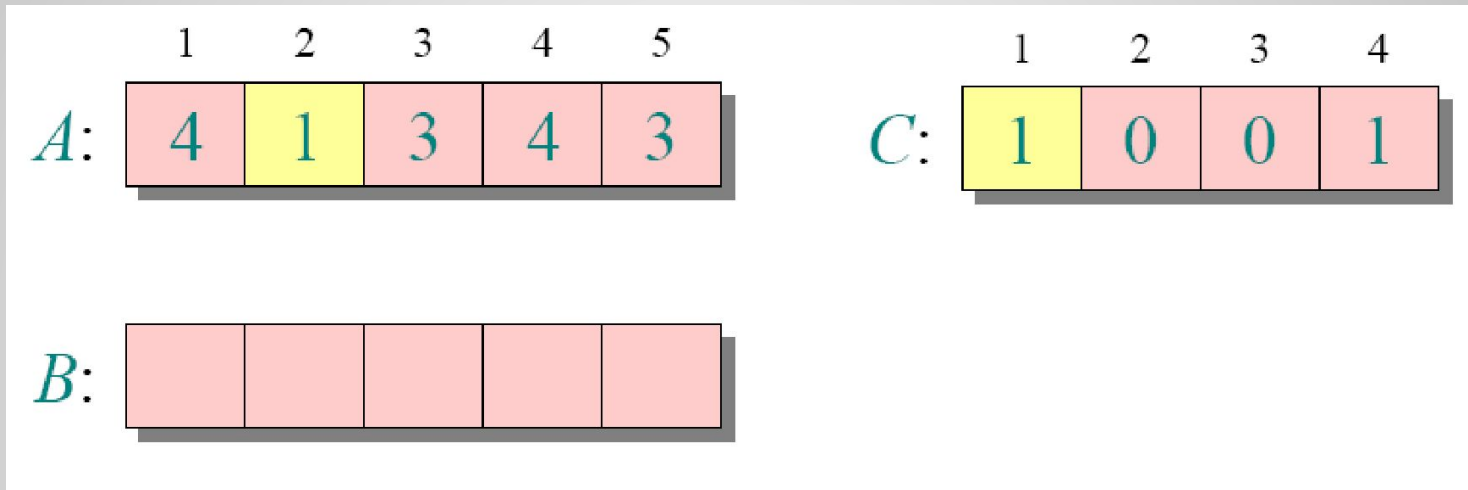
	1	2	3	4
<i>C</i> :	0	0	0	0

## Loop 2



```
for  $j=1$  to  $n$   
  do  $C[A[j]] = C[A[j]] + 1$ 
```

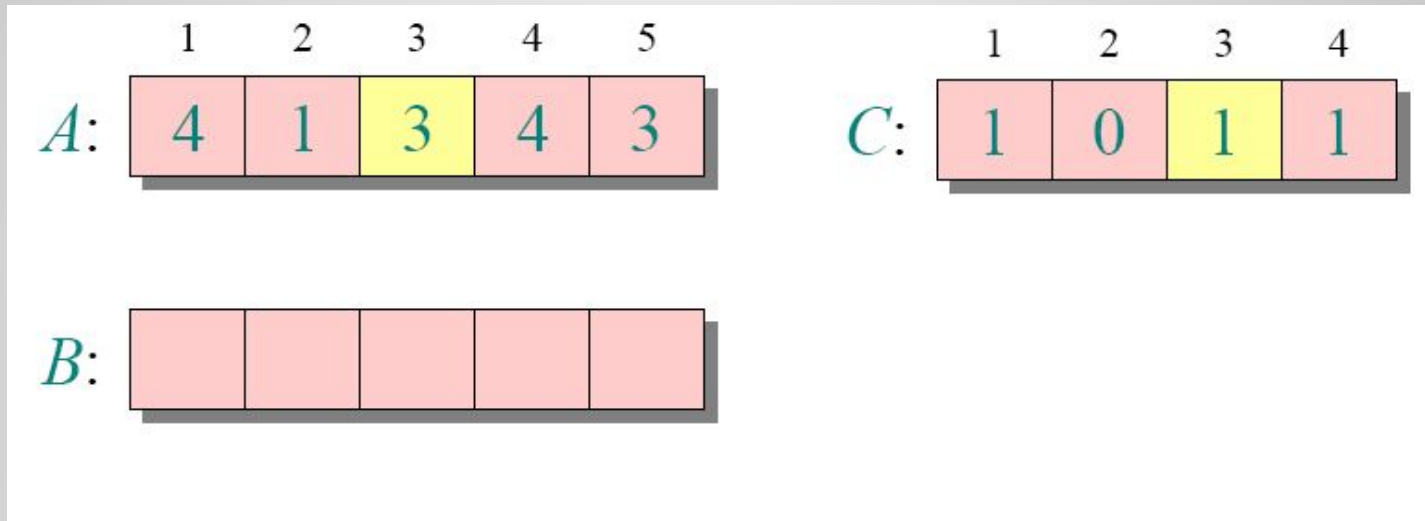
## Loop 2



```
for  $j=1$  to  $n$   
  do  $C[A[j]] = C[A[j]] + 1$ 
```

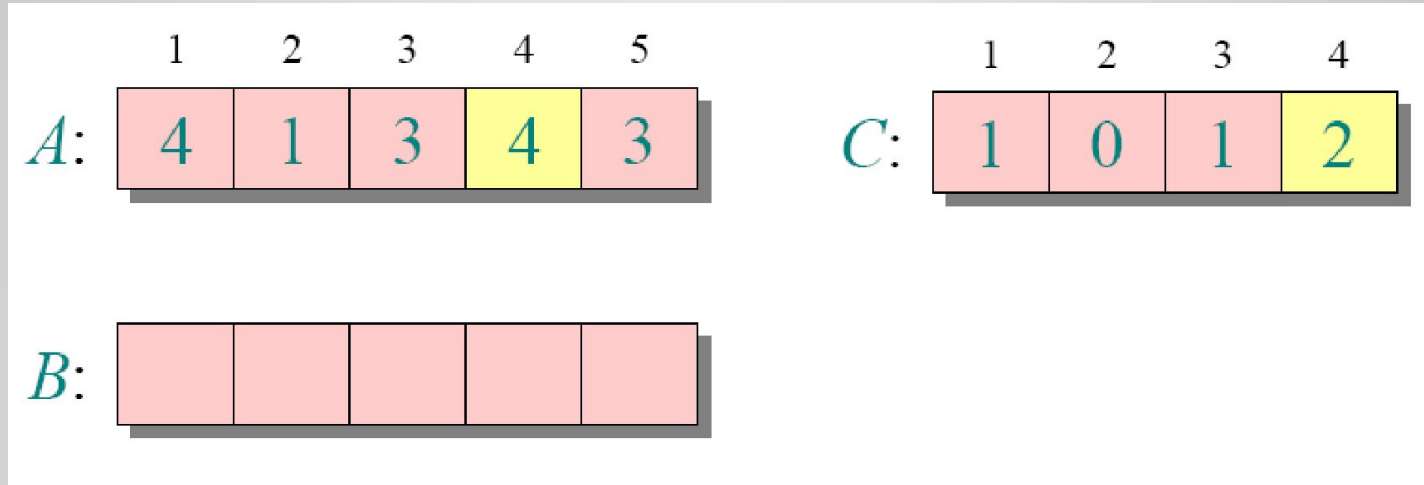


## Loop 2



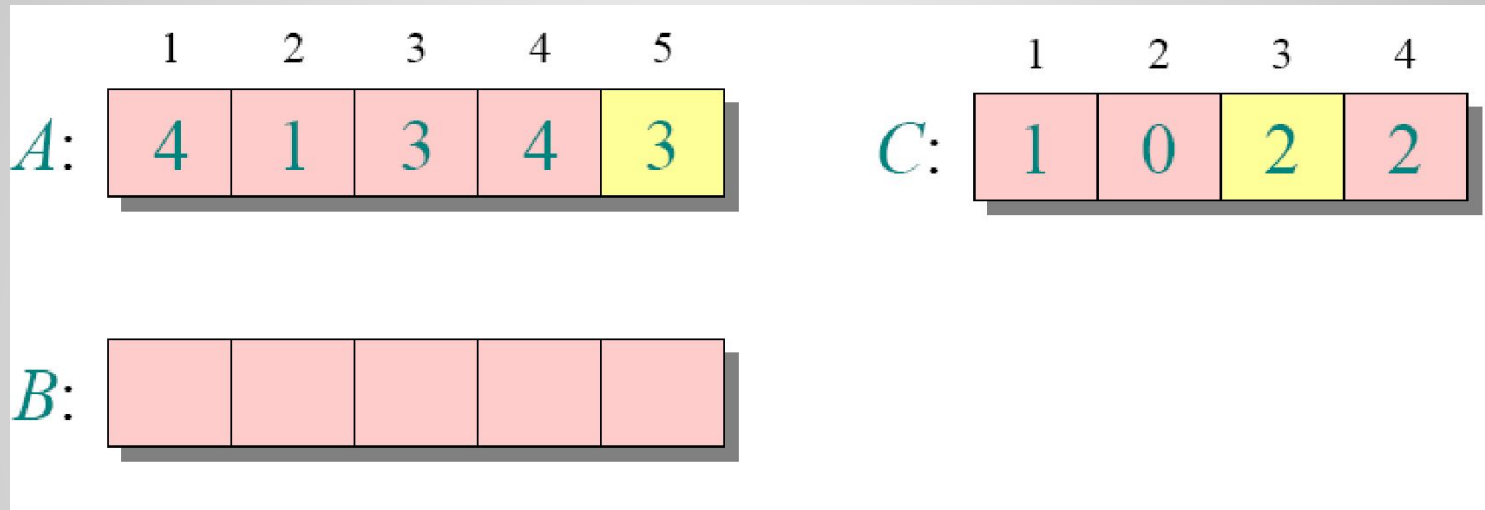
```
for  $j=1$  to  $n$   
  do  $C[A[j]] = C[A[j]] + 1$ 
```

## Loop 2



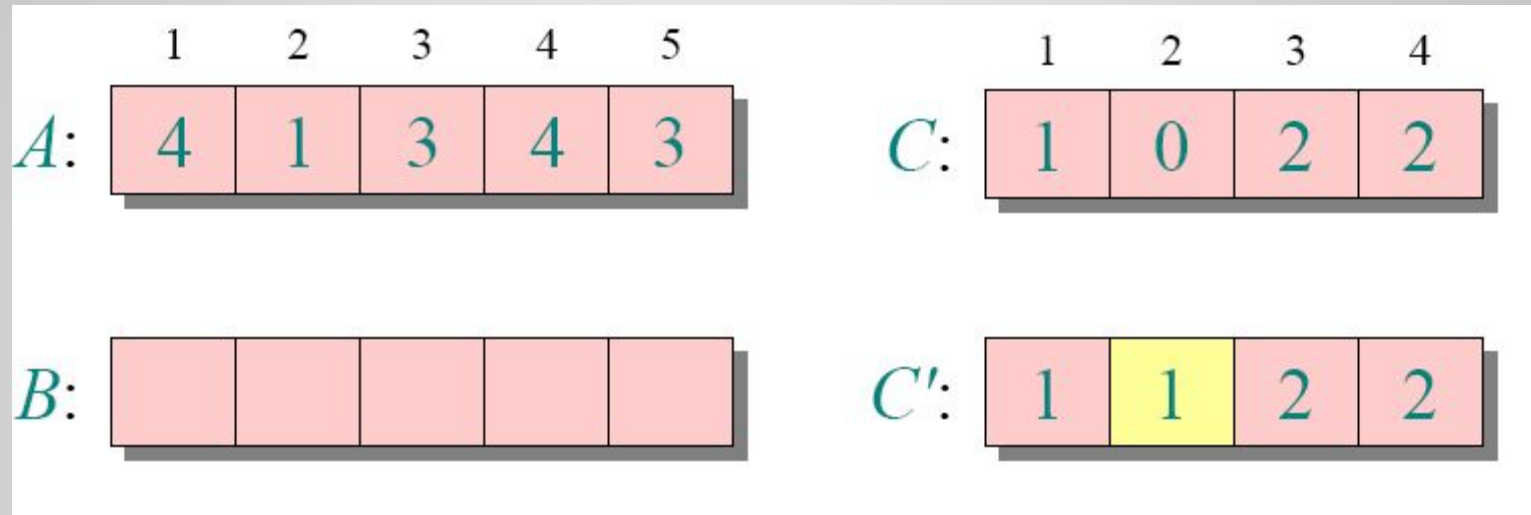
```
for  $j=1$  to  $n$   
    do  $C[A[j]] = C[A[j]] + 1$ 
```

## Loop 2



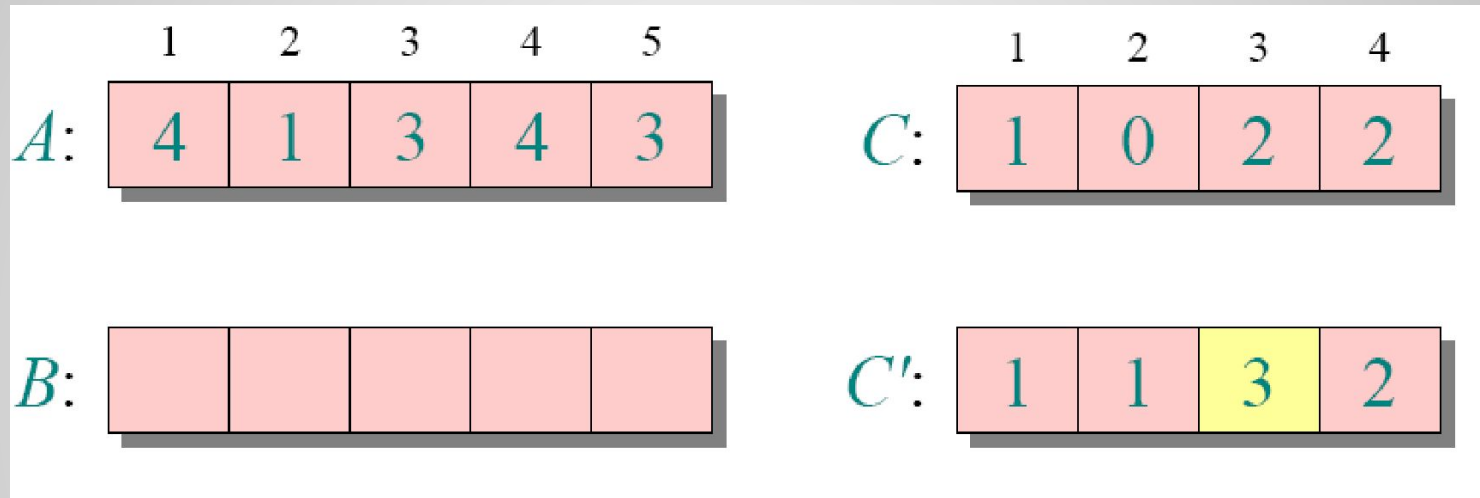
```
for  $j=1$  to  $n$   
    do  $C[A[j]] = C[A[j]] + 1$ 
```

# Loop 3



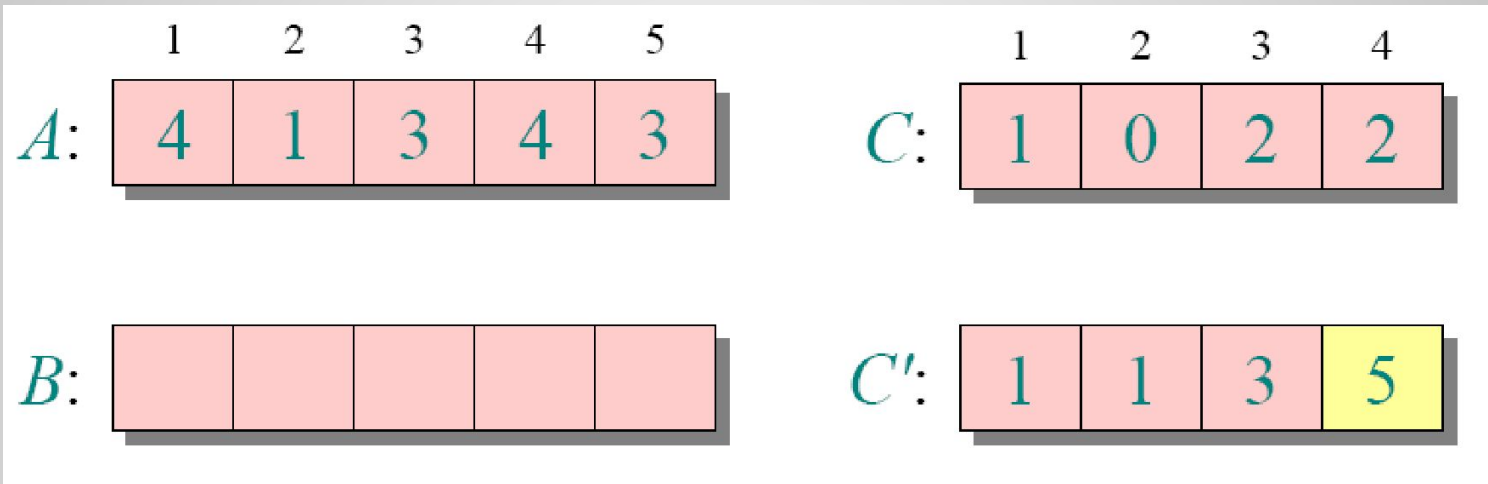
**for**  $i=2$  **to**  $k$   
    **do**  $C[i] = C[i] + C[i-1]$

# Loop 3



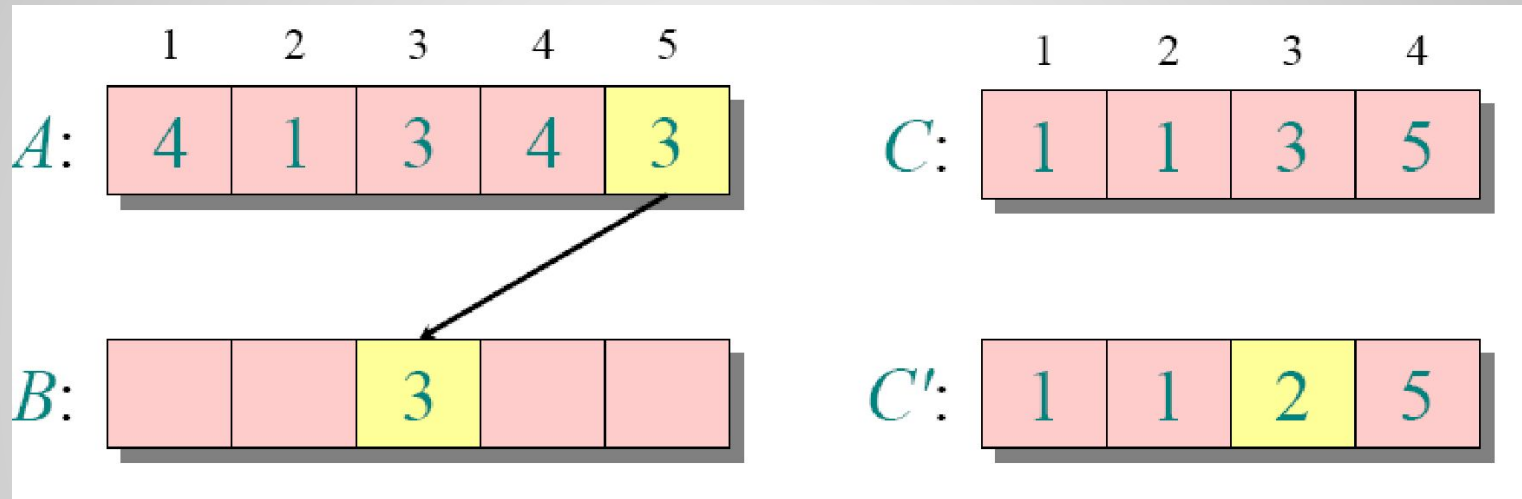
**for**  $i=2$  **to**  $k$   
    **do**  $C[i] = C[i] + C[i-1]$

# Loop 3



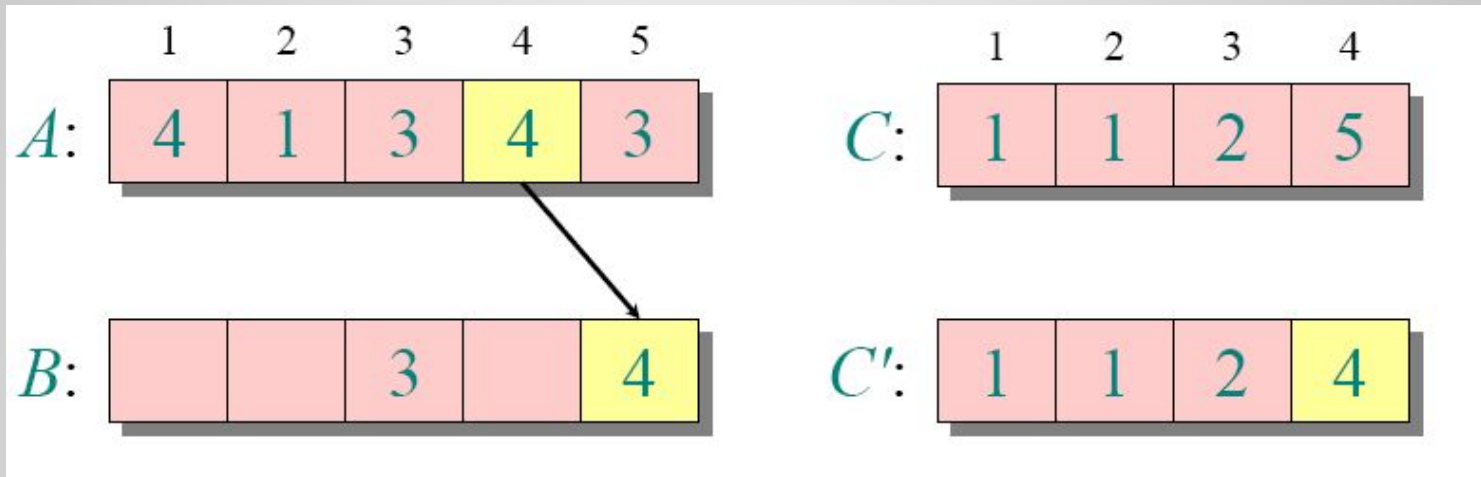
**for**  $i=2$  **to**  $k$   
    **do**  $C[i] = C[i] + C[i-1]$

## Loop 4



```
for  $j=n$  downto 1
  do  $B[C[A[j]]] = A[j]$ 
      $C[A[j]] = C[A[j]] - 1$ 
```

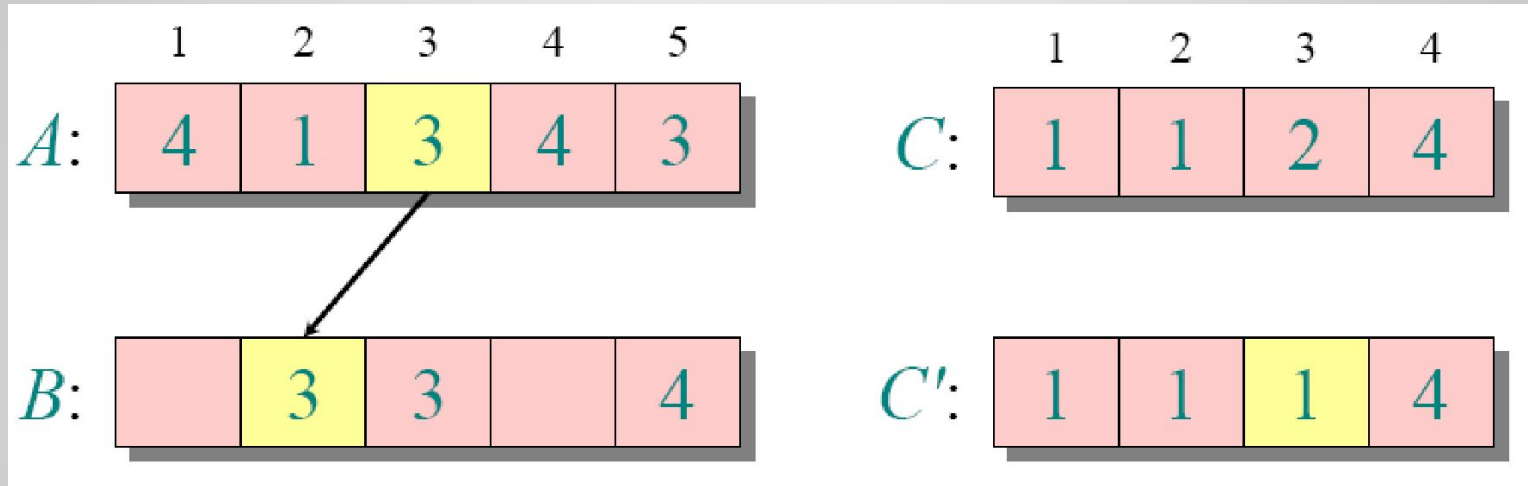
# Loop 4



```
for  $j=n$  downto 1
  do  $B[C[A[j]]] = A[j]$ 
      $C[A[j]] = C[A[j]] - 1$ 
```

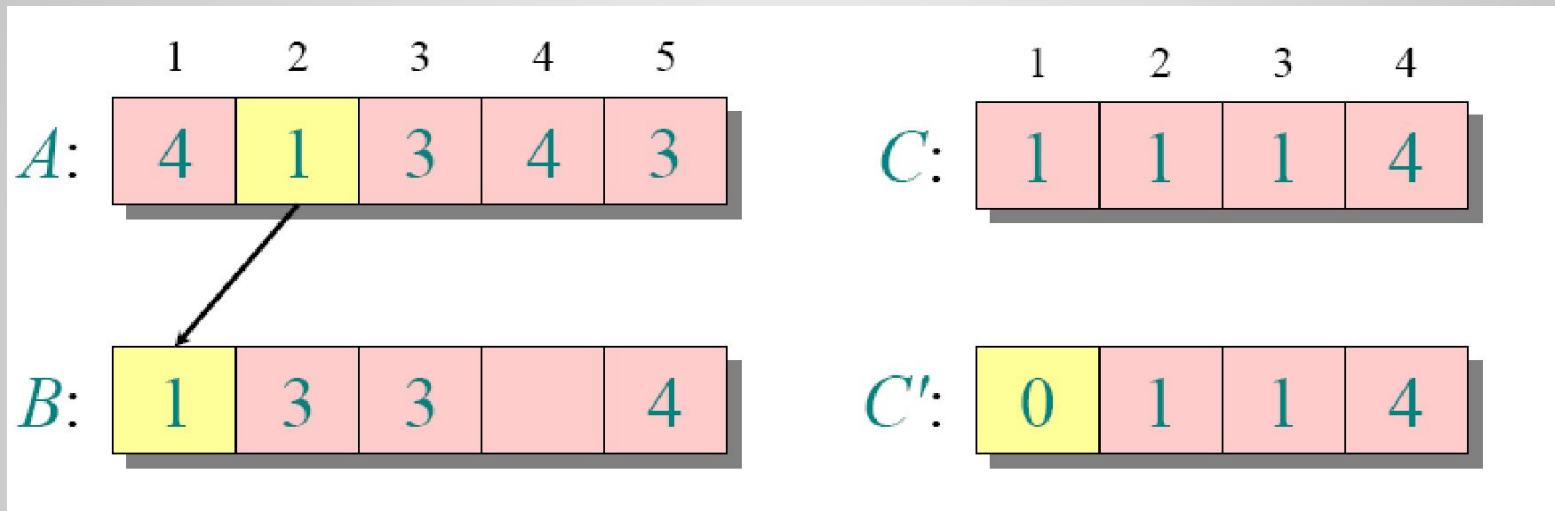


# Loop 4



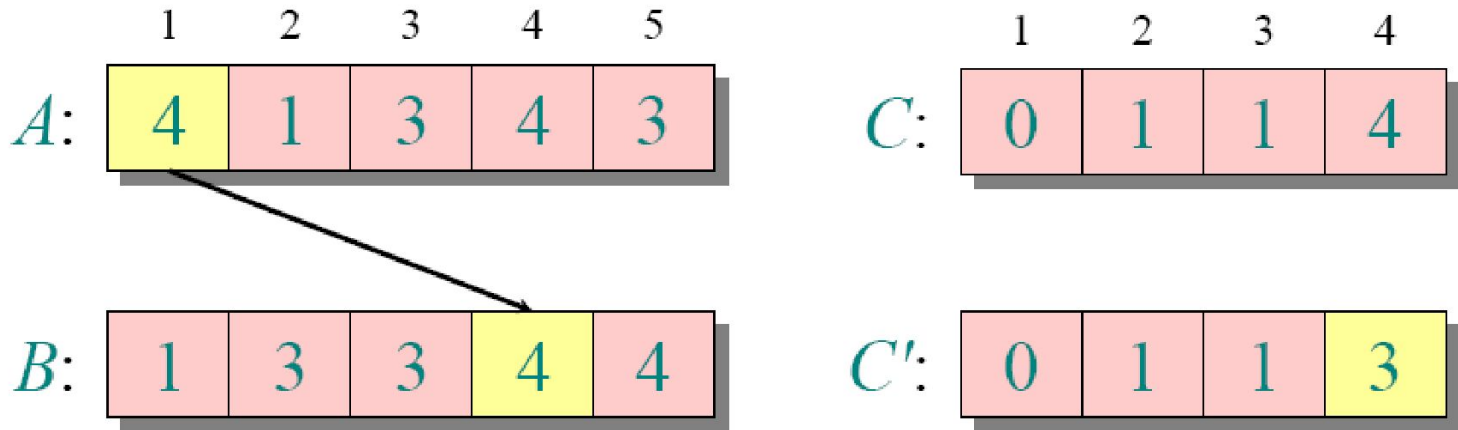
```
for  $j=n$  downto 1
  do  $B[C[A[j]]] = A[j]$ 
      $C[A[j]] = C[A[j]] - 1$ 
```

# Loop 4



**for**  $j=n$  **downto** 1  
    **do**  $B[C[A[j]]] = A[j]$   
         $C[A[j]] = C[A[j]] - 1$

# Loop 4



**for**  $j=n$  **downto** 1  
    **do**  $B[C[A[j]]] = A[j]$   
         $C[A[j]] = C[A[j]] - 1$

# Counting Sort

- Counting sort deveria ser utilizado sempre, certo?
- Dependência em relação aos  $k$  elementos
- *Exemplo: Ordenar inteiros codificados em 32 bits  $\Rightarrow k = 2^{32}$*
- Counting sort necessita de memória auxiliar, logo não faz ordenação *in-place*.
- Complexidade  $\Theta(n+k)$  no melhor, pior e caso médio.

# Counting Sort

- Counting sort ordena apenas valores inteiros positivos.
- Como ordenar os números:  
 $A = \{-10, -12, -4, -3, 50, -20, 5\}$
- Como melhorar a ordenação dos números:  
 $A = \{1.000.151, 1.000.093, 1.000.099, 1.000.041, 1.000.011, 1.000.057, 1.000.060\}$
- Como ordenar os números:  
 $A = \{-10,5; -12,6; -4,1; -3,0; 50,9; -20,7; 5,8\}$

# Counting Sort

➤ Como ordenar os números:

$A = \{-10, -12, -4, -3, 50, -20, 5\}$

Primeiro some 20 a todos os números:

$A = \{10, 8, 16, 17, 70, 0, 25\}$

Então ordene os números com counting sort:

$A = \{0, 8, 10, 16, 17, 25, 70\}$

Por fim, subtraia 20 de todos os números:

$A = \{-20, -12, -10, -4, -4, 5, 50\}$

# Counting Sort

➤ Como melhorar a ordenação dos números:

$A = \{1.000.151, 1.000.093, 1.000.099, 1.000.041, 1.000.011, 1.000.057, 1.000.060\}$

Primeiro subtraia 1.000.000 de todos os números:

$A = \{151, 93, 99, 41, 11, 57, 60\}$

Então ordene os números com counting sort:

$A = \{11, 41, 57, 60, 93, 99, 151\}$

Por fim, some 1.000.000 a todos os números:

$A = \{1.000.011, 1.000.041, 1.000.057, 1.000.060, 1.000.093, 1.000.099, 1.000.151\}$

# Counting Sort

➤ Como ordenar os números:

$A = \{-10,5; -12,6; -4,1; -3,0; 50,9; -20,7; 5,8\}$

Primeiro some 20,7 a todos os números:

$A = \{10,2; 8,1; 16,6; 17,7; 71,6; 0,0; 26,5\}$

Multiplique os números por 10.

E carregue-os em um novo vetor  $A'$ :

$A' = \{102; 81; 166; 177; 716; 0; 265\}$

Então ordene os números de  $A'$  com counting sort:

$A' = \{0; 81; 102; 166; 177; 265; 716\}$

Divida os números por 10 e jogue-os no vetor antigo.

$A = \{0,0; 8,1; 10,2; 16,6; 17,7; 26,5; 71,6\}$

Por fim, subtraia 20,7 de todos os números:

$A = \{-20,7; -12,6; -10,5; -4,1; -3,0; 5,8; 50,9\}$



# Ordenação Estável

## Stable sorting

- Algoritmos de ordenação estável preservam a ordem entre elementos iguais.
- Counting sort é estável

	1	2	3	4	5	6	7	8
A	2 <sub>1</sub>	5 <sub>1</sub>	3 <sub>1</sub>	0 <sub>1</sub>	2 <sub>2</sub>	3 <sub>2</sub>	0 <sub>2</sub>	3 <sub>3</sub>
	1	2	3	4	5	6	7	8
B	0 <sub>1</sub>	0 <sub>2</sub>	2 <sub>1</sub>	2 <sub>2</sub>	3 <sub>1</sub>	3 <sub>2</sub>	3 <sub>3</sub>	5 <sub>1</sub>

# Radix Sort

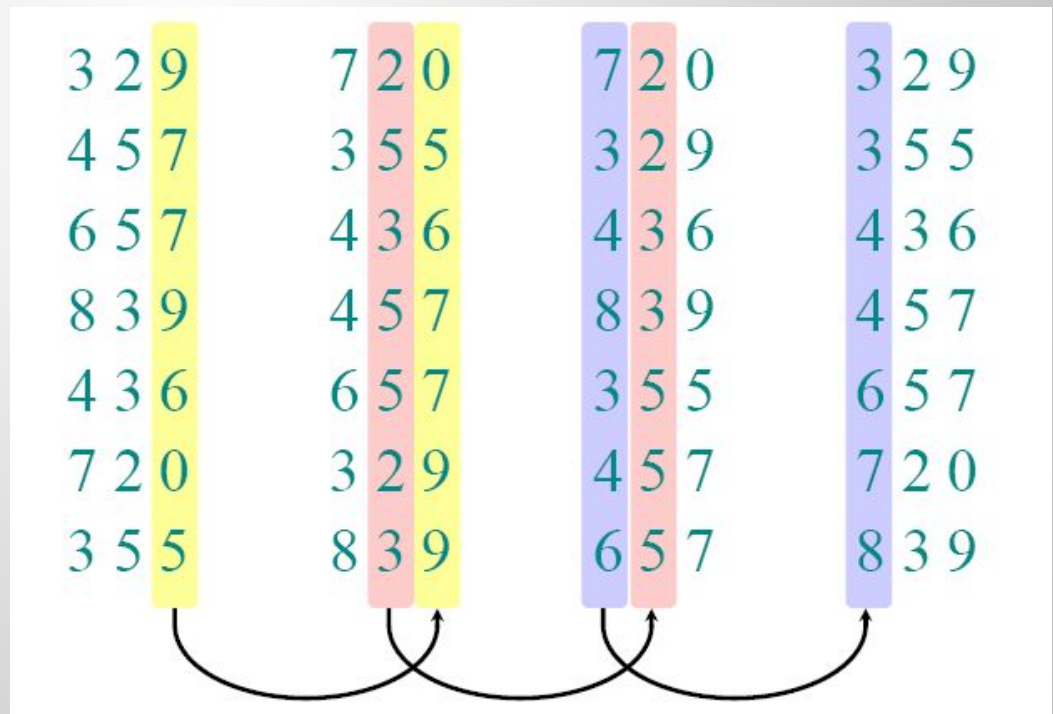
- **Radix Sort** ou **Ordenação da Raiz**
- Método usado em cartões perfurados por Herman Hollerith.
- Primeiro algoritmo computacional para o radix sort foi inventado em **1954** no MIT por **Harold H. Seward**.
- Ordenação dígito a dígito.
- Idéia original de Hollerith: classificar pelo dígito mais significativo.
- Boa ideia: classificar começando pelo dígito menos significativo utilizando uma ordenação estável auxiliar.

# Radix Sort

RADIX\_SORT( $A, d$ )

1 **for**  $i = 1$  **to**  $d$

2   usar uma ordenação estável para ordenar o arranjo  $A$  sobre o dígito  $i$



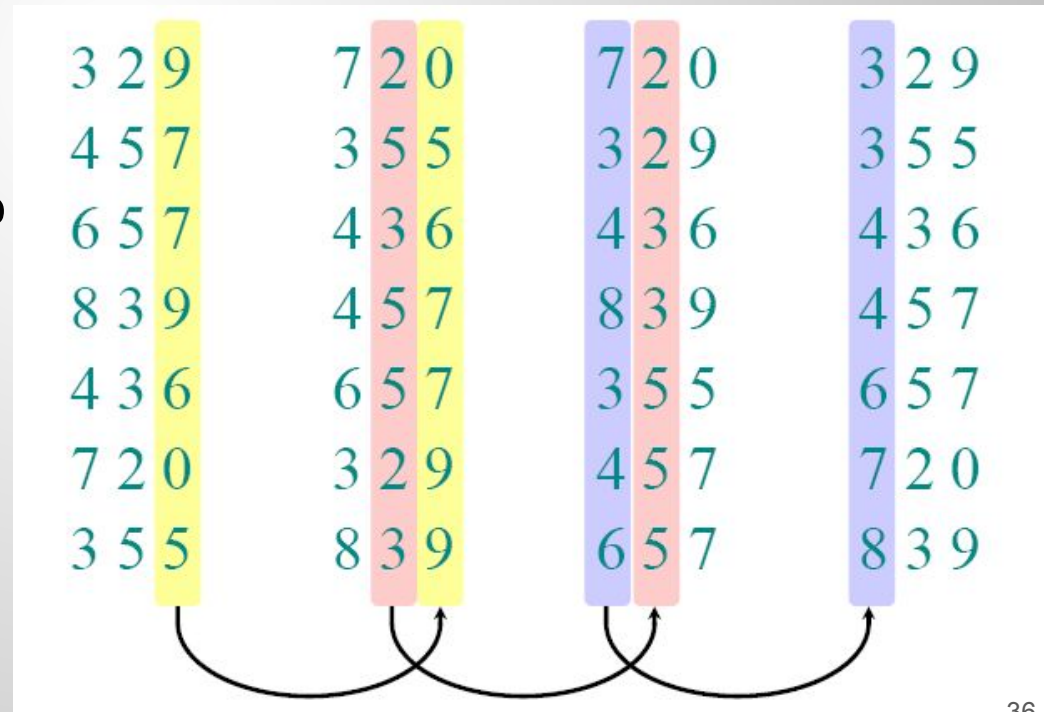
# Radix Sort

RADIX SORT ( $A, d$ )

1 **for**  $i = 1$  **to**  $d$

2   usar uma ordenação estável para ordenar o arranjo  $A$  sobre o dígito  $i$

- Em geral usa-se o counting sort como ordenação estável.
- Dessa forma, a ordenação não é *in-place*.



# Radix Sort

RADIX\_SORT( $A, d$ )

1 **for**  $i = 1$  **to**  $d$

2   usar uma ordenação estável para ordenar o arranjo  $A$  sobre o dígito  $i$

- Executar o radix sort para a entrada:
  - $A = [713, 131, 312, 124, 245, 457, 572, 724, 243, 437]$

# Radix Sort

Dado  $n$  números com  $d$ -dígitos, onde cada dígito pode assumir até  $k$  valores possíveis, RADIX-SORT ordena corretamente esses números em  $\Theta(d(n + k))$ .

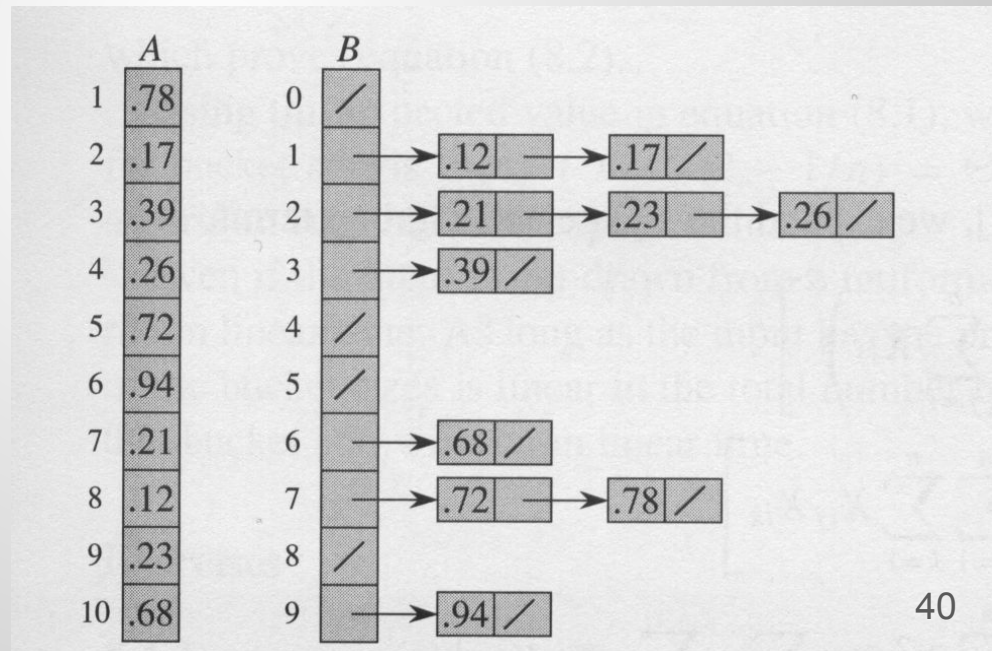
- Complexidade de pior caso:  $\Theta(d(n + k))$
- Complexidade de melhor caso:  $\Theta(d(n + k))$
- Complexidade de caso médio:  $\Theta(d(n + k))$

# Bucket Sort

- **Bucket Sort** ou **Bin Sort** ou **Ordenação por Balde**
- Algoritmo inventado em **1956** por **E. J. Isaac e R. C. Singleton**.
- Bucket sort, assim como counting sort, assume algo a respeito da entrada.
  - ✓ Counting sort: assume que as entradas são inteiras em um pequeno intervalo.
  - ✓ Bucket sort: assume que a entrada é gerada aleatoriamente com forma uniforme e independente no intervalo  $[0,1)$ .

# Bucket Sort

- Cria  $n$  listas ligadas para dividir o intervalo  $[0,1)$  em subintervalos de tamanho  $1/n$
- Adiciona cada elemento da entrada à lista apropriada e ordena cada lista com insertion sort.





# Bucket Sort

Bucket-Sort (A)

```
1  Seja B[0..n-1] um novo vetor
2  n = A.length
3  for i=0 to n-1
4      Faça B[i] uma lista vazia
5  for i = 1 to n
6      Insira A[i] na lista B[  $\lceil nA[i] \rceil$  ]
7  for i = 0 to n-1
8      Ordena B[i] com insertion sort
9  Concatena listas B[0], B[1], ..., B[n-1]
```

**Análise Bin Sort:  $\Theta(n)$**

# Bucket Sort

- Executar algoritmo Bucket Sort para ordenar o vetor:
  - ✓  $A = [0.65, 0.24, 0.92, 0.36]$
  - ✓  $A = [0.65, 0.24, 0.92, 0.36, 0.62, 0.14, 0.53, 0.19, 0.28, 0.71]$
- Como ordenar o vetor com o método Bucket sort:
  - ✓  $A = [5, 1, 7, 2, 8, 9, 3, 4]$
  - ✓  $A = [5.2, 1.5, 7.7, 2.4, 8.9, 9.2, 3.1, 4.0]$