

## AED1 - Aula 21

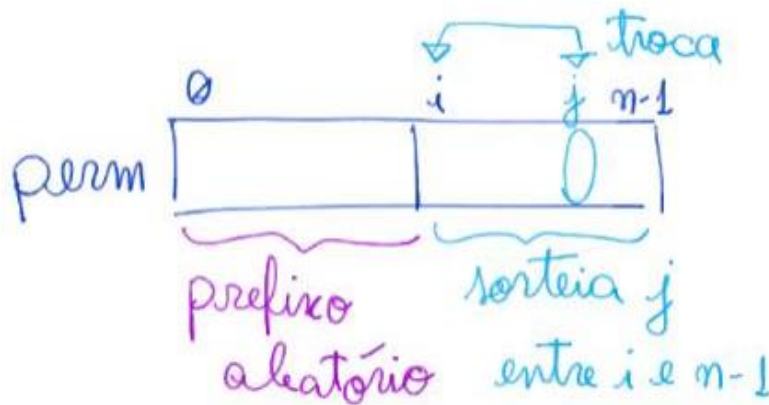
### Embaralhamento de Knuth, melhoria no insertionSort, ordenação por seleção (selectionSort)

#### Embaralhamento de Knuth

Algoritmo do famoso [Donald Knuth](#) para produzir uma permutação aleatória.

Ideia

- Dada uma permutação em um vetor,
  - percorrer o vetor da esquerda para a direita
- e em cada iteração escolher uniforme e aleatoriamente
  - um elemento do sufixo do vetor
    - para trocar com o elemento da posição corrente.



Código

```
// ordem aleatória - Knuth shuffle
for (i = 0; i < n; i++)
    v[i] = i;
for (i = 0; i < n; i++)
{
    // número pseudoaleatório entre 0 e n - i - 1
    desloc = (int)((double)rand()
        / ((double)RAND_MAX + 1) * (n - i));
    aux = v[i + desloc];
    v[i + desloc] = v[i];
    v[i] = aux;
}
```

Invariante e corretude:

- No início de cada iteração do laço
  - $v[0 \dots n - 1]$  é uma permutação do vetor original,
  - $v[0 \dots i - 1]$  é um prefixo escolhido com prob.  $1 / (n! / (n - i)!)$ .
- Ao final das iterações  $v[0 \dots n - 1]$  é uma permutação
  - escolhida com probabilidade  $1 / n!$
- sendo que  $n!$  é o número total de permutações com  $n$  elementos.

Eficiência de tempo:  $O(n)$ .

Eficiência de espaço:  $O(1)$ .

Destaco que, permutações aleatórias são úteis para

- testar empiricamente o comportamento de caso médio dos algoritmos,
  - especialmente porque este costuma ser mais difícil de analisar
    - do que pior e melhor caso.

## Melhoria no insertionSort

- Inspirado no livro Algorithms in C++, Parts 1-4 de R. Sedgewick.

Relembrando o algoritmo de ordenação por inserção

```
void insertionSort1(int v[], int n) {
    int i, j, aux;
    for (j = 1; /* 1 */ j < n; j++)
    {
        aux = v[j];
        for (i = j - 1; /* 2 */ i >= 0 && aux < v[i]; i--)
            v[i + 1] = v[i]; // desloca à direita os maiores
        v[i + 1] = aux;      // por que i+1?
    }
}
```

- Observe que, na condição de parada do laço interno
  - temos dois testes, sendo um apenas para evitar sair fora do vetor.
- Existe uma maneira interessante de evitar o teste " $i \geq 0$ ".
  - Dado que o outro teste é " $aux < v[i]$ ",
    - basta colocar o menor elemento do vetor na primeira posição.
- Para tanto, podemos usar a ideia do laço interno do algoritmo bubbleSort,
  - mas indo do fim para o começo do vetor.
- Essa é a ideia implementada no seguinte algoritmo.

```
void insertionSort2(int v[], int n) {
    int i, j, aux;
```

```

for (i = n - 1; i > 0; i--)
    if (v[i - 1] > v[i])
    {
        aux = v[i];
        v[i] = v[i - 1];
        v[i - 1] = aux;
    }
for (j = 2; j < n; j++)
{
    aux = v[j];
    for (i = j - 1; aux < v[i]; i--)
        v[i + 1] = v[i]; // desloca à direita os maiores
    v[i + 1] = aux;      // por que i+1?
}
}

```

- Dado que fazemos uma “iteração do laço interno do bubbleSort”,
  - observe que a posição em que este realiza a última troca
    - delimita um prefixo ordenado que contém
      - os menores elementos do vetor.
- Assim, podemos começar o laço típico do insertionSort
  - a partir desta posição.
- Essa é a ideia implementada no seguinte algoritmo.

```

void insertionSort3(int v[], int n) {
    int i, j, aux;
    j = n - 1;
    for (i = n - 1; i > 0; i--)
        if (v[i - 1] > v[i])
        {
            aux = v[i];
            v[i] = v[i - 1];
            v[i - 1] = aux;
            j = i; // guarda a posição da troca
        }
    for (j++; j < n; j++)
    {
        aux = v[j];
        for (i = j - 1; aux < v[i]; i--)
            v[i + 1] = v[i]; // desloca à direita os maiores
    }
}

```

```

    v[i + 1] = aux;    // por que i+1?
}
}

```

## Ordenação por Seleção (selectionSort)

Ideia e exemplo:

- Varre o vetor do início ao fim e em cada iteração
  - busca o mínimo do subvetor restante
    - e o coloca na posição corrente.
- Como exemplo, considere o vetor 7 5 2 3 9 8

↓  
 7 5 2 3 9 8  
 └─────────┘

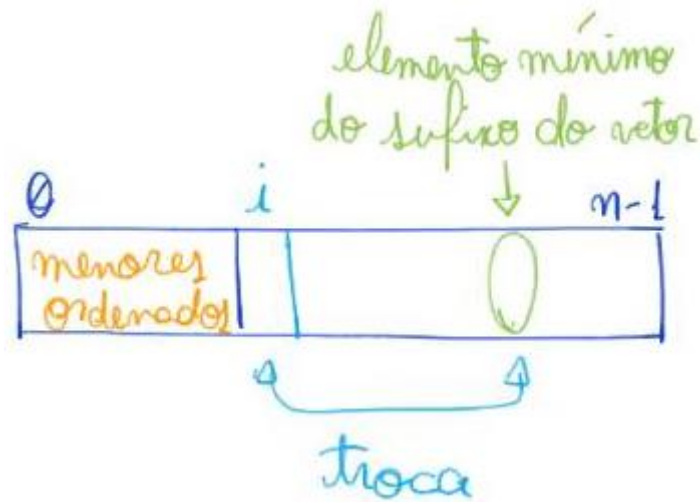
↓  
 2 5 7 3 9 8  
 └─────────┘

↓  
 2 3 7 5 9 8  
 └─────────┘

↓  
 2 3 5 7 9 8  
 └─────────┘

↓  
 2 3 5 7 9 8  
 └─────────┘

↓  
 2 3 5 7 8 9



Código:

```
void selectionSort(int v[], int n)
{
    int i, j, ind_min, aux;
    for (i = 0; i < n - 1; i++)
    {
        ind_min = i;
        for (j = i + 1; j < n; j++)
            if (v[j] < v[ind_min])
                ind_min = j;
        aux = v[i];
        v[i] = v[ind_min];
        v[ind_min] = aux;
    }
}
```

Invariante e corretude:

- Os invariantes do laço externo, que valem no início de cada iteração são:
  - o vetor é uma permutação do original,
  - $v[0 \dots i - 1]$  está ordenado,
  - $v[i - 1] \leq v[k]$ , para  $i \leq k < n$ .
- Invariante do laço interno, que vale no início de cada iteração:
  - $v[ind\_min] \leq v[i \dots j - 1]$ .
- Demonstrar que esses invariantes estão corretos:
  - Verificando que eles valem antes da primeira iteração
    - e que seguem valendo de uma iteração para outra.
- Verificar que, no final do laço,
  - os invariantes implicam a corretude do algoritmo.

#### Eficiência de tempo:

- Em qualquer caso (melhor, médio, pior),
  - em cada iteração do laço externo
    - o laço interno percorre todo o subvetor restante
      - para encontrar o próximo mínimo.
- Por isso, o número total de iterações do laço interno do algoritmo é
  - $n-1 + n-2 + n-3 + \dots + 3 + 2 + 1$ .
- Assim, o número de operações realizadas pelo algoritmo é da ordem de
  - $n(n-1)/2 \approx n^2/2 = O(n^2)$ .

#### Estabilidade:

- Ordenação não é estável.
- Isso porque as trocas do mínimo com a posição corrente
  - podem levar à inversão da ordem relativa entre elementos iguais.
- Como exemplo, considere o vetor [2 2 1 3 4 5 6 7].
  - Observe que a inversão não envolve o mínimo,
    - mas o elemento que está sendo trocado com ele.

#### Eficiência de espaço:

- Ordenação é in place, pois só usa estruturas auxiliares (e portanto memória)
  - de tamanho constante em relação à entrada.

#### Bônus/quiz:

- Observe que, se soubéssemos encontrar o mínimo do subvetor restante
  - sem precisar percorrê-lo linearmente,
- apenas trocar tal mínimo com o elemento da posição corrente
  - leva tempo constante.
- Essa ideia geraria um algoritmo mais eficiente?
  - Esse algoritmo funciona? Isto é, ele está correto?
- Note também que, podemos propor uma variante deste algoritmo
  - que varre o vetor do fim para o começo e
    - seleciona o máximo do subvetor restante a cada iteração.

#### Animações:

- Visualization and Comparison of Sorting Algorithms -  
[www.youtube.com/watch?v=ZZuD6iUe3Pc](http://www.youtube.com/watch?v=ZZuD6iUe3Pc)