Trabalho de Metodologia

Matheus Tenório dos Santos

14 de outubro de 2014

Resumo

Este documento se refere a um trabalho da disciplina de Metodologia Científica, o qual se propõe a responder uma pergunta científica presente num artigo escolhido por mim. Esta resposta se dará pela revisão bibliográfica dos atigos citados pelo artigo escolhido e pelos artigos que citaram o artigo escolhido.

1 Registros obrigatórios



Figura 1: Registro Capes



Figura 2: Registro Lattes



Figura 3: Registro ISI

2 Pergunta científica

Quais são os algoritimos de busca espacial mais eficientes até 1995?

3 Revisão Bibliográfica

Os seguintes artigos são capazes de responder a pergunta científica proposta.

3.1 1° artigo

Este artigo [4] aborda diversos algorítimos de busca espacial. Ele mostra os algorítimos em ordem crescente do mais ineficiente para o mais eficiente. Entre os algorítimos citados estão:

- Busca por profundidade;
- Busca por largura;
- Dijkstra's;
- A*;
- Aprofundamento iterativo;
- Aprofundamento-iterativo-A* (IDA*);
- Node Retraction;
- Busca de perímetro (Perimeter Search).

3.2 2° artigo

Este artigo [1] mostra dois algoritimos de busca que são eficientes quando se possui pouca memória disponivel. Os dois algoritimos são:

- MA* para grafos comuns);
- MAO* para grafos AND/OR.

3.3 3° artigo

O terceiro artigo [3] mostra uma solução para a quantidade de nós gerados pelos seguintes algoritimos:

- Busca por largura;
- \bullet Dijkstra;
- A*.

O autor apresenta o algoritimo linear-space best-first search' (RBFS) como esta solução. Este algoritimo reduz o número de nós gerados da ordem exponencial para a ordem linear.

3.4 4° artigo

[2]

•

Referências

- [1] Ghose S. Acharya A. Chakrabarti, P. P. and S. C. de Sarkar. Heuristic search in restricted memory. *Artif. Intell*, 41(2):197–221, Dec. 1989.
- [2] J. F. Dillenburg and P. C. Nelson. Perimeter search. Artif. Intell, 1994.
- [3] R. E. Korf. Linear-space best-first search. Artif. Intell, 62(1):97–109, July 1993.
- [4] R. E. Korf. Space-efficient search algorithms. ACM Computing Surveys, 27(3):337-339, 1995.