## CCP 2002. Filière MP. MATHÉMATIQUES 1.

Corrigé de JL. Lamard (jean-louis.lamard@prepas.org)

## Généralités et exemples.

- **1.** Si le produit infini  $\prod_{n\geqslant 0} u_n$  converge alors  $P_n \xrightarrow[n\to+\infty]{} \ell \in \mathbb{R}^*$  et donc  $u_n = \frac{P_n}{P_{n-1}} \xrightarrow[n\to+\infty]{} 1$ .
- **2.** a. Soit  $(u_n)$  une suite de réels non nuls convergeant vers 1. En écrivant le définition de la limite avec  $\varepsilon = \frac{1}{2}$ il vient qu'il existe  $n_0$  tel que  $u_n \geqslant \frac{1}{2}$  pour  $n \geqslant n_0$ .  $\square$
- **2.** b. Notons  $C = \prod_{p=0}^{n_0-1} u_p$ . Il vient que C est une constante non nulle (puisqu'aucun terme de la suite  $(u_n)$  n'est nul par hypothèse) et que  $\prod_{p=0}^{n} u_p = C \prod_{p=n_0}^{n} u_p$  pour  $n \ge n_0$  ce qui prouve que les produits infinis  $\prod_{n \ge 0} u_n$  et  $\prod_{n \ge n_0} u_n$  sont de même pature
- 3. Dans toute cette question on peut envisager la suite  $(\ln u_n)$  puisque  $(u_n)$  est une suite de réels strictement positifs.
- 3. a. La suite  $(P_n)$  est une suite de réels strictement positifs et donc, par caractérisation séquentielle de la continuité du logarithme dans un sens et de l'exponentielle dans l'autre, elle converge vers un réel  $\ell$  non nul si et seulement si la suite  $(\ln P_n)$  converge vers le réel  $\ln \ell$ .

En d'autres termes si  $u_n > 0$  alors le produit infini  $\prod u_n$  converge si et seulement si la série  $\sum \ln u_n$  converge et alors  $\sum_{n=0}^{+\infty} \ln u_n = \ln \prod_{n=0}^{+\infty} u_n$  et  $\prod_{n=0}^{+\infty} u_n = \exp \left( \sum_{n=0}^{+\infty} \ln u_n \right)$ .  $\square$ 

- 2. b. Comme  $1+u_n>0$  il découle de 3.a que  $\prod (1+u_n)$  converge si et seulement si la série  $\sum \ln(1+u_n)$  converge. Si cette série converge alors son terme général tend vers 0 donc  $u_n$  tend vers 0 et donc  $\ln(1+u_n)\sim u_n>0$  ce
  - qui prouve que la série  $\sum u_n$  converge (séries à termes positifs équivalents). Réciproquement si la série  $\sum u_n$  converge alors son terme général tend vers 0 donc  $u_n \sim \ln(1+u_n) > 0$  ce qui prouve de la même manière que la série  $\sum \ln(1+u_n)$  converge.

En conclusion si  $u_n > 0$  alors le produit infini  $\prod (1 + u_n)$  converge si et seulement si la série  $\sum u_n$  converge.  $\square$ 

- 3. c. Lorsque  $0 < u_n < 1$  alors  $1 u_n > 0$  et par exactement la même démonstration que ci-dessus (sauf qu'on a affaire à des séries à termes négatifs donc de signe fixe -et donc la règle des équivalents est encore valable-) on prouve que le produit infini  $\prod (1-u_n)$  converge si et seulement si la série  $\sum u_n$  converge.  $\square$
- **4. a.**  $\prod \left(1 \frac{1}{4n^2}\right)$  converge puisque  $\sum \frac{1}{4n^2}$  converge (question 3.c).  $\square$
- **4. b.** Idem pour  $\prod \left(1 \frac{x^2}{n^2 \pi^2}\right)$  et  $x \in ]-\pi,\pi[\setminus\{0\}]$ . Pour x=0 convergence évidente vers 1. Donc finalement convergence pour  $x \in ]-\pi,\pi[.$
- **4. c.** Pour x>0 on a  $u_n=(1+\frac{x}{n})e^{-x/n}>0$  donc, par la question 3.a, le produit infini  $\prod u_n$  est de même nature que la série  $\sum \ln u_n$ . Or  $\ln u_n = -\frac{x}{n} + \ln(1 + \frac{x}{n}) = O(\frac{1}{n^2})$ . Donc le produit infini converge.  $\square$
- 5. a. Comme  $\frac{1}{n} > 0$ , la série  $\sum \frac{1}{n}$  est de même nature que le produit infini  $\prod (1 + \frac{1}{n})$ . Or  $P_n = \prod_{k=1}^n \frac{k+1}{k} = n+1$
- **5. b.** Pour  $p \ge 2$  on a  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{p^k} = \frac{1}{1-\frac{1}{2}} = \frac{p}{p-1}$  (série géométrique).  $\square$
- 5. c. D'après la question 3.c la série  $\sum \frac{1}{p_n}$  est de même nature que le produit infini  $\prod (1 \frac{1}{p_n}) = \prod \frac{p_n 1}{p_n}$ .

Or, d'après 5.b,  $\frac{1}{\Pi_N} = \prod_{n=1}^N \frac{p_n}{p_n - 1} = \prod_{n=1}^N \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{p_n^k}\right) \geqslant \prod_{n=1}^N \left(\sum_{k=0}^M \frac{1}{p_n^k}\right) = S_{N,M}$  pour tout entier M. Or  $S_{N,M}$  est clairement la somme des inverses des entiers dont la décomposition en facteurs premiers fait intervenir

uniquement les N premiers nombres premiers et en outre à une puissance inférieure ou égale à M.

En faisant tendre M vers  $+\infty$ , il vient que  $\Pi_N$  est supérieur ou égal à la somme des inverses des entiers dont la décomposition ne fait intervenir que les N premiers nombres premiers. Donc a fortiori  $\frac{1}{\prod_N} \geqslant \sum\limits_{k=1}^{p_N} \frac{1}{k}$  et comme

 $p_N \xrightarrow[N \to +\infty]{} +\infty$  et que la série harmonique diverge, il vient que  $\frac{1}{\prod_N} \xrightarrow[N \to +\infty]{} +\infty$ .

Ainsi  $\Pi_N \xrightarrow[N \to +\infty]{} 0$  i.e. le produit infini diverge. Donc :

La série des inverses des nombres premiers diverge.  $\Box$ 

## Développement eulérien du sinus et formule de Wallis.

6. Commençons par remarquer que comme  $\cos(-\alpha\pi) = \cos(\alpha\pi)$  la definition de  $f_{\alpha}$  par sa restriction à  $[-\pi,\pi]$  fermé et par  $2\pi$ -périodicité a bien un sens.

 $f_{\alpha}$  est clairement continue et de classe  $\mathcal{C}^1$  par morceaux sur  $\mathbb{R}$  (discontinuités de première espèce de  $f'_{\alpha}$  en les multiples de  $\pi$ ). Donc la série de Fourier de  $f_{\alpha}$  converge normalement sur  $\mathbb{R}$  vers  $f_{\alpha}$ .

Comme 
$$f_{\alpha}$$
 est clairement paire, tous les  $b_n$  sont nuls et il vient pour tout entier  $n$ :
$$a_n = 2 < f_{\alpha}(t), \cos(nt) > = \frac{1}{\pi} \int_{2\pi} f_{\alpha}(t) \cos(nt) \, \mathrm{d} \, t = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \cos(\alpha t) \cos(nt) \, \mathrm{d} \, t$$

$$= \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \left( \cos\left(\alpha + n\right) t \right) + \cos\left((\alpha - n) t\right) \right) \, \mathrm{d} \, t = \frac{(-1)^n \sin(\alpha \pi)}{\pi} \left( \underbrace{\frac{1}{\alpha + n} + \frac{1}{\alpha - n}}_{\text{car } \alpha \notin \mathbb{Z}} \right) = (-)^n \frac{2\alpha \sin(\alpha \pi)}{\pi (\alpha^2 - n^2)}.$$

Ainsi 
$$f_{\alpha}(t) = \frac{\sin(\alpha \pi)}{\pi} \left( \frac{1}{\alpha} + 2\alpha \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{\cos(nt)}{\alpha^2 - n^2} \right) \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad \forall \alpha \notin \mathbb{Z} \quad (1). \quad \Box$$

REMARQUE : on retrouve bien la convergence normale de la série ed Fourier sur  $\mathbb R$ 

En appliquant (1) en  $t = \pi$  en particulier, on obtient  $\cot(\pi\alpha) = \frac{1}{\pi\alpha} + \frac{2\alpha}{\pi} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^2 - n^2} \quad \forall \alpha \notin \mathbb{Z}$  (2).

7. a. Comme  $x \in ]0, \pi[$ , g est continue sur ]0, x] et au voisinage de 0 on a :  $\cot nt = \frac{1 + O(t^2)}{t + O(t^3)} = \frac{1}{t} \cdot \frac{1 + O(t^2)}{1 + O(t^2)} = \frac{1}{t} \cdot (1 + O(t^2)) \left(1 + O(t^2)\right) = \frac{1}{t} \cdot \left(1 + O(t^2) = \frac{1}{t} + O(t)\right)$  ce qui prouve que g est in the first of [0, t] and [0, t] is the first of [0, t] in the first of [0, t] is the first of [0, t] in the first of [0, t] is the first of [0, t] in the first of [0, t] is the first of [0, t] in the first of [0, t] in the first of [0, t] is the first of [0, t] in the first of [0, t] in the first of [0, t] in the first of [0, t] is the first of [0, t] in the first of [0, t] in the first of [0, t] is the first of [0, t] in the first of [0, t] is the first of [0, t] in th

Comme 
$$x \in ]0, \pi[$$
 on a  $\int_{\varepsilon}^{x} g(t) dt = \ln(\sin x) - \ln(x) - \left(\ln(\sin \varepsilon) - \ln \varepsilon\right)$ .

Or 
$$\ln(\sin \varepsilon) - \ln \varepsilon = \ln \frac{\sin \varepsilon}{\varepsilon} \xrightarrow{\varepsilon \to 0} 0$$
. Donc  $\int_0^x g(t) dt = \ln \frac{\sin x}{x}$ .  $\square$ 

7. b. Pour  $0 < t \le x < \pi$  on peut écrire  $t = \alpha \pi$  avec  $\alpha = \frac{t}{\pi} \notin \mathbb{Z}$  et la formule (2) fournit alors :

 $\cot n t = \frac{1}{t} + \frac{2t}{\pi^2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\frac{t^2}{2} - n^2} \text{ soit } g(t) = 2t \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{t^2 - n^2 \pi^2}. \text{ En } t = 0 \text{ la série converge (Riemann) donc le membre } t = 0$ 

de droite a un sens et vaut 0 = g(0). Ainsi l'égalité est encore vraie en t = 0.

En conclusion 
$$g(t) = 2t \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{t^2 - n^2 \pi^2} \quad \forall t \in [0, x] \quad (3). \quad \Box$$

7. c Posons  $u_n(x) = 1 - \frac{x^2}{n^2\pi^2}$  pour  $x \in ]0,\pi[$ . On sait par la question 4.b que le produit infini  $\prod u_n(x)$  converge et

d'après la remarque de la question 3a, comme  $u_n(x) > 0$ , on a  $\ln \prod_{n=1}^{+\infty} u_n(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \ln u_n(x)$ .

Il suffit donc de prouver que 
$$\sum_{n=1}^{+\infty} \ln u_n(x) = \ln \frac{\sin x}{x}$$
 pour conclure i.e.  $\sum_{n=1}^{+\infty} \ln u_n(x) = \int_0^x g(t) dt$  d'après 7.a.

Or pour  $t \in [0, x]$  on a  $g(t) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2t}{t^2 - n^2 \pi^2}$  et cette série converge normalement sur [0, x] car :  $\left| \frac{2t}{t^2 - n^2 \pi^2} \right| = \frac{2t}{n^2 \pi^2 - t^2} \leqslant \frac{2\pi}{n^2 \pi^2 - \pi^2} = \frac{2}{(n^2 - 1)\pi}$  pour  $n \geqslant 2$ .

$$\left| \frac{2t}{t^2 - n^2 \pi^2} \right| = \frac{2t}{n^2 \pi^2 - t^2} \leqslant \frac{2\pi}{n^2 \pi^2 - \pi^2} = \frac{2}{(n^2 - 1)\pi} \text{ pour } n \geqslant 2.$$

On peut donc intégrer terme à terme et  $\int_0^x g(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \left[ \ln |t^2 - n^2 \pi^2| \right]_0^x = \sum_{n=0}^{+\infty} \ln \left( 1 - \frac{x^2}{n^2 \pi^2} \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(x).$ 

Ainsi 
$$\prod_{n=1}^{+\infty} \left(1 - \frac{x^2}{n^2 \pi^2}\right) = \frac{\sin x}{x} \quad \forall x \in ]0, \pi[. \quad \Box$$

On en déduit  $\sin x = x \prod_{n=1}^{+\infty} \left(1 - \frac{x^2}{n^2 \pi^2}\right)$  pour  $x \in ]0, \pi[$ . Cette égalité est encore clairement vraie en 0 (le produit

infini converge bien). Également sur ]  $-\pi$ , 0[ par parité. Finalement  $\sin x = x \prod_{n=1}^{+\infty} \left(1 - \frac{x^2}{n^2\pi^2}\right) \quad \forall x \in ]-\pi, \pi[. \quad \Box$ 

**8.** En particulier pour  $x = \frac{\pi}{2}$  on obtient  $\prod_{n=1}^{+\infty} \left(1 - \frac{1}{4n^2}\right) = \frac{2}{\pi}$ .

## Formule de Weierstrass et constante d'Euler.

**9.** a. Notons  $\varphi:(x,t)\longmapsto e^{-t}t^{x-1}$  et  $\varphi_x:t\longmapsto \varphi(x,t)$ .

Pour tout réel x, la fonction  $\varphi_x$  est continue donc localement intégrable sur  $]0,+\infty[$  et intégrable en  $+\infty$  car  $\varphi_x(t)=o(\frac{1}{t^2})$ . Au voisinage de  $0^+$  on a  $\varphi_x(t)\sim t^{x-1}>0$  donc, par la règle des équivalents pour les intégrales de

fonctions positives,  $\varphi_x$  est intégrable en  $0^+$  si et seulement si x > 0.

En conclusion le domaine de définition de la fonction  $\Gamma$  est  $]0, +\infty[$ .  $\square$ 

**9. b.**  $\Gamma(1) = 1$ .  $\square$ 

REMARQUE: par intégration par parties on obtient plus généralement  $\Gamma(n) = (n-1)!$  pour tout entier n > 0.

- 9. c Pour montrer que  $\Gamma$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0,+\infty[$  et dérivable sous le signe intégral, il suffit de prouver que :
  - 1/ Pour tout x > 0 la fonction  $\varphi_x$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$ .
  - $2/\frac{\partial \varphi}{\partial x}(x,t)$  est définie sur  $]0,+\infty[\times]0,+\infty[$ .
  - 3/ Pour tout t > 0 la fonction  $x \longmapsto \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x,t)$  est continue sur  $]0,+\infty[$ .
  - 4/ Pour tout x > 0 la fonction  $t \longmapsto \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x,t)$  est continue par morceaux sur  $]0,+\infty[$ .
  - 5/ La fonction  $(x,t) \longmapsto \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x,t)$  est localement dominée en x par une fonction intégrable sur  $]0,+\infty[$ .

La première propriété a été établie en a. et les propriétés 2, 3 et 4 sont claires avec  $\frac{\partial \varphi}{\partial x}(x,t) = \ln t \times \varphi(x,t)$ .

Soit désormais un segment K=[a,b] quelconque inclus dans  $]0,+\infty[$ . Alors pour  $(x,t)\in K\times ]0,+\infty[$  on a  $\left|\frac{\partial \varphi}{\partial x}(x,t)\right|\leqslant \psi_K(t)$  avec  $\psi_K(t)=\ln t.e^{-t}.t^{a-1}$  pour  $t\in ]0,1]$  et  $\psi_K(t)=\ln t.e^{-t}.t^{b-1}$  pour  $t\geqslant 1$ .

Cette fonction  $\psi_K$  est continue par morceaux (et même continue) et intégrable sur  $]0, +\infty[$  car dominée par  $\frac{1}{t^2}$  au voisinage de  $+\infty$  par croissances comparées et équivalente en  $0^+$  à  $\ln t.t^{a-1}$  de signe fixe (négatif) et intégrable en 0 car elle-même dominée par  $\frac{1}{t^c}$  avec 1-a < c < 1. Ce qui prouve que la propriété 4 est satisfaite.

En conclusion  $\Gamma$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0,+\infty[$  et  $\Gamma'(t)=\int_0^{+\infty} \ln t.e^{-t}.t^{x-1}\,\mathrm{d}\,t.$ 

REMARQUE : par itération claire on prouve que  $\gamma$  est de classe  $\mathcal{C}^{\infty}$  et que  $\Gamma^{(n)}(x) = \int_0^{+\infty} (lnt)^n . e^{-t} . t^{x-1} dt$ .

**10.a.** Commençons par remarquer les fonction  $f_n$  sont continues sur  $]0, +\infty[$ .

On sait que par concavité de la fonction logarithme on a  $\ln(1+x) \leqslant x$  pour tout x > -1 donc que  $\ln(1-y) \leqslant -y$  pour tout y < 1. Donc  $\left(1 - \frac{t}{n}\right)^n = \exp\left(n\ln\left(1 - \frac{t}{n}\right)\right) \leqslant e^{-t}$  pour  $t \in ]0, n[$  par croissance de la fonction exponentielle.

Cette inégalité est encore vraie pour t = n car  $0 \le e^{-n}$ .

Il en découle que  $f_n(t) \leq e^{-t}$  pour tout  $n \geq 1$  et tout  $t \in ]0, +\infty[$ .  $\square$ 

**10.b.** Remarquons que la suite  $(f_n)$  converge simplement sur  $]0, +\infty[$  vers la fonction  $t \mapsto e^{-t}$  car, pour t fixé, on a  $f_n(t) = \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n$  pour n assez grand (en fait n > t).

Il en découle que la suite  $(g_n)$  définie par  $g_n(t) = f_n(t)t^{x-1}$  où x est un réel strictement positif fixé converge simplement sur  $\mathbb{R}$  vers  $\varphi_x(t)$ .

Ainsi la suite de fonctions  $(g_n(t))$  est une suite de fonctions continues qui converge simplement sur  $]0, +\infty[$  vers la fonction continue  $\varphi_x(t)$ . En outre cette suite est dominée par la fonction intégrable  $\varphi_x(t)$  elle-même d'après le a. et le fait que  $t^{x-1} > 0$ . Le théorème de la convergence dominée prouve alors que :

$$\int_{0}^{+\infty} g_n(t) dt = \int_{0}^{n} \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n t^{x-1} dt \xrightarrow[n \to +\infty]{} \int_{0}^{+\infty} \varphi_x(t) dt = \Gamma(x) \quad \forall x > 0. \quad \Box$$

- **11.a.** Soit x fixé dans  $]0, +\infty[$ . La fonction  $u \longmapsto (1-u)^n$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur [0,1] et  $u \longmapsto u^{x-1}$  continue sur [0,1]. On peut donc intégrer par parties sur  $[\varepsilon,1]$ . Un calcul facile suivi d'un passage à la limite prouve alors que  $I_n(x) = \frac{n}{x}I_{n-1}(x+1) \quad \forall x>0 \quad \forall n\geqslant 1.$
- **11.b.** Une itération évidente fournit alors  $I_n(x) = \frac{n!}{x(x+1)...(x+n-1)}I_0(x+n) = \frac{n!}{x(x+1)...(x+n)}$ .  $\square$

**11.c.** Par changement de variable il vient  $\int_0^n \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n t^{x-1} dt = n^x I_n(x)$ . Il résulte alors des questions 10.b et 11.c que  $\Gamma(x) = \lim_{n \to +\infty} \frac{n! n^x}{\prod_{x \to +\infty} (x+k)} \quad \forall x > 0. \quad \Box$ 

**12.a.** Soit 
$$x$$
 fixé dans  $]0,1[$ . La formule de Gauss s'écrit aussi  $\frac{1}{\Gamma(x)} = x \lim_{n \to +\infty} \frac{1}{n^x} \cdot \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{x}{k}\right)$ .

Comme 0 < x < 1 on a 1 - x > 0 et donc  $\frac{1}{\Gamma(1 - x)} = \lim_{n \to +\infty} \frac{\prod_{k=1}^{n-1} (k - x)}{n! \ n^{1 - x}} = (n + 1 - x) \cdot \frac{1}{n^{1 - x}} \cdot \prod_{k=1}^{n} \left(1 - \frac{x}{k}\right)$ .  $\operatorname{donc} \frac{1}{\Gamma(x)\Gamma(1-x)} = x \lim_{n \to +\infty} \frac{n+1-x}{n} \times \prod_{k=1}^{n} \left(1 - \frac{x^2}{k^2}\right). \text{ Comme } \frac{n+1-x}{n} \text{ tend vers 1, cela prouve la convergence}$ du produit infini et que  $\frac{1}{\Gamma(x)\Gamma(1-x)} = x \prod_{n=1}^{+\infty} \left(1 - \frac{x^2}{n^2}\right) \quad \forall x \in ]0,1[. \quad \Box$ 

**12.b.** La formule de la question 7.c s'écrit également 
$$\sin \pi x = \pi x \prod_{n=1}^{+\infty} \left(1 - \frac{x^2}{n^2}\right) \quad \forall x \in ]-1,1[$$
. D'où la formule des compléments  $\Gamma(x)\Gamma(1-x) = \frac{\pi}{\sin \pi x} \quad \forall x \in ]0,1[$ .

**12.c.** Le 
$$C^1$$
 difféormorphisme  $t \longmapsto \sqrt{t} = u$  de  $]0, +\infty[$  sur lui-me montre que  $\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{1}{2}\Gamma(\frac{1}{2})$ . Or la formule des compléments montre que  $\Gamma(\frac{1}{2}) = \sqrt{\pi}$ . Donc  $\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ .

**13.a.** 
$$u_n = -\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) - \frac{1}{n} = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$
.

**13.b.** 
$$v_n = 1 - \sum_{k=2}^n u_k$$
.

**14.** On a vu que 
$$\frac{1}{\Gamma(x)} = x \lim_{n \to +\infty} \frac{1}{n^x} \cdot \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{x}{k}\right) = x \lim_{n \to +\infty} w_n(x).$$

Or 
$$w_n(x) = e^{-x \ln n} \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{x}{k}\right) = e^{-x(1+1/2+\dots+1/n-v_n)} \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{x}{k}\right) = e^{xv_n} \cdot \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{x}{k}\right) e^{-x/k}$$
.

Par ailleurs on sait (question 4.c) que le produit infini  $\prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{x}{k}\right) e^{-x/k}$  converge et que la suite  $(v_n)$  converge vers

 $\gamma$  donc que  $e^{-v_n x}$  tend vers  $e^{\gamma x}$  par continuité de l'exponentielle. Il en résulte la formule de Weierstrass :

$$\frac{1}{\Gamma(x)} = x \ e^{\gamma x} \ \prod_{k=1}^{+\infty} \left( 1 + \frac{x}{k} \right) e^{-x/k} \quad \forall x > 0. \quad \Box$$

**15.a.** D'après la question 3 et sa remarque, la formule de Weierstrass permet d'écrire : 
$$\ln\left(\Gamma(x)\right) = -\ln x - \gamma x - \sum_{k=1}^{+\infty} \left(\ln\left(1 + \frac{x}{k}\right) - \frac{x}{k}\right) = -\ln x - \gamma x - \sum_{k=1}^{n} u_n(x) = -\ln x - \gamma x - S(x) \quad (1).$$

Or les fonction  $u_n(x)$  sont de classe  $C^1$  sur  $]0, +\infty[$ , la série  $\sum u_n(x)$  y converge simplement et la série dérivée  $-\sum \frac{x}{k(k+x)}$  converge localement normalement sur  $]0, +\infty[$  car  $\left|\frac{x}{k(k+x)}\right| \le \frac{b}{k(k+a)} \sim \frac{b}{k^2}$  pour tout  $x \in [a,b]$  avec 0 < a < b. Cela prouve que la fonction S est de classe  $C^1$  sur  $]0, +\infty[$  et qu'on peut dériver terme à terme de sorte que S'x) =  $-\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{x}{k(k+x)} \quad \forall x \in ]0, +\infty[$ .

Par ailleurs la fonction  $\Gamma$  étant de classe  $\mathcal{C}^1$  et à valeurs positives on a  $\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d} x} \ln \left( \Gamma(x) \right) = \frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)}$ .

En dérivant la relation (1) ci-dessus, il vient alors  $\frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)} = -\frac{1}{x} - \gamma + \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{x}{k(k+x)} \quad \forall x > 0.$ 

**15.b.** En particulier pour 
$$x = 1$$
 on obtient  $\Gamma'(1) = -1 - \gamma + \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k(k+1)}$ .

Or  $\frac{1}{k(k+1)} = \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1}$  de sorte que par télescopage (en prenant une somme partielle)  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k(k+1)} = 1$  et  $\Gamma'(1) = \int_0^{+\infty} e^{-t} \ln t \, dt$  (Cf question 9.c). Donc  $\int_0^{+\infty} e^{-t} \ln t \, dt = -\gamma$ .  $\square$