

# Logique et bases de données

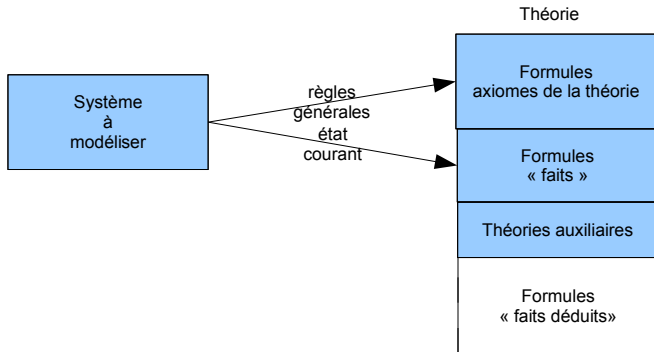
G. Falquet

CUI - UNIGE

21 décembre 2018

# Principes de modélisation logique axiomatique

- 1 Définir les vocabulaire (prédicats, fonctions, constantes)
- 2 Définir les axiomes



Voir/interpréter les données à travers la logique

- approche déductive
- approche orientée modèle
  - ▶ Une interprétation d'un langage logique (sans fonctions) est
    - ★ un domaine  $D$
    - ★ une fonction d'interprétation des constante
    - ★ pour chaque prédicat  $n$ -aire une relation  $n$ -aire sur  $D$
  - ▶ Principe : les données forment l'interprétation des prédicats.

Il faut représenter des relations

- Tableur
  - ▶ Chaque relation est un ensemble de lignes et de colonnes
- Base de donnée relationnelle
  - ▶ Chaque table de la base est une relation
- Programme Scala/Swift
  - ▶ `class P(p1 :T1, p2 :T2, ...)`
  - ▶ `val relP = Set(P(t1,t2), P(u1,u2), P(...), ... )`

Le domaine est l'union des valeurs des types de données

# Exemple

Vocabulaire : `personne(2)`, `parent(2)`, ...

Base de données  $B_{gen}$  :

table Personne

nom	naissance
albert	1888
claudia	1907
john	1927
ida	1934

table Parent

parent	enfant
claudia	john
albert	john
john	anna

# Interrogation dans les données

**But :** retrouver les données satisfaisant un critère

**Expression :** une formule ouverte sur le vocabulaire de la base de données  
(+ les prédicats de la théorie des nombres)

**Résultat :** toutes les valuations des variables libres qui rendent la formule vraie

## Exemples

- 1 trouver les personnes nées en 2001

$personne(x, 2001)$

- 2 les personnes dont tous les parents sont nés avant 1900

$personne(x, y) \wedge \forall x' \forall y' ((parent(x', x) \wedge personne(x', y')) \rightarrow y' < 1900)$

Pour que les données représentent bien la réalité, elles doivent satisfaire des conditions appelées contraintes d'intégrité ou invariants du système.

Les contraintes sont représentées par des formules fermées  $\phi_1, \dots, \phi_n$   
L'interprétation de chaque  $\phi_i$  selon la base de données  $B$  doit être vraie, i.e.

$$B \models \phi_1, \dots, \phi_n$$

$B$  doit être un modèle des  $\phi_i$ .

# Exemple

La base  $B_{gen}$  satisfait les contraintes

- 1 La relation parent doit faire référence à des personnes

$$\forall x \forall x' (parent(x, x') \rightarrow \exists n \exists n' (personne(x, n) \wedge personne(x', n')))$$

- 2 Un parent est forcément né avant ses enfants

$$\forall p \forall n \forall p' \forall n' ((personne(p, n) \wedge parent(p, p') \wedge personne(p', n')) \rightarrow n < n')$$

- 3 Une personne n'a qu'une date de naissance

$$\forall p \forall n \forall n' ((personne(p, n) \wedge personne(p, n')) \rightarrow n = n')$$



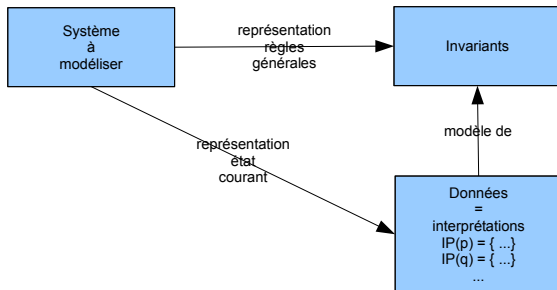
## Exemple (suite)

La base  $B_{gen}$  ne satisfait pas

*toute personne est soit un parent soit un enfant*

$$\forall p \forall n (personne(p, n) \rightarrow \exists p' (parent(p, p') \vee parent(p', p)))$$

# Résumé du principe de représentation



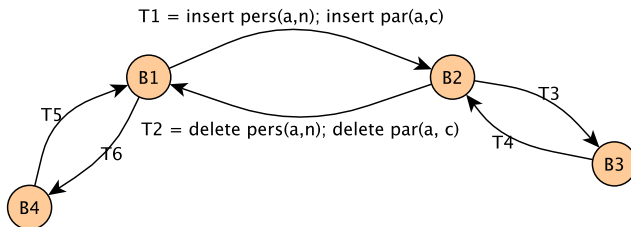
- La réalité se modifie au cours du temps (le changement est l'essence même du monde<sup>1</sup>)
- Une base de donnée doit donc évoluer, par ajout, suppression ou modification dans les relations pour continuer à représenter la réalité.
- Les modifications acceptables de la base sont celles qui font passer d'un modèle  $B$  des invariants à un autre modèle  $B'$ .

# Exemple

Pour respecter l'invariant

$$\forall p \forall n (personne(p, n) \rightarrow \exists p' (parent(p, p') \vee parent(p', p)))$$

on ne peut pas ajouter une personne dans la base sans ajouter en même temps un parent ou un enfant de

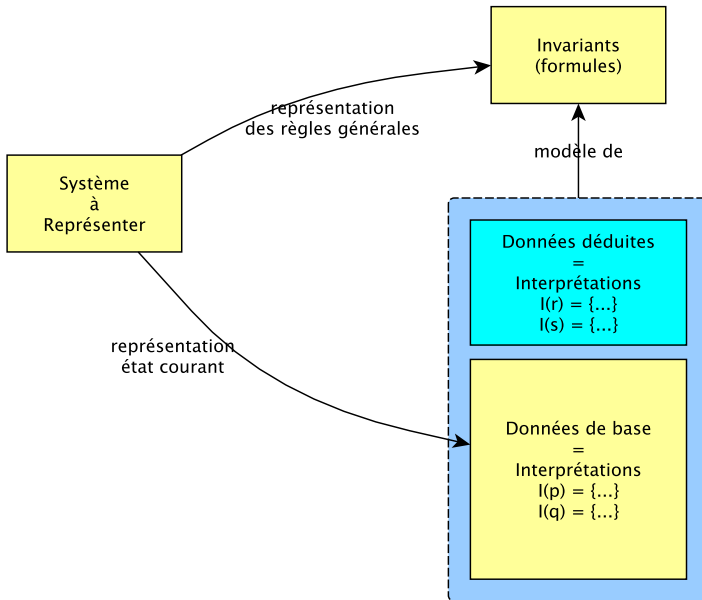


celle-ci

Les transitions d'un modèle à un autre s'appellent des **transactions**

## Principe :

- Les données forment une interprétation qui n'est pas un modèle
- Les règles générales du domaine servent de règles de déduction
- On cherche un modèle des règles du domaine qui contient l'interprétation de départ



Pour rendre la déduction calculable on limite l'expression des règles à des **clauses de Horn** sans fonctions

$$tête \leftarrow corps$$

$$q(\dots) \leftarrow p_1(\dots) \wedge p_2(\dots) \wedge \dots \wedge p_n(\dots)$$

Toutes les variables sont implicitement quantifiée universellement, il n'y a pas de négations

$$parent(x, y) \leftarrow pere(x, y)$$

$$parent(x, y) \leftarrow mere(x, y)$$

$$grandParent(x, z) \leftarrow parent(x, y) \wedge parent(y, z)$$

- Pour chaque règle
  - ▶ chercher les valeurs des variables qui rendent vrai le corps
  - ▶ remplacer les variables par leur valeur dans la tête
  - ▶ ajouter à l'interprétation (relation) de la tête
- Répéter tant que de nouveaux faits sont produits



- Ce processus se termine toujours
  - ▶ on ne crée pas de nouvelles constantes
- Il calcule l'unique **modèle minimal** qui
  - ▶ contient les données de départ
  - ▶ satisfait les règles
- Sur une base de données relationnelle il peut être réalisé avec des opérations de base
  - ▶ sélection, projection, jointure, union

# Exemple

```
path(X, Y) :- segment(X, Y).  
path(X, Y) :- path(X, Z) , path(Z, Y).
```

Segment :

From	To
a	b
a	c
b	d
k	h
d	k
m	b

# Pourquoi un modèle minimal ?

```
grandParent(X,Y) :- parent(X,Z), parent(Z,Y).  
parent(a, b). parent(b, c), parent(c, d)
```

Modèle minimal :  $\text{grandParent} = \{(a, c), (c, d)\}$

Un modèle non-minimal :  $\text{grandParent} =$   
 $\{(a, c), (c, d), (c, a), (a, a), (d, a)\}$

- satisfait  $\forall x \forall y \forall z (\text{parent}(x, z) \wedge \text{parent}(z, y) \rightarrow \text{grandParent}(x, y))$
- contient des faits qui ne sont pas des conséquences des formules de départ

- impossible de calculer des fonctions agrégées (somme, moyenne)
  - ▶ il faut ajouter la théorie des ensembles
- syntaxiquement complexe
  - ▶ autant de variables que de paramètres pour chaque prédicat
  - ▶ notation positionnelle (se souvenir de la signification du  $k^e$  paramètre)
  - ▶  $\Rightarrow$  invention des langages propres aux bases de données (SQL)