



AARHUS UNIVERSITY SCHOOL OF ENGINEERING

SUNDHEDSTEKNOLOGI OG INFORMATIONS- OG  
KOMMUNIKATIONSTEKNOLOGI

BACHELORPROJEKT # 16118

PROJEKTRAPPORT

---

# Automatisk Ultralydsscanner

---

Charlotte Søgaard Kristensen (201371015)

Mathias Siig Nørregaard (201270810)

Marie Kirkegaard (201370526)

*Vejleder*

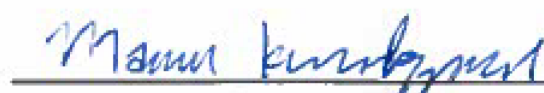
Associate Professor

Michael Alrøe

Aarhus University School of Engineering

16. december



*Gruppemedlemmer*

Marie Kirkegaard (201370526)

14/12-16

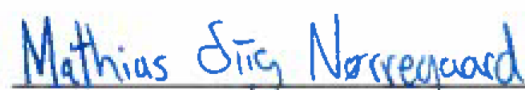
Dato



Charlotte Sogaard Kristensen (201371015)

14/12 - 2016

Dato



Mathias Siig Norregaard (201270810)

14/12 - 2016

Dato

*Vejleder*

Michael Alroe

14/12-16

Dato

# Resumé

---

## Baggrund

I Danmark tilbydes alle kvinder i alderen 50 til 69 år en rutinemæssig mammografiscreening. Mammografi med røntgen kan være uhensigtsmæssig at anvende, da det for kvinder med meget kirtelvæv, er svært at skelne kirtelvæv fra kræftknuder. Derfor er man i nogle tilfælde nødt til at supplere med en ultralydsscanning [6].

Mammografi foretages i dag af radiografer eller røntgensygeplejersker, hvorefter røntgenbillederne sendes til en radiolog, som afgør om der skal foretages yderligere undersøgelser. I fremtiden kunne man forestille sig, at automatiserede ultralydsscanninger til screening for brystkræft kunne foretages med samme arbejdsprocedure, som man i dag udfører mammografi.

## Metoder

I udviklingsprocessen er Scrum brugt til at organisere projektet. Til undersøgelse af hvilke tiltag der skal til for at realisere Automatisk Ultralydsscanner er der lavet en spørgeskemaundersøgelse, en medicinsk godkendelse og en økonomiske analyse samt litteratursøgning. Til design af Automatisk Ultralydsscanner er UML og SysML anvendt.

## Resultat

Systemet Automatisk Ultralydsscanner består af en PC applikation der vha. et 3D kamera instruerer en robotarm til at dække overfladen på et brystområde. Automatisk Ultralydsscanner kan ikke lave en fuld ultralydsscanning, og er ikke medicinsk godkendt. Tilføjelse af ultralydsscanninger til screeningsprogrammet er sandsynligvis ikke omkostningseffektivt.

## Diskussion

For at Automatisk Ultralydsscanners procedure-kvalitet skal på samme niveau som en radiologs, er det nødvendigt at optimere en række implementeringer. Derudover stilles der spørgsmålstejn ved indførslen af systemet i sundhedsvæsenet.

## Konklusion

Der blev udviklet et system, som til dels opfylder kravspecifikationen ift. afgrænsning af systemet. Der konkluderes, at en automatisk ultralydsscanner til screening for brystkræft er realistisk at udvikle.

# Abstract

---

## Background

All Danish women between the age of 50 to 69 years are offered mammography to screen for breast cancer. This method of screening may sometimes be unsuitable, as it is hard to distinguish between glandular tissue and tumors in an x-ray image - and some women have a lot of glandular tissue. In these cases it is necessary to additionally perform an ultrasonography procedure.

Nowadays, mammography procedures are carried out by radiographers or radiology nurses, after which the x-ray images are sent to a radiologist. The radiologist then decides if additional examinations are required. It is possible to envision automatic ultrasonographic procedures which could be accomplished with the same work flow as mammography procedures.

## Methods

Elements of Scrum was used to organize the project in the development process. A user survey, a medical approval draft and an economic analysis have been produced to investigate which approaches are needed to realize Automatic Sonography. UML and SysML have been used to describe Automatic Sonography.

## Results

The system Automatic Sonography includes a PC application which utilizes a 3D camera to instruct a robot arm to move across the surface of a chest area. Automatic Sonography cannot perform a full sonographic procedure and is not medically approved. A sonographic addition to the screening program is not necessarily cost-effective.

## Discussion

It is necessary to introduce a range of optimizations for Automatic Sonography to mimic the quality of a radiologist's scanning procedure. Additionally, the introduction of the system to the Danish healthcare service remains questionable.

## Conclusion

A system, which partially meets the requirements specified according to the delimitation, has been developed. In conclusion, it is realistic to develop an automatic sonography system to screen for breast cancer.

# Forkortelser

---

Forkortelser	Forklaring
ASE	Aarhus University School of Engineering
BDD	Block Definition Diagram
DLL	Dynamic-Link Library
FURPS+	Functionality, Usability, Reliability, Performance, Supportability and Ekstra
GUI	Graphical User Interface, Grafisk brugergrænseflade
IBD	Internal Block Diagram
IP	Internet Protocol
MDD	Medical Device Directive
MoSCoW	Must, Should, Could and Would like/Won't get
PC	Personal Computer
QALY	Quality-Adjusted Life Year, Kvalitetsjusterede leveår
QMS	Kvalitetsstyringssystem
RCT	Randomized Controlled Trial
SST	Sundhedsstyrelsen
SysML	Systems Modeling Language
TRU	Telemedicinsk Robotstyret Ultralydsscanning
UC	Use Case
UML	Unified Modeling Language
USB	Universal Serial Bus
WPF	Windows Presentation Foundation

*Tabel 1: Forkortelser*

# Forord

---

Dette bachelorprojekt er udarbejdet af Marie Kirkegaard, Charlotte Søgaard Kristensen og Mathias Siig Nørregaard og er det afsluttende projekt på 7. semester for diplomingeniørdannelsen i henholdsvis Sundhedsteknologi og informations- og kommunikationsteknologi ved Aarhus University School of Engineering (ASE). Bachelorprojektet er udarbejdet i perioden 29. august 2016 til 16. december 2016 og ideen bag bachelorprojektet er opstået hos Søren Holm Pallesen, stifter og direktør for Robotic Ultrasound.

Formålet med projektet er at undersøge muligheden for at lave automatiske og reproducerbare ultralydsscanninger til screening for brystkræft. Bachelorprojektet henvender sig primært til ingeniører indenfor sundhedsteknologi samt informations- og kommunikationsteknologi.

Bachelorgruppen vil gerne rette en stor tak til alle som har hjulpet med sparring gennem hele projektets forløb:

- Associate Professor, Michael Alrøe for support og engageret vejledning gennem projektforløbet.
- Cand.scient.med. Søren Holm Pallesen for at stå til rådighed ved diverse relevante møder, og for altid at have gode ideer til projektarbejdet.
- Radiolog og ultralydsekspert Lars Bolvig Hansen for telefoninterview og teknisk sparring på ultralydsområdet.
- Afdelingsradiograf Tine Bisgaard for besøg og rundvisning på Røntgen- og Skanningsafdelingen på Aarhus Universitetshospital, Tage Hansen Gade.

## Læsevejledning

Bachelorprojektet er delt op i en projektrapport og procesrapport. Projektrapporten beskriver selve projektet, hvordan problemformuleringen er løst, samt hvilke resultater der er opnået. Procesrapporten, som findes efter projektrapporten, beskriver udviklingsprocessen af Automatisk Ultralydsscanner. Dette inkluderer projektadministrationen, arbejdsfordeling, planlægning og brug af projektstyringsværktøjer.

Der skelnes mellem navneord med stort og småt. F.eks robotarm og Robotarm, hvor Robotarm er aktøren i systemet. I hvert afsnit er der refereret til bilag, hvor man kan finde uddybende dokumentation. Bilag til specifikke dokumenter findes nederst i hver rapport, mens den fulde oversigt over alle bilag kan findes i Bilagsliste.





# Indholdsfortegnelse

---

<b>Resumé</b>	<b>iii</b>
<b>Abstract</b>	<b>iv</b>
<b>Forkortelser</b>	<b>v</b>
<b>Forord</b>	<b>vi</b>
Læsevejledning . . . . .	vi
<b>Kapitel 1 Indledning</b>	<b>1</b>
1.1 Baggrund . . . . .	1
1.2 Problemformulering . . . . .	2
<b>Kapitel 2 Teori</b>	<b>3</b>
2.1 Brystets opbygning og brystkræft . . . . .	3
2.2 Ultralydsscanning . . . . .	4
2.3 Røntgenundersøgelse . . . . .	4
<b>Kapitel 3 Afgrænsning</b>	<b>6</b>
<b>Kapitel 4 Systemkrav</b>	<b>7</b>
4.1 Systembeskrivelse . . . . .	7
4.2 Aktører . . . . .	8
4.3 Funktionelle krav . . . . .	8
4.4 Ikke-funktionelle krav . . . . .	9
4.4.1 Ekstra . . . . .	10
<b>Kapitel 5 Metoder</b>	<b>11</b>
<b>Kapitel 6 Analyser</b>	<b>12</b>
6.1 Brugerundersøgelse . . . . .	12
6.1.1 Spørgeskemaundersøgelse . . . . .	12
6.1.2 Interview med radiograf . . . . .	12
6.1.3 Interview med radiolog . . . . .	13
6.2 Økonomiske konsekvenser ved udvidelse af screeningsprogrammet . . . . .	14
6.2.1 Litteratursøgning om screeninger . . . . .	16
<b>Kapitel 7 Medicinsk godkendelse</b>	<b>18</b>
7.1 Definition . . . . .	18
7.2 Klassificering . . . . .	19
7.3 CE-Mærkning . . . . .	19
7.3.1 Risikohåndtering . . . . .	20

7.3.2	kvalitetssikring . . . . .	21
7.4	Softwaregodkendelse . . . . .	21
<b>Kapitel 8</b>	<b>Produktudvikling</b>	<b>23</b>
8.1	Systemarkitektur . . . . .	23
8.1.1	Domænemodel . . . . .	23
8.1.2	Block Definition Diagram . . . . .	24
8.1.3	Internal Block Diagram . . . . .	24
8.1.4	Pakkediagram . . . . .	25
8.2	Systemdesign . . . . .	26
8.2.1	3D behandling . . . . .	28
8.3	Implementering . . . . .	30
8.3.1	Hardware . . . . .	30
8.3.2	Software . . . . .	30
<b>Kapitel 9</b>	<b>Test</b>	<b>33</b>
9.1	Accepttest . . . . .	33
9.1.1	Funktionelle krav . . . . .	34
9.1.2	Ikke-funktionelle krav . . . . .	34
9.1.3	Automatiserede tests af PC Applikation . . . . .	34
<b>Kapitel 10</b>	<b>Resultater</b>	<b>35</b>
10.1	Automatisk Ultralydsscanner . . . . .	35
10.1.1	Funktionelle krav . . . . .	35
10.1.2	Ikke-funktionelle krav . . . . .	36
<b>Kapitel 11</b>	<b>Diskussion</b>	<b>37</b>
<b>Kapitel 12</b>	<b>Fremtidig udvikling</b>	<b>39</b>
<b>Kapitel 13</b>	<b>Konklusion</b>	<b>40</b>
<b>Bilag</b>		<b>41</b>
<b>Litteratur</b>		<b>42</b>

## 1.1 Baggrund

Danmark vil i de kommende årtier få en voksende andel af ældre borgere, der vil lægge et større pres på velfærdssamfundet i Danmark. Det vil resultere i færre borgere i den arbejdsdygtige alder, da det ud fra en befolkningsfremskrivning til 2040 forventes, at andelen af personer på 65 år og derover vil udgøre omkring en fjerdedel af den samlede danske befolkning [21]. En sådan ændring i demografien vil betyde flere patienter med kroniske lidelser, som derved vil medføre et øget pres på og øgede omkostningerne for sundhedsvæsen [? ]. Det er derfor nødvendigt, at se på optimerede løsninger til behandling og diagnosticering af sygdomme.

I Danmark tilbydes alle kvinder i alderen 50 til 69 år en rutinemæssig mammografiscreening. Mammografiscreening foregår ved en røntgenundersøgelse, hvilket er en billig og effektiv metode [11]. Metoden er dog ikke altid den mest hensigtsmæssige at anvende, da kirtelvæv og ondartede cancersvulster kan være svære at skelne fra hinanden på et røntgenbillede. Røntgenmetoden har derfor en begrænset effekt på kvinder med meget kirtelvæv. Til disse patienter suppleres røntgenbillederne med en ultralydsundersøgelse, som foretages af en radiolog [6].

Ultralyds- og røntgenundersøgelser har hver sine fordele og kan derfor sjældent stå alene. Ultralyd har den største diagnosesikkerhed i kirtelvæv, hvor røntgen har den største diagnosesikkerhed i fedtvæv. Da brystet ofte er en kombination af de to vævstyper, supplerer disse to metoder hinanden godt [6].

Mammografi foretages i dag af enten en radiograf eller en røntgensygeplejerske, hvorefter røntgenbillederne bliver sendt videre til en radiolog. I fremtiden kunne det forestilles, at automatiserede ultralydsscanninger til screening for brystkræft kunne foretages med samme procedure, hvor ultralydsvideoclips efterfølgende sendes til lægen.

Dette bachelorprojekt går derfor ud på at lave et Proof of Concept, for af undersøge muligheden for automatiserede ultralydsscanninger til screening for brystkræft.

## 1.2 Problemformulering

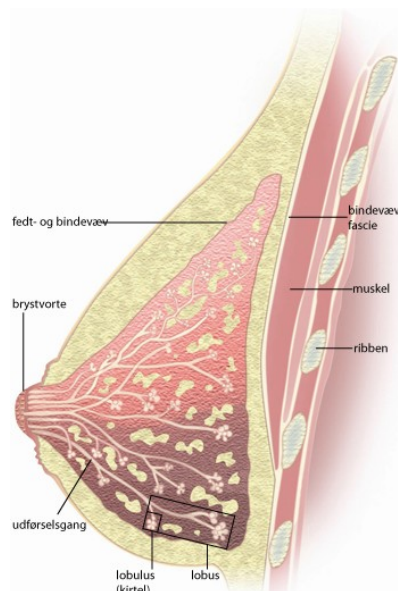
Med udgangspunkt i projektets baggrund og projektbeskrivelse. Se bilag 15 Projektbeskrivelse (ASE), er der defineret følgende problemstillinger, som forsøges besvaret og belyst i dette bachelorprojekt:

**Hvordan kan en automatiseret ultralydsscanner til screening for brystkræft udvikles samt hvilke økonomiske og produktsikkerhedsmæssige tiltag vil kunne realisere dette?**

- Hvordan vil en automatiseret ultralydsscanning til screening for brystkræft kunne udvikles ved brug af robotarm og 3D kamera?
- Hvilke omkostninger vil indførslen af en Automatisk Ultralydsscanner kunne give?
- Hvilke konsekvenser vil en tilføjelse af Automatisk Ultralydsscanner til screeningsprogrammet have?
- Hvad kræves for at få Automatisk Ultralydsscanner CE-mærket?

## 2.1 Brystets opbygning og brystkræft

Bryster er sammensat af mange små brystkirtler, bestående af kirtelceller til produktion af mælk, og udførselsgange, som samler sig frem til brystvorten. Mænds bryst er opbygget ligesom kvindebrystet, dog uden fungerende mælkekirtler [1]. Brystkirtlerne er omgivet af fedt og bindevæv[2].



*Figur 2.1: Brystets opbygning [2]*

I brystet kan der opstå brystkræft, hvor det hyppigst opstår i en udførselsgang [2]. Brystkræft er den mest udbredte kræftform hos kvinder, men den kan også opstå ved mænd. Det er dog meget hyppigere hos kvinder [1].

Forstadiet til brystkræften sker ved en mutation af cellernes gener. Denne mutation kan ske over tid, men kan også være et arvet gen. Mutationen gør, at cellerne ændrer form og udseende, da cellerne deler sig for meget, hvilket danner en knude. Normalt vil syge celler nedbrydes, men dette sker ikke ved kræftceller, som hele tiden deler sig og skaber nye kræftceller. Bliver udviklingen af kræftcellerne ikke behandlet, vil kræftcellerne med tiden brede sig til det omkringliggende væv [3].

## 2.2 Ultralydsscanning

Ultralyd er højfrekvent lyd, hvor man til ultralydsscanning benytter frekvenser mellem 2 og 20 MHz [? ]. Der anvendes en ultralydsprobe, som er en transducer. Transducere indeholder piezoelektriske krystaller, som skaber lydbølger, når de bliver udsat for en elektrisk spænding. Disse lydbølger udsendes mange gange i sekundet fra transducere og reflekteres tilbage til transducere, når de møder væv. Ud fra lydbølgerne, transduceren modtager, dannes en ultralydsscanning, som lægen kan diagnosticere ud fra [4].

På ultralydsscanningen ses kirtelvæv som lyse områder, mens kræftknuder fremtræder som mørke skygger. Der er derfor en god kontrast mellem kirtelvæv og kræftknude på et ultralydsbillede [6].

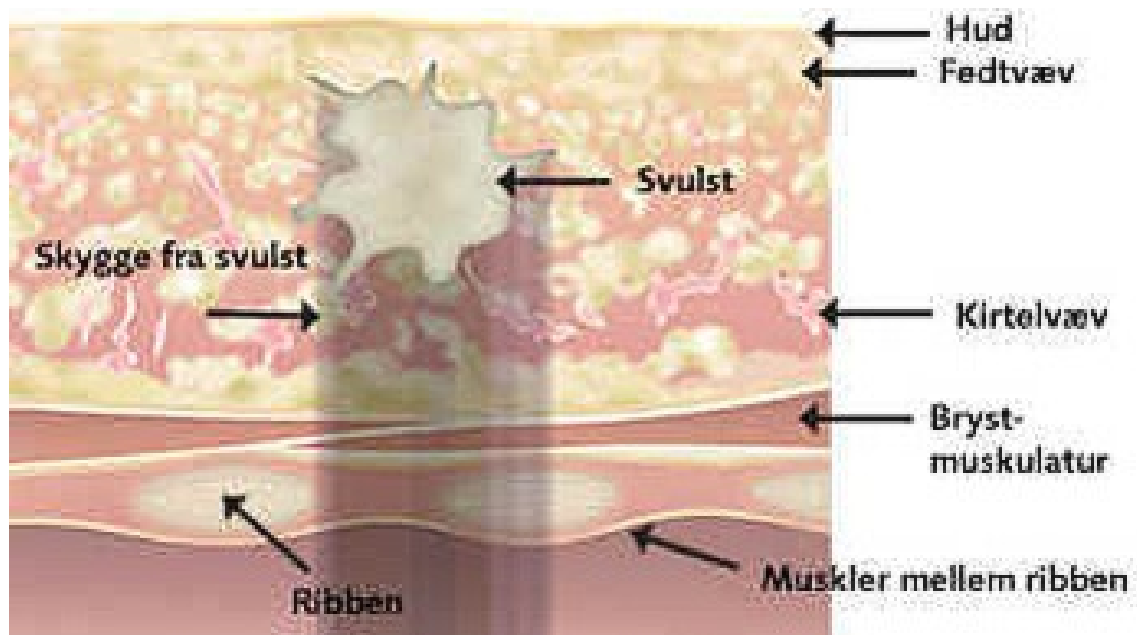
## 2.3 Røntgenundersøgelse

Røntgenstråler er elektromagnetiske bølger med en kortere bølgelængde end synligt lys. Strålerne er ioniserede, og derfor er det vigtigt at give den korrekte dosis, der måles med enheden milliSievert (mSv). Ved mammografiscanninger med røntgen benyttes en dosis på 0,5 mSv. [25]. Livstidsrisikoen for at inducere kræft efter en mammografiscanning med røntgen er defineret som meget lille, hvilket betyder, at 1 ud af 100.000 til 1 ud af 10.000 rammes [? ].

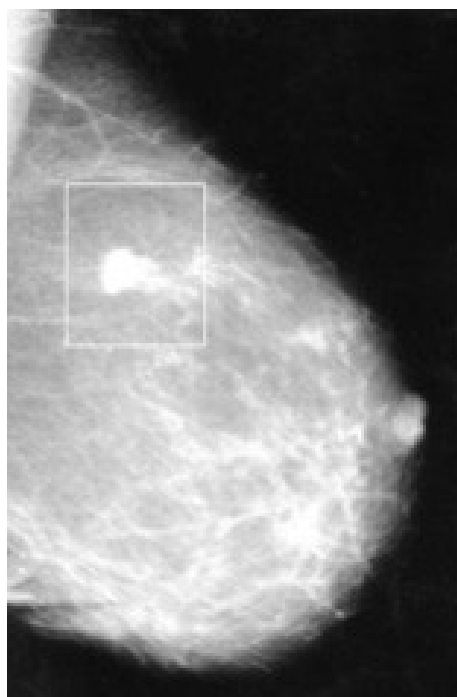
Ved røntgenundersøgelser sendes røntgenstrålerne fra et røntgenrør gennem patienten og opfanges på en fotografisk film, som vil danne billedet alt afhængig af, hvor meget af strålingen, der bliver absorberet i kroppen [5].

På røntgenbilleder ses fedt og andre bløddeler som grå skygger, da de ikke absorberer så mange røntgenstråler, hvorimod kræftknuder absorberer meget røntgenstråling og derfor ses som lyse områder [5].

På billedet 2.3 nedenfor ses et røntgenbillede af brystvæv. Kræftknuden ses tydeligt som den lysende plet, markeret med en firkant. Figur 2.2 nedenfor viser en tegning af hvad der ses på figur 2.4. Billedet 2.4 viser et stilbillede af en ultralydsscanning af brystvæv. På billedet ses kræftknuden som en mørk skygge.



Figur 2.2: Teoretisk tegning af hvad der ses på billedet ovenfor [6]



Figur 2.3: Røntgenbillede af brystvæv  
[? ]



Figur 2.4: Ultralydsbillede af brystvæv  
[6]

# Afgrænsning 3

---

Projektet har ikke haft en ultralydsscanner til rådighed under udviklingen. Dette har heller ikke har været essentielt for at få et succesfuld projektforsøg, da Automatisk Ultralydsscanner blot har ultralydsscannerens probe monteret mekanisk. Samtidig blev det i udviklingsforløbet besluttet ikke at inkludere eksterne sensorer eller software til målingen af påført tryk. Det er i stedet valgt at prioritere 3D kameraets genkendelse af dybde i brystområdet, og derefter bruge billedet til at få robotarmen til at bevæge sig rundt på det detekterede område. Det blev bedømt at disse elementer var vigtigere at implementere, for at få et essentielt minimum viable product.

Der er i projektet blevet benyttet et 3D kamera af typen Kinect 2.0, som er et forholdsvis et stort kamera. Det blev vurderet at det ville være besværligt at have både en ultralydsprobe og en Kinect monteret på robotarmen på samme tid. Det er derfor valgt at montere 3D kameraet i loftet.

Ved en konventionel ultralydsscanning scannes armhulerne også. Grundet besværligheden i visuelt at skulle afgrænse 3D scanningen til også at få armhuler med uden at scanne uinteressante områder, blev 3D scanningen afgrænset til kun at inkludere brystområdet.



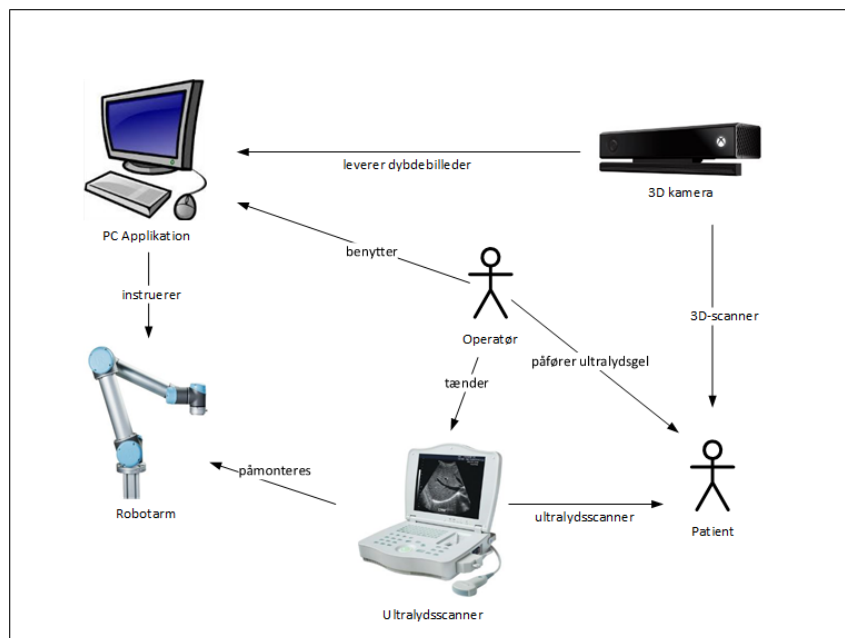
# Systemkrav 4

## 4.1 Systembeskrivelse

Automatisk Ultralydsscanner er et system, som gør det muligt at lave en automatiseret ultralydsscanning af brystet mhp. screening for brystkræft. Systemet Automatisk Ultralydsscanner består af Robotarm, PC Applikation med en grafisk brugergrænseflade (GUI), 3D kamera og Ultralydsscanner. Se figur 4.1 nedenfor.

Via GUI kan en operatør, med kendskab til ultralyd, interagere med en PC applikation. Operatøren vælger først at udføre en 3D-scanning af patientets bryst. Derefter kan PC applikationen, ud fra 3D scanningen, udregne de positioner og rotationer der er nødvendige for at udføre en ultralydsscanning. For at kunne ultralydsscanne er det nødvendigt at påføre ultralydsgel. Dernæst vil operatøren vælge at påbegynde ultralydsscanningen, hvor en robotarm med påmonteret ultralydsprobe føres rundt på det detekterede brystområde på patienten. Ultralydsscanningsvideoen kan herefter sendes til undersøgelse.

Figur 4.1 nedenfor viser en oversigt over, hvordan elementerne i Automatisk Ultralydsscanner interagerer med hinanden.



Figur 4.1: Systemoversigt over Automatisk Ultralydsscanner, der beskriver systemets opbygning og hvorledes de enkelte elementer interagerer

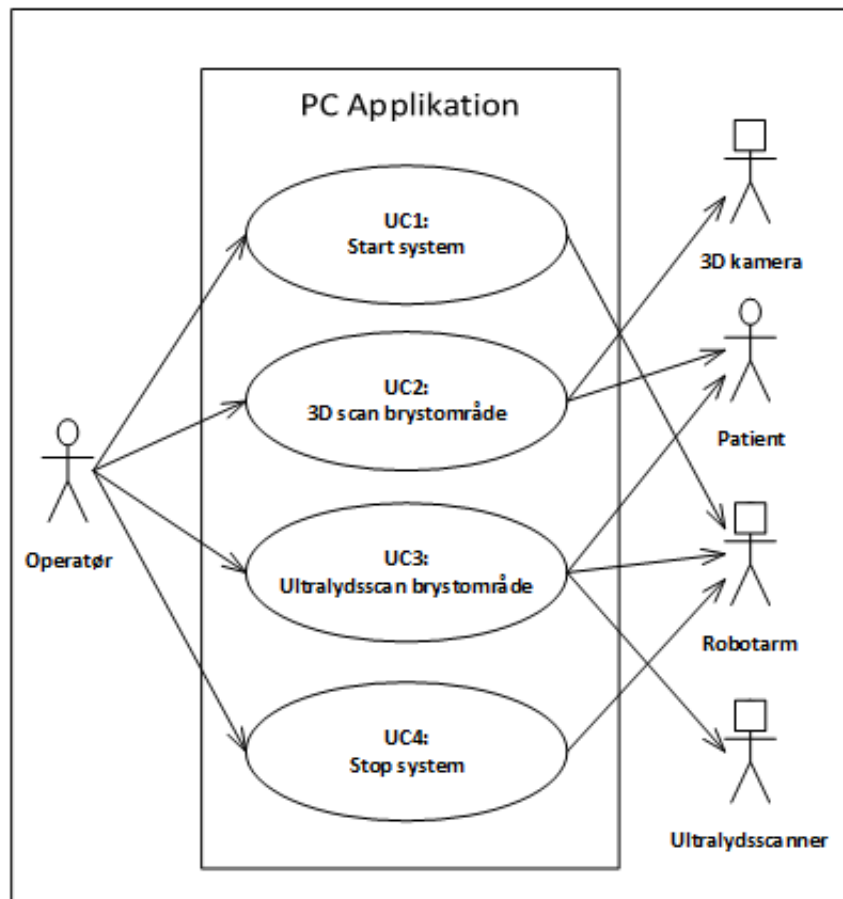
## 4.2 Aktører

Der er identificeret fem aktører, som interagerer med systemet. Aktørerne inkluderer en operatør, en patient, en robotarm, en ultralydsscanner og et 3D kamera. PC Applikation ses som værende én samlet blok af PC og software, hvor softwaren er på PC. Operatør betjener PC Applikation, mens scanningen foregår på Patient. 3D kamera leverer dybdebilleder til PC Applikation. Robotarm styrer en påmonteret Ultralydsscanner i et specifikt overlappende bevægelsesmønster på det detekterede område.

## 4.3 Funktionelle krav

De funktionelle krav for Automatisk Ultralydsscanner er defineret ved brug af use cases (UC). Til systemet er der identificeret fire use cases, som kan ses i use case diagrammet på figur 4.2 og i kravspecifikation, bilag 11.

Operatør gør klar til at 3D scanning ved at opstarte PC Applikation (UC1: Start System). Hovedmenuen på GUI vil vises, hvorpå Operatør kan vælge at 3D scanne Patients brystområde (UC2: 3D scan brystområde). Inden der kan ultralydsscannes, skal Operatør påføre en gel for at muliggøre ultralydsscanning. Operatøren har mulighed for at vælge at lave en ultralydsscanning ved tryk på en knap på GUI, hvorefter Robotarm vil køre over brystet (UC3: Ultrascan brystområde). Operatør kan derefter på GUI vælge at stoppe systemet (UC4: Stop System). I figur 4.2 nedenfor, vises Automatisk Ultralydsscaners Use Cases og aktørernes relation hertil.



Figur 4.2: Use Case diagram for Automatisk Ultralydsscanner.

## 4.4 Ikke-funktionelle krav

De ikke-funktionelle krav for Automatisk Ultralydsscanner er beskrevet ved brug af MoSCoW og FURPS+. Det er kun must-krav, der er implementeret og specielt performancetider for Automatisk Ultralydsscanners er prioriteret, for at systemet kan udføre en scanning på samme tid som en radiolog. Nedenfor kan de implementerede ikke-funktionelle krav ses. Se bilag 11 Kravspecifikation for at se krav, der ikke er blevet implementeret. I projektet er systemets performancetider blevet prioriteret højt, da det potentielt vil kunne forbedre mulighederne for implementering af Automatisk Ultralydsscanner i sundhedsvæsenet, hvor tid er en vigtig ressource. Derudover er det prioriteret, at Operatør nemt skal kunne anvende systemet, og derfor er der krav til en intuitiv GUI med feedback.

### Usability

- U1. PC Applikation skal have en GUI. (must)
- U2. GUI skal have en procent-indikator for ultralydsscanningens gennemløb. (must)
- U3. GUI skal vise en 3D model af 3D scanningen

## Performance

- P1. Scanningen med 3D kamera og ultralydsscanning skal max tage 10 minutter til sammen. (must)
- P2. Starttid på PC Applikation skal være max 10 sekunder. (must)
- P3. 3D kamera skal max bruge 10 sekunder på at tage 3D billedet. (must)
- P4. PC Applikation skal max 10 sekunder på at færdiggøre brystområdet til Robotarm. (must)

### 4.4.1 Ekstra

Lovkravene til medicinsk udstyr og medicinsk software, burde have været et must-krav i de ikke-funktionelle krav til Automatisk Ultralydsscanner, men da den medicinske godkendelse først blev udarbejdet sent i udviklingsprocessen er kravene fra den medicinske godkendelse ikke implementeret i systemet. Dette er for eksempel krav som at Automatisk Ultralydsscanner skal:

- Designes så det ikke er til fare for Operatør og Patient.
- Fremstilles i et materiale som mindsker spredning af bakterier.
- Have tydelige og letforståelige tegn på knapper og display.
- Have et risikohåndteringssystem [13].
- Have et kvalitetssikringssystem [14].
- Mærkes så der ikke kan være tvivl om hvordan produktet skal bruges.
- Kunne modstå en luftbåren ESD-transient på op til  $\pm 8$  kiloVolt [? ].
- Kunne tåle en indstråling på 3V/m [? ].

Punkter der ikke er markeret med referencer, stammer alle fra Medical Device Directive 93/42/EOF [12].

# Metoder 5

---

Til udviklingen af dokumentation for Automatisk Ultralydsscanners design, er der brugt arbejdsværktøjerne Unified Modeling Language (UML) [26] og Systems Modeling Language (SysML) [22]. Projektarbejdet har bestået af udvikling af software, hvor UML er benyttet til at opstille bl.a. use cases, aktør-kontekst diagrammer samt sekvens- og klassediagrammer mm. Systemet anvender allerede udviklet hardware, som PC applikationen skal have forbindelse til. SysML er benyttet til at lave block definition diagram (BDD) og internal block diagram (IBD) til at illustrere forbindelsen mellem de forskellige komponenter som f.eks. robotarmen.

Der er anvendt kvalitative og kvantitative metoder [?] til brugerundersøgelser, hvor den kvalitative primært er brugt til at øge forståelsen i interviews, mens den kvantitative er brugt til at lave statistik på spørgeskema. En break-even analyse [?] er benyttet som værktøj til at give en forståelse for, hvordan omkostninger reagerer ift. ændringer af transportvariabler. Litteratursøgning med søgeprotokol er benyttet til at finde litteratur om screeningsprogrammer. Se afsnit 6 Analyser, for anvendelsen af metoderne.

Til udarbejdelsen af medicinsk godkendelse af Automatisk Ultralydsscanner er der benyttet direktiver og tilhørende standarder til at beskrive, hvordan man CE-mærker, og hvordan godkendelsesproceduren kan gennemføres. Se afsnit 7 Medicinsk godkendelse, for analysen.

Til udarbejdelse af produktet og tilhørende krav, design og test, er der blevet anvendt elementer af Scrum, V-modellen og en tidsplan. For at læse mere om brugen af disse værktøjer, se procesrapporten, der følger denne rapport.

# Analyser 6

---

## 6.1 Brugerundersøgelse

Der er brugt både kvalitative og kvantitative undersøgelser til belysning af projektets problemstillinger. Den kvalitative metode er anvendt til interviews af overlæge og radiolog Lars Boldvig og afdelingsradiograf Tine Bisgaard for at undersøge praksis ved ultralydsscanninger. Den kvantitative metode er benyttet i sammenhæng med den kvalitative, i forbindelse med spørgeskemaundersøgelsen af potentielle patienter, for at undersøge hvordan og hvad der skal til før, patienter vil tage imod en automatiseret robotarm til ultralydsscanninger.

### 6.1.1 Spørgeskemaundersøgelse

Undersøgelsen - bestående af et kvalitativt spørgeskema med tre spørgsmål samt spørgsmål om aldersgruppe og køn, er lavet for at undersøge potentielle patienters meninger om at blive undersøgt af en automatiseret robot. Der blev spurgt om tanker angående scanning af en automatiseret robotarm fremfor en læge, samt hvilke problemstillinger og fordele respondenterne ser ved en automatiseret ultralydsscanner. Undersøgelsen er derefter kvantificeret på baggrund af respondenternes svar.

Der var i alt 72 respondenter på spørgeskemaet, hvor størstedelen, 87,5%, af respondenterne var positive over for at blive scannet af robotarmen. De sidste 12,5% som var negative over for automatisk scanning med en robotarm. Respondenterne ser både fordele og ulemper ved scanningerne, som kan læses i bilag 19 Spørgeskemaundersøgelse.

Spørgeskemaundersøgelsen blev lavet før projektet var færdigdefineret, og derfor falder den lidt ved siden af projektet. Den er dog stadig medtaget i projektet, fordi den kan give en indikation af, hvordan og hvad der skal til, før patienter vil tage imod Automatisk Ultralydsscanner.

### 6.1.2 Interview med radiograf

Aarhus Universitetshospital, Tage-Hansens Gade, blev kontaktet for inspiration og belysning af den daglige praksis på Røntgen- og Skanningsafdeling, samt for at undersøge sundhedsfagliges meninger om Automatisk Ultralydsscanner. Radiograf Tine Bisgaard indvilgede i at vise rundt på afdelingen samt svare på spørgsmål om afdelingens dagligdag.

Tine Bisgaard vurderede mammografi af begge bryster til at vare 5 minutter, mens en ultralydsscanning blev vurderet til at vare omkring 10 minutter, afhængigt af radiologens rutine. Tine Bisgaard mener ikke, at det vil være et problem at benytte en automatisk

ultralydsscanner til at udføre scanninger, hvis man blot informerer patienterne om fremgangsmåden. Hun ser dog en ulempe ved at lade en radiograf lave scanningerne, idet patienterne ikke kan få svar med det samme, hvilket de normalt får, når en radiolog udfører ultralydsscanningen. Tine Bisgaard nævnte yderligere, at hun frygter, det vil tage længere tid at foretage scanningen og derefter få en radiolog til at vurdere billederne.

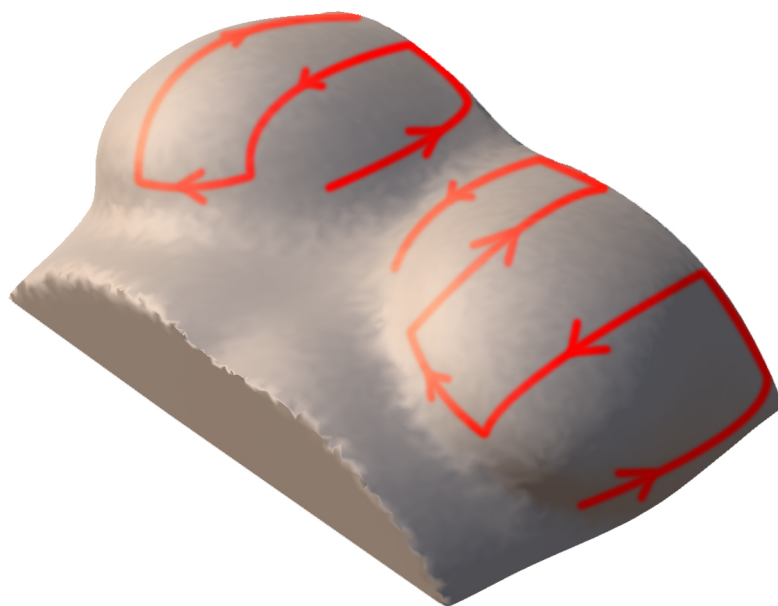
Fordelene, Tine Bisgaard ser ved en Automatisk Ultralydsscanner, er, at man på afdelingerne er nødt til at tænke i nye baner ift. manglen på radiologer i Danmark. Derfor mener hun, at det vil være smart, hvis radiograferne kunne udføre en del af arbejdet med ultralyd for at spare tid og penge. Se bilag 8 Interview med afdelingsradiograf Tine Bisgaard, for hele interviewet.

På baggrund af dette besøg blev der udspecificeret nogle krav til Automatisk Ultralydsscanner, dette var f.eks performance-tider. Se de udspecificerede krav i bilag 11 Kravspecifikation, afsnit Ikke-funktionelle krav.

### 6.1.3 Interview med radiolog

Der blev foretaget et telefonisk interview og efterfølgende holdt et opfølgende møde med radiolog og ultralydsekspert Lars Bolvig. Interviewet blev lavet for at undersøge proceduren ved ultralydsscanninger af brystet. Der var på forhånd defineret nogle spørgsmål angående lokalisering af knuder, scanningshastigheder og tiden, en læge typisk vil bruge på en ultralydsscanning af brystet og lokalisering af knuder. Ifølge Lars Bolvig vil en læge kunne lokalisere en knude i brystet på 2-3 minutter, mens hastigheden, der scannes med, er meget operatørafhængig. Lars Bolvigs forslag var at undersøge, om det vil give mening at implementere Automatisk Ultralydsscanner som supplement til mammografiscreening, hvilket vil kunne opdage flere kræfttilfælde.

Lars Bolvig fortalte, at ved ultralydsscanning af brystet føres ultralydsproben i en 'square wave'-lignende kurve hen over brystet. Probens bane skal overlappe, og man tager et bryst ad gangen. Det skal sikres, at ultralydsproben starter og slutter uden for brystvævet, for at sikre at hele brystet er scannet. Bevægelsesmønstret er illustreret i Figur 6.1 nedenfor.



*Figur 6.1: Ultralydsscannings bevægelsesmønster*

Ifølge Lars Bolvig skal Automatisk Ultralydsscanner fungere ved, at radiografen tager videoklippene fra ultralydsscanningen og sender dem til radiologen, som vurderer videoklippene og ud fra det bestemmer videre behandlingsforløb.

Se bilag 9 Interview med radiolog Lars Bolvig for hele interviewet.

## 6.2 Økonomiske konsekvenser ved udvidelse af screeningsprogrammet

Der er udarbejdet en økonomisk analyse, da det er et væsentligt grundlag for indførsel af ny teknologi i sundhedssektoren. Analysen indeholder omkostningerne forbundet med implementering af Automatisk Ultralydsscanner, og hvilke økonomiske konsekvenser en udvidelse af screeningsprogrammet med ultralyd vil have. Den økonomiske analyse er udført ved at lave et overslag over forskellen på udgifterne, hvis en radiolog skulle udføre ultralydsscanningerne, versus indførsel og implementering af Automatisk Ultralydsscanner, hvor en radiograf udfører ultralydsscanningerne.

Analysen tager udgangspunkt i en breakeven analyse. Efter interview med radiolog Lars Bolvig blev det sandsynliggjort, at screeningsprogrammet kan udvides med ultralydsscanninger, hvor radiografer betjener Automatisk Ultralydsscanner. Det vil være samme procedure som ved mammografi, hvor radiologen gennemser scanningen. Breakeven-analysen undersøger, hvor mange ressourcer der kan flyttes fra en radiolog til en radiograf, ift. omkostningen relateret til implementeringen af Automatisk Ultralydsscanner, da en radiologs gennemsnitlige timeløn er 200 kroner højere end en radiografs [16].



Ifølge Lars Bolvig bruger radiologer meget tid på transport mellem arbejdsplads og scanningssted, f.eks. fra Aarhus til Holstebro, hvorfor transporttid er valgt som variabel. Se bilag 9 Interview med radiolog Lars Bolvig.

Samlede omkostninger for anskaffelse af udstyret til opsætning af Automatisk Ultralydsscanner er lavet på baggrund af antagelser, som f.eks. oplæring af fire radiografer, opsætning m.m. Indkøb af og oplæring i Automatisk Ultralydsscanner er beregnet til 219.305,64 kroner, hvilket fremgår af tabel 6.1. Alle antagelser og udregninger kan ses i bilag 29 Økonomisk analyse.

Beskrivelse af udgift	DKK
Engangsudgifter til afskrivning	201.668,00
Opsætning	10.759,00
Oplæring af radiografer	6.768,00
I alt	219.305,64

Tabel 6.1: Samlede udgifter for Automatisk Ultralydsscanner

For begge scenarier er prisen for én ultralydsscanning beregnet, hvor tidsforbruget er antaget ud fra interview med radiolog Lars Bolvig og radiograf Tine Bisgaard. Prisen for én scanning med Automatisk Ultralydsscanner er udregnet ved at antage, at det er en radiograf, der foretager forberedelse, 3D scanning og selve ultralydsscanningen, hvorefter en radiolog vil bruge omkring 10 minutter på at tjekke scanningen igennem for at se, om patienten skal til en yderligere scanning. Prisen for dette er beregnet til 110,64 kroner. Se bilag 29 Økonomisk analyse for tidsetimeringer og yderligere beregninger.

Prisen for én ultralydsscanning ved scenariet, hvor en radiolog foretager ultralydsscanningen, er udregnet ved at antage, at det er en radiolog, der står for både forberedelse, ultralydsscreening og har en transporttid mellem arbejdsplads og scanningssted. Hvis transporttiden for radiologen er under fire minutter, er scenariet med Automatisk Ultralydsscanner dyrest. Automatisk Ultralydsscanner er derimod billigere pr. scanning, hvis transporttiden er over 4 minutter. Tabel 6.2 beskriver transportminutter og prisen for én ultralydsscanning udført af en radiolog. Den sidste kolonne beskriver antal scanninger, før Automatisk Ultralydsscanner er betalt hjem. Det vil sige, at der skal 35.052,51 scanninger til, hvor radiologen har brugt 5 minutter på transport, før Automatisk Ultralydsscanner er betalt hjem. Se bilag 29 Økonomisk analyse for tidsetimeringer og yderligere beregninger.

Transporttid (min.)	Pris pr. scanning (DKK)	Antal scanninger
5	116,89	35.052,51
8	135,34	8.873,09
10	147,64	5.923,66
15	178,39	3.235,19
20	209,14	2.225,25
30	270,64	1.369,94
45	362,89	868,95
60	455,14	636,26

Tabel 6.2: Breakeven analyse for antal transportminutter

Analysen er et overslag og ikke en nøje udført business case, da alle udregninger er et skøn. Analysen ville fremstå bedre, hvis flere radiologer havde medvirket til estimering af tider på ultralydsscanninger. Det er generelt forsøgt at prissætte udgifterne forbundet med indførslen af Automatisk Ultralydsscanner relativt højt for at undgå for mange uforudsete omkostninger. Hvis et hospital vil købe udstyret, vil priserne for opsætning måske være lavere, hvis man laver en indkøbsaftale. Beregningerne har ikke taget højde for, at radiologen udfører flere ultralydsscanninger for en transporttid. Transporttid må derfor ses som et gennemsnit pr. patient.

Som en del af screeningsprogrammet bliver der i Danmark udført omkring 270.000 mammografiundersøgelser [7]. Det betyder, at Automatisk Ultralydsscanner med en pris på 110,64 kroner pr. ultralydsscanning vil øge udgifterne til screeningsprogrammet med omkring 30 mio. kroner årligt, men med yderligere omkostninger til indkøb og vedligeholdelse af Automatisk Ultralydsscanner.

### 6.2.1 Litteratursøgning om screeninger

Det er undersøgt, hvilke andre konsekvenser en udvidelse af screeningsprogrammet for brystkræft vil medføre. Der er søgt med emneord inden for problemformuleringen i både national og international litteratur på de større søgebaser for at undersøge, om tidlig detektering af brystkræft er rentabel og omkostningseffektiv.

Argumenter for screeninger er, at behandling af brystkræft på et tidligt stadie kan redde 6 ud af 1.000 kvinder fra at dø [24], og omkostninger til behandling stiger ved behandling på senere stadier [? ]. Et japansk randomized controlled trial (RCT) viste, at der ved kombinationen af ultralyds- og røntgenundersøgelser blev fundet flere stadium 0 og I kræft i interventionsgruppen, både ved ultralyds- og røntgenscanninger, mens der ved stadie II ikke var signifikant forskel [10]. Det amerikanske Cancer Society har estimeret, at den relative overlevelsesprocent ved stadie 0 og I er tæt på 100%, en overlevelsesprocent på 93% ved stadie II, mens stadie III har en på 72% og stadie IV har en overlevelsesprocent på 22% [19]. Dette taler for at indføre ultralydsundersøgelser til screeningsprogrammet.

Argumenterne imod er, at 13 ud af 1.000 kvinder vil blive udsat for overdiagnosticering, hvor patienter unødvendigt overbehandles, og at screeninger kan give patienten falsk tryghed [24]. Det japanske RCT studie fandt, at der var en højere rate af falsk-positive tilfælde ved at anvende ultralyd sammen med mammografi [10]. Et uafhængigt panel sammensat af Department of Epidemiology and Public Health, UK, undersøgte 11 RCT'er. Panelet estimerede, at ved screening for brystkræft af 10.000 50-årige kvinder, vil 43 brystkræftsrelaterede dødsfald blive forhindret, mens 129 vil blive overdiagnosticeret [18]. Et Cochrane review undersøgte RCT's, der sammenlignede to grupper, hvoraf den ene screenes for brystkræft. Reviewet konkluderede, at screening reducerer brystkræft med 15%, mens 30% overdiagnosticeres og får behandling uden grund [15]. Et BMC Cancer review undersøgte konsekvenserne af at lave en ultralydsscanning af brystet efter, en røntgenundersøgelse med et negativt resultat. Studiet fandt begrænset evidens for, at ultralyd er en fordel. Tre gange så mange kvinder fik lavet en biopsi ved ultralydsscanninger, hvor den positive prædiktive værdi gennemsnitlig er 10,3 %. Det betyder flere falsk-positive prøver ved biopsier, mens den positive prædiktive værdi gennemsnitlig er 38% ved mammografi [9].

Som pejlemærke til omkostningseffektiviteten kan man benytte kvalitetsjusterede leveår (QALY) til at beskrive, hvor rentabel en behandling er. I Danmark er der ikke en officiel grænse for, hvor meget én QALY bør koste, men Sundhedsstyrelsen (SST) har beskrevet: ”at man generelt anser behandlinger, der koster mindre end 160.000 kr. pr. QALY for at være omkostningseffektive, mens behandlinger der koster mere end 800.000 kr. pr. QALY anses for ikke at være omkostningseffektive” [23]. Et spansk studium undersøgte inkrementelle omkostninger ved henholdsvis ingen, årlige og biennale scanninger. Studiet viste, at gå fra ingen scanninger, til scanninger hvert andet år svarer til 4,469 € per QALY [8], 33.241,76 kr., hvilket taler for screening efter SST’s beskrivelse. National Health Service konkluderede i et RCT, at screeninger var forbundet med en ekstra omkostning på 45.5 mio. £ i det engelske sundhedsvæsen, svarende til 20.800 £ pr. vunden QALY [? ], eller 183.335 kr. pr. vunden QALY.

Størstedelen af litteraturen konkluderer, at mere forskning er nødvendig på området. Det kan derfor være svært at lave en endelig konklusion på, hvorvidt en udvidelse af screeningsforløbet vil være en god idé. Fordelen er, at man ved en kombination af ultralyd og røntgen kan opdage tidligere stadier af kræft, hvilket er billigere, og overlevelseshøjden er højere. Ulemperne er, at der sker overdiagnosticering ved screeninger, og patienter derfor behandles uden grund. Tilføjelse af ultralydsscanninger til screeningsprogrammet vil øge omkostningerne og dermed prisen pr. QALY, hvilket sandsynligvis vil betyde, at udvidelse af screeningsprogrammet ikke er omkostningseffektivt. Se bilag ?? Litteraturstudie om screeninger, for hele analysen.

# Medicinsk godkendelse

# 7

Den medicinske godkendelse er lavet for at undersøge, hvad der skal til, for at Automatisk Ultralydsscanner kan blive CE-mærket og derved godkendt til markedsføring i Europa.

Medical Device Directive 93/42/EØF (MDD)[12] er hoveddirektivet for medicinsk udstyr i Europa og danner grundlag for de godkendelsesprocedurer, der skal til, for at få medicinsk udstyr CE-mærket. Det er et lovkrav at overholde MDD, når man godkender medicinsk udstyr. MDD er indskrevet i dansk lovgivning ved bekendtgørelse om medicinsk udstyr [?]. Alt kursiv i dette afsnit, er citater fra MDD.

## 7.1 Definition

Medicinsk udstyr er i MDD defineret som:

*»Medicinsk udstyr«: Ethvert instrument, apparat, udstyr, software, materiale eller anden genstand anvendt alene eller i kombination, herunder software, som af fabrikanten er beregnet til specifik anvendelse til diagnostiske eller terapeutiske formål, og som hører med til korrekt brug heraf, og som af fabrikanten er beregnet til anvendelse på mennesker med henblik på:*

- diagnosticering, forebyggelse, overvågning, behandling eller lindring af sygdomme,*
- diagnosticering, overvågning, behandling, lindring af eller kompensation for skader eller handicap,*
- undersøgelse, udskiftning eller ændring af anatomien eller en fysiologisk proces, eller*
- svangerskabsforebyggelse,*

*og hvis forventede hovedvirkning i eller på det menneskelige legeme ikke fremkaldes ad farmakologisk, immunologisk eller metabolisk vej, men hvis virkning kan understøttes ad denne vej.*

Med udgangspunkt i denne definition af medicinsk udstyr, går Automatisk Ultralydsscanner under kategorien som værende medicinsk udstyr. Dette begrundes med at Automatisk Ultralydsscaners primære opgave er automatiske ultralydsscanninger til screening for brystkræft, og derved har til formål at forebygge af sygdomme. MDD skal derfor overholdes.

## 7.2 Klassificering

Da Automatisk Ultralydsscanner er medicinsk udstyr, skal der foretages en klassificering af systemet. Klassificeringen foretages for at finde ud af hvilken procedure der skal anvendes for at få CE-mærket Automatisk Ultralydsscanner. Klassificeringen afspejler den risiko, der er forbundet med anvendelsen af udstyret. Jo højere klassificering, jo højere risiko er der ved anvendelsen af udstyret og jo længere er godkendelsesproceduren for CE-mærkningen. Klassificeringen er som følgende:

- Klasse I - Udstyr med lav risiko for beskadigelse af bruger/patient. Inføres ofte ikke i kroppen.
- Klasse IIa - Udstyr med reduceret risiko for beskadigelse af bruger/patient. Bruges kort tid og tilføres energi eller indføres i kroppen.
- Klasse IIb - Udstyr med risiko med beskadigelse af bruger/patient. Bruges i længere tid og tilføres energi eller skal indføres i kroppen.
- Klasse III - Udstyr med høj risiko for beskadigelse af bruger/patient i tilfælde af fejl. F.eks hjerteklapper [? ].

I MDD, er der 18 regler, man klassificerer medicinsk udstyr ud fra. Regel 10 omhandler aktive anordninger beregnet til diagnosticering og overvågning af vitale fysiologiske processer. Dette passer på Automatisk Ultralydsscanner, da det er et system, som er tilsluttet en ultralydsscanner, hvilket gør Automatisk Ultralydsscanner til en aktiv anordning.

Citat fra MDD regel 10: *Aktiv anordninger, der er beregnet til diagnosticering, henhører under klasse IIa: - hvis de er beregnet til at muliggøre en direkte diagnosticering eller overvågning af vitale fysiologiske processer...*

Da Automatisk Ultralydsscanner er beregnet til overvågning af vitale fysiologiske processer og ikke skal bruges på patienter i længere tid, er Automatisk Ultralydsscanner klasse IIa.

## 7.3 CE-Mærkning

Klassificering af Automatisk Ultralydsscanner danner grundlag for proceduren for CE-mærkning.

Inden Automatisk Ultralydsscanner kan CE-mærkes, skal producenten igennem en række godkendelsesprocedurer. Definering og klassificering, som er gjort overfor, er en del af de procedure, producenten skal udføre. Derudover skal producenten overholde væsentlige krav fra MDD. Der skal udarbejdes teknisk dokumentation for produktet, bestående af en risikoanalyse og klinisk evaluering. Producenten skal ydermere lave et kvalitetssikringssystem og have et post market surveillance system, et system for hvordan producenten vil holde øje med produktet og andre lignende produkter, når det er kommet ud på markedet. Derudover skal producenten have en EF-overensstemmelseserklæring, hvor der erklæres at produktet opfylder bekendtgørelsens

krav [? ]. Når EF-overensstemmelseserklæring er underskrevet, kan producenten påføre CE-mærket. Som producent i Danmark, skal man registreres hos Lægemiddelstyrelsen, før markedsføringen kan påbegyndes. Producenten kan selv vælge et bemyndiget organ, som godkender, at producentens dokumentation lever op til gældende lovgivning. [17]

Godkendelsesproceduren er et stort arbejde, da MDD er kompliceret at læse og forstå. Godkendelsesproceduren kan gøres lettere ved i stedet at følge en række standarder, som er harmoniseret i forhold til MDD. Til den medicinske godkendelse af Automatisk Ultralydsscanner er de harmoniserede standarder til risikohåndteringen DS/EN ISO 14971:2012 [14] og kvalitetssikring DS/EN ISO 13485:2012 [13] blevet anvendt. Se hvordan standarderne er anvendt nedenfor.

### 7.3.1 Risikohåndtering

Da projektet er et undersøgelsesprojekt og udviklet for at teste muligheden for at udføre automatiserede ultralydsscanninger til screening for brystkræft. Og at udviklingsforløbet startede før der var kendskab til kravet om en risikohåndtering, er Automatisk Ultralydsscanner ikke udviklet med hensyn til risikohåndteringen. Der er dog stadig udført risikohåndtering på Automatisk Ultralydsscanner, hvor DS/EN ISO 14971:2012 [14] er blevet fuldt, for at vurdere risikoniveauet for Automatisk Ultralydsscanner som et færdigt produkt.

I risikoanalysen blev der identificeret risici ved Automatisk Ultralydsscanner. De identificerede risici blev vurderet ved at se på sandsynlighed for at risicien ville opstå samt en konsekvens af at risicien opstod. Sandsynligheden blev vægtet fra 1-5, hvor 1 var meget usandsynlig og 5 var meget sandsynlig. Konsekvensen blev også vurderet fra 1-5, hvor 1 var ubetydelig og 5 var ødelæggende. Hver risici blev vurderet med en kombination af sandsynlighed og konsekvens. Se bilag 7 Godkendelsesprocedure, for at se hvordan risici er identificeret samt hvordan risiciene er blevet analyseret.

I risikoevalueringen blev risiciene indtaget i en risikomatrix, som tydeliggør kombinationen af sandsynligheden og konsekvensen. Risikomatrixen gør det let at overskue, hvilke risici som skal reduceres samt det samlede risikoniveau for Automatisk Ultralydsscannere.

Tabel 7.1 viser risikomatrixens farvers betydning.

Uacceptabel risiko
Delvis acceptabel risiko
Acceptabel risiko

*Figur 7.1: Risikomatrixens farvers betydning*

Tabel 7.2 på næste side viser de fundne risici for Automatisk Ultralydsscannere samlet i en risikomatrix. Tallene i risikomatrixen henviser til de fundne risici fra risikoanalysen, se bilag 7 Godkendelsesprocedure, afsnit om risikoanalyse.

Sandsynlighed	Konsekvens					
		1	2	3	4	5
	1		R13, R14, R27	R9, R22, R25	R15, R24	R8
	2		R10, R11, R19, R21, R26, R38, R40	R3, R7, R12, R16, R17, R18, R20, R23, R29, R30, R32, R33, R41, R42	R34	
	3		R4, R39	R1, R2, R6, R28, R31, R37	R5	
	4				R35, R36	
	5					

Figur 7.2: Risikomatrix

ISO 14971:2012 specificerer ikke hvad en acceptabel risiko er, men producenten er altid forpligtiget til at reducere risici mest muligt [14]. Ud fra risikomatrixen ligger Automatisk Ultralydsscanners samlede risikoniveau, i den acceptable ende, da der er flest risici i det grønne område. Risiko R35 – *Kalibrering mellem robotarm og 3D kamera er forkert* og R36 - *Bevægelsesmønster af robotarm er uhensigtsmæssigt*, ligger i det uacceptable niveau. Derfor bør der laves risikoreduktion på disse to risici, hvor muligheden for at mindske sandsynligheden for at risiciene vil opstå vurderes. Dette kunne f. eks ske ved at lave hyppige tests af systemet, oplæring af Operatør i hvordan Automatisk Ultralydsscanner kalibreres, samt en detaljeret beskrivelse af hvad et hensigtsmæssigt bevægelsesmønster, for Automatisk Ultralydsscanner er. Se bilag 7 Godkendelsesprocedure, afsnit om Risikohåndtering for at se hvordan risikohåndteringen er foretaget.

### 7.3.2 kvalitetssikring

Når man producere medicinsk udstyr, skal man også have et Kvalitetsstyringssystem (QMS). QMS dækker over en dokumenteret plan for, hvordan producenten sikrer at opfylde kravene specificeret i lovgivningen og kan opfyldes ved at følge ISO 13485:2012 [13]. Et QMS skal indeholde oplysninger om organisationen, ansvarsfordeling, arbejdsprocesser og procedure samt ressourcer der er til rådighed i produktionen. Derudover skal der være sporbarhed i alle dokumenter og komponenter der er anvendt i produktet, så man kan finde tilbage i produktet ved eventuelle fejl. [13] Der er ikke udviklet et kvalitetssikringssystem over Automatisk Ultralydsscanner. Se bilag 7 Godkendelsesprocedure, afsnit om Kvalitetssikring, hvor det beskrives hvordan et kvalitetssikringssystem kan udvikles.

## 7.4 Softwaregodkendelse

Da Automatisk Ultralydsscanner har software, som styrer robotarmen, skal krav til medicinsk software også overholdes. Der er krav om en dokumenteret udviklingsproces, vedligeholdelsesplan, risikohåndtering og plan for løsning af softwarefejl. Standarden

DS/EN 63204:2006 - Software for medicinsk udstyr - Livscyklusprocesser for software [20] er anvendt, til at beskrive hvordan krav til medicinsk software kan overholdes. Se bilag 7 Godkendelsesprocedure, afsnit om Softwaregodkendelse.

Den fulde medicinske godkendelse kan ses i bilag 7 Godkendelsesprocedure.



# Produktudvikling 8

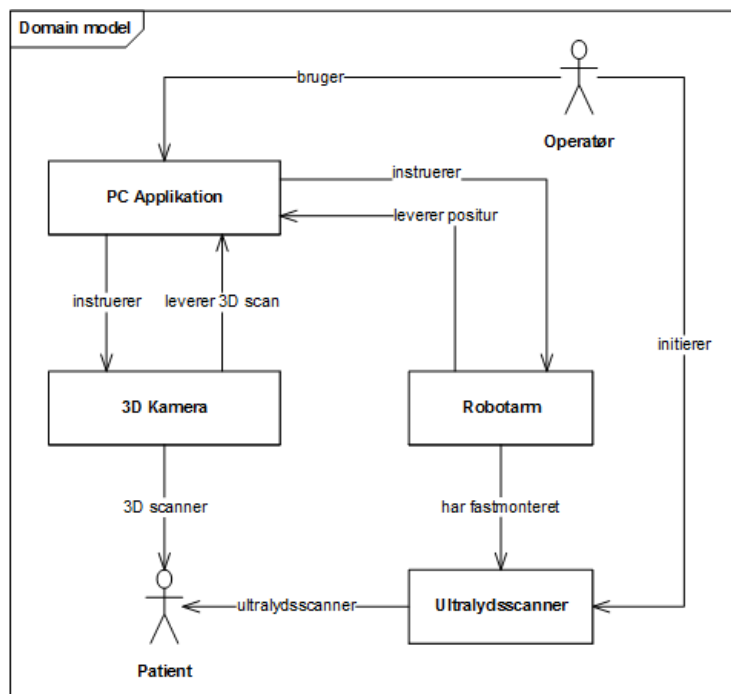
## 8.1 Systemarkitektur

Der er udarbejdet forskellige arkitektur-diagrammer på baggrund af de specificerede systemkrav. Diagrammerne har til formål at beskrive Automatisk Ultralydsscanner som et overordnet system.

Arkitekturen beskriver den grundlæggende organisering af Automatisk Ultralydsscanner og opbygningen af dens tilhørende PC Applikation. Diagrammer er designet ud fra, at 3D kamera er af typen Microsoft Kinect 2.0 og Robotarm er en Universal Robot UR10 robot. For detaljeret gennemgang af systemarkitektur for Automatisk Ultralydsscanner se Bilag 26 Dokumentation.

### 8.1.1 Domænemodel

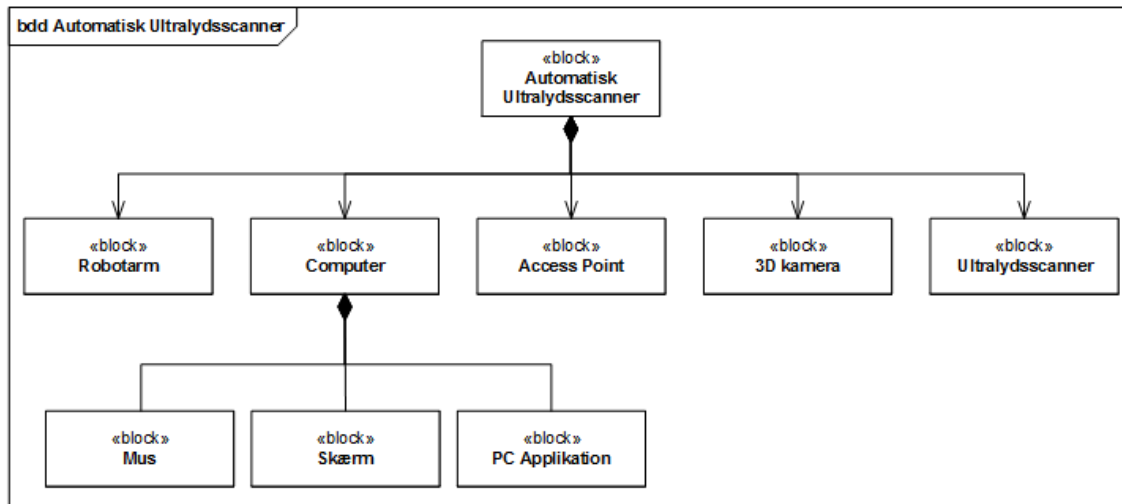
Nedenstående domænemodel på figur 8.1 viser de overordnede moduler og tydeliggør interaktionerne mellem de forskellige aktører i Automatisk Ultralydsscanner.



Figur 8.1: Domænemodel for Automatisk Ultralydsscanner

### 8.1.2 Block Definition Diagram

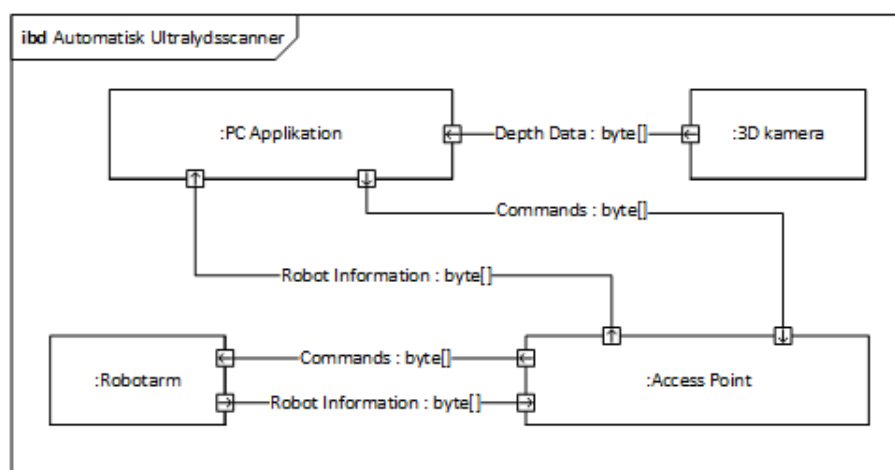
Automatisk Ultralydsscanner består af Robotarm, en computer, et Access Point, 3D kamera og Ultralydsscanner. Access Point er medtaget for at sikre at Robotarm har samme IP-adresse. Det er vigtigt at bemærke, at computer skal have PC Applikation installeret og en mus og en skærm for at Operatør kan integrere med PC Applikation. Block Definition Diagrammet på figur 8.2, viser systemets blokke.



Figur 8.2: BDD for Automatisk Ultralydsscanner

### 8.1.3 Internal Block Diagram

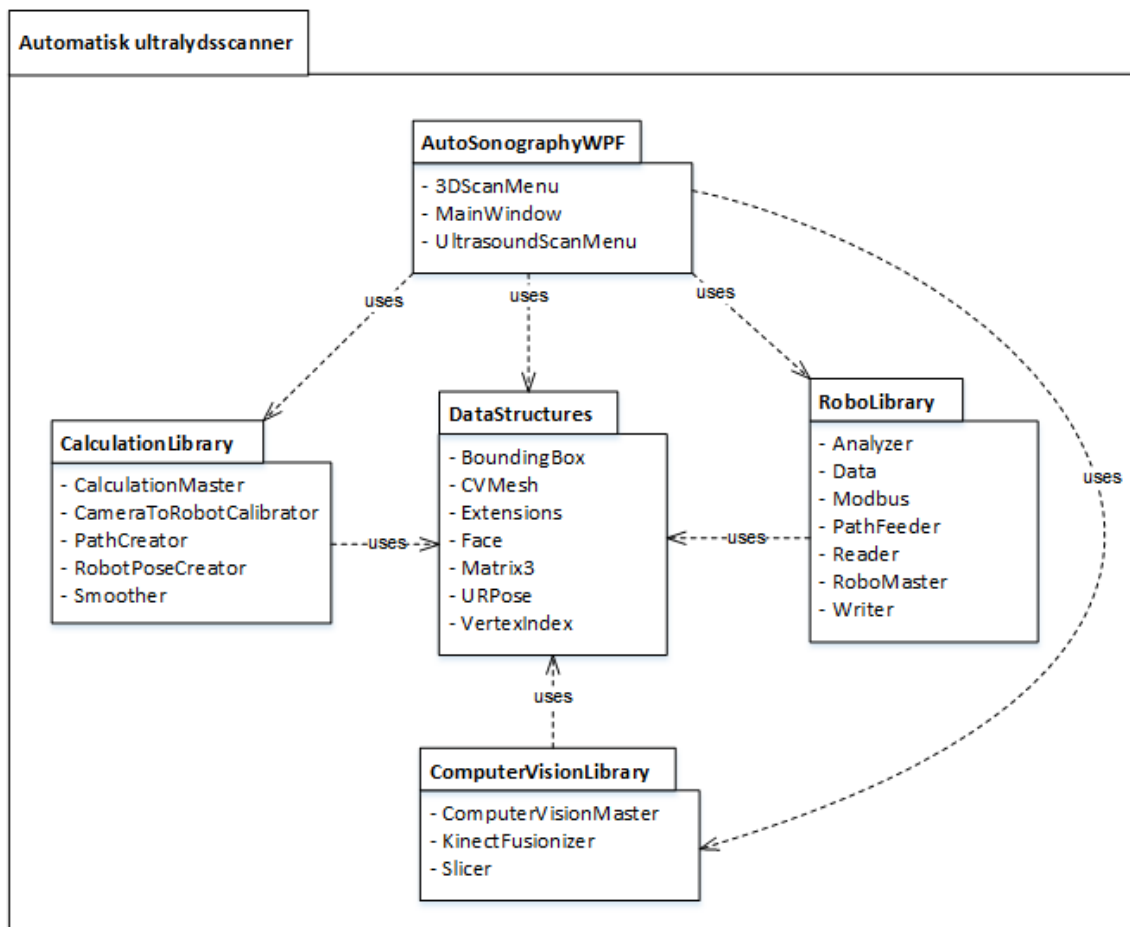
Iinteraktionen mellem de enkelte blokke er beskrevet i Internal Block Diagram i figur 8.3, som viser systemets interne forbindelser og flow mellem de forskellige blokke. Bemærk at Ultralydsscanner ikke er inkluderet her, da den ikke har forbindelse til de andre blokke udover at være monteret mekanisk på Robotarm. For simplificering er PC, Mus og Skærm fra BDD undladt.



Figur 8.3: IBD for Automatisk Ultralydsscanner

### 8.1.4 Pakkediagram

Se figur 8.4 nedenfor for at se et overblik over afhængighederne mellem pakker i PC Applikation. Der blev identificeret behovet for fire pakker, plus en datastruktur for at undgå cykliske forbindelser, en grænseflade til systemets funktioner (AutoSonographyWPF), indhente af en 3D scanning fra 3D kamera (ComputerVisionLibrary), beregning af positioner og rotationer på baggrund af en 3D scanning (CalculationLibrary), samt at sende positurer til Robotarm (RoboLibrary). De forskellige biblioteker anvender fælles datastrukturer (DataStructures). Bemærk at AutoSonographyWPF afhænger af alle bibliotekerne, men at de tre hovedbiblioteker ikke afhænger af hinanden.



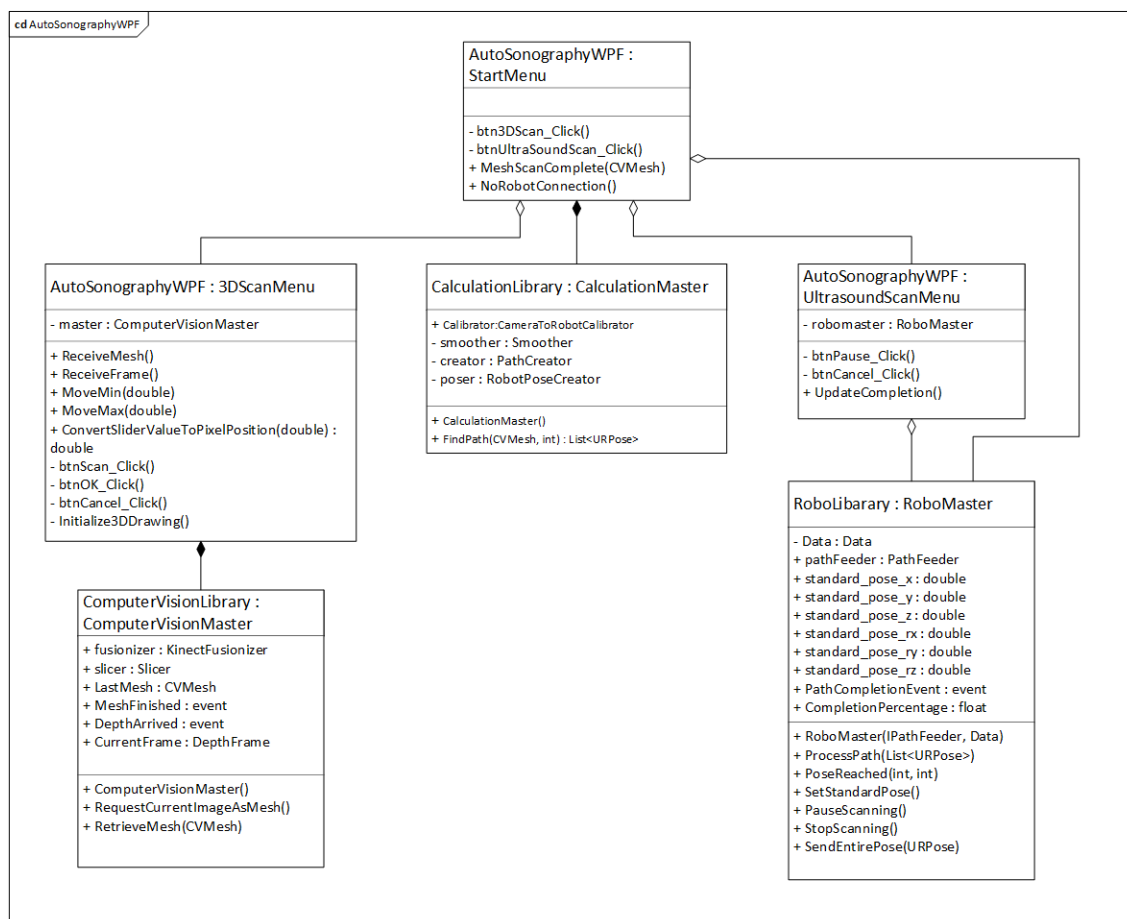
Figur 8.4: Pakkediagram for PC Applikation

## 8.2 Systemdesign

Systemdesignet beskriver, hvordan PC Applikations individuelle moduler er opbygget, og hvordan disse interagerer med hinanden. For detaljeret gennemgang af systemdesign for Automatisk Ultralydsscanner se bilag 26 Dokumentation.

Klassediagrammerne viser strukturen i PC Applikations klasser og afhængighederne mellem disse. Hver klasse i diagrammerne indeholder de vigtigste metoder og attributer fra klassen, der udgør funktionaliteten i PC Applikation. Opbygningen er valgt for at skabe høj samhørighed og lav kobling - men også med den tanke at hele eller dele af projektet skal kunne genbruges.

For et overblik over funktionaliteten i PC Applikation kan der tages udgangspunkt i klassediagrammet for den grafiske brugergrænseflade på figur 8.5. Beskrivelser følger på næste side.



Figur 8.5: Klassediagram for GUI

- MainWindow

Giver anledning til at foretage et 3D scan. Såfremt en 3D scanning er gennemført giver det også anledning til at starte en ultralydsscanning. Når denne menu startes, oprettes en instans af RoboMaster, for at sætte Robotarm i standard positur. Dette er nødvendigt, hvis Robotarm ikke står i standard positur, da den ville kunne hindre en 3D scanning, fordi den eventuelt blokerer for 3D kameras syn. Hvis der ikke er nogen forbindelse til Robotarm vil der vises en besked om dette.

- 3DScanMenu

I denne menu er der mulighed for at se det nuværende dydbillede, afgrænse området der skal 3D scannes og foretage en 3D scanning.

- UltrasoundScanMenu

I denne menu kan den procentvise færdiggørelse af ultralydsscanningen følges. Der er også mulighed for at pause samt afbryde ultralydsscanningsprocessen.

- ComputerVisionLibrary

Dette bibliotek har til formål at indhente en 3D scanning fra 3D kamera og afgrænse scanningen ift. de parametre der er givet med fra 3DScanMenu.

- CalculationLibrary

I dette bibliotek anvendes en 3D scanning fra ComputerVisionLibrary. CalculationMaster har til formål at finde de positioner til Robotarm, der er nødvendige for at kunne fuldføre en ultralydsscanning.

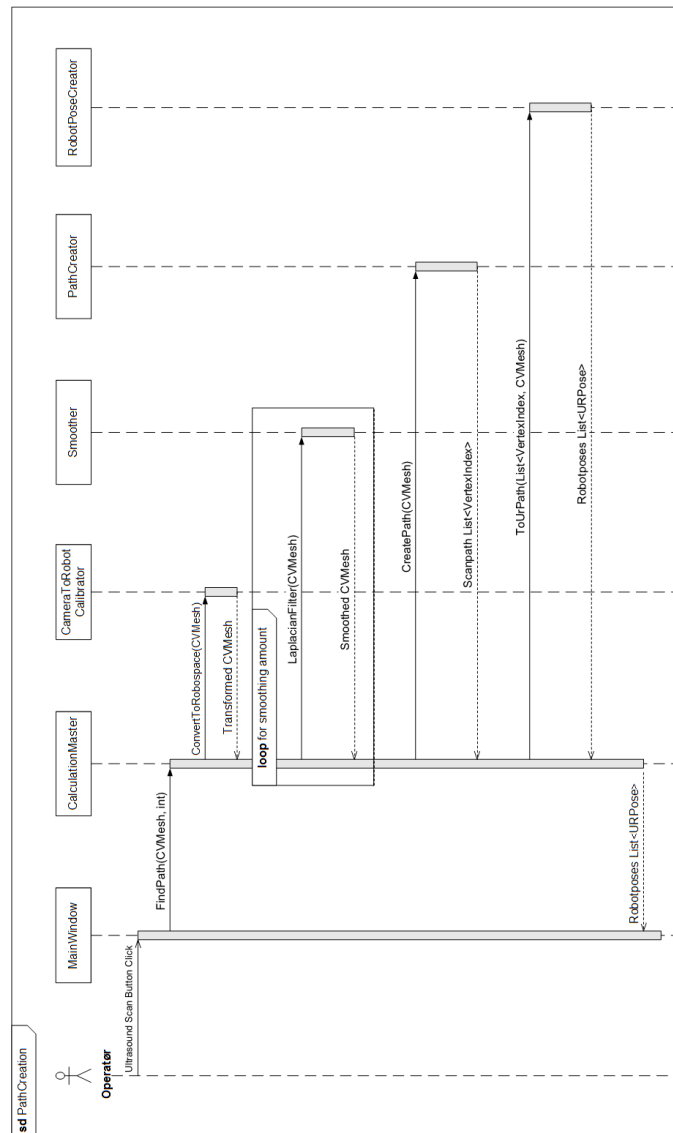
- RoboLibrary

Biblioteket giver mulighed for at kommunikere med Robotarm. Her sættes dens acceleration, hastighed og positur.

Her skal det nævnes at de lavestliggende kommunikationsklasser i RoboLibrary er lånt fra et tidligere bachelorprojekt (TRU). Klasserne er kopieret og skrevet til, så de passer ind i PC Applikation. Såfremt andet kode er kopieret, er det nævnt i koden med en reference til kilden. For at få en dybere forståelse af logik og data-kommunikationen i ComputerVisionLibrary, CalculationLibrary samt RoboLibrary, se klassediagrammerne for de enkelte biblioteker i bilag 26 Udviklingsdokument.

### 8.2.1 3D behandling

En vigtig del af produktet er bindeledet mellem 3D kamera og Robotarm. Efter scanningen er foretaget, er det næste skridt at finde ud af hvor Robotarm skal bevæge sig hen. På figur 8.6 næste side ses processen for de trin, der skal til for at gøre dette. CalculationMaster virker som en grænseflade mellem GUI'en (MainWindow) og de underliggende 3D-behandlingsklasser. CameraToRobotCalibrator sørger for at placere 3D scanningen i Robotarms rum. Da der kan forekomme ujævnheder i scanningen, vil Smoother forsøge at jævne disse ud. PathCreator finder interessante punkter i scanningen, der skal til for at afdække brystet i en ultralydsscanning, j.f. figur 6.1 på side 14. Til sidst ekstrapoleres punkterne, så det passer med, at Robotarm vil være roteret mod punkterne i 3D scanningen med et offset, der svarer til ultralydsprobens længde. Disse positurer gives tilbage til MainWindow, for senere at blive sendt videre til Robotarm. Denne opdeling af processen er valgt så enkelte moduler kan udskiftes eller forbedres uden at skulle ændre meget i koden.



Figur 8.6: Sekvensdiagram for 3D Path Creation

## 8.3 Implementering

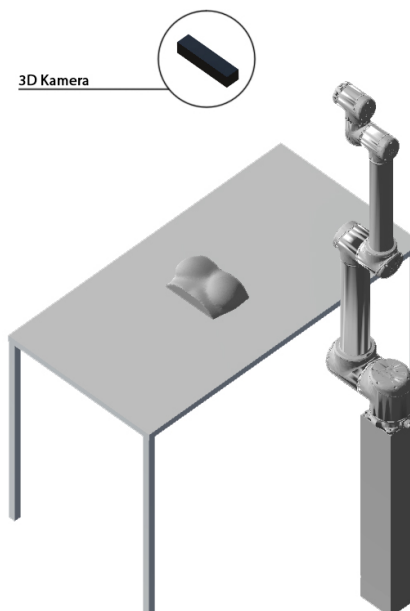
I dette afsnit omtales det implementerede hardware samt software, der er nødvendige for at realisere Automatisk Ultralydsscanner. Forbindelsen mellem PC Applikation og Access Point, samt Access Point og Robotarm er oprettet med ethernet-kabler. 3D kamera forbindes til PC Applikation gennem USB. Prototype-versionen af produktet inkluderer: Robotarm af typen Universal Robots 10, 3D kamera af typen Microsoft Kinect 2.0, Access Point af typen D-Link DAP-1160, og PC Applikation som en WPF applikation programmeret i C#.

### 8.3.1 Hardware

Opstillingen af Automatisk Ultralydsscanner ses på figur 8.7 og som en skitse på figur 8.8, hvor forbindelserne til den PC, der har PC Applikation, er udeladt.



Figur 8.7: Opstilling



Figur 8.8: Opstillingsskitse

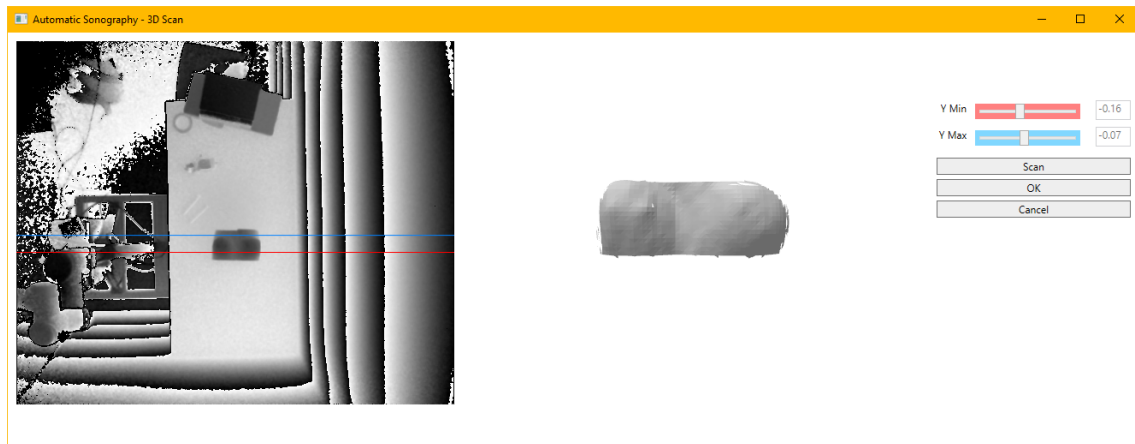
Der blev ikke udviklet nyt hardware til Automatisk Ultralydsscanner - altså blev der kun brugt det ovennævnte eksisterende hardware. Valget for UR10 blev dannet på baggrund af dens arms spændvidde, da fx UR5 ville være for lille til dette projekt. Grundlaget for Microsoft Kinect som 3D kamera uddybes i næste sektion.

### 8.3.2 Software

PC Applikation er opbygget som en Visual Studio solution, hvor hver pakke fra pakkediagrammet, vist på figur 8.4 på side 25, er implementeret som projekter. Projektet, der startes i solutionen, og dermed er det eksekverbare program, der skal køres, er WPF-projektet 'AutoSonographyWPF'. Der kan ses en af de vigtigste skærbilleder fra WPF-projektet



på figur 8.9



Figur 8.9: Skærbillede af menuen '3D scan'

Der blev brugt meget tid på at finde et computervision-bibliotek der kunne bruges til 3D scannings-forløbet, givet et vilkårligt 3D kamera. Der blev brugt meget tid på at finde et computervision-bibliotek, der kunne bruges til 3D scannings-forløbet, givet et vilkårligt 3D kamera. Valget faldt på Microsoft's eget API, da det blev konstateret, at denne fungerede sammen med Microsoft Kinect 2.0 og havde adskillige funktioner, der var vitale for Automatisk Ultralydsscanner. Valget for at programmere PC Applikation i C# er dannet på baggrund af at lånt kode til kommunikation med Robotarm i RoboLibrary er programmeret i .NET/C#, Kinect API'et understøtter C#, og at der er tidligere kendskab til WPF, .NET og C# generelt.

Kinect API'et er inkluderet i solutionen som .dll-filer.

Solutionen indeholder også en række testprojekter med unittests, som beskrives nærmere i bilag 26 Dokumentation, i afsnit 'Test'. For at se hvilke udviklingsværktøjer der blev brugt, se samme bilag, i afsnittet 'Udviklingsmiljø'.

Der er implementeret en række funktioner, der senere kan give anledning til diskussion. For at kunne rotere Robotarm er det nødvendigt at sende den en rotationsvektor. Som input fra 3D scanningen er der en retningsvektor på 3D modellen, og denne skal konverteres til rotationsvektor. For at se udregningerne bag dette, se afsnittet om rotationsmatematik på side ?? i bilag 26, Dokumentation.

For at flytte Robotarm er der brugt UR10's URScript-funktion *moveL*, som flytter Robotarms TCP lineært over tid. Robotarm finder selv ud af, hvordan den skal rotere hvert af dens led for at opnå en given positur. Ved hver positur der skal sendes til Robotarm, gives der en accelerationsværdi, hastighedsværdi samt posituren. Fra startpunkt til slutpunkt gennem en *moveL*-kommando sker en acceleration, dernæst konstant hastighed efterfulgt af en deceleration - se figur ?? og tilhørende tekst på side ?? i bilag 26 Dokumentation for mere information.

Da Kinect'en ikke giver et fuldstændigt glat billede, har det været nødvendigt at anvende en udglatnings-algoritme. Dette er gjort for at forhindre ekstreme normaler, så Robotarm ikke roteres forkert mod en anomali i 3D scanningen. Se yderligere forklaring af udglatnings-

algoritmen på side ?? i bilag 26 Dokumentation.

Kildekoden er vedlagt som bilag 10, og dokumentation til kildekode som bilag 10

I dette afsnit beskrives, hvordan systemet er testet for at sikre, at design og implementeringen lever op til systemkrav, defineret i kravspecifikation bilag 11. Der er både udført en accepttest (bilag 1) og unittests af softwaren i PC Applikation. Læs nærmere om unittests i afsnittet 'Test' i bilag 26 Dokumentation.

## 9.1 Accepttest

Accepttesten er designet for at teste funktionelle og ikke-funktionelle krav, som er beskrevet i bilag 11 Kravspecifikation. Testen udføres typisk sammen en kunde, men i bachelorprojektet er accepttesten udført med vejleder, Michael Alrøe. Fejl og årsager er nærmere beskrevet i bilag 2 Accepttest.

Det er forsøgt at designe hver test til, at hvert trin i kravspecifikationen testes og har et visuelt og reproducerbart resultat. Dette gør sig gældende for UC1: Start system, UC2: 3D scan brystområde, UC4: Stop system og de ikke-funktionelle krav, men hovedscenariet i UC3: Ultralydsscan brystområde har været problematisk at designe. Succeskriterierne for UC3 var at få en ultralydsscanning af Patients brystområde, men da der ikke har været en ultralydsscanner eller radiolog til rådighed, har det været svært at validere Automatisk Ultralydsscanners evne til at ultralydsscanne. Primært af reproducerbare testårsager, samt sikkerhedsårsager, er der til accepttesten benyttet et 3D-printet testobjekt, udformet som et bryst, som erstatning for patient. Det har været forsøgt at markere banen på testobjektet ved at benytte forskellige metoder: maling på testobjekt, tape-beklædning og tusch-anvendelse samt ler og en affjedret pind. Ingen af løsningerne virkede. Det endte med, at der ikke blev anvendt en probe til markeringen af banen, men at testpersonen blot måtte observere og vurdere banen over testobjektet.

### 9.1.1 Funktionelle krav

Test af funktionelle krav inkluderer syv forskellige test, da både hovedforløb, udtagelser, og udvidelser i de fire use cases skal testes. Nedenstående tabel viser de forskellige tests, der er udført.

Testens navn
UC1: Hovedscenarie
UC2: Hovedscenarie
UC2: Undtagelse: Juster 3D billedets skæring
UC3: Hovedscenarie
UC3: Udvidelse: Operatør pauser scanning
UC3: Undtagelse: Operatør stopper scanning
UC4: Hovedscenarie

*Tabel 9.1: Test af funktionelle krav*

Se bilag 1 Accepttest for det fulde testsetup og resultater af hver test.

### 9.1.2 Ikke-funktionelle krav

De ikke-funktionelle krav er MoSCoW-metoden benyttet til at prioritere kravenes vigtighed. Det er valgt kun at teste 'must'-kravene, som kan ses i nedenstående tabel.

Type	Navn
Usability	U1. PC Applikation skal have en GUI
Performance	P1. Scanningen med 3D kamera og ultralydsscanning skal max tage 10 minutter til sammen
Performance	P2. Startoptid på PC Applikation skal være max 30 sekunder
Performance	P3. 3D kamera skal max bruge 1 minut om at tage 3D billedet
Performance	P4. PC Applikation skal max bruge 1 minut på at færdiggøre brystområdetets positure til Robotarm

*Tabel 9.2: Test af ikke-funktionelle krav*

Se bilag Accepttest for det fulde testsetup og resultater for hver test.

### 9.1.3 Automatiserede tests af PC Applikation

Der er undervejs i udviklingen af PC Applikation skrevet automatiserede tests af softwarens forskellige moduler. Testene er primært unittests, hvor hvert modul testes som enhed. Nogle moduler, specifikt dem der direkte afhængige af hardware, er ikke blevet testet vha. unittests. Se bilag 26 Dokumentation, afsnit 'Test' for en uddybning.

# Resultater 10

---

I dette afsnit er projektets resultat fra accepttesten beskrevet. De opnåede resultater er dokumenteret i accepttest-dokumentet og der henvises derfor til Bilag 1 Accepttest, for detaljeret beskrivelse af accepttesten.

## 10.1 Automatisk Ultralydsscanner

I accepttesten blev de funktionelle og ikke-funktionelle krav for Automatisk Ultralydsscanner testet. Resultatet af accepttesten var at alle tests blev godkendt, på nær UC3: Hovedscenarie. Se Tabel 10.1 og 10.2.

### 10.1.1 Funktionelle krav

De funktionelle krav for Automatisk Ultralydsscanner blev godkendt ved test af use cases.

Testens navn	Godkendt
UC1: Hovedscenarie	✓
UC2: Hovedscenarie	✓
UC2: Undtagelse: Juster 3D billedets skæring	✓
UC3: Hovedscenarie	-
UC3: Udvidelse: Operatør pauser scanning	✓
UC3: Undtagelse: Operatør stopper scanning	✓
UC4: Hovedscenarie	✓

*Tabel 10.1: Funktionelle krav*

Automatisk Ultralydsscanner blev udviklet, så det er muligt for Operatør at interagere med PC Applikation, udføre en 3D scanning, og instruere Robotarm til at udføre en ultralydsscanning. 3D billedet kan afgrænses, og ultralydsscanningen kan pauses og stoppes.

Det var ikke muligt for Robotarm at køre i det specifikke bevægelsesmønster beskrevet i bilag 11 Kravspecifikation, og dette var grunden til at UC3: Hovedsenarie fejlede i punkt 2.1 - Testperson observerer, om Robotarm roterer omkring Testobjekt i et specifikt bevægelsesmønster.

### 10.1.2 Ikke-funktionelle krav

De ikke-funktionelle krav for Automatisk Ultralydsscanner blev godkendt ved test af must-krav.

Type	Navn	Godkendt
Usability	U1. PC Applikation skal have en GUI	✓
Usability	U2.GUI skal have en procent-indikator for ultralydsscanningens gennemløb	✓
Performance	P1. Scanningen med 3D kamera og ultralydsscanning skal max tage 10 minutter til sammen	✓
Performance	P2. Startoptid på PC Applikation skal være max 10 sekunder	✓
Performance	P3. 3D kamera skal max bruge 10 sekunder på at tage 3D billedet	✓
Performance	P4. PC Applikation skal max bruge 10 sekunder på at færdiggøre brystområdet til Robotarm	✓

*Tabel 10.2: Ikke-funktionelle krav*

Det vil sige, at PC Applikation blev udviklet med en GUI. Det var muligt at udføre en 3D scanning og ultralydsscanning på 3 minutter. Starttiden på PC Applikation var under 3 sekunder, og det tog under 2 sekunder at tage et 3D billede. PC Applikation brugte under 5 sekunder på at færdiggøre posituren til ultralydsscanning af brystområdet.

For at detaljerede resultater af accepttest se bilag 1 Accepttest.

Med Automatisk Ultralydsscanner er det opnået at lave et system, der kan lave et 3D billede af et testobjekt og derefter få Robotarm til at rotere omkring dette. Alle funktionelle og ikke-funktionelle krav på nær hovedscenariet i UC3: Ultralydsscan brystområdet blev godkendt i accepttesten:

Det betyder ikke, at Robotarm ikke kan bevæge sig over det område, som 3D kamera har detekteret, men at det ikke har været muligt at implementere krav til bevægelsesmønsteret, som kan ses på side 14. Robotarms bane over brystet er begrænset af 3D kameras detektering af overfladen. I detekteringen kan der opstå ujævnheder, da 3D kamera er upræcist. Derfor er det forsøgt at lave en gennemsnitlig overflade med en udglatningsfunktion for at undgå ujævnheder. Udjævningsalgoritmen, Laplacian Smoothing, er anvendt, men der kan opstå problemer ift. med bestemmelse af stien, Robotarm skal dække. Det kan derfor diskuteres, om et mere præcist 3D kamera vil hjælpe, om der skal benyttes bedre udjævningsalgoritmer, eller om det er en kombination af begge, der vil kunne forbedre stien.

Beregnings af Robotarms rotation er implementeret i PC Applikation. En bivirkning af beregningen er, at Robotarms yderste led roterer. Dette er uønsket af to grunde: En radiolog vil aldrig rotere en ultralydsprobe på denne måde, og det betyder, at Robotarm kan over- eller underrotere dette led, hvilket resulterer i, at Robotarm kan stoppe op i løbet af ultralydsscanningen. Det blev besluttet, at det var vigtigere delvist at rotere Robotarm mod brystets overflade, end at Robotarm skulle trykke med den korrekte kraft på en fuldstændig flad overflade. Det blev vurderet, at det var nemmere at implementere tryk-korrigerende, såfremt rotation var implementeret. Derudover havde et tidligere bachelorprojekt beskrevet problematikken bag rotering af UR10, og derfor gav det også anledning til at løse dette problem.

Operatør har mulighed for at stoppe ultralydsscanningen ved en knap på GUI'en. Robotarm stopper ikke relativt hurtigt, da den først bremser ved den næste positur i ultralydsscanningsstien. Vigtigheden for, hvor hurtigt Robotarm stopper fra et kald i GUI'en, kan overvejes, da Robotarm er forsynet med dens egen nødstop-knap, hvor Robotarm vil stoppe brat ved tryk på denne knap.

Til accepttesten var performance-tiderne relativt lavere end kravene specificeret i bilag 11 Kravspecifikation. Performance-tiden er meget afhængig af de beslutninger, der tages for, hvor høj kvaliteten af ultralydsscanningen skal være. Det tænkes derfor, at en højere opløsning på 3D scanningen samt flere gennemgange af udjævnings-algoritmen vil øge den tid, PC Applikation bruger på at finde positurer, betydeligt.

Interviews med Lars Bolvig og Tine Bisgaard har været med til at definere systemets

krav, men validiteten kan diskuteres, da der kan opstå bekræftelsesbias. Vigtigheden af spørgeskemaundersøgelsen kan diskuteres, da den ikke er brugt i udviklingen af systemet. Intentionen er at give en indikation af modtagelsen af et automatiseret system, hvor det var overvejende positivt. I en fremtidig udgave kan det forestilles, at det vil være bedre at foretage brugertests istedet for spørgeskemaer, for at udvikle et system, potentielle patienter vil være tilfredse med at benytte.

Der er mangel på radiologer i Danmark, såvel som resten af verden [? ], hvorfor man skal tænke andre metoder og arbejdsgange. På længere sigt kan man forestille sig, at radiografer overtager nogle af opgaverne fra radiologerne, heriblandt bl.a. ultralydsscanninger. Ved f.eks. at lade radiografer lave selve scanningerne, vil patienter først få besked efter radiologen har tilset scanningerne. Den procedure er også brugt til mammografi med røntgen. Det kan diskuteres, om en udvidelse af screeningsprogrammet vil være en god ting: Udvidelsen vil give mulighed for at finde flere kræfttilfælde - men der er risiko for overbehandling og øgede udgifter til sundhedsvæsenet. Man kunne i stedet forestille sig, at en del af røntgenscanningerne kunne erstattes af ultralydsscanninger, da 1 ud af 100.000 [? ] patienter udvikler kræft af røntgenstråling, mens der ikke er nogen kendte bivirkninger ved ultralydsscanninger [4].

En anden vigtig overvejelse er grundlaget for implementeringen af systemet i det danske sundhedsvæsen. Man kunne overveje, hvorfor en radiograf ikke blot kunne udføre det arbejde, som Robotarm gør. Selv med de yderligere implementeringer nævnt i afsnit 12 Fremtidig udvikling, bør der måske anvendes machine learning for at få Automatisk Ultralydsscaners ultralydsscanningskvalitet på samme højde som en radiologs. Altså ville det give mere mening at uddanne en radiograf i at udføre ultralydsscanninger, såfremt at systemet ikke er sikret at levere en scanning på niveau med en professionel radiolog.

Den medicinske godkendelse burde have været implementeret i kravspecifikationens funktionelle krav til Automatisk Ultralydsscanner, for at overholde lovgivning til CE-mærkning. Det blev besluttet at prioritere udviklingen af Automatisk Ultralydsscanner højere end den medicinske godkendelse, da bachelorprojektet skulle undersøge Proof of Concept af et system til automatiseret ultralydsscanning af mamma mhp. screening for brystkræft. Det kan tage mange år at få udstyr godkendt til medicinsk brug, og derfor er det en stor fordel at anvende allerede godkendte komponenter. Robotarm UR10 er f.eks. ikke godkendt til medicinsk brug<sup>27</sup>, hvorfor det vil være nødvendigt at udskifte UR10 med en godkendt Robotarm.



# Fremtidig udvikling 12

---

For at Automatisk Ultralydsscanner skal kunne udføre automatiske ultralydsscanninger, er der en række ting, man kunne implementere. Foruden de problemstillinger nævnt i diskussionsafsnittet kan følgende punkter implementeres: Software (og evt. hardware) til tryk-korrigerende. Dette vil give mulighed for at variere det tryk, som Robotarm leverer på brystet. Trykvariation er nødvendig for at udføre en ultralydsscanning, da ultralydsproben kun kan lave en brugbar ultralydsscanning ved et bestemt tryk. I nuværende version vil Robotarm stoppe, hvis den trykker for hårdt - altså hvis trykket kommer over den tærskelværdi, der er givet. Samtidig vil Robotarm heller ikke tage højde for, hvis den slet ikke leverer noget tryk. I tilfælde af at tryk-værdierne fra Robotarm ikke er præcise nok, kan man være nødsaget til at påmontere en ekstern tryksensor på Robotarm.

En kollisions-forudsigelses-algoritme: For enhver position og rotation af TCP findes der i nogle tilfælde forskellige løsninger, hvorpå Robotarm kan opnå posituren. Derfor vil der ved nogle af disse positioner være tilfælde, hvor robot-led enten kolliderer med Patient eller Robotarm selv. Derfor bør rotationen af hvert led udregnes ud fra TCP position, således at de ledrotationer, hvor der ikke er kollision, anvendes. Dette vil ændre måden, der kommunikeres med Robotarm på, og derfor vil det være nødvendigt at omskrive software ved den grænseflade, hvor Robotarm instrueres i at bevæge sig.

Et tredje problem er måden, hvorpå positioner sendes til Robotarm. Imellem hver position foregår en acceleration og deceleration. Disse accelerationer og decelerationer giver uønskede, rykvisse bevægelser. Ved en ultralydsscanning, foretaget af en radiolog, vil der kun være acceleration og deceleration for hvert bryst, der scannes, og ikke imellem N antal punkter i brystet der scannes.

For at Automatisk Ultralydsscanner skal kunne foretage en fuld ultralydsscanning, vil det også være nødvendigt med flere vinkler fra 3D kamera. Automatisk Ultralydsscanner er begrænset til at kunne scanne det område af brystet, som 3D kamera kan detektere. I nuværende version er 3D kamera monteret fast til loftet, og derfor er der blinde vinkler på siden af brystet, der skal scannes. Her vil det være ideelt, at Robotarm har 3D kamera påmonteret, og flere 3D scanninger fra samme 3D kamera kan kombineres. Den nuværende prototype ignorerer pejlemærkerne i starten og slutningen af scanningen, da der er utilstrækkelig information om 3D scanningen fra siderne.

I fremtiden kunne det også være en stor fordel, hvis man kunne anvende Automatisk Ultralydsscanner til andre simple procedurer. For eksempel flowmåling i arme og ben, hvilket formentligt ikke vil kræve andet hardware end det, der er anvendt i bachelorprojektet.

# Konklusion 13

---

Automatisk Ultralydsscanner er i stand til at detektere et brystområde med 3D kamera og derefter bevæge Robotarm rundt på det detekterede område, Robotarms yderste led roteres mod fladen af det detekterede område. I Automatisk Ultralydsscaners nuværende version er den ikke i stand til at udføre fulde ultralydsscanninger af brystområder. For at en automatisk ultralydsscanning vil kunne udføres, med Automatisk Ultralydsscanner, vil det være nødvendigt at Robotarm kan bevæges i et specifikt bevægelsesmønster over brystområdet, samt at de øvrige implementeringer, nævnt i afsnittet om fremtidig udvikling, er implementeret. Det kan konkluderes at det er realistisk at kunne implementere en automatisk ultralydsscanner.

Omkostninger til screeningsprogrammet ved tilføjelse af ultralydsscanninger vil øges. Prisen per scanning er billigere ved brug af Automatisk Ultralydsscanner, end hvis en radiolog har transporttid for at udføre scanningerne. Der vil være omkostninger til indkøb, opsætning og oplæring ved indførslen af Automatisk Ultralydsscanner.

Det er svært at drage konklusion om, hvorvidt en udvidelse af screeningsforløbet vil være en god idé. Litteratur på området belyser, at mere forskning er påkrævet området, før man kan sige noget om dette. Fordelen ved udvidelsen er, at man ved en kombination af ultralyd og røntgen kan opdage tidligere stadier af kræft, og at overlevelsesprocenten derved er højere. Ulemperne er, at der sker overdiagnosticeringer, og patienter derfor behandles uden grund. Det er sandsynligvis ikke omkostningseffektivt, at tilføje ultralydsscanninger til screeningsprogrammet.

Inden Automatisk Ultralydsscanner kan CE-mærkes, skal MDD overholdes. Det vil kræve udarbejdelse af teknisk dokumentation for produktet, bestående af en risikoanalyse og klinisk evaluering. Der vil skulle laves et kvalitetssikringssystem og producenten skal have et post market surveillance system. Derudover skal der vælges et bemyndiget organ, som godkender, at dokumentationen lever op til gældende lovgivning. Disse krav er ikke blevet implementeret i Automatisk Ultralydsscanner, da der var været mest fokus på udviklingsprocessen.

Bilag 1 Accepttest  
Bilag 26 Dokumentation  
Bilag 7 Godkendelsesprocedure  
Bilag 8 Interview med afdelingsradiograf Tine Bisgaard  
Bilag 9 Interview med radiolog Lars Boldvig  
Bilag 10 Kildekode  
Bilag 11 Kravspecifikation  
Bilag 15 Projektbeskrivelse (AU)  
Bilag 19 Spørgeskemaundersøgelse  
Bilag 20 Sætningsliste  
Bilag 21 Tekniske specifikationer UR10  
Bilag 27 User Manual UR10  
Bilag 29 Økonomi

# Litteratur

---

- [1] Kræftens Bekæmpelse. Kort om brystkræft hos mænd. <https://www.cancer.dk/brystkraeft-maend-mammacancer/kort-om-brystkraeft-maend/>. Senest besøgt den 21. november 2016.
- [2] Kræftens Bekæmpelse. Om brystet. <https://www.cancer.dk/brystkraeft-mammacancer/biologiske-fakta-brystet/>. Senest besøgt den 21. november 2016.
- [3] Kræftens Bekæmpelse. Udvikling af kræft. <https://www.cancer.dk/hjaelp-viden/fakta-om-kraeft/udvikling-af-kraeft/>. Senest besøgt den 21. november 2016.
- [4] Kræftens Bekæmpelse. Ultralydsscanning. <https://www.cancer.dk/hjaelp-viden/undersogelser-for-kraeft/scanninger-billedundersogelser/ultralydsscanning/>. Senest besøgt den 21. november 2016.
- [5] Kræftens Bekæmpelse. Ultralydsscanning. <https://www.cancer.dk/hjaelp-viden/undersogelser-for-kraeft/scanninger-billedundersogelser/roentgenundersogelse/>. Senest besøgt den 21. november 2016.
- [6] Kræftens Bekæmpelse. Ultralydsscanning af brystet. <https://www.cancer.dk/hjaelp-viden/undersogelser-for-kraeft/scanninger-billedundersogelser/ultralydsscanning-af-brystet/>. Senest besøgt den 8. november 2016.
- [7] esundhed.dk. Radiologiske ydelser. <http://www.esundhed.dk/>. Senest besøgt 6. december 2016.
- [8] Misericordia Carles et al. Cost-effectiveness of early detection of breast cancer in catalonia (spain)l. *BMC Cancer*, 11:192, 2011.
- [9] Monika Nothacker et al. Early detection of breast cancer: benefits and risks of supplemental breast ultrasound in asymptomatic women with mammographically dense breast tissue. a systematic review. *BMC Cancer*, 9:335, 2009.
- [10] Noriaki Ohuchi et al. Sensitivity and specificity of mammography and adjunctive ultrasonography to screen for breast cancer in the japan strategic anti-cancer randomized trial (j-start): a randomised controlled trial. *The Lancet*, Vol 387, 2016.
- [11] EVBHealth. Ultralyd for brystkræft afsløring. <http://evb.volien.com/ultralyd-for-brystkraft-afsloring>. Senest besøgt den 9. november 2016.
- [12] Rådet for de Europæiske Fællesskaber. Medical device directive 93/42/EEC. Oktober 2007. Dansk udgave.
- [13] Danish Standards Foundation. Ds/en iso 13485. medical devices – quality management systems – requirements for regulatory purposes. 3. udgave edition, 28. Februar 2012.

- [14] Danish Standards Foundation. Ds/en iso 14971. medical devices – application of risk management to medical devices. 6. udgave edition, 21. December 2012.
- [15] Jørgensen KJ Gøtzche PC. Screening for breast cancer with mammography (review). *Cochrane*, Issue 6, 2013.
- [16] Løn Info. Lønstatistik. <http://xn--ln-lka.info/>. Senest besøgt den 29. november 2016.
- [17] Lægemiddelstyrelsen. Vejledning til fabrikanten af medicinsk udstyr i klasse 1. <https://laegemiddelstyrelsen.dk/da/udstyr/lovgivning-og-vejledning/sundhedsstyrelsens-vejledninger/vejledning-til-fabrikanten-af-medicinsk-udstyr-i-klasse-i>. Senest besøgt den 8. november 2016.
- [18] Michael Marmot. The benefits and harms of breast cancer screening: an independent review. *The Lancet*, Vol 380, 2012.
- [19] American Cancer Society. Breast cancer survival rates, by stage. <http://www.cancer.org/cancer/breastcancer/detailedguide/breast-cancer-survival-by-stage>. Senest besøgt den 08. december 2016.
- [20] Dansk standard. Ds/en 62304. software for medicinsk udstyr – livscyklusprocesser for software. 1. udgave, 12. september 2006.
- [21] Danmarks Statistik. Befolkningsfremskrivning. <http://www.dst.dk/da/Statistik/emner/befolkning-og-befolkningsfremskrivning/befolkningsfremskrivning?tab=dok>. Senest besøgt den 9. november 2016.
- [22] Jakob Sulby. Ultralydsscanning. <http://tekniskit.blogspot.dk/2013/03/eksamensforberedelser.html>. Senest besøgt den 14. november 2016.
- [23] Sundhedsstyrelsen. Fotodynamisk behandling af karnydannelse bag øjets nethinde - en medicinsk teknologivurdering. <https://www.sst.dk/~media/9D073C69B6B646E2A9412B9116064B0C.ashx>. Senest besøgt den 08. december 2016.
- [24] Sundhedsstyrelsen. Mammografi - screening for brystkræft. <https://www.sst.dk/da/sygdom-og-behandling/screening/~media/9F07C6DAC2D0434393D1A573DE6A7E3C.ashx>. Senest besøgt den 08. december 2016.
- [25] Sundhedsstyrelsen. Strålingsguiden, ioniserende stråler. <http://www.sst.dk/~media/98A1494A952441D99AEACEA02DA2DD19.ashx/>. Senest besøgt den 21. november 2016.
- [26] SuperUsers. Uml. <http://www.superusers.dk/artikel/uml/>. Senest besøgt den 14. november 2016.