



AARHUS UNIVERSITY SCHOOL OF ENGINEERING

SUNDHEDSTEKNOLOGI OG INFORMATIONS- OG
KOMMUNIKATIONSTEKNOLOGI
BACHELORPROJEKT

PROCESRAPPORT

Automatisk Ultralydsscanner

Projektnummer: 16118

Mathias Siig Nørregaard(201270810)

Charlotte Søgaard Kristensen (201371015)

Marie Kirkegaard (201370526)

Vejleder

Associate Professor

Michael Alrøe

Aarhus University School of Engineering

16. december2016

Forkortelser

Forkortelser	Forklaring
CEO	Chief Executive Officer
CSK	Charlotte Søgaard Kristensen
GUI	Graphical User Interface (brugergrænseflade)
IKT	Informations- og KommunikationsTeknologi
MK	Marie Kirkegaard
MSN	Mathias Siig Nørregaard
MVP	Minimum Viable Product
ST	Sundhedsteknologi
SysML	Systems Modeling Language
UC	Use Case
UML	Unified Modeling Language

Tabel 1: Forkortelser

Indholdsfortegnelse

Forkortelser	i
Indholdsfortegnelse	ii
Forord	iii
Kapitel 1 Indledning	1
Kapitel 2 Projektgennemførelse	2
2.1 Gruppedannelse	2
2.2 Samarbejdsaftale	2
2.3 Arbejdsfordeling	3
2.4 Risikohåndtering af projektarbejdet	3
2.5 Planlægning	4
2.6 Projektledelse	4
2.7 Projektadministration	4
2.8 Udviklingsforløb af koden	7
2.9 Udviklingsforløb	7
2.9.1 Evaluering af de enkelte sprints	8
2.10 Møder	8
2.11 Konflikt håndtering	9
2.12 Opnåede erfaringer	9
2.12.1 Charlotte Søgaard Kristensen	10
2.12.2 Marie Kirkegaard	10
2.12.3 Mathias Siig Nørregaard	10
2.13 Fremtidig arbejdsproces	10
Kapitel 3 Konklusion	13
Bilag	14

Forord

Denne procesrapport indeholder udviklingsprocessen af systemet Automatisk Ultralydsscanninger i forbindelse med bachelorprojektet på diplomingeniøruddannelserne i Sundhedsteknologi (ST) og Informations- og Kommunikationsteknologi (IKT) ved Ingeniørhøjskolen, Aarhus Universitet. Skribenterne af rapporten er Marie Kirkegaard (MK), Charlotte Søgaard Kristensen (CSK) og Mathias Siig Nørregaard (MSN). Undervejs i processen har Associate Professor Michael Alrøe vejledt, mens der har været sparring med CEO Søren Pallesen, ejer af Robotic Ultrasound. Dette bachelorprojektet er udarbejdet i perioden 28. august 2016 til 16. december 2016.

Indledning

1

Processen er vigtig i udviklingen af systemer, da der med god projektstyring og planlægning kan imødekommes uforudsete hændelser og derved undgå store forsinkelser i projektarbejdet. Ved brug af risikohåndtering af projektet kan opgaver prioriteres efter, hvad der er størst risiko for, vil forstyrre projektarbejdet. I dette bachelorprojekt er der taget udgangspunkt i den agile arbejdsproces, Scrum. I Scrum udføres timebestemte opgaver (tasks) i et interval (sprint), der i dette projekt har været fra 2 til 3 uger. Der er til planlægning af hvert sprint blevet brugt risikovurdering til at bestemme prioriteten af især softwareopgaverne for at undgå, at udviklingsprocessen blev sat i hold. I processen har gruppens tre medlemmer haft ligelig indflydelse på indholdet af Automatisk Ultralydsscanner. Til udarbejdelse af bilag som kravspecifikation, accepttest, design mm. er der anvendt Unified Modeling Language (UML) og Systems Modeling Language (SysML) til modellering af systemet.

Til belysning af brugernes mening om en automatisk ultralydsscanner er der anvendt kvalitative og kvantitative metoder. Et kvantitativt spørgeskema er benyttet til at undersøge potentielle patienters holdninger til robotteknologi i forbindelse med ultralydsscanninger, mens et kvalitativt interview med henholdsvis en radiograf og en overlæge har været med til at belyse de sundhedsfagliges synsvinkel. Litteratursøgning er benyttet til at undersøge omkostningseffektiviteten ved at anvende screeningsprogrammer, og der er foretaget en økonomisk analyse for at undersøge omkostningerne ved at indføre Automatisk Ultralydsscanner. Undersøgelse af proceduren for medicinsk godkendelse er lavet, da Automatisk Ultralydsscanner defineres som medicinsk udstyr. Til den medicinske godkendelse er der fulgt direktiver og tilhørende harmoniserede standarder.

Projektgennemførelse 2

I dette afsnit beskrives redskaberne, gruppen har anvendt i projektgennemførelsen.

2.1 Gruppedannelse

Gruppen består af Mathias Siig Nørregaard fra IKT, Marie Kirkegaard fra ST og Charlotte Søgaard Kristensen fra ST.

Gruppensammensætningen er lavet på baggrund af, at projektet omhandler en undersøgelse af, om en automatiseret ultralydsscanner kan udvikles. I starten var det svært at danne et overblik over den ideelle gruppensammensætning. Det blev valgt at danne gruppen bestående af én IKT-studerende, som har udviklet software, og to ST-studerende, som har lavet analyser i forhold til det økonomiske perspektiv, konsekvensen af en tilføjelse af ultralyd til screeningsprogrammet, samt en medicinsk godkendelse af Automatisk Ultralydsscanner.

Gruppen blev ved projektstart enige om at finde en reviewgruppe til feedback af gruppens arbejde og omvendt. Reviewgruppen består af Jonas Bæch fra ST og Kathrine Duus Kinnerup fra ST med lektor Samuel Alberg Thrysoe som vejleder. Det har fungeret godt at have en reviewgruppe, da reviewgruppen havde forslag til forbedring af bachelorprojektet.

2.2 Samarbejdsaftale

Ikke alle gruppemedlemmerne kendte hinanden ved projektstart, og det var derfor vigtigt at få lavet en udførlig samarbejdsaftale som dokumentation for gruppens beslutninger og aftaler, samt en rettesnor, hvis der skulle opstå problemer i samarbejdet.

Det har under projektførelsen ikke været nødvendigt at finde samarbejdsaftalen frem, til konflikthåndtering, da der ingen væsentlige problemer har været med samarbejdet. Samarbejdsaftalen er derfor blevet brugt til forventningsafstemning af projektarbejdet samt til at diskutere forventninger og ønsker til projektarbejdet imellem gruppens medlemmer.

Samarbejdsaftalen har været et vigtigt redskab for gruppen, da den kan have været medvirkende til, at problemer i samarbejdet aldrig er opstået. Samarbejdsaftalen er vedlagt i bilag 18 Samarbejdsaftale.

2.3 Arbejdsfordeling

Arbejdsfordelingen har fungeret godt, da gruppens medlemmer har haft hvert deres ansvarsområder, hvor arbejdsfordelingen har været opdelt efter kompetencer og interesse hos gruppens medlemmer, samt hvad gruppens medlemmer kunne tænke sig at arbejde med i fremtiden.

MSN har primært haft ansvaret for kodningen af software til systemet. MK og CSK har sammen stået for rapportskrivning og brugerundersøgelser, samt for risikohåndtering af projektet. MK har haft ansvaret for udarbejdelsen af den medicinske godkendelse, mens CSK har haft ansvaret for den overordnede projektstyring og den økonomiske analyse.

Kravspecifikation, accepttest og design af systemet er diskuteret og udarbejdet i fællesskab, så alle gruppens medlemmer var indforstået med systemets krav og design. Se de udarbejdede bilag i 11 Kravspecifikation, 1 Accepttest og 26 Dokumentation.

Da bachelorprojektet er et undersøgelsesprojekt, har gruppens medlemmer indimellem været udfordret, da mange af opgaverne i projektarbejdet var nyt stof for alle. Her har gruppens medlemmer været gode til at hjælpe og spare med hinanden, samt til søge hjælp hos vejleder og andre sparringspartnere.

Nedenstående tabel viser fordelingen af ansvarsområder i gruppen.

Ansvarsområde	Ansvarlig
Kravspecifikation og Accepttest	Fælles
Dokumentation	MSN, CSK
Brugerundersøgelse	MK, CSK
Udvikling af software	MSN
Medicinsk godkendelse	MK
Overordnet projektstyring	CSK
Økonomisk og omkostningseffektiv analyse	CSK

Tabel 2.1: Ansvarsområder

2.4 Risikohåndtering af projektarbejdet

Formålet med risikohåndteringen af projektarbejdet er at identificere, analysere og evaluere de risici, der kan opstå under arbejdet med bachelorprojektet. Risikohåndteringen er anvendt som beslutningsgrundlag for planlægning og prioritering af tasks i sprints.

Først blev risiciene identificeret ved brainstorming. Der blev fundet risici inden for softwaren, hardwaren, sociale risici i forhold til gruppearbejdet, generelle projektrisici og risici inden for de metoder, der er anvendt i projektarbejdet. Derefter blev konsekvensen og sandsynligheden for, at de enkelte risici vil opstå, stillet op. Konsekvenskriterierne blev beskrevet fra ubetydelig til ødelæggende, og sandsynligheden går fra meget usandsynlig til meget sandsynlig. Risikoniveauet for de enkelte risici blev analyseret, og der blev set på konsekvensen af, at risiciene vil opstå og sandsynligheden for at risiciene opstår. Et højt risikoniveau er, at konsekvensen er ødelæggende og sandsynligheden er meget sandsynlig. Risici blev formuleret til tasks.

Da man ikke kan ændre på konsekvensen af, at en risici opstår, er tasks blevet prioriteret efter konsekvensen. De tasks, der havde størst konsekvens og derved ville ødelægge projektet eller forhindre andre tasks i at blive færdige, blev prioriteret først. Risikohåndteringen er kun blevet brugt i forhold til udviklingen af software, da der i udviklingsprocessen har været flest opgaver, der har været afhængt af hinanden.

Se risikohåndteringen i bilag 17 Risikohåndtering

2.5 Planlægning

Ved projektstart blev der lavet en standard, sekventiel tidsplan. Se bilag 23 Tidsplan. Denne tidsplan blev dog hurtigt droppet, da det var umuligt at planlægge sig ud af alle udfordringer, som implementeringen ville give. Gruppen valgte i stedet at bruge Scrum som projektstyringsværktøj. Scrum blev valgt, da mange faser og tasks i projektet var ukendte, og det var derfor vigtigt at benytte et agilt værktøj gennem projektperioden, hvor gruppen kunne vende tilbage til de enkelte faser og tasks. Den oprindelige tidsplan ville virke bedre for et velkendt system, der skulle implementeres. Gruppen påbegyndte derfor implementeringen hurtigere end tidsplanens oversigt. De overordnede faser fra tidsplanen, lavet ud fra v-modellen, blev stadig forsøgt overholdt, så det passede med reviewgruppens faser. Dette var for eksempel færdiggørelse af kravspecifikation og accepttest.

2.6 Projektledelse

Der har ikke været en officiel projektleder i gruppen, da gruppen blev vurderet for lille til at have en Scrum-master. Vigtige beslutninger er derfor taget kollektivt. Senere i forløbet blev det dog klart, at én i gruppen var nødt til i projektførelsen at have et samlet overblik. Det blev Charlotte, som:

- lavede udkast til sprints med input fra alle gruppens medlemmer
- havde overblik over hvilke elementer, der manglede i projektet
- havde ansvaret for burn-down charts, der giver en indikation af forløbet af sprintet

2.7 Projektadministration

Git, med SourceTree som interface, er blevet anvendt til versionsstyring af projektets dokumenter og kildekode. Dette gjorde, at det var let at se ændringer, finde frem til en tidligere version og håndtere merging, fusionering af dokumenter.

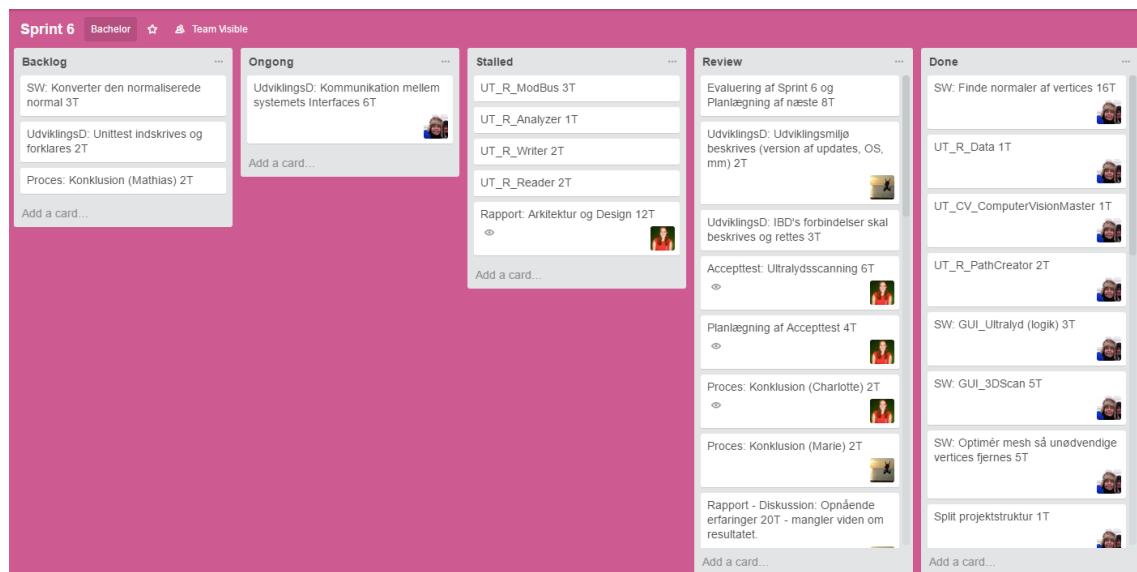
Intern kommunikation i gruppen, er hovedsageligt foregået verbalt. Når det har været nødvendigt at skrive sammen, er det foregået via Facebooks Messenger-funktion. Ekstern kommunikation med vejleder, Associate Professor, Michael Alrøe og andre personer, som har hjulpet med projektet, er foregået over e-mail eller telefon. Se bilag 13 Mails og 9 Interview med radiolog Lars Bolvig.

Hver dag er dagens arbejde skrevet i en logbog. Samtlige færdiggjorte og igangsatte tasks samt gruppens aftaler er blevet skrevet heri. Logbogen har hjulpet gruppen til at kunne

finde tilbage til tidligere aftaler, samt huske hvor en task var blevet pauset. Se bilag 12 Logbog.

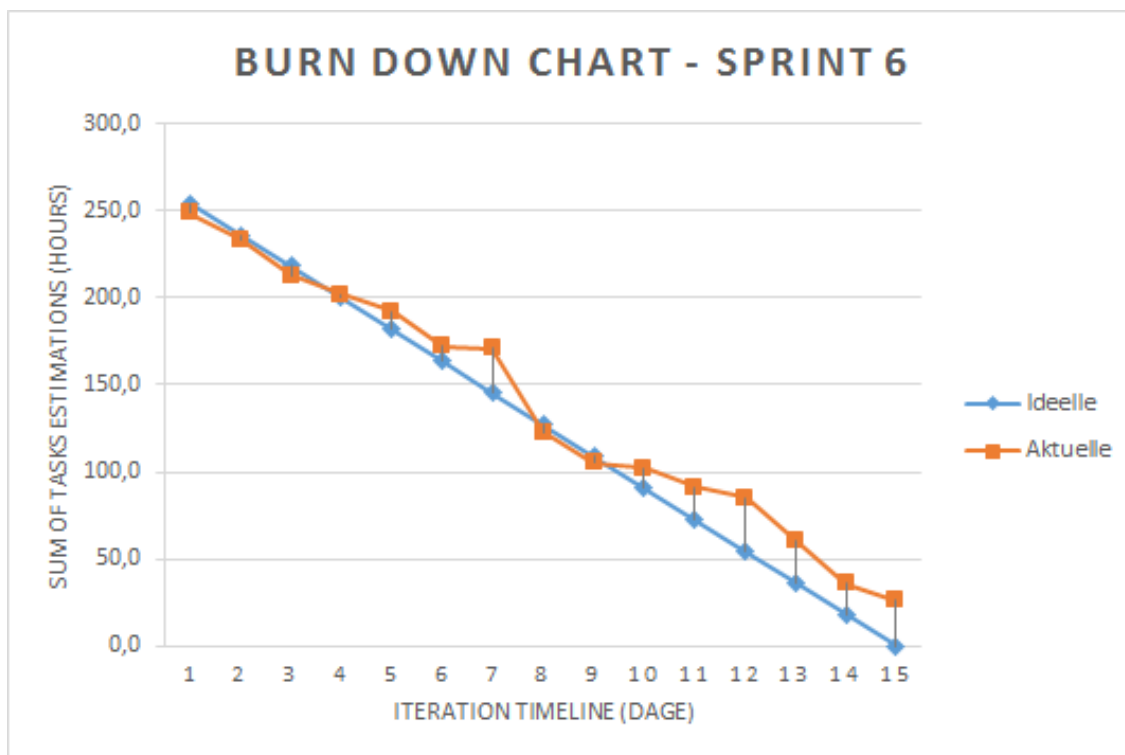
Websiden Trello er anvendt som scrumboard. Hvert Trello-board er et sprint, hvor listerne indeholder Backlog, Ongoing, Stalled, Review og Done. Trello har givet et godt overblik over de enkelte sprints, og gruppens medlemmer har hele tiden kunnet følge med i hvilke tasks, som var i gang, hvem som lavede dem, hvilke tasks der var gået i stå, og hvilke tasks der var færdige. Efter sprint 5 blev færdiggjorte tasks opdateret på burn-down chart, for at kunne følge processen i sprintet.

Nedenstående figur 2.1 viser, hvordan Trello er brugt som Scrumboard til sprint 6.



Figur 2.1: Trello-board fra sprint 6

Nedenstående figur 2.2 viser forløbet af sprint 6. Den blå linje er ideelle timers arbejde, gruppen skal nå hver dag, og den orange er, hvor mange timers arbejde, der dagligt blev færdiggjort.



Figur 2.2: Burn-down Chart for sprint 6

Som det ses på figur 2.2 ovenfor, når den ideelle linje ikke den aktuelle. Det vil sige, at alle sprintets tasks ikke blev afsluttet. De task der ikke blev afsluttet, blev taget med i sprint 7.

2.8 Udviklingsforløb af koden

Udviklingen af koden er sket i flere trin ift. risikohåndtering af projektet, se bilag 17 Risikohåndtering. Dette er også gjort for løbende at få et Minimum Viable Product (MVP) af kontinuerligt højere kvalitet. Ud fra Risikohåndtering bilag 17 blev det vurderet, at følgende trin var vigtigst:

Step	Vigtighed
Kommunikation med UR10	Meget vigtigt
3D scan output fra Kinect	Meget vigtigt
Find sti af positioner fra 3D scan	Vigtigt
3D output behandling	Vigtigt
Beregn rotationer af fundne positioner	Mindre vigtigt

Tabel 2.2: Steps til udvikling af produkt

Vigtigheden skal forstås sådan, at de mindre vigtige opgaver afhænger af de mere vigtige opgaver. Det vil sige, at gruppen har prioriteret at udvikle de vigtige opgaver først, så det til de næste sprints har været nemmere at vurdere tiden, der skulle afsættes for at gennemføre de næste trin.

2.9 Udviklingsforløb

Gruppen har taget udgangspunkt i V-modellen til at nå alle faser i projektarbejdet. Faserne var kravspecifikation, accepttest, design, implementering og test, og de stemte overens med reviewgruppens, sådan at de vigtigste udkast af dokumenter som kravspecifikation og accepttest kunne blive reviewet samtidig. Tidsplanen, lavet ud fra V-modellen, indholdt deadlines for, hvornår de forskellige fasers udkast skulle være færdiggjorte, men der var ingen tidsrammer for, hvor lang tid hver task i fasen måtte tage. Derfor besluttede gruppen også at anvende Scrum til at få struktur og styring på bachelorprojektets arbejdsopgaver.

I bachelorprojektet blev der anvendt en modificeret udgave af Scrum, hvor kun delelementer er benyttet. Projektet blev udarbejdet af tre medlemmer, hvilket har betydet, at der ikke har været en Scrum Master, og alle medlemmer har haft ansvar for processen. Product Owner kommer tættest på at være Søren Pallesen fra Robotic Ultrasound, men grundet arbejdstider er Product Owner fravalgt i denne proces. Søren Pallesen har haft rollen som sparringspartner gennem udviklingsperioden, hvor der i alt har været tre møder med ham. Se bilag 5 Eksterne møder.

Prioriteringen af tasks til de forskellige sprints, har taget udgangspunkt i risikohåndteringen, der blev lavet i starten af projektperioden. Her blev det vurderet, hvad der kunne gå galt samt konsekvensen af og sandsynligheden for, at det ville gå galt. Tasks med ødelæggende konsekvenser, blev prioriteret først i projektarbejdet for at undgå blokader i projektet. Se bilag 17 Risikohåndtering.

Websiden Trello er anvendt til at holde styr på de forskellige tasks. Hvert sprint har sit eget board. Hvert board er delt op i lister: Backlog, Ongoing, Stalled, Review og Done. Ved start af hvert sprint er de forskellige tasks timesat og skrevet ind i Backlog. Den samlede

timebestemmelse til hvert sprint blev udregnet ved at se, hvor meget tid hvert medlem havde til rådighed udover tid til andre studierelaterede opgaver.

Efter hvert endt forløb er sprintet evalueret og et nyt er blevet planlagt. I de første 4-5 sprints havde alle gruppens medlemmer undervisning, hvilket har præget, hvordan sprints blev planlagt. Det betød, at nogle tidsbestemmelser ikke var præcise, da det til tider var meget svært at vurdere, hvor meget af gruppens tid der skulle afsættes til øvrige fag - specielt under eksamensperioden. Det gav først mening at tage burn-down charts i brug omkring sprint 5, da gruppen på det tidspunkt var blevet meget bedre til at estimere tasks.

Alle backloggens tasks var indskrevet i excel, og ved færdiggørelse af en task, blev datoen noteret, og dokumentet opdaterede automatisk burn-down chart, så man kunne se, hvordan processen lå i forhold til den lineære kurve. Se bilag 24 Timebestemt sprints.

Scrum er kun anvendt frem til den 9. december, da gruppen besluttede, at det ikke gav mening at tidssætte gennemlæsning af de udviklede dokumenter. Den sidste uge blev brugt på gennemlæsning, ensretning og færdigudvikling af dokumentationen for projektet.

2.9.1 Evaluering af de enkelte sprints

Dette afsnit vil kort opsummere de vigtigste punkter for de forskellige sprints. Det har generelt været svært at tidsbestemme ting, som der ikke er erfaring med - dette vil være en naturlig forhindring i et undersøgelsesprojekt. Den fulde evaluering af Scrum kan ses i bilag 6 Evaluering af Scrum.

Der har i projektforløbet været syv sprints, hvor gruppen for hvert sprint er blevet bedre til at strukturere arbejdet og timebestemme de forskellige tasks. Det første sprint var kort og blev primært brugt til klargøring af projektet og undersøgelse af projekts indhold. Det var først midt i første sprint, at Scrum blev indført, hidtil havde gruppen anvendt en sekventiel tidsplan, og enkelte opgaver var ikke timebestemte. Ved andet sprint blev det forsøgt at tidsbestemme de forskellige tasks, men ved de tidligere sprint, endte flere tasks i kategorien "stalled", grundet at tasks var defineret for bredt. Det blev derfor forsøgt at definere tasks med målbare resultater, så det blev muligt at afslutte dem. Undervejs har det været nødvendigt at forlænge enkelte sprints, da gruppens medlemmer havde travlt med eksamen. Gruppen blev bedre til at fuldende og tidsbestemme tasks, men der var stadig problemer med task til implementering.

Efter sprint 5 blev der lavet et burn-down chart, og det blev efterfølgende besluttet at opdatere burn-down charts dagligt for at få overblik over sprintenes forløb. Gruppen var blevet bedre til at tidsbestemme hver task, men oplevede et problem med tasks, der var for store. På baggrund af den erfaring blev det besluttet, at et task max måtte tage otte timer. Det sidste sprint blev brugt for at få alle løse ender samlet. Gruppen besluttede at stoppe udviklingen og dermed brugen af Scrum d. 9 december. Beslutningen blev truffet for at bruge den sidste uge på review, hvor agil udvikling ikke længere var nødvendig.

2.10 Litteraturstude

Litteratursøgningen er blevet brugt ved projektstart til at undersøge ultralydsområdet. Projektet var ikke blevet afgrænset til at omhandle screeningsprogrammet, så der blev

søgt bredt for at øge forståelsen for området. Efter møde med Lars Bolvig blev det besluttet, at det ville gavne rapporten at undersøge, hvilke konsekvenser en udvidelse af screeningsprogrammet vil medføre, f.eks. overdiagnosticering m.m. Der er søgt med emneord inden for problemformuleringen i både national og international litteratur på de større søgebaser for at undersøge, om tidlig detektering af brystkræft er rentabel og omkostningseffektiv. Der er anvent søgeprotokoller samt Aarhus Universitets online bibliotek til at finde litteratur. Se bilag ?? Litteraturstudie om screeningsprogrammer for at se hele analysen.

2.11 Møder

Vejledermøder har været planlagt efter behov, hvor hvert møde typisk har været 1 time. Gruppen har sendt en dagsorden til vejleder inden hvert møde, og der er skrevet referat til hvert vejledermøde. Se bilag 28 Vejledermøder.

Der har i projektperioden været møder med CEO Søren Pallesen, radiolog og ultralydsekspert Lars Bolvig samt lektor Samuel Alberg Thrysøe. Møder med Søren Pallesen har omhandlet brugen af ultralyd og systemet fremtidige perspektiv. Mødet med Samuel Thrysøe har omhandlet spørgsmål til, hvordan specifikke tests af systemet kunne udføres ved brug af et 3D printet bryst. Møderne med Lars Bolvig har omhandlet teknisk viden omkring ultralydsundersøgelser. Se bilag 5 Eksterne møder og bilag 9 Interview med radiolog Lars Bolvig.

Derudover kontaktede gruppen Tine Bisgaard, som er afdelingsradiograf på Røntgen og skanning, Aarhus Universitetshospital, Tage-Hansens Gade. Tine Bisgaard gav gruppen en rundvisning på afdelingen og efterfølgende et interview. Mødet gav gruppen indsigt i hverdagen på afdelingen, Røntgen og skanning. Se bilag 8 Interview med afdelingsradiograf Tine Bisgaard.

2.12 Konflikt håndtering

Samarbejdsaftalen, se bilag 18, har været et redskab i forebyggelsen af konflikter. Der har i løbet af projektarbejdet ikke været nogle alvorlige konflikter. De uenigheder, der opstod, blev løst gennem god kommunikation samt forståelse og gensidig respekt for hinandens synspunkter. Uenighederne har typisk omhandlet, hvordan en specifik task eller lignende skulle løses eller beskrives i rapporten. I de tilfælde det har været nødvendigt at inddrage alle gruppens medlemmer for at nå til enighed, bestemte flertallet løsningen. Gruppemedlemmerne er altid nået frem til en løsning, som hele gruppen har været indforstået med.

2.13 Opnåede erfaringer

I løbet af projektperioden har gruppen opnået erfaringer inden for agil udvikling, tværfagligt gruppearbejde, kravspecifikation, testspecificering samt produktdokumentation.

Gruppen har opnået erfaring med Scrum som processtyring. Især tidsbestemmelsen og definering af hver task er gruppens medlemmer gradvist blevet bedre til i løbet af hvert

sprint. Derudover har gruppen også opnået erfaring med at prioritere tasks til sprints, hvilket er gjort ved brug af risikohåndteringen af projektet. Risikohåndteringen har dog ikke kunnet bruges i alle tilfælde, da den blev lavet, før gruppen kendte til alle projektets tasks. Derfor er risikohåndteringen mest blevet anvendt til prioriteringen af tasks i softwareudviklingen, da gruppen her kunne prioritere, hvilke funktionaliteter de fandt vigtigst for Automatisk Ultralydsscanner.

Gruppen har også opnået erfaringer i formulering og definerings af tests til accepttest. Gruppen havde problemer med at få UC3:Hovedscenarie testet. Der blev brugt lang tid på at udtænke en test, som kunne teste Robotarms evne til at følge et bestemt bevægelsesmønster. Gruppen prøvede at teste bevægelsesmønstret ved at teste med maling, tape og tucsh, samt beklæde testobjektet med ler for at kunne se Robotarms bevægelsesmønster.

Derudover har alle gruppens medlemmer opnået vigtig erfaring med tværfagligt samarbejde med personer, man aldrig har arbejdet sammen med før, hvilket er meget virkelighedsnært i forhold til et kommende arbejde i erhvervslivet. Nedenfor har hvert gruppemedlem beskrevet sine opnåede erfaringer med projektarbejdet.

2.13.1 Charlotte Søgaard Kristensen

Charlotte har i bachelorforløbet fået et større kendskab til projektdokumentation, brugerundersøgelser, økonomi og projektstyring. Charlotte er blevet bedre til LaTeX redigering i løbet af projektet, men hun har specielt øget sit kendskab til arbejdet med Scrum som projektstyringsværktøj og burn-down chart til at følge processen. Projektstyringen har givet hende en forståelse for planlægning både på lang og kort sigt i et projekt. Det tværfaglige arbejde i forbindelse med bachelorprojektet har givet hende en virkelighedsnær oplevelse af, hvordan det er at arbejde på tværs af professioner.

2.13.2 Marie Kirkegaard

I bachelorprojektet har Marie lært meget af at lave medicinsk godkendelse af Automatisk Ultralydsscanner. Dette har givet hende et godt kendskab til Medical Device Directive, samt tilhørende standarder. Derudover har det også givet hende en forståelse af, hvor omfattende medicinsk godkendelse er for virksomheder. Se bilag 7 Godkendelsesprocedure, for den medicinske godkendelse. Arbejdet med bachelorprojektet har samtidig givet Marie et godt kendskab til anvendelsen af Scrum som projektstyringsredskab. Hun har også opnået erfaring med tværfagligt arbejde med både Mathias og vejleder Michael Alrøe, som ikke kommer fra sundhedsteknologi-uddannelsen og derfor er kommet med andre syn på og tilgange til dokumentation af projektarbejde. Arbejdet med bachelorprojektet har også givet Marie et indblik i at udvikle for en kunde med specifikke ønsker til et produkt.

2.13.3 Mathias Siig Nørregaard

Mathias har fået endnu bedre kendskab til projektarbejdets processer. Selv om han før har prøvet at arbejde med samtlige projekt-elementer (Scrum, kommunikation, tværfaglighed, kravspecifikation, dokumentering osv.), der skulle til for at gennemføre opgaven, føler han, at han nu er blevet stærkere på disse områder. Rent teknisk har han opnået erfaring

inden for 3D-model teori, som fx udregning af rotationsvektorer, rumtransformation, mesh beregninger m.m. Mathias fik også bedre kendskab til problematikken bag 3D kameraer og robotarme.

2.14 Fremtidig arbejdsproces

I fremtiden kunne det forbedre projektarbejde, at gruppen blev endnu bedre til at definere de enkelte task i sprintene. Det kunne for eksempel gøres ved at beskrive tasken med et formål, et omfang og et mål. Det samme gælder specifikationen af hvert sprint, så der var et formål med sprintet og en beskrivelse af, hvor langt gruppen forventede at være med delsystemet, når sprintet var afsluttet.

Derudover kunne gruppen have delt tasks op, så hvert task f.eks max var otte timer lang. Gruppen kunne også have haft fordel af at udføre daglige scrum standup møder, da gruppemedlemmerne nogle gange har været forvirrede over, hvad andre i gruppen arbejdede med.

Det ville også være en fordel for gruppen at bruge en continuous integration testing server. Dette kunne gøres for at gennemføre kontinuerlig og automatisk unit-testing, fordi unit-testing af samtlige tests kan tage lang tid.

Konklusion 3

Udviklingsprocessen har været vigtig for projektarbejdet, og gennem projektarbejdet er der anvendt forskellige redskaber til at opnå det bedst mulige resultat.

Gruppen havde i første omgang i sinde at planlægge projektarbejde efter en sekventiel model, men besluttede hurtigt at dette ikke ville fungere, da gruppen i stedet ønskede at benytte en agil arbejdsmetode. Denne beslutning blev taget på baggrund af projektets mange ukendte variabler. Gruppen er godt tilfreds med at have benyttet elementer af Scrum som projektets udviklingsramme, og anvendelsen af de overordnede faser i V-modellen som rettesnor.

Elementerne af Scrum, der blev anvendt, blev valgt ud fra, hvad der ville give værdi for udviklingsprocessen. På grund af gruppens størrelse blev der fravalgt at have en Scrum-master. Opdeling i sprints med task-boards og oprettelsen af burn-down charts blev anvendt, hvilket har givet meget god mening for gruppen. Gennem processen er gruppen med tiden blevet bedre til at anvende Scrum. Ved sprint 5 begyndte gruppen at bruge burn-down charts. Dette gav en god indikator for, hvor god eller dårlig estimeringerne i sprintet var - og dagligt har gruppen kunnet sige noget om, hvor godt den var med i sprintet. Trello som Scrumboard har fungeret godt, og det samme gælder brugen af Git som versionsstyringsværktøj.

Risikohåndtering af projektarbejdet har ikke fungeret optimalt for gruppen, til at prioritering af projektets tasks. Risikohåndteringen var svær at anvende, da projektet delvist har været et undersøgelsesprojekt. Projektets problemstillinger og arbejdsopgaver kunne derfor ikke defineres på forhånd. Dog lykkedes det gruppen at anvende risikohåndteringen i et begrænset omfang til prioritering af nogle opgaver i softwareudviklingen, hvilket fungerede udmærket.

Selve gruppesammensætningen har været rigtig god, da gruppens medlemmer har suppleret hinanden godt, og arbejdsfordelingen har været meget naturligt fordelt alt efter det enkelte medlems kompetence- og interesseområde. Gruppen startede samarbejdet med at lave en samarbejdsaftale, som hovedsageligt blev brugt til forventningsafstemning, og den kan være årsag til, at der ingen væsentlige konflikter er opstået i gruppen.

Bilag

Oversigt over bilag kan findes i ?? Bilagsliste. Følgende liste er bilag, som er anvendt i dette dokument.

- 1 Accepttest
- ?? Bilagsliste
- 5 Eksterne møder
- 6 Evaluering af Scrum
- 7 Godkendelsesprocedure
- 8 Interview med afdelingsradiograf Tine Bisgaard
- 9 Interview med radiolog Lars Bolvig
- 12 Logbog
- 11 Kravspecifikation
- 13 Mails
- 17 Risikohåndtering
- 18 Samarbejdsaftale
- 23 Tidsplan
- 24 Timebestemt sprints
- 26 Dokumentation
- 28 Vejledermøder