

_Svar-ID	Resume-Code	Start	Dato og tid	Deltager-status	1. Hvad er dit køn?	2. Hvad er din alder?	3. Hvad tænker du om at blive scannet med en automatiseret robotarm frem for, at	4. Hvilke problemstillinger ser du ift. en automatiseret robotarm, som foretager ultralydsscanning?	5. Hvilke fordele ser du ift. en automatiseret robotarm, som foretager ultralydsscanning?
28224057	c514258	13.09.2016 14:13	13.09.2016 14:19	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	For mig vil det være mere komfortabelt, så længe at sikkerheden er i top, så den fx. ikke presser for hårdt.	Ikke nogen sådan lige umiddelbart, Men hvis det er ubehageligt skal man kunne stoppe undersøgelsen med det samme, så man skal have frihed til fx at kunne rykke sig væk.	Jeg tror mange vil foretrække en maskine frem for en rigtig person, fx. hvis man ikke er tryk ved at tage tøjet af, så er det mindre grænseoverskridende hvis det er en robot der foretager undersøgelsen.
28224072	a10bcbc	13.09.2016 14:14	13.09.2016 14:28	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Jeg tænker at lægen kan gøre det bedre og mere behageligt.	Det kan være ubehagelig.; At det er nemt at lave fejl og scanne det forkerte sted. Stor sandsynlighed for fejl. ; Meget underligt at sidde overfor en robot fremfor en læge.	Langdistance undersøgelser
28224140	d1ac8cf	13.09.2016 14:14	13.09.2016 14:33	deltaget og afsluttet	Mand	'31 - 40	Så længe resultatet er det samme er forskellen ens.	Nogle patienter vil måske have brug for at kunne snakke med lægen, det varierer fra person til person, og selvfølgelig fra sag til sag	Det vil kunne minimere ventetid fordi robotarme modsat læger ikke er begrænset til en 37-timers arbejdsuge. Der vil formodentlig også lette hospitalernes arbejdsbyrde (i hvert fald indtil næste runde af nedskæringer)
28224239	d79ab41	13.09.2016 14:20	13.09.2016 14:36	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Bare det virker så er jeg glad, men tænker også om robotten vil kunne tage flere målinger og få målt hele brystet så der ikke er et sted som overses	Utryghed fra patientens side - manglende information	Tiden - hurtighed - effektivitet - breder perspektiv af brystet og måske også dybdegående og til sidst at pt's blufærdighed ikke overskrides eller krænkes
28224282	77f205e	13.09.2016 14:21	13.09.2016 14:25	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Fint, så længe der ikke er øget ubehag og resultatet er mindst lige så godt.	Mindre følsom. ; Hvordan reagerer den, hvis patienten får smerter, ubehag eller lignende.	Bedre og mere præcise målinger. ; Hurtigere.
28224557	8b12089	13.09.2016 14:31	13.09.2016 14:36	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Det tænker jeg ville være helt fint. Hvis de kan udføre samme arbejde, så har jeg ikke noget imod at det er en robotarm der gør det.	at man måske mister lægens "føling" med apparaturet, og om man derved ikke vil opnå gode nok ultralydsbilleder. Alle patienter er jo forskellige, og måske kan det blive for automatiseret til at kunne finde man dét man søger efter i forskellige patienter.	At man sparer lægens tid, og tid er penge. Hvis det er ren rutine, og altid den samme bevægelse der skal laves, så er en robotarm bedre, da den kan gøre bevægelsen mere præcist hver gang.
28224894	ec4bd1f	13.09.2016 14:44	13.09.2016 14:49	deltaget og afsluttet	Mand	'21 - 30	Hvis kvaliteten af undersøgelsen er det samme, så synes jeg det lyder fint.	Jeg kan forestille mig at robotarmen ikke er lige så dygtig i alle tilfælde. ; Men det kan jo optimeres med tiden.	Robotarmen kunne jeg forestille mig var en del hurtigere end et menneske. ; Kunne forestille mig at kompetencerne til personen som skal styre robot-armen, er en del mindre end for personen som skal foretage undersøgelsen selv. ; Altså må det være billigere.
28225090	aa9d4ad	13.09.2016 14:53	13.09.2016 14:56	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Fint med mig. Gør det måske mindre pinligt for de mere blufærdige kvinder.	At den kan gå i stykker.	Effektivt, systematisk, ingen "human errors"

28225168	c21b95a	13.09.2016 14:56	13.09.2016 14:59	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Det ville ikke gøre mig noget så længe robotten scanner alt det der skal scannes.	Ingen	At scanninger til blive foretaget på præcis samme måde for alle patienter, og det ikke længere er afhængigt af den enkelte læge
28225215	10c18a3	13.09.2016 14:58	13.09.2016 15:00	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Det er helt fint.	Tekniske fejl. Svært at måle præcist.	Mindre personale.
28225241	2419ad0	13.09.2016 14:59	13.09.2016 15:02	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Fint, så længe det er gennemtestet. Hvis lægen alligevel skal bruge sin tid der, må man antage det ikke er penge, men forbedring af scanningen, der er formålet.	Ingen, mennesker kan også lave fejl.	Hvis det indebærer mindre intimitet mellem læge og patient, er det kun godt.
28226136	801801a	13.09.2016 15:32	13.09.2016 15:35	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Det er bare så fint. Selvfølgelig er der risiko for fejl, men umiddelbart tænker jeg at der er færre fejl ved at den er automatiseret ;)	Der er nogle problemer er forbindelse med tryghed ved nogle patienter. Der er nogle der finde mere tryghed i at det er et menneske der står og udfører en sådan undersøgelse - og pålidelighed. Kan man have tiltro til en robotarm - hvorfor, hvorfor ikke? ; Selv ser jeg den største problemstilling at få det op at køre og overbevise patienter om at det er en god ide.	På sigt ser jeg det som en god mulighed for besparelse og for at fjerne fejl, som der sker når man har med mennesker at gøre.
28226229	a0c21f7	13.09.2016 15:35	13.09.2016 15:38	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Det ville ikke gøre mig noget. Fænomenet er jo ikke nyt - når der skal tages røntgenbilleder af fx tænderne, sidder man alene i et rum med maskinen, der arbejder.	Ikke andre end at indstillingerne skal være præcise nok til at passe til den enkelte patients problemstilling.	Jeg forestiller mig, at målingerne kan blive mere præcise og i højere grad sammenlignelige globalt, hvis de samme indstillinger anvendes verden over.
28226443	87ad58e	13.09.2016 15:43	13.09.2016 15:46	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Det kan virke akavet nogle gange afhængig af lægen, så det kan gøre det hele nemmere.	- Fejl ved afgrænsning; - Scanning bliver måske ikke så god som hvis et menneske gjorde den	- Simplere; - Flere kan scannes i løbet af en dag, da den ikke behøver pauser på samme måde som en læge
28226494	81232a1	13.09.2016 15:45	13.09.2016 15:53	deltaget og afsluttet	Mand	'21 - 30	Vil jeg have det helt fint med	Forskellige Kropsbygninger; Scanner den det område den skal; Hvad gør robot armen for scannings kvaliteten; Hvad hvis der sker en fejl i systemet er der så en med kendskab til robotter der er klar til at gruppe ind	Fjernskanninger Danmark/ Grønland; Recourse fordelingen i sundhedsvæsenet bliver bedre spredt ud
28226612	5d18225	13.09.2016 15:50	13.09.2016 15:53	deltaget og afsluttet	Kvinde	'31 - 40	Det er fint med mig.	At der er detaljer/aspekter som en robotarm ikke får med, i forhold til hvad der er muligt for den mere komplicerede menneskelige hjerne at opfatte.	At man kan frigøre sundhedspersonalet til at foretage sig andre arbejdsopgaver imens.
28226754	83bf4d2	13.09.2016 15:55	13.09.2016 15:57	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Jeg tænker det er rigtig fint. På en måde virker det mindre grænseoverskridende, end hvis en læge skulle gøre det - altså mindre fysisk kontakt.	Umiddelbart kan jeg ikke se noget problem.	Mindre fysisk kontakt = mindre blufærdighed.

28227103	e51d11d	13.09.2016 16:07	13.09.2016 16:14	deltaget og afsluttet	Kvinde	60+	Hvis scanneren har en høj succesrate med hensyn til at udelukke/ finde evt. knuder, så vil det være fint det er en robot.	Ingen, når I siger der er en læge/ sygeplejerske, der kan besvare evt. Spørgsmål.	Hvis robot-scanneren er omhyggelig, og kan klare alle anatomiske udformninger af bryster, så ser jeg den fordel, at evt. menneskelige fejl/ sjusk, fordi man har gentaget sit arbejde til hudløshed), kan blive sorteret fra. Alt sammen forudsat at den gør sit arbejde godt.
28227266	80a088d	13.09.2016 16:09	13.09.2016 16:29	deltaget og afsluttet	Kvinde	'31 - 40	Jeg har aldrig prøvet at få scannet brystet, men tænker umiddelbart at der er fordele og ulemper. Tror det vil være nemmere ift. blufærdighed, men lidt ubehageligt at der ikke er menneskelig kontrol over scanningen.	Se ovenstående.	Se ovenstående.
28227418	0bdd3c4	13.09.2016 16:19	13.09.2016 16:29	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Umiddelbart har jeg ingen problemer med dette, så længe robotarmen bliver styret af personalet.	For stort tryk på huden = ubehag eller smerte ved scanninger	Bedre arbejdsmiljø for personalet. Mere præcision.
28227753	f7e8d28	13.09.2016 16:32	13.09.2016 16:43	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Det lyder mere effektivt, kontrolleret og sikkert, dog forsvinder noget af 'trygheden' ved at det er en læge der styrer det.	Den kunne evt. Overse noget som en læge ville lægge mærke til	Scanningerne ville være mere effektive, mindre bøvlet og blive foretaget på samme måde hver gang
28227818	40c1054	13.09.2016 16:35	13.09.2016 16:39	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Det ville jeg have det helt fint med. Dog ville indtrykket af at jeg kunne flytte armen hvis noget gjorde ondt give mig en ekstra tryghed	mindre sensitive og forsigtig? Men dette ved jeg ikke om er unodvendige bekymringer?	Højere præcision og sikkerhed af scanningen ; En sygeplejerske kunne oovervære dette, saa ogsaa aflastning af lægerne
28227821	40bfc9f	13.09.2016 16:36	13.09.2016 16:37	deltaget og afsluttet	Mand	'21 - 30	Det er da smart og sikkert billigere	Den kan ikke føle som et menneske kan	Det er smart og billigere
28227840	f8ec4b5	13.09.2016 16:36	13.09.2016 16:37	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Det vil ikke gøre den store forskel for mig.		
28228083	26f6b78	13.09.2016 16:45	13.09.2016 16:47	deltaget og afsluttet	Mand	'21 - 30			
28228281	d0d780c	13.09.2016 16:54	13.09.2016 17:04	deltaget og afsluttet	Mand	'21 - 30	Jeg ville ikke have noget imod en robotarm foretager scanningen. Det er en anden snak hvis vi taler om mere komplicerede procedurer, men scanninger der jeg intet i vejen med.	Folks fordomme om robotterne ift. deres "kontrol". Der vil klart være en bagvedliggende frygt for, at robotte ikke vil kunne styres, som deres skal sørges for er på plads før de vil lade sig scanne af noget umenneskeligt.; Derudover antager jeg at disse vil være dyre at producere, så det vil også være økonomiske bekymringer at skulle håndtere - men jeg kan sagtens tage fejl :-)	Det vil lette arbejdsbyrden hos læger (og sygeplejersker/radiografer ?), så tiden kan bruges fornuftigt på andre ting. Der er i forvejen underskud af læger, så at lette deres arbejdsbyrde vil afstresse dem og give den mulighed for at høre gavn andre steder.
28228290	4c5bc32	13.09.2016 16:54	13.09.2016 16:55	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Hvis resultatet er lige så godt er det fint		Ingen menneskelige fejl og hurtigere og mere effektiv

28228381	ce8dca2	13.09.2016 16:59	13.09.2016 17:02	deltaget og afsluttet	Kvinde	'51 - 60	Jeg ser umiddelbart ikke den store forskel. Tænker det er en del af udviklingen på området	Kvinder er forskellige ;-) dermed også brysterne. Vil en robotarm kunne scanne under ex meget tunge hængebryster	Personalebesparende i et udgiftstungt sundhedsvæsen
28228443	b8dd2d6	13.09.2016 17:01	13.09.2016 17:03	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Hvis det virker ens og giver samme resultat, vil det være i orden	Måske den manglende kommunikation, som en lægen ville kunne give imens	Vil kunne give lægerne mulighed for at foretage operationer, og på den måde måske mindske ventelister mm
28228914	9c25161	13.09.2016 17:18	13.09.2016 17:22	deltaget og afsluttet	Kvinde	'51 - 60	Måske lidt nervøs, men OK	Der skal vel være et menneske der kontrollerer robotten?	Ensartethed, måske, mindre risiko for fejl?; Har aldrig prøvet en brystscanning, så ved ikke helt hvordan det foregår i dag
28229005	379c476	13.09.2016 17:22	13.09.2016 17:24	deltaget og afsluttet	Kvinde	'51 - 60	For mig er det helt ok med en robot, frem for en læge	Kun at man ikke kan snakke med den.	At der måske ikke er så lang ventetid ..
28229179	ab99dce	13.09.2016 17:26	13.09.2016 17:32	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Ok,; Men robotten kan vel ikke nærmere- undersøge på noget synlig abnormt?	Som ovenfor.....	Fordel ift intimsfære og blufærdighed
28229270	5c70ed4	13.09.2016 17:33	13.09.2016 17:37	deltaget og afsluttet	Mand	'21 - 30	Helt fint. Så længe robotten er testet til at fungere efter hensigten.	Som skrevet ovenfor, så skal det hele være testet før at jeg tør stole på en robot.; Ældre mennesker vil have svært ved at acceptere denne form for behandling. - Teknologiangst.	Jeg tænker umiddelbart, uden at have meget forstand på det, at ultralydsscanningen kunne gøres mere præcist, end hvis det var i menneskelige hænder.. Mennesker kan jo fejle ;) Men kan robotter? :)
28229628	6d787a4	13.09.2016 17:48	13.09.2016 17:52	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Umiddelbart ville jeg være lidt nervøs for om robotten ville komme til at trykke for hårdt (selvom I skriver, at det gør den ikke) eller at der kommer noget i klemme, og at reaktionstiden så er for lang.	Som nævnt ovenfor, utryghed ift. tryk og derudover tænker jeg at bryster er meget varierede? Kan robotten godt vurdere netop mit bryst og så scanne det på den mest hensigtsmæssige måde?	Økonomisering af ressourcer så læger bliver frisat til andre opgaver. Kunne også resultere i tilbud om hyppigere scanninger hvilket måske kunne give en større sikkerhed til kvinder i risikogrupper.
28229663	81cf7f9	13.09.2016 17:50	13.09.2016 17:55	deltaget og afsluttet	Mand	'21 - 30	Det lyder fint, så længe der stadig er mulighed for at få en uddybende samtale med lægen. Det er underordnet for mig hvem der styrer scanneren.	Mange vil nok finde det skræmmende at en robot styrer skanningen frem for et menneske.; Dette kunne afhjælpes ved at patienten kunne have en knap de skulle holde inde som en slags nødstop, som de så kunne slippe hvis de følte sig utrygge ved robotten, og så skulle skanningen så stoppe øjeblikkeligt.	Det er forhåbentlig billigere i det lange løb. Og lægen / sygeplejerskens tid kan bruges på noget andet.

									Den vil sikkert kunne scanne mange flere mennesker og det er uden at en læge skal føre scanneren rundt. så det ville måske kunne frigive nogle læger som så kan rede liv andre steder. ; nogle vil måske syntes det er ubehagligt at en af andet køn eller en man intet personligt forhold har til skal scanne ens bryst ? ; ; - man man ville måske kunne kombinere kombinere at robotten ved hvor den der(x,y,z) og hvor den scanner så man vil kunne få nogle bedre billeder ud af det. som ville kunne se ting som man ellers ville have misset.. :)
28229701	224dd39	13.09.2016 17:52	13.09.2016 18:02	deltaget og afsluttet	Mand	'21 - 30	Den vil vel lave færre fejl. men måske overse det åbent lysende.	Den vil ikke have samme sans for hvad den laver tænker jeg.	
28230218	7e54cf8	13.09.2016 18:14	13.09.2016 18:28	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Det ville være helt iorden.	Det skal sikres at de nødvendige scanningsbilleder/videoer m.m. er tilgængelig for den læge der skal diagnosticere. Der kan måske være specielle situationer, hvor en læge udfører undersøgelsen lidt anderledes end normalt.	Standardisering af behandlingen. Behandlingen kommer ikke til at være afhængig af den enkelte læges evner.
28230351	50bd319	13.09.2016 18:20	13.09.2016 18:25	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Det er fint så længe det er overvåget af en professionel og at den er lige så grundig som af en menneske.	Ikke de vilde. Kun hvis den ikke er grundig eller der ikke bliver fulgt op på anormaliteter med manuel undersøgelse.	Hurtigere undersøgelse.
28230546	63c0294	13.09.2016 18:30	13.09.2016 18:38	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Hvis det giver mening og det er det samme resultat man får ud af det ser jeg at det godt kan lade sig gøre. Men det vil kræve studier før jeg ville stole på en automatiseret scanning.	Om billederne er lige så gode som ved den konventionelle metode og om en radiolog kan se noget ud fra dem. Om patienten føler sig sikker ved metoden.	Færre omkostninger
28230691	42cebbb	13.09.2016 18:38	13.09.2016 18:41	deltaget og afsluttet	Kvinde	'41 - 50	Så længe der er faguddannet personale til stede vil det ikke gøre noget.	Det er vigtigt med fagpersonale, da man godt kan være nervøs til en sådan undersøgelse. ; Robotten udfører det arbejde den er sat til, men den menneskelige intuition kan måske mangle	
28230796	9bdab89	13.09.2016 18:43	13.09.2016 18:47	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Jeg synes det vil være fint. Især hvis den er bedre til at opfange sygdomssignaler end en læge.	Hvis den ikke er lige så præcis som en rigtig læge.	Billigere i drift end en læge af kød og blod. Kan potentielt være bedre end en læge.
28230987	baf1aaf	13.09.2016 18:52	13.09.2016 18:53	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Tænker det kan være fint	Den kan kun lave standard og er jo ikke menneskelig	At man kan være sikker på den gør det præcis på samme måde hver gang

28231229	5d81258	13.09.2016 19:04	13.09.2016 19:10	deltaget og afsluttet	Mand	'21 - 30	Jeg ville frygte, at robotarmen ville lave en fejl, der ikke ville kunne korrigeres på et splitsekund. Samtidig ville det sikkert være hurtigere og mindre akavet end at få foretaget undersøgelsen af sundhedspersonale.	Fejl i drift, manglende subjektive vurderinger af undersøgelsens forløb eller manglende videregående undersøgelse af eventuelle opdagelser foretaget undervejs i undersøgelsen.	Hurtig, effektiv, objektiv og en undersøgelse, hvor der tages afstand fra person-til-person kontakt (hvilket kunne tænkes beroligende på nogle mennesker)
28231287	2c37c0c	13.09.2016 19:02	13.09.2016 19:11	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Det lyder mere upersonligt, og man har ikke den samme personlige kontakt til lægen.	Den kan ikke tage hensyn til individuelle behov på samme måde. ; Der er mindre personlig kontakt med lægen.	Det bliver mere ens for alle, og ikke afhængig af lægens kvalifikationer.
28231608	450384b	13.09.2016 19:25	13.09.2016 19:33	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Jeg vil få fornemmelsen af at min læge er bange for at røre ved mig, og det ville være ubehageligt. Jeg vil i øvrigt være bange for om den er grundig nok i forhold til hvad en læge kunne gøre.	Jeg ville være bange for at robotten ville trykke for hårdt eller ramme forkert. Vi ville som samfund i øvrigt blive mere kropsforskrækkede, hvis vi ikke stoler på at en læge kan lave en brystscanning professionelt. vi ville begynde at kræve mindre og mindre berøring og blive bange for dem der skal hjælpe os.	Folk der er bange for at læger gramser for egen fornøjelse, vil kunne slappe af. Måske får lægen løftet nogle arbejdsbyrder?
28231621	f5e9f59	13.09.2016 19:25	13.09.2016 19:27	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Hvis robotten giver oplysninger osv. Ville det være fint	Ved ikke	Måske mere præcision
28231656	b062a3d	13.09.2016 19:27	13.09.2016 19:30	deltaget og afsluttet	Kvinde	'51 - 60	Det ser jeg umiddelbart ikke noget problem ved.	Man kunne måske blive nervøs for, om robotten stopper med at presse, når tid er; Folk, som i forvejen er utrygge og prøver en scanning for første gang, vil måske mangle en menneskelig/personlig kontakt	Ikke umiddelbart nogen fordele
28231893	099a041	13.09.2016 19:39	13.09.2016 19:41	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Lyder lidt sært, men man vender sig nok til det :) Bare der er en læge i nærheden til at svare på evt. spørgsmål	Hvis den kortsletter. Eller andre tekniske fejl	Besparinger. Altså på lægeløn. Og lægerne får mere tid til andre ting.
28232093	e5d0efb	13.09.2016 19:50	13.09.2016 19:54	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Hvis det er lige så effektivt, som hvis en læge gjorde det manuelt, kan jeg ikke se noget negativt i det.	Det skulle være manglen på trygheden. Men ellers intet	Hurtigere betjening - mindre ventetid til undersøgelse - besparelser for det offentlige = flere ressourcer til andet
28232275	26da2ac	13.09.2016 20:00	13.09.2016 20:02	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Tænker, hvis den kan det samme og der som sagt, er en læge eller lign til stede, er det helt sikkert en fin mulighed.	Ikke rigtigt nogen..	Det måske kan gå hurtigere?

28232726	e342b83	13.09.2016 20:20	13.09.2016 20:25	deltaget og afsluttet	Kvinde	'31 - 40	Både og. Der er jo ikke 2 bryster, der er ens og en læge har måske bedre mulighed for at komme hele vejen rundt. Er selv blevet scannet af en læge, og han var meget grundig.	Der er ikke 2 bryster, der er ens, så det bliver måske svært at lave et program, der sikrer at man kommer hele vejen rundt.	Faktisk ikke nogen fordele. For meget automatik på uregelmæssige dele (eks et bryst) kan måske overse noget, der kunne være cancer.
28233045	8e9a77f	13.09.2016 20:35	13.09.2016 20:38	deltaget og afsluttet	Kvinde	'51 - 60	Det er ikke læger, der laver mammografi, men sygehjælpere, så fint med en robot	Om den gør det nøjagtigt	Måske hurtigere ellers ingen
28233296	27d240f	13.09.2016 20:47	13.09.2016 20:51	deltaget og afsluttet	Kvinde	'31 - 40	Det vil være fint for mig	Ved ikke	Det er mere effektivt og personalet kan bruge deres tid hos de mennesker der har mere behov for det. Den vil måske lave færre fejl end en person ville.
28233408	6984b3a	13.09.2016 20:53	13.09.2016 20:56	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Så længe det ikke gør ondt, er det ok.	Det kan skabe utryghed at stå alene med denne robot. Den er dyr? Der er nogle mennesker, der mister deres arbejde?	Sparer nogle arbejdsopgaver + blufærdighed
28233490	511f61c	13.09.2016 20:57	13.09.2016 21:01	deltaget og afsluttet	Kvinde	'31 - 40	Jeg ville være ok med at blive scannet af en robot arm.	Kan robot armen tage højde for brystets udformning (altså kan robot armen skelne mellem et lille og et stort bryst / Hvordan trykket skal være?)	Det burde være billigere for sundhedsvæsenet på længere sigt + forhåbentligt kan robotten foretage mere præcise scanninger.
28234344	2d20709	13.09.2016 21:34	13.09.2016 21:38	deltaget og afsluttet	Kvinde	'51 - 60	Ok, da det i forvejen er en ubehagelig maskine man skal smække brystet op på.; Forventer der er et menneske tilstede under scanningen	Blot der er et menneske tilstede i lokalet, som kan stoppe undersøgelsen hvis nødvendigt	At den kommer hele vejen rundt om brystet første gang - at det ikke gør ondt- hverken for de storbarmede eller fladbrystede
28234447	d4f9d8d	13.09.2016 21:37	13.09.2016 21:45	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Det betyder ikke noget for mig om det er en læge eller en robot, så længe arbejdet udføres efter behovet og giver den eftersøgte viden.	Om den kan indstilles til forskellige områder, eller om det er en helt standart scanning der foretages i alle tilfælde. Vil det tage for meget tid at indstille robotten til 'særligt tilfælde' hvor ikke standard områder ønskes undersøgt.	Lægen kan undgå at udføre håndbevægelsen, hvilket vil være mere ergonomisk korrekt. Måske det kan fjernstyres så specialiserede læge fra andre steder i landet/verden kan styre den.
28234555	60433d5	13.09.2016 21:42	13.09.2016 21:48	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Umiddelbart OK. I og med at der er en person til stede under forløbet, virker det meget autoriseret og trygt. ; Så længe der stadig er mulighed for at stille spørgsmål, eller evt. få en beroligende samtale.	At den menneskelige kontakt forsvinder mere. Men hvis robotarmen er ligeså god, eller endnu mere præcis end lægen, er det kun positivt. ; Det er først problematisk hvis man skal ligge i et rum helt alene, undrende og uden mulighed for at få afklaret eventuelle spørgsmål/tanker.	Hvis processen bliver hurtigere og mere præcis er det selvfølgelig en vigtig fordel. Der er mangel på hænder i forvejen, så hvis arbejdsbyrden kan lempes fra de ansattes skuldre er det kun positivt.

28234641	5c49a13	13.09.2016 21:46	13.09.2016 21:53	deltaget og afsluttet	Kvinde	60+	Det ville være helt ok.	Svært at svare på, når jeg ikke ved - 1) hvad der scannes for, 2) hvad der sker med scanningen bagefter, 3) hvorved roborscanningen adskiller sig fra en traditionel scanning.	Se svarene på foregående spørgsmål. ; ; ; Jeg tror, I skal fortælle noget mere om jeres projekt og stille mere dybtgående spørgsmål, hvis I skal kunne bruge svarene til noget.
28234795	eb8ebcd	13.09.2016 21:51	13.09.2016 22:30	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Hvis man er sikker på at resultatet bliver lige så godt, så er jeg meget positiv. Det ville formentlig gøre undersøgelsen lettere, rent psykisk, da man ikke skal blotte sig så meget.	For nogle kvinder vil det formentlig være grænse overskridende at det er en "kold ting", der skal lave denne undersøgelse.	Robetarmen gør tingene mere ensartet sammenlignet med et menneske. Det frigiver nogle sundhedspersoner. Det giver arbejdspladser til dem der skal udvikle robotten. ; ; For nogle kvinder vil det formentlig være en fordel at de ikke skal stå over for en sundheds person med bar overkrop.
28235207	b326fd0	13.09.2016 22:12	13.09.2016 22:17	deltaget og afsluttet	Kvinde	'41 - 50	Det er vel stadig en læge der styre i sidste ende... Men måske er det lidt upersonligt	At hvis operatøren ikke er opmærksom og følger godt med kan der være detaljer der ikke ses... Ultralyd us. Er meget intuitivt og kan variere patient til patient	Hvis den er udstyret til at genkende alle variabler kan det give en mere ensartet diagnoserig frem for det er erfaring, intuition og menneskelig fejlmargen der bestemmer
28235220	4f170af	13.09.2016 22:11	13.09.2016 22:20	deltaget og afsluttet	Mand	'21 - 30	Helt fint, så længe resultatet er ligeså godt.	At folk måske ikke vil føle sig trygge og have tillid til kvalitet.	Scanner kan kører i døgndrift, hvis behovet er der.; Besparelse af ressourcer på længere sigt.
28235360	82a10c1	13.09.2016 22:20	13.09.2016 22:23	deltaget og afsluttet	Mand	60+	OK	Problemet vil primært være for de patienter der som de første er anvendere -; går ud fra, at ibrugtagelse først sker efter en længere testperiode.	En robot er også frisk mandag morgen
28235662	cc6dc35	13.09.2016 22:36	13.09.2016 22:40	deltaget og afsluttet	Kvinde	'51 - 60	Det vil være helt ok for mig så længe der vil være en person i nærheden, hvis noget går galt	Der kan vel være forhold hvor det kræver manuel betjening	Det bliver måske mere præcis og ensartet når det er automatiseret og kan evt være besparende i forhold til personaleressourcer
28235794	b436cdf	13.09.2016 22:43	13.09.2016 22:49	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Det ville ikke være noget problem.	At der ikke er en læge som man kan stille eventuelle spørgsmål til.	Aflastning af personale forstået på den måde at det vil sparre arbejdskraft og samtidigt få flere patienter igennem på en dag.
28235800	11c5b60	13.09.2016 22:44	13.09.2016 22:46	deltaget og afsluttet	Mand	'21 - 30	Det er mig ligemeget, men til f.eks. scanninger af et barn (i maven) ville jeg nok fortrækker at	Upersonligt, ellers ingen problemer.	Økonomisk fordelagtig, på længere sigt i hvert fald..
28240097	91a3b6a	14.09.2016 07:58	14.09.2016 08:01	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Fint	Det kan være grænseoverskridende at noget, der ikke har direkte respekt for det intime arbejde, foretager scanningen	Der kommer en distance til det andet menneske i det intime, hvilket betyder der ikke er fx en mandlig læge, der har kontakt med brystområdet. Mere metodisk frem for intimt.



28240699	e6dadf5	14.09.2016 08:53	14.09.2016 09:06	deltaget og afsluttet	Kvinde	'51 - 60	Tænker, at selve undersøgelsen er fin at få lavet af en robotarm. At robotarmen er mere præcis end den menneskelige hand.	Den menneskelige og psykiske side af undersøgelsen . Når man er til undersøgelse for mistanke om knude i brystet, er man naturligvis bange og frygter svaret på undersøgelsen. Derfor er det vigtigt, at der er et empatisk personale til at forklare og berolige.	Tidsbesparelse. At der kan foretages flere undersøgelser på kortere tid, da man bliver mere uafhængig af læge resource og mangel på læger.; Optimeret behandling? En robotarm vil formentlig være mere præcis end den menneskelige hand.
28244517	fd999ff	14.09.2016 12:07	14.09.2016 12:12	deltaget og afsluttet	Kvinde	'21 - 30	Det vil jeg umiddelbart have det fint med, så længe der er en fagperson tilstede.	Jeg kan ikke se nogle problemer, hvis man altså kommer til en samtale før eller/og efter, hvor man kan samtale med en læge.	Man kan spare tid og penge. Lægerne kan bruge deres tid på noget andet.
28263539	73ba099	15.09.2016 07:22	15.09.2016 07:25	deltaget og afsluttet	Kvinde	'51 - 60	Ubehagelig	At den måske ikke kommer hele vejen rundt.	At det ikke gør så ondt.
28264481	64d1c2f	15.09.2016 08:45	15.09.2016 08:55	deltaget og afsluttet	Mand	'51 - 60	Kommer an på setup'et, men lidt underligt at have en robotarm til at røre ved sig. Der er jo ingen problemer CT scannere eller lufthavnsscannere.	Hvis teknologien fungere upåklageligt, ingen. Men der skal ikke mange dårlige historier til før man vil takke nej.	Økonomi, eliminering af menneskelige fejl.
28285424	3ce634e	06:51	07:10	afsluttet	Mand	'51 - 60			