

14/02/2024

Hans Célestin Le Breton Titouan Vielzeuf Charles Wauquiez Mathis







- **01** ORGANISATION DU TRAVAIL (GITHUB, BRANCH, RÉPARTITION ET PRIORISATION)
- **02** TRAITEMENTS DES INSTANCES (ONE HOT, **RENORMALISATIONS, MEANS...)**
- **03** PREMIERS RESULTATS AVEC AVG, ET **VOISINAGE DE DONNEES**
- **04** ENTRAINEMENT DE MLP, TESTS SUR **DIFFERENTS INPUTS, DIFFERENTS MODELS ET CHOIX DES HYPERPARAMETRES**

- **05** APPROCHE PAR ATTRACTION POUR LES **JOURS DE LA SEMAINE**
- **06** ESSAI RAPIDE DE DIFFÉRENTS MODÈLES (RANDOM FORESTS, LIGHTGBM, XGBOOST, CATBOOST)
- **07** LIGHTGBM GRID SEARCH
- **08** CONCLUSION



# Organisation du travail

**METHODES** 





Discussions préliminaires sur la manière d'aborder le problème



Travail efficace sur Github



Répartition des tâches pour avancer plus rapidement



 Gestion de la date en prenant une colonne pour le mois, une avec le jour dumois, et une colonne pour la demi-heure de la journée



Gestion de
 Time\_to\_parade\_1 en
 remplaçant les valeurs
 manquantes par la
 moyenne des valeurs et
 suppression de
 Time\_to\_parade\_2





Implémentation de 3
 colonnes "one hot" pour les
 manèges / de colonnes "one
 hot" pour les jours de la
 semaine



 Renormalisation de données (sauf les "one hot")

### Gestion plus fine des données



 Colonnes "one hot" sur les jours de la semaine, division en catégories semaine / week-end



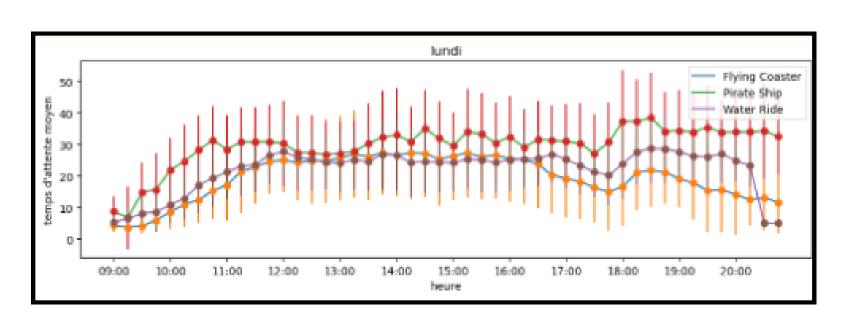
• Implémentation des jours fériés avec la librairie python "holidays"

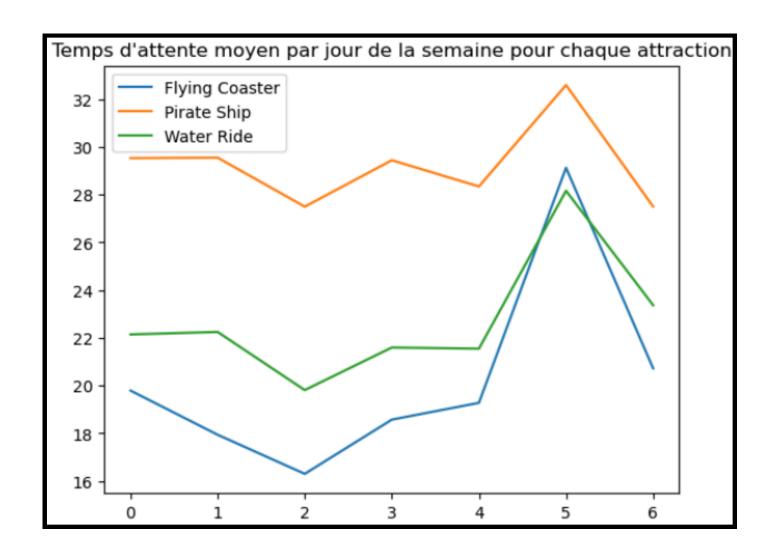


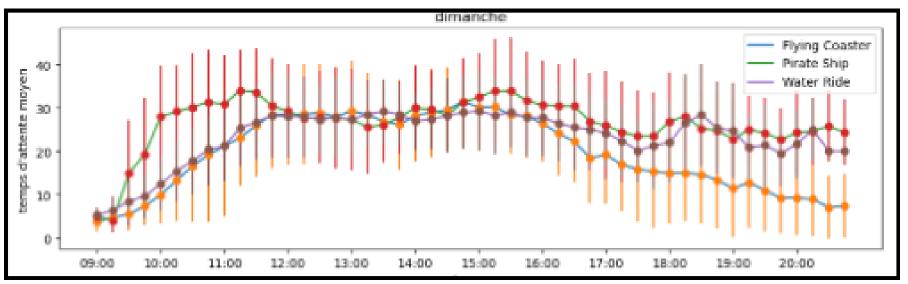
• Implémentation des données météorologiques (les plus pertinentes : la pluie, la température)



• Divisions différentes des temps de la journée (minutes, 1/4 d'heures, 1/2 heures, heures)







# Premiers resultats avec AVG, et voisinage de donnees

- idee: chercher pour les données de validation les données les plus proches dans la table de train
- les plus proches = clé {date+manège} -> améliorations possibles via pondération des autres données clés (pluie, jour semaine...)
- Scores pas très bons (20 environ sans temps d attente (tt à zéro)) etyour score: RMSE = 13.45 quand on prend la ligne la plus proche avec clé {date+manège}

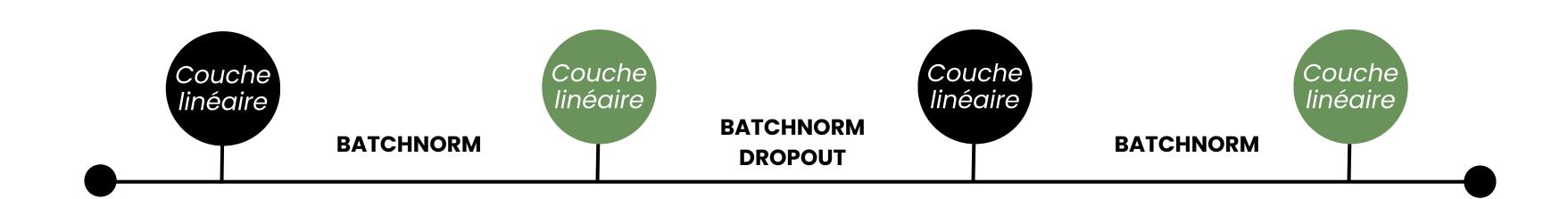
```
# PEU CONCLUANT - Idée : pour chaque date de validation, trouver la date la plus proche dans wtg_times et prendre le temps d'attente associé

# create the distance map btwn validation['DATETIME'] and wtg_times['DATETIME']
distance = np.abs[wtg_times['DATETIME'].values[:, None] - validation['DATETIME'].values[None, :]]
distance2 = np.abs[wtg_times['DATETIME'].values[:, None] - validation['DATETIME'].values[None, :] - 2)
# get the index of the minimum distance for each row
index = np.argmin(distance, axis=0)
index2 = np.argmin(distance2, axis=0)

# get the index of the minimum value between distance and distance2
index = np.where(distance[index, np.arange(len(index))] < distance2[index2, np.arange(len(index2))], index, index2)

# get the corresponding datetime
closest_datetime = wtg_times['DATETIME'].iloc[index]
# get the corresponding wwiting time
closest_waiting_time = wtg_times['CURRENT_WAIT_TIME'].iloc[index]</pre>
```

### Le réseau MLP



**COUCHE LINÉAIRE 1** 

Couche de taille 11 x 128

COUCHE LINÉAIRE 2

Couche de taille 128 x 128

COUCHE LINÉAIRE 3

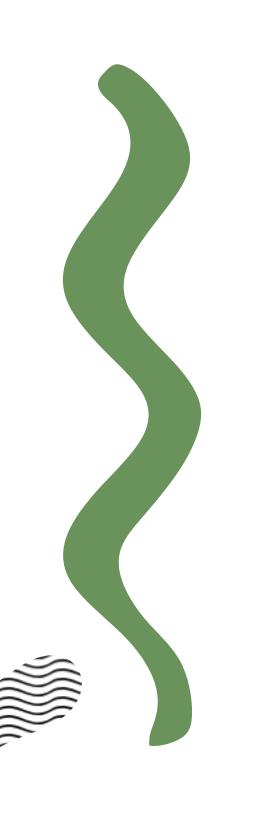
Couche de taille 128 x 64

**COUCHE LINÉAIRE 4** 

Couche de taille 64 x 1



## Autres méthodes





Approche par attraction

- 02
- Essai rapide de différents modèles (random forests, lightgbm, xgboost, catboost)
- 03

lightgbm: grille de recherche pour trouver les meilleurs hyperparamètres / approche par attraction

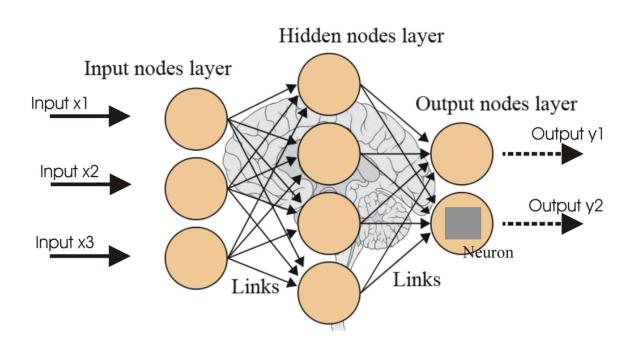
# Résultats

	RANDOM FORESTS	LightGBM	CatBoost	XGBOOST
RMSE sur le jeu de test	8.37	7.15 / 6.70	10.08	7.82
RMSE sur le jeu de validation	9.96	8.70 / 8.62	11.15	8.81

#### **CONCLUSION ET AMELIORATION POSSIBLES**



SPÉCIFICITÉ DU JEU DE DONNÉES: DÉCOUPER EN
PLUSIEURS TRAINING (ENVIRON LA MOITIÉ DE
DONNÉES RENSEIGNÉES SUR CERTAINES
COLONNES: SPLIT PLUTOT QUE METTRE DES AVG°



TRAINING PLUS CONSÉQUENT, DATA AUGMENTATION, MEILLEURE GESTION DES INPUTS...