

# Notions de Logique

## 1 Propositions logiques.

### 1.1 Définition

On appelle proposition un énoncé mathématique qui peut être vrai ou faux. Pas les deux en même temps.

#### Exemples

1. " $1 + 1 = 2$ " est une proposition vraie.
2. "7 est un entier pair" est une proposition fausse.
3. "Dans l'espace si deux droites sont perpendiculaires toute perpendiculaire à l'une est parallèle à l'autre" est une proposition vraie.

#### Remarque

On désigne par 1 ou V la valeur de vérité d'une proposition vraie et par 0 ou F la valeur de vérité d'une proposition fausse.

### 1.2 Négation.

#### Définition

A une proposition P, on peut associer sa négation notée (NonP) ou  $\neg P$  ou  $\bar{P}$  qui est vraie si P est fausse et fausse si P est vraie.

Table de vérité de la négation :

P	NonP
1	0
0	1

#### Exemples

- P : " $1 + \sqrt{3} > 2$ " est une proposition vraie.
- $\bar{P}$  : " $1 + \sqrt{3} \leq 2$ " est une proposition fausse.
- R : " $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}$ " est une proposition fausse.
- $\bar{R}$  : " $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$ " est une proposition vraie.

### 1.3 Conjonction et disjonction

#### 1.3.1 Conjonction

#### Définition

A deux propositions P et Q, on peut associer la conjonction notée P ET Q ou  $P \wedge Q$  qui est :

- Vraie si les deux propositions P et Q sont vraies.
- Fausse si l'une au moins des deux propositions P ou Q est fausse.

Table de vérité de la conjonction :

$P$	$Q$	$P \wedge Q$
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	0

### Exemples

1. Soit  $ABCD$  un rectangle. La proposition "l'angle  $\hat{ABC}$  est droit et les diagonales  $[AC]$  et  $[BD]$  se coupent en leur milieu" est vraie.
2. Soit  $ABC$  un triangle. La proposition " $AB > AC + BC$  et  $\hat{ABC} + \hat{ACB} + \hat{CAB} = \pi$ " est fausse.
3. Si  $P$  est une proposition alors la proposition  $P \wedge \bar{P}$  est fausse.

### 1.3.2 Disjonction

#### Définition

A deux propositions  $P$  et  $Q$ , on peut associer la disjonction notée  $P$  OU  $Q$  ou  $P \vee Q$  qui est :

- Vraie si l'une au moins des deux propositions  $P$  ou  $Q$  est vraie.
- Fausse si les deux propositions sont fausses.

Table de vérité de la disjonction :

$P$	$Q$	$P \vee Q$
1	1	1
1	0	1
0	1	1
0	0	0

### Exemples

1. Soit  $ABC$  un triangle. La proposition " $AB > AC + BC$  ou  $\hat{ABC} + \hat{ACB} + \hat{CAB} = \pi$ " est vraie.
2. Si  $P$  est une proposition alors la proposition  $P \vee \bar{P}$  est vraie.

## 1.4 Implication et équivalence

### 1.4.1 Implication

#### Définition

A deux propositions  $P$  et  $Q$ , on peut associer la proposition  $P \Rightarrow Q$  qui est :

- Vraie si  $P$  est fausse ou si  $P$  et  $Q$  sont vraies.
- Fausse si  $P$  est vraie et  $Q$  est fausse.

Table de vérité de l'implication :

$P$	$Q$	$P \Rightarrow Q$
1	1	1
1	0	0
0	1	1
0	0	1

### Remarques

- Si  $P$  et  $P \Rightarrow Q$  sont vraies, alors nécessairement  $Q$  est vraie.
- La notation logique  $P \Rightarrow Q$  correspond en français à la phrase "Si  $P$  alors  $Q$ ".
- L'implication  $Q \Rightarrow P$  s'appelle la réciproque de l'implication  $P \Rightarrow Q$ . Si une implication est vraie, sa réciproque n'est pas forcément vraie.

**Exemples**

1. " $0 \leq x \leq 25 \Rightarrow \sqrt{x} \leq 5$ "
2. " $x \in ]-\infty; -4[ \Rightarrow x^2 + 3x - 4 > 0$ "
3. " $\sin \theta = 0 \Rightarrow \theta = 0$ "
4. " $2 + 2 = 5 \Rightarrow \sqrt{2} = 2$ "
5. Soient  $a$  et  $b$  deux réels. Alors :
  - " $a = b \Rightarrow a^2 = b^2$ ".
  - " $a^2 = b^2 \Rightarrow a = b$ ".

**Remarque**

L'implication est transitive. Autrement dit : Si  $P, Q$  et  $R$  trois propositions on a :  $(P \Rightarrow Q) \text{ Et } (Q \Rightarrow R) \Rightarrow (P \Rightarrow R)$

**1.4.2 Équivalence****Définition**

A deux propositions  $P$  et  $Q$ , on peut associer la proposition  $P \Longleftrightarrow Q$  qui est :

- Vraie si  $P$  et  $Q$  sont vraies ou  $P$  et  $Q$  sont fausses
- Fausse sinon.

Table de vérité de l'équivalence :

$P$	$Q$	$P \Longleftrightarrow Q$
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	1

**Exemple**

Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

$$\begin{aligned} x + 1 > 2x &\Longleftrightarrow x < 1 \\ &\Longleftrightarrow x \in ]-\infty; 1[ \end{aligned}$$

**Remarques**

- Si  $P$  et  $P \Longleftrightarrow Q$  sont vraies alors  $Q$  est vraie.
- Si  $Q$  et  $P \Longleftrightarrow Q$  sont vraies alors  $P$  est vraie.
- La notation logique  $P \Longleftrightarrow Q$  correspond en français à la phrase " $P$  si et seulement si  $Q$ ".
- L'équivalence est symétrique. Autrement dit :  $(P \Longleftrightarrow Q) \Longleftrightarrow (Q \Longleftrightarrow P)$
- L'équivalence est transitive. Autrement dit : Si  $P, Q$  et  $R$  trois propositions on a :  $(P \Longleftrightarrow Q) \text{ Et } (Q \Longleftrightarrow R) \Rightarrow (P \Longleftrightarrow R)$ .
- Pour montrer que deux propositions dépendant des mêmes propositions  $P$  et  $Q$  sont équivalentes, il suffit de prouver qu'elles ont même tables de vérité.

**Propositions**

Soient  $P$  et  $Q$  deux propositions logiques on a :

1.  $P \Longleftrightarrow \bar{\bar{P}}$
2.  $P(\wedge Q) \Longleftrightarrow (Q \wedge P)$
3.  $(P \vee Q) \Longleftrightarrow (Q \vee P)$
4.  $(P \Rightarrow Q) \Longleftrightarrow (\bar{P} \vee Q)$
5.  $(P \Longleftrightarrow Q) \Longleftrightarrow ((P \Rightarrow Q) \wedge (Q \Rightarrow P))$
6.  $(P \vee Q) \Longleftrightarrow (\bar{P} \Rightarrow Q)$

7.  $(\overline{P \wedge Q}) \iff (\bar{P} \vee \bar{Q})$  (Loi de Morgan).
8.  $(\overline{P \vee Q}) \iff (\bar{P} \wedge \bar{Q})$  (Loi de Morgan).
9.  $(\overline{P \implies Q}) \iff (P \wedge \bar{Q})$ .

### Proposition : Distributivité

Soient  $P, Q$  et  $R$  trois propositions logiques. Alors on a :

- $((P \vee Q) \wedge R) \iff ((P \wedge R) \vee (Q \wedge R))$ .
- $((P \wedge Q) \vee R) \iff ((P \vee R) \wedge (Q \vee R))$ .

### Exemple

$$\begin{aligned} \begin{cases} x^2 = 1 \\ y = -3 \end{cases} &\iff \begin{cases} x = 1 \text{ ou } x = -1 \\ y = -3 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x = 1 \\ y = -3 \end{cases} \text{ ou } \begin{cases} x = -1 \\ y = -3 \end{cases} \end{aligned}$$

## 2 Les quantificateurs $\forall$ et $\exists$ .

### 2.1 Définition des quantificateurs.

On se donne un ensemble  $E$  et  $P(x)$  une proposition dont les valeurs de vérité sont fonction des éléments  $x$  de  $E$ . Par exemple, on considère la proposition " $x^2 = 1$ " dépendant d'un réel  $x$ . On ne peut pas dire que la phrase " $x^2 = 1$ " est vraie ou fausse tant qu'on ne sait pas ce que vaut  $x$ . Une telle proposition, dont les valeurs de vérité sont fonction d'une (ou plusieurs) variable(s) s'appelle une fonction propositionnelle notée  $P(x)$ ,  $P(x, y)$ ,  $P(x, y, z)$ ...

#### Définition

- La proposition : "Pour tous les éléments  $x \in E$ , la proposition  $P(x)$  est vraie" s'écrit " $\forall x \in E, P(x)$ ".
- La proposition : "Il existe au moins un élément  $x \in E$ , la proposition  $P(x)$  est vraie" s'écrit " $\exists x \in E, P(x)$ ".
- La proposition : "Il existe un et un seul élément  $x \in E$ , la proposition  $P(x)$  est vraie" s'écrit " $\exists! x \in E, P(x)$ ".
- $\forall$  s'appelle le quantificateur universel.
- $\exists$  s'appelle le quantificateur existentiel.

#### Exemples

1. " $\forall x \in \mathbb{R}; x^2 \geq 0$ " est une proposition vraie.
2. " $\exists n \in \mathbb{N}^*; n < 0$ " est une proposition fausse.
3.  $f$  s'annule au moins sur  $\mathbb{R}$   
 $\exists x \in \mathbb{R}, f(x) = 0$ .
4.  $\exists! x \in \mathbb{R}, x^2 - 2\sqrt{2}x + 2 = 0$ .

### 2.2 Négation d'une proposition avec quantificateurs

#### Propriété

Soient  $E$  un ensemble et  $P(x)$  une proposition dont les valeurs de vérité sont fonction des éléments  $x$  de  $E$ .

$$\begin{aligned} (\forall x \in E, P(x)) &\iff (\exists x \in E, \bar{P}(x)) \\ (\exists x \in E, P(x)) &\iff (\forall x \in E, \bar{P}(x)) \end{aligned}$$

#### Exemple

La négation de la proposition : " $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = 0$ " est " $\exists x \in \mathbb{R}, f(x) \neq 0$ ".

### 2.3 Propriétés des quantificateurs avec deux variables.

Dans ce qui suit,  $P(x, y)$  désigne une proposition dont les valeurs de vérité dépendent de deux variables  $x$  et  $y$ .

propriété
<ol style="list-style-type: none"> <li><math>((\forall x \in E)(\forall y \in E), P(x, y)) \iff ((\forall y \in E)(\forall x \in E), P(x, y))</math></li> <li><math>((\exists x \in E)(\exists y \in E), P(x, y)) \iff ((\exists y \in E)(\exists x \in E), P(x, y))</math> On peut permuter des quantificateurs de même nature.</li> </ol>

Remarques
<ol style="list-style-type: none"> <li>La phrase "<math>(\forall x \in E)(\forall y \in E), P(x, y)</math>", on peut s'écrire plus simplement "<math>\forall (x, y) \in E^2, P(x, y)</math>".</li> <li>La phrase "<math>(\exists x \in E)(\exists y \in E), P(x, y)</math>", on peut s'écrire plus simplement "<math>\exists (x, y) \in E^2, P(x, y)</math>".</li> <li>On ne peut pas permuter des quantificateurs de natures différentes.</li> <li>Quand on écrit <math>\exists x \forall y</math> l'élément <math>x</math> est fourni une bonne fois pour toutes avant les <math>y</math> et est donc constant quand <math>y</math> varie.</li> <li>Quand on écrit <math>\forall y \exists x</math> l'élément <math>x</math> est fourni après chaque <math>y</math>. Il dépend de <math>y</math> et peut donc varier quand <math>y</math> varie.</li> </ol>

Exemple
<ol style="list-style-type: none"> <li>"<math>(\forall n \in \mathbb{N})(\exists m \in \mathbb{N}), m &gt; n</math>". C'est à dire pour chaque entier, on peut trouver un entier strictement plus grand. Cette proposition est vraie (<math>m = n + 1</math>)</li> <li>"<math>(\exists m \in \mathbb{N})(\exists n \in \mathbb{N}), m &gt; n</math>". C'est à dire il y'a un entier plus grand que tous les entiers. Cette proposition est fausse.</li> </ol>

Propriété
<ol style="list-style-type: none"> <li><math>\overline{(\forall x \in E)(\exists y \in E), P(x, y)} \iff ((\exists x \in E)(\forall y \in E), \overline{P(x, y)})</math>.</li> <li><math>\overline{(\exists x \in E)(\forall y \in E), P(x, y)} \iff ((\forall x \in E)(\exists y \in E), \overline{P(x, y)})</math>.</li> </ol>

## 3 Les lois logiques et méthodes de raisonnement

Définition
Toute proposition construite à partir d'autres propositions liées entre elles par des connecteurs et qui est vraie indépendamment des propositions qui la composent, est une loi logique.

### 3.1 Raisonnement par déduction

le Schéma du raisonnement par déduction
Quand $P$ est une proposition vraie, et $P \implies Q$ est une proposition vraie, on peut affirmer que $Q$ est une proposition vraie. Sachant que l'implication est transitive, une démonstration prend très souvent la forme suivante : $P$ est vraie et $P \implies Q \implies R \implies \dots \implies S \implies T$ est vraie, et on a donc montrer que $T$ est vraie.

Exemples
<ol style="list-style-type: none"> <li>Soient <math>a</math> et <math>b</math> deux reels tels que <math>a + b = 1</math>. Montrer que <math>ab \leq \frac{1}{4}</math>.</li> <li>Montrer que <math>\forall x \in \mathbb{R}^+, \frac{1}{1 + \sqrt{x}} = 1 - \sqrt{x} \implies x = 0</math></li> </ol>

### 3.2 Raisonnement par contraposée

#### le Schéma du raisonnement par contraposée

Pour monter que  $P \implies Q$  est une proposition vraie, On montre que  $\bar{Q} \implies \bar{P}$  est une proposition vraie.  
 $\bar{Q} \implies \bar{P}$  est appelée la contraposée de  $P \implies Q$ .

#### Exemples

1. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Montrer que :  $n^2 - 1$  n'est pas divisible par 8  $\implies$  n est pair
2. Montrer que :  $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, x \neq y \implies (x+1)(y-1) \neq (x-1)(y+1)$ .

### 3.3 Raisonnement par équivalence

#### le Schéma du raisonnement par équivalence

Il consiste à appliquer la loi logique : si  $P \iff Q$  et  $Q \iff R$  alors  $P \iff R$  (L'équivalence est transitive)

#### Exemples

1. Montrer que  $\forall x \in \mathbb{R}^+, \sqrt{2x+2} - \sqrt{x} = 1 \iff x = 1$ .
2. Montrer que  $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, xy \leq \frac{1}{2}(x^2 + y^2)$ .

### 3.4 Raisonnement par disjonction des cas

#### le Schéma du raisonnement par disjonction des cas

On applique ce raisonnement lorsqu'on veut démontrer une implication de la forme  $(P \text{ ou } Q) \implies R$ , on utilise alors la loi logique :  $[(P \text{ ou } Q) \implies R] \iff [(P \implies R) \text{ et } (Q \implies R)]$

#### Exemples

1. Montrer que  $\forall x \in \mathbb{R}, \sqrt{x^2+1} + x > 0$ .
2. Résoudre dans  $\mathbb{R}$  l'équation :  $x^2 - |x+4| + 3 = 0$ .
3. Montrer que pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}$   $n(n+1)(n+2)$  est un multiple de 3.

### 3.5 Raisonnement par l'absurde

#### le Schéma du raisonnement par l'absurde

On veut montrer qu'une proposition  $P$  est vraie. On suppose que c'est sa négation  $\bar{P}$  est vraie et on montre que cela entraîne une proposition fausse. On en conclut que  $P$  est vraie.

Quand  $\bar{P} \implies Q$  est une proposition vraie, et  $Q$  est une proposition fausse, On peut affirmer que  $\bar{P}$  est fausse, et par suite  $P$  est vraie.

#### Exemples

Montrer que :  $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$ .

### 3.6 Raisonnement par récurrence

#### le Schéma du raisonnement par récurrence

On considère une proposition qui dépend d'un entier  $n$  notée  $P(n)$ . Cette proposition est appelée l'hypothèse de récurrence. La méthode alors est la suivante :

Initialisation : On montre que la proposition  $P(n_0)$  est vraie pour un certain  $n_0 \in \mathbb{N}$  (bien Souvent  $n_0 = 0$ ).

Hérédité : On montre que  $P(n) \implies P(n+1)$  est vraie pour tout  $n \geq n_0$ . On rédige de la manière suivante :

On suppose  $P(n)$  pour un certain  $n \geq n_0$  et on montre  $P(n+1)$ .

Conclusion : Par principe de récurrence,  $P(n)$  est vraie pour tout  $n \geq n_0$ .

#### Exemples

1. Montrer que  $\forall n \in \mathbb{N}, 2^n \geq 1 + n$
2. Montrer que  $\forall n \in \mathbb{N} \ 5/7^n - 2^n$