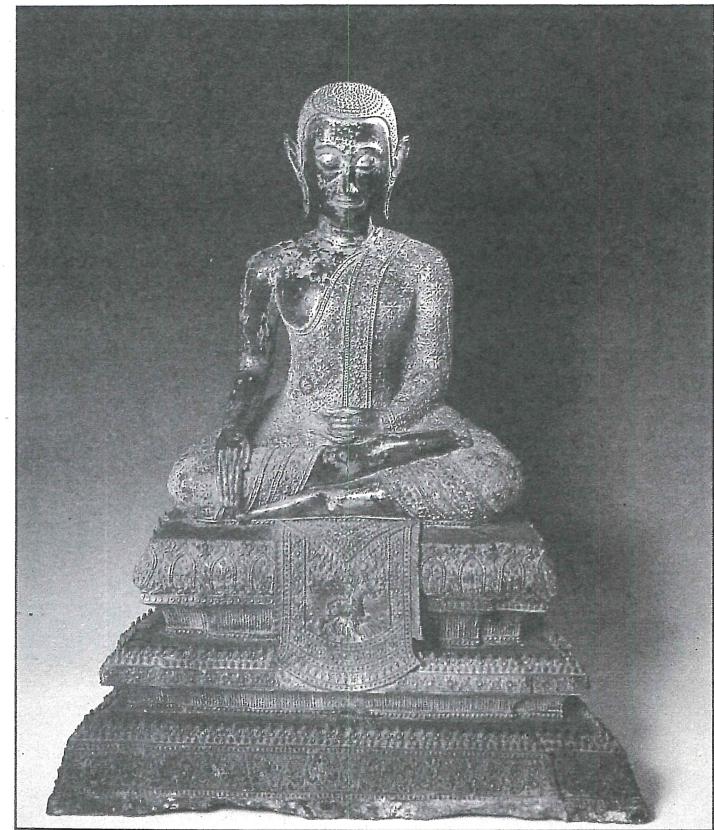


## Agder distriktshøgskole



### BUDDHA-STATUEN

på omslaget er frå den kunstsamlinga som høgskolen fekk på slutten av syttitalet av dokter Reidar Wennesland, utflytt kristiansandar som budde i San Fransisco. Samlinga hovudsakleg er beat-kunst, men inneheld også noko orientalsk kunst.

Denne buddha-figuren står i biblioteket på høgskolen. Buddha tyder "den opplyste".

*et høgskoleliv  
1969 – 1994*

# Agder distriktshøgskole

*et høgskoleliv  
1969 – 1994*

Redaksjon  
Ingrid Terland  
Sylfest Lomheim  
Therese Reitan  
Leiv Storesletten

## Billedmateriale

Portrettet på side 2: Ringen Fotograf A/S, Oslo.

Billedmaterialet på side 3 og side 7: fotograf Geir Vraa.

Portrettene på side 9 og side 10: fotografmester Ivar Hamre.

Oversiktsbildet av Kristiansand på side 21: utlånt fra Turistkontoret i Kristiansand.

Øvrige bilder: pressefotograf Kjartan Bjelland.

© Agder distrikthøgskole 1994

ISBN nr.: 82-7117-287-5

Utgitt av: Agder distrikthøgskole, Kristiansand

Grafisk formgivning: Tekst, Grafikk & Design

Trykk: R. Stav Johanssen Trykkeri A/S

## Innhold

|  |    |
|--|----|
| Midt i larmen .....  | 1  |
| <i>Paal-Helge Haugen</i>   |    |
| Hilsen til ADH ved 25-årsjubileet .....                          | 2  |
| <i>Statsråd Gudmund Hernes</i>                                   |    |
| Resultatet ble en distrikthøgskole – om veien frem mot ADH ..... | 3  |
| <i>Karen-Lise S. Knudsen</i>                                     |    |
| Et høyskoleliv .....   | 8  |
| <i>Paul Flaa</i>   |    |
| ADH – organisasjon og økonomi .....                              | 13 |
| <i>Arne Holme</i>  |    |
| ADH og studiene .....  | 17 |
| <i>Per H. Iversen</i>  |    |
| Høgskolen sett fra byen .....                                    | 21 |
| <i>Paul Otto Johnsen</i>   |    |
| Som en ADH-lærer ser det .....                                   | 24 |
| <i>Lars Erik Lyngdal</i>   |    |
| ADHs internasjonale virksomhet .....                             | 27 |
| <i>Rune Øidne Reinertsen</i>                                     |    |
| Studentliv – og røre .....                                       | 31 |
| <i>Hans Martin Sveindal</i>                                      |    |
| Livet som ADH-student: Hardt arbeid og mye moro! .....           | 35 |
| <i>Martin Engebretsen</i>  |    |
| Student på ADH: Et tilbakehopp til åttiårene .....               | 38 |
| <i>Seunn Smith-Tønnessen</i>                                     |    |
| Biskop Gunnerus' syndrom .....                                   | 41 |
| <i>Øystein Lønn</i>  |    |
| Distrikthøgskole og universitet .....                            | 43 |
| <i>Magne Lerheim</i>   |    |
| Distrikthøgskolen sett fra departementet .....                   | 45 |
| <i>Dag Omholt</i>  |    |
| Agderforskning .....   | 48 |
| <i>Robert Helland-Olsen</i>                                      |    |
| Kursstiftelsen SEVI – historie og utvikling .....                | 49 |
| <i>Jan Duvaland</i>  |    |
| Fire rektorer – fire entreprenører .....                         | 51 |
| <i>Emil Otto Syvertsen</i>                                       |    |
| Oversikt over ansatte ved ADH .....                              | 55 |
| <i>Bidragsyterne</i>   |    |

# Midt i larmen

*Av Paal-Helge Haugen*

Midt i larmen veks tagnaden.  
 Midt i prosjektorlyset bur mørket  
 i små nisjer, i små holer, det formeirer seg  
 ustanskeleg, tettpakka partiklar av mørker.  
 Kor lenge skal vi halde fram med å teie så høgt?

Ikkje alltid dei blankpolerte bileta. Ikkje alltid  
 dei rumlande orda. Det finst noko anna  
 bortanfor marknadsropa og elektronflimmeret:  
 Språkets harespor, tvers over den opne veldige snøvidda  
 som er røyndomen, eit engsteleg og vakkert  
 spor, trassig i live.  
 Det er ikkje til salgs.

Under oss, omkring oss: Historiens mumlande  
 røyster som vil tolkast og førast vidare.  
 Der er brotstykke av urgammal kunnskap  
 flytande omkring på eit opprørt hav,  
 og redningsmannskapet har berre ei spinkel lykt i stormen.  
 Likevel set nokon båten ut.

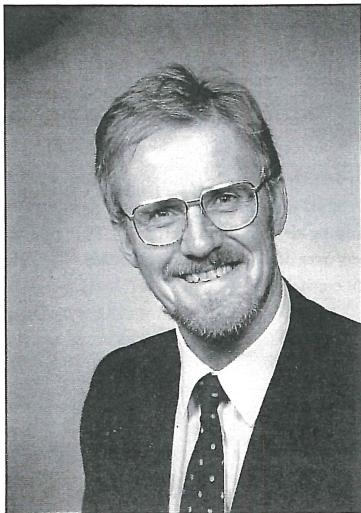
Det er her, alt saman, frå den første handa  
 som rissa erfaringa på holeveggen  
 til det uferdige biletet av tanken  
 prega inn i ein silikonchip.  
 Slik verden treng å bli skapt, på ny  
 kvar dag, for ikkje å gå under  
 i ei meiningsløye stor som universet.  
 Utvinne eit milligram meinung  
 av slagget. Tru at det nyttar.

Det er så lett å jamne med jorda. Det er  
 eit sakte arbeid å bygge opp, med tolmod, med nevar  
 med kjærleik: eit rom  
 der vi kan møtast og bytte ord, dele håp  
 midt mellom det som var og det som skal kome.  
 Slik vi held framtida i handa, ei uklar glaskule  
 med skuggane av det mogelege:  
 freden eller destruksjonen, forfallet eller skapinga.

*(Opprinneleg skrive for Norsk Kulturforum.)*

## Hilsen til ADH ved 25-årsjubileet

Statsråd Gudmund Hernes



høgskolene står for. De lever videre i beste velgående, men de skal også forenes med verdier andre høgskoler representerer. Jeg vil bli meget overrasket om ikke arbeidet innen de nye høgskolene vil vise det. Evnen til å la yrkesutdanninger og fagstudier leve side om side og berike hverandre er et særkjennetegn ved distrikthøgskolene.

Ansvaret for hele høgde utdanningssektoren pålegger alle oss som gjennom vårt arbeid er knyttet til det, en forplikelse til å vurdere hvordan vi kan oppnå det beste studietilbuddet for norske studiesøkere.

Det er min overbevisning at det best skjer gjennom en mer robust institusjonsstruktur enn hittil. Noen vil hevde at enkelte – som ADH – er store nok på egne bein. Det er i seg selv ikke et argument for det bestående. Alle må her utøve et systemansvar – ikke bare en institusjonsegoisme. Det tilsier at vi må løfte i flokk.

ADH framstår som eksempel på en sterk og ambisiøs høgskole, med gode kontakter til fagmiljøer ved universiteter og andre høgskoler så vel i Norge som i utlandet. Derfor er min hilsen til ADH en takk for hva dere hittil har tilført både Sørlandet som landsdel og norsk høgde utdanning som helhet.

*Gudmund Hernes*

Distrikthøgskolene har vist vei innen høgde utdanning i Norge. De er mer enn et nytt høgskoleslag. De har ført nye studier og flere studieplasser til alle landets regioner. Slik har de endret levevilkår i den enkelte landsdel og skapt nye forutsetninger i landet som helhet. Distrikthøgskolene har presentert en fornyelseskraft både når det gjelder institusjonell ramme for høgskoleutdanning, for utvikling av nye studier og for faglig fornyelse innen etablerte fag og studier.

Jeg vet at noen har stilt seg spørsmålet om hvorfor slike høgskoler skal omdannes, om de ikke er liv laga i sin beste alder, som 25 år vel er.

Det arbeidet vi nå er i ferd med å fullføre gjennom høgskolereformen, er ikke en avvisning, men en bekrefteelse av de verdier distrikts-

## Resultatet ble en distrikthøgskole – om veien frem mot ADH

Av Karen-Lise S. Knudsen

Den 20. juni 1969 vedtok Stortinget at det skulle opprettes en distrikthøgskole på forsøksbasis i Kristiansand, og samme høst begynte det første DH-kullet sine studier i Kristiansand.

At man opprettet distrikthøgskoler, var et resultat av en nasjonal politikk og kom som følge av en voldsom økning i etterspørselen etter studieplasser. Etterspørselen førte til kapasitetsproblemer ved eksisterende universiteter og høgskoler.

At en av de tre første distrikthøgskolene ble lagt til Kristiansand i 1969, var et resultat av mye godt lokalt forarbeid, og det er denne lokale historien til Agder distrikthøgskole

Henrik Bargem, Halvor Vegard Hauge og Ingjald Ørbeck Sørheim.

som er hovedtema i denne lille artikkelen. Det betyr at mye interessant som foregikk på landsbasis, i departementet og ellers, knapt blir berørt.

Rundt 1960 ble utdanning i stadig økende grad regnet med som en faktor i økonomisk utvikling, og det var stigende etterspørsel etter akademisk utdannet arbeidskraft. Bedre økonomiske vilkår for folk flest og økende grad av økonomisk utjevnning førte til at stadig flere ungdommer tok artium, og stadig flere ønsket å fortsette med høgde utdanning.

Kristiansand hadde ved inngangen til 1960-årene lærerskole, handelsgymnasium og maritime skoler å tilby regionens artianere.



Barnehagelærerskolen kom i 1963. Den nylig satte rektoren ved Kristiansand katedralskole, dr. philos. Halvor Vegard Hauge, satte i 1960 frem ideen om et forsknings- og utdanningscenter i Kristiansand. Det var ikke bare i Kristiansand at man begynte å sysle med tanker om høgre utdanning på denne tiden, det gjorde de i flere regioner. Kristiansand hadde ikke stort å bygge videre på når det gjaldt forskning og høgre utdanning – et museum og et folke-akademi. Men tanken om et universitet på Sørlandet var født. I 1962 ble Agder Akademi dannet med det formål å fremme interessen for vitenskap og forskning på Agder. Rektor Hauge ble valgt til akademiets første leder.

Mange personer var aktive og gjorde en stor innsats for å skaffe et utvidet tilbud innen høgre utdanning i regionen i 60-årene og hadde fortjent en plass i historien. Jeg har valgt å vise mye plass til nettopp rektor Hauge, delvis fordi han ble ADHs første direktør, men også fordi jeg mener han var svært sentral. Han satt i de fleste fora og utvalg som fremmet undervisning på universitetsnivå, og i kraft av sitt engasjement, sin faglige tyngde og sitt brede kontaktnett, kom han sterkt til å prege dette arbeidet.

#### KLEPPEKOMITÉEN

Hauge så den muligheten som åpnet seg ved at Kleppekomiteen (universitets- og høgskolekomitéen av 1960) i sin innsending foreslo at utvalgte gymnasieskoler kunne gi undervisning frem til forberedende prøver. Han fikk ved hjelp av sine og andres kontakter raskt til en avtale med Universitetet i Oslo om forberedende undervisning i latin og filosofi allerede fra høsten 1962. Lokalpressen var begeistret og skrev at "den første spire var lagt for et universitet på Sørlandet". Denne lokalpatriotismen holdt på å forpurre departementets godkjennelse, men i oktober 1962 kunne de første studentene immatrikuleres i Kristiansand ved en

"enkel, men verdig høytidelighet". Fra høsten 1963 ble det også undervist i forprøvene i matematikk.

Utgiftene til denne undervisningen ble dekket av Universitetet i Oslo, mens Kristiansand kommune dekket lokaler og drift. Administrasjonen ble lagt til katedralskolen ved rektor Hauge og skolens kontorassistent Doris Tønnessen. Lektor Fredrik Werring var sekretær. Virksomheten ble kjent som UVIK, Universitetsundervisningen i Kristiansand. UVIK utvidet senere sine undervisningstilbud og var i virksomhet til ADH og Folkeuniversitetet gradvis overtak studietilbudene.

#### UNIVERSITETSKOMITÉEN FOR SØRLANDET

Kleppekomitéen var blitt nedsatt for å komme med en rammeplan for utviklingen av våre universiteter og høgskoler frem mot 1970, og innsendingen deres skulle stortingsbehandles våren 1963. I Kristiansand følte man derfor behov for et mer offisielt organ som kunne mælbare landsdelens ønsker og markedsføre dens potensiale. I Stavanger hadde man allerede sommeren 1962 opprettet en bredt sammensatt universitetskomité, og med denne som mønster ble Universitetskomitéen for Sørlandet (UKS) dannet i 1963. Aust-Agder måtte også være med, – man innså at det måtte være en felles sak for hele regionen hvis man skulle nå frem med ønsket om et universitet for landsdelen.

Direktør Sverre Walter Rostoft ble komitéens første formann. I tillegg til de valgte representantene fra begge fylkene og Kristiansand ble komitéen supplert med fire faste medlemmer, deriblant rektor Hauge og lektor Werring<sup>1</sup>. UKS søkte fra første stund å få reist

<sup>1</sup>For nærmere opplysninger om hvem som satt som medlemmer av UKS til en hver tid, henviser jeg til Mildrid Sløgedals ADH-publikasjon fra 1977 om UKS.

universitetssaken gjennom alle mulige kanaler; de informerte lokalt samtidig som de forsøkte å påvirke sentral politikk.

Ved begynnelsen av 60-årene hadde Norge to universiteter. Kleppe-komiteen foreslo å opprette et universitet i Trondheim, i tillegg foreslo departementet under sin behandling av innsendingen også å utrede muligheten for et universitet i Tromsø. I løpet av kort tid var det nå et femte universitet man kunne kjempe for på Sørlandet, og prognosene syntes ikke gode: I stortingsbehandlinga av Kleppekomiteens innsending het det "... at den virksomhet som er etablert i de to byer (Kristiansand og Stavanger) på ingen måte – slik det til dels har vært slått opp – innebærer noe løfte om universitet, den innebærer ikke engang noen utdeling av kønnummer."

#### OTTOSEN-KOMITÉEN

Kleppekomitéen hadde beregnet det fremtidige behovet for studieplasser på bakgrunn av samfunnets behov ("normalkapasitet"). Det ble snart klart at de tiltakene komitéen hadde foreslått, på langt nær løste kapasitetskrisen, og Komitéen til å utrede spørsmål om videreutdanning for artianere og andre med tilsvarende grunnutdanning, også kalt Ottosen-komiteen, ble derfor opprettet i 1965. Komitéen skulle se på effektiviseringstiltak for å øke kapasiteten, samt vurdere den totale utdanningskapasiteten i fremtida og foreslå eventuelle nye institusjoner. Ottosen-komiteen lot etterspørrelsen etter studieplasser være utgangspunkt for beregning av plassbehov.

Oppnevnelsen av Ottosen-komiteen og dens mandat skapte forventning i Kristiansand. Spesielt den delen av mandatet som dreide seg om nye institusjoner og lokaliseringen av disse, ble tolket dit hen at det femte universitetet kunne bli en realitet. UKS vedtok straks å søke kontakt med komitéen og inviterte den til Kris-

tiansand for gjensidig informasjon. Det ble også laget en publikasjon "Universitet på Sørlandet", som klart viste hva som var målet for komitéen: Et fullt utbygd universitet for landsdelen.

Ottosen-komiteens første innsending ble også tolket positivt, spesielt det at desentralisering av høgre utdanning sto så sentralt. UKS jobbet hektisk i denne perioden, og det ble arrangert åpne regionale møter for å få publisitet rundt universitetssaken. Ottosen-komiteens gjør det helt klart at det ikke er aktuelt med noe femte universitet, var vanskeligere å svegle. Denne innsendingen lanserte i stedet distrikts-høgskole-ideen.

Det skulle også vise seg at universitetsfilialtanken var vanskelig å videreført: Universitetet i Oslo var nemlig ikke interessert i å utvide samarbeidet ved å desentralisere grunnfagsundervisning. Et forsøk på å tilby sommersemesterundervisning for lærere lokalisert til Kristiansand lærerskole og administrert av UVIK strandet på universitetets avslag. Saken vakte stor oppsikt, ikke minst på grunn av tonen i avslaget. En interpellasjon fra stortingsrepresentant Jens Haugland fra Vest-Agder til statsråd Bondevik viste at departementet ønsket en geografisk spredning av grunnfagsundervisning, men at det måtte bøye seg for universitetets syn.

Dette måtte nødvendigvis endre strategien for UKS, og på et møte høsten -67 ble saken diskutert. Der vedtok man at arbeidet for en distrikts-høgskole var forenlig med komitéens mandat, – som et kortsiktig mål på veien mot det mer langsiktige – et universitet. Hauge, som nå ble valgt til formann, understrekte at det fortsatt var viktig med kontakt med universitetet, og var i det hele tatt mest interessert i å markere det langsiktige målet. Distrikts-høgskole-ideen fengt likefullt på Sørlandet slik den hadde gjort over hele landet. Ottosen-komiteen ble derfor bedt om å forvere arbeidet

**RESULTATET BLE EN DISTRIKTSHØGSKOLE**  
- OM VEIEN FREM MOT ADH

med distriktshøgskolen i en innstilling nr 3.

Det virker som om arbeidet for en *distriktshøgskole* ble det som mobiliserte og samlet sørlandingene. UKS var i hektisk aktivitet høsten -67 og våren -68 med å samle lokal oppslutning som kunne fremme saken sentralt. Direktor Ottosen deltok på et åpent møte i Lillesand, og en henvendelse for å markere oppslutningen om en "undervisnings-institusjon på bredest mulig felt", med underskrifter av sentrale lokale personer, ble overrakt statsråd Bonddevik. Man brukte pressen flittig, og lokale myndigheter og regionens stortingsmenn bidro i større utstrekning enn før med å fremme saken overfor storting og regjering. Komitéen satte også ned en rekke fagutvalg som skulle utarbeide studieplaner til en rekke studier. Man ville på denne måten ligge i forkant hvis prøvedrift skulle bli aktuelt.

Det fantes også andre lokale initiativ som ikke kom fra UKS. Jeg vil kort nevne Komitéen for Økonomisk College i Kristiansand, nedsatt av Kristiansand Handelstands forening. (Skoldirektør Hallgeir Furnes var riktig nok medlem av både UKS og denne komitéen.) I 1966 utarbeidet denne i samarbeid med Norges Handelshøyskole et studieforslag til et toårig Økonomisk College i tilknytning til Handelsgymnaset i Kristiansand. Det ble ikke noe av disse planene, derimot startet distriktshøgskolen opp med nettopp økonomisk-administrative studier.

#### PRØVEDRIFT

Utover våren 1968 etter at innstilling nr 3 fra Ottosen-komitéen kom, ble det klart at prøvedrift av distriktshøgskoler kunne bli aktuelt allerede fra høsten -68 eller -69, og kappløpet om å bli valgt som sted for prøveskolene begynte. Lokalt munnet intenst arbeid ut i en *Innstilling om distriktshøgskole på Sørlandet*, som ble spredt etter beste evne til vik-

tige instanser og personer både sentralt og lokalt. I denne innstillingen tilkjennegir UKS at den er beredt til å hjelpe til med å etablere administrasjons- og organisasjonsapparat for en høgskole på Agder, da den "i øyeblikket ser distriktshøgskolen som sin primære oppgave".

Det ble først foreslått å starte prøvedrift i kun to regioner. Tidlig var det klart at Møre og Romsdal stod sterkt for å imøtekommekravet fra "Bygde-Noreg", og at kampen om den andre plassen stod mellom Kristiansand og Stavanger.

Helt fra Rogaland hadde opprettet sin universitetskomité, hadde man i Kristiansand skjelet til Stavanger, der de lyktes med mye. Helt fra Agder Akademis første dager hadde man forsøkt på alle vis å få lokale myndigheter interessert i å få båndlagt en tomt til undervisnings- og forskningsformål, men det lyktes aldri. I Stavanger derimot ble tomtespørsmålet raskt ordnet ved en milliongave fra en skipsreder og en solid investering fra Stavanger kommune og Rogaland fylke. I Kristiansand var man engstelige for at de lenger vest skulle få "kjøpt seg" et universitet. Næringslivet i Kristiansand syntes med enkelte unntak ikke interessert i universitetssaken i første halvdel av 60-årene. En bystyrerrepresentant uttrykte det slik: I motsetning til i Kristiansand, så "red man den dagen man salte i Stavanger". Formannen i Universitetskomitéen i Rogaland, Kjølv Egeland, ble også medlem i Ottosen-komitéen, og det var også et moment som gjorde at man mange ganger folte seg underlegne i forhold til Stavanger. Det var klart at begge regionene ville få sin høgskole før eller siden, men begge ønsket å være med i første runde, og selv om Hauge uttalte til pressen at det ikke eksisterte noen konkurranse de to stedene imellom, så gjorde det nok det, og enhver bevegelse i Rogaland i denne saken ble fulgt med argusøyne i Kristiansand.

De to universitetskomitéene hadde på

**RESULTATET BLE EN DISTRIKTSHØGSKOLE**  
- OM VEIEN FREM MOT ADH

mange vis ulike arbeidsforhold. Sørlandet måtte fremstå som én region for å nå frem med sitt krav om et landsdelsuniversitet og senere en høgskole, og det var ikke alltid like lett. Interessen var nok i begynnelsen langt mindre i østfylket ved at saken var sterkt Kristiansandsbasert. At Hauge i avslutningsfasen gikk inn for en desentralisert høgskolemønster, oppfatter jeg som et nødvendig kompromiss for å oppnå enighet og full oppslutning fra komitéens øst-representanter, ikke minst stortingsrepresentantene fra Aust-Agder. Det var likevel klart at det var Kristiansand som var den naturlige lokaliseringen for en høgskole (og et universitet).

I juni 1969 var det endelig klart at det ble prøvedrift i de tre regionene, og statsråd Kjell Bonddevik kunne åpne Agder distriktshøgskole knappe to måneder etter, med Hauge tilstatt som direktør og med Universitetskomitéen som fungerende interimstryre. Jeg ser dette som en klar anerkjennelse av det arbeidet som var nedlagt av komitéen.

#### SLUTTORD

Efter min mening var det først da det var aktuelt med en *distriktshøgskole* at lokalsamfunnet på Sørlandet virkelig lot seg mobilisere, og at de to Agderfylkene klarte å fremstå som én region. Jeg tror det var fordi man lettere kunne tenke seg den virksomheten desentralisert i regionen, og fordi en distriktshøgskole fremstod langt mer realistisk og kanskje mer "folklig" enn et universitet. For flere av de fremste forkjemperne med rektor Hauge i spissen var distriktshøgskolen likevel først og fremst et middel på vei til målet, som forble et universitet. UKS ble heller ikke nedlagt straks ADH var etablert, den fortsatte sin virksomhet oppgavene ble overført til Rådet for ADH.

Sørlandet har ennå ikke fått sitt universitet, derimot har vi i 25 år hatt en livskraftig distriktshøgskole som i høyeste grad har blitt den "undervisningsinstitusjonen på bredt felt" man ønsket seg i 60-årene.

Artikkelen er basert på en storlagsoppgave i historie, "Veien frem mot ADH", Universitetet i Bergen, høsten 1993.

Ein historisk opningsseremoni; statsråd Kjell Bondvik sit som nummer to fra høgre.



# Et høyskoleliv

Av Paul Flaa

## BEGYNNELSEN

**V**i har gode voner om ein rik vokster for Agder distrikthøgskole", sa statsråd Kjell Bondevik ved åpningen av høyskolen i august 1969.

Så er det gått 25 år, vekst og utvikling er det blitt, og ADH skal avvikles som selvstendig institusjon. Denne dobbeltbegivenheten innbyr til mange refleksjoner. Jeg skal i denne sammenhengen begrense meg til å trekke opp noen hovedlinjer i høyskolens utvikling.

Det begynte beskjedent. Ved oppstarten hadde ADH fem ansatte som underviste og administrativt betjente et halvt hundre studenter

på det to-årige studiet i økonomi og administrasjon, høyskolens første.

I løpet av kort tid kom det imidlertid til nye studieprogrammer, og den fagprofil som ble utviklet tidlig på 70-tallet, reflekterer det forhold at ADH allerede fra starten av tok sikte på å løse en to-delt undervisningsoppgave. Foruten å utvikle nye tverrfaglige og yrkesrettede studier av to-tre års varighet, ønsket høyskolen å gi universitetsundervisning, i første omgang på grunnfagsnivå.

Dette dobbelte formålet har preget framveksten av studielibudene ved ADH. Høyskolestudier og universitetsstudier har blitt utviklet

Mange kampar har det vore i høgskoletingenget, men det har ikkje hindra ein gemyttleg tone.



## ET HØYSKOLELIV

side om side, av og til i innbyrdes konkurranse, men i all hovedsak til gjensidig nytte og endog til glede. – Siktemålet har hele tiden vært å skape en bredspektret kvalitetshøyskole der både allmennstudier og yrkesutdanninger skulle ha sin plass.

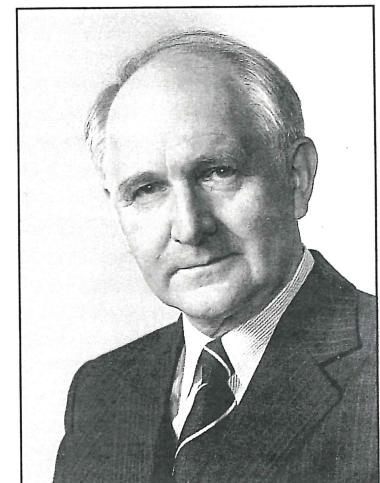
## FRUKTBAR MELLOMSTILLING

I utgangspunktet var ikke det nye høyskolelaget tiltenkt forskningsoppgaver. "Husk – ingen forskning", var statsrådens formaning til ADHs første direktør forsommeren 1969.

Men da det omrent samtidig ble truffet departemental beslutning om at en skulle rekruttere lærerpersonale til distrikthøyskolene etter de samme prosedyrer og kriterier som ble benyttet ved universitetene, var samtidig et signal gitt om at en var ute etter personer som både var forskningskvalifiserte og -motiverte. (Kanskje var dette det mest avgjørende strategiske valg som ble gjort i distrikthøyskolenes barndom.)

Ganske snart ble forsknings- og utviklingsarbeid en sentral og legitim virksomhet ved høyskolen.

Distrikthøyskolene, med ADH allerede fra starten av i fremste rekke, ble på denne måten plassert i en særdeles fruktbar posisjon mellom universitetssystemet på den ene siden og de regionale profesjonsskolene på den andre. Denne mellomstillingen innebar riktig nok et betydelig konfliktpotensiale i relasjon til etablerte interesser innen vårt høyere utdannings- og forskningssystem, men den rommet også spennende muligheter for nyskapning og eksperimentering. Fagmiljøene ved distrikthøyskolene fikk en forankring i tunge universitetstradisjoner, og undervisningen ble forskningsbasert, men fokus og innretning i de nye høyskolenes virksomhet krevde – og utløste – nybrotsarbeid og medførte en betydelig vitalisering av norsk høyere utdanning på



Halvor Vegard Hauge, direktør 1969-1971.

70- og 80-tallet. "Norway can congratulate herself with the astonishing development of her regional colleges", heter det i en OECD-rapport fra 1989.

## VEKSTÅR

I ADHs første år – under kyndig ledelse av Halvor Vegard Hauge fram til 1971 og siden med Lars Aase som dynamisk direktør fram til 1976 – fant det sted en meget rask, til tider nærmest eventyrlig vekst og utvikling. Det er først i de senere år at en igjen har opplevd noe liknende. God ressurstilgang og et entusiastisk personale gjorde det mulig å hurtig utforme og iverksette en rekke tiltak og prosjekter.

Viktig var det også at distrikthøyskolene kom i gang etter en svært kort planleggingsperiode. På sentralt hold var det rett og slett ikke tid til, og vel heller ingen ambisjoner om, å lage detaljerte programmer for utviklingen av de nye høyskolene. Følgen var stor lokal handelshøihet, og dette – i kombinasjon med rimelig god ressurstilførsel – resulterte i en organisa-



Lars Aase, direktør 1971-1976.

sjonskultur preget av tiltakslyst, pågangsmot og en ikke ubetydelig uverbodighet overfor etablerte sannheter og maktcentra.

Det bør her kanskj minnes om at dansness og utviklingen av distrikthøyskolene kom i kjolvannet av det anti-autoritære opprøret på slutten av 60-tallet. Dette ble også reflektert i utformingen av det interne styrings-systemet ved høyskolen: ADH var den første distrikthøyskole som tok i bruk ordningen med valgt rektor, og studentene ble gitt bred representasjon i styringsorganene.

Flere av dem som var aktive i utformingen av ADH de første årene (og også mange av dem som siden kom til å prege institusjonen), hadde en forankring i Agderfylkene. Det var i stor grad landsdelens egne som vendte tilbake fra påbegynte universitetskarrierer og andre karrierer i inn- og utland. De så den nye institusjonen som en spennende arena for nytjenning innen forskning og høyere utdanning, og som et viktig redskap i utviklingen av en landsdel de var knyttet til med sterke, men ofte også ambivalente bånd.

I 1975, etter bare 5-6 års drift, hadde høyskolen 900 studenter og omlag 70 ansatte, og mange forestilte seg at utviklingen skulle fortsette. Det ble utferdiget prognosar og laget planer som pekte til himmels.

#### KONSOLIDERING OG FYLKESMOTSETNINGER

**M**idt på 70-tallet inntraff det imidlertid viktige endringer i høyskolens rammebetingelser som skulle bryte denne trenden.

I kjolvannet av oljekrisen i 1973 ble veksten i de offentlige budsjettene kraftig redusert, og dette, sammen med det forhold at de sentrale myndigheter prioriterte oppbygging av nye distrikthøyskoler på bekostning av etablerte (som var blitt "store nok"), resulterte i at ADH i løpet av meget kort tid måtte omstille seg til en nullvekst-situasjon. Konsolidering og budsjettinnsparinger avløste vekst og ekspansjon.

Samtidig ble det innsørt omfattende endringer i styringsordningen. ADHs styre som hadde fungert siden 1969, ble våren 1976 erstattet av et regionalt høyskolestyre, felles for alle statlige høyskoler i de to Agderfylkene. Denne omorganiseringen, i kombinasjon med tiltakende ressursknapphet, aktiviserte og forsterket motsetningene mellom de to fylkene når det gjaldt syn på utbyggingsmønster og fordeling av studieplasser. Høyskolesystemet ble arena for en til tider opprivende fylkesstrid. Utfordringen for høyskolen og dens ledelse ble i denne situasjonen å konsolidere og tilpasse virksomheten til strammere budsjettrammer, men samtidig lete etter muligheter for å få iverkstattet i det minste noen av de mange spennende planer om nye tiltak som forelå. Og det ble helt sentralt å arbeide for at fylkesmotsetningene ble håndtert slik at også faglig-akademiske og økonomiske hensyn i rimelig grad ble ivaretatt når høyskolestyret traff sine beslutninger.

Flere av dem som var aktive i utformingen av ADH de første årene (og også mange av dem som siden kom til å prege institusjonen), hadde en forankring i Agderfylkene. Det var i stor grad landsdelens egne som vendte tilbake fra påbegynte universitetskarrierer og andre karrierer i inn- og utland. De så den nye institusjonen som en spennende arena for nytjenning innen forskning og høyere utdanning, og som et viktig redskap i utviklingen av en landsdel de var knyttet til med sterke, men ofte også ambivalente bånd.

tiansand om siviløkonomutdanningen.

Til tross for regionale handikap og høyskolepolitiske tilbakeslag ble likevel viktige brikker i utviklingen av ADH møysommelig lagt på plass utover på 80-tallet. Studietilbølene ble bygget ut både i bredden og høyden, og forskningsinnsatsen ble intensivert. En viktig milepæl ble nådd da de første fire-årige studiene ble etablert i 1988, og sommeren 1991 kom endelig godkjeningen av ADH som siviløkonomutdanningsinstitusjon.

Byggsaken fikk også sin løsning da staten overtok det gamle sentralsykehuset i Tordenskjoldsgate og bygde det om til høyskoleformål. Fredag 13. desember 1991 ble lokale offisielt tatt i bruk – en lykkedag i ADHs historie.

#### NY VEKST...

**D**e siste fire-fem årene har en igjen opplevd sterk vekst i stillinger og budsjetter. En rekke nye studier har sett dagens lys, studenttallet er henimot fordoblet og søkningsmengden har nådd nye rekordhøyder. I dag har høyskolen om lag 2300 studenter og kan tilby mer enn 30 studier, også på sivil- og hovedfagsnivå, innen realfag, humaniora og økonomi/samfunnslæring.

Høyskolens internasjonale forbindelser er de siste årene bygget systematisk og intensivt ut, og ADH har – som eneste distrikthøyskole – deltatt i forsøk med sommersemesterundervisning.

#### ... OG FUSJON

**M**en det som framfor noe annet har preget situasjonen ved høyskolen i disse siste årene, har vært sammenstøtet mellom ambisjonene om å videreforske ADH til bredspektret vitenskapelig høyskole/universitet og de sentrale myndigheters arbeid med omorga-

#### HVERKEN SENTRUM ELLER DISTRIKT

**A**tti-tallet ble preget av jevnt, seigt og målrettet arbeid med å utvikle høyskolen. Mulighetene for ekspansjon var små fordi budsjetttramrene var trange og de årlege stillings-tildelinger ytterst beskjedne. Arbeidet med å skaffe høyskolen egne bygg sto lenge i stampen.

Situasjonen stilte store krav til oppfinningskraft og pågangsmot hos høyskolens ledelse, øvrige ansatte og studentene.

Vi fikk stadig mer konkret merke at Sørlandet hverken er distrikt eller sentrum. De tre største byene hadde sine tunge universitets- og høyskolemiljøer. Tromsø bygde opp det fjerde universitetet. Stavanger hadde oljen og kjempet seg etterhvert til sivilingeniørutdanning. De nye dh-ene i distrikts-Norge (og Agderfylkene var liksom ikke "distrikt") fikk sine bygg, sine stillinger og studier. Bodø vant eksempelvis, på distriktspolitiske grunnlag, kampen med Kris-

nisering av det høyere utdannings- og forskningssystemet.

Allerede høyskolereformen i 1975-76, der innføringen av felles regionale høyskolestyrer var et viktig element, innvarslet en skarpe to-deling av norsk høyere utdanning – i en universitetssektor og en regional høyskolesektor. Distrikthøyskolénes mellomstilling ble utfordret, men en klarte likevel gjennom 80-tallet å holde viktige skanser – som universitetsnære arbeidsvilkår, rimelig gode forskningsmuligheter og sabbatsordninger. Etableringen av sivilutdanninger ved flere distrikthøyskoler representerte viktige gjennombrudd, og det var ikke bare ved ADH at en begynte å snakke høyt om det femte universitet...

Omorganiseringen av universitets- og høyskolevesenet i Norge, foreslått av Hernesutvalget i 1988, vedtatt i 92-93 og nå under iverksetting, har imidlertid vanskeliggjort arbeidet med å utvikle flere universiteter i Norge. Gjennom sammenslåing av om lag 100 regionale høyskoler til 26 nye fusjonerte enheter av-

skaffes distrikthøyskolene som egne institusjoner, og skillet mellom universitetssektoren og høyskolesektoren forsterkes og tydelig gjøres.

Etter en grundig og omfattende debatt valgte ADH våren 1992 å gå mot de sentrale myndigheters fusjonsplaner, og det ble arbeidet hardt for å vinne gehør for at høyskolen skulle kunne fortsette som selvstendig institusjon. Gjennom utvikling av et samarbeid med Høgskolesenteret i Rogaland ble det lagt et grunnlag for – på noe lengre sikt – å kunne få etablert en universitetsinstitusjon i landsdelen.

Seinhøstes 1992 ble det imidlertid klart at ADHs ønske om å fortsette som egen institusjon ikke ville få gjennomslag på sentralt hold; et fusjonsdirektiv ville komme.

Og våren 93 vedtok Regjeringen, i form av en kongelig resolusjon, at ADH og de øvrige fem statlige høyskolene i de to Agderfylkene, med virkning fra 1. august 1994, skal fusjones res til en høyskole -Høgskolen i Agder.

## ADH – organisasjon og økonomi

Av Arne Holme

**A**gder distrikthøgskole begynte sin virksomhet med 54 studenter på det to-årige studiet i økonomi og administrasjon. På grunn av det betydelige studietilbudet Kristiansand Museum allerede hadde etablert i Kristiansand i samarbeid med Universitetet i Oslo, lå forholdene meget godt til rette for å komme raskt i gang. Dette at en kom i gang så tidlig, ga et forsprang som ADH siden har holdt i forhold til andre distrikthøgskoler.

### STYRINGSORDNING

**U**niversitetskomitéen for Sørlandet ble av Kirke- og undervisningsdepartementet bedt om å fungere som interimstyre for ADH i startfasen. I november 1969 oppnevnte departementet et eget styre med 7 medlemmer. Dette styret fungerte så lenge prøveperioden varte, fram til 1975. Formenn i denne perioden var Henrik Bargem og Louis Støve. I 1976 ble det etablert en ny styringsordning med et regionalt høgskolestyre som fikk ansvar for alle høyskolene i de to Agderfylkene. Høgskolestyret fikk 10 medlemmer, 3 fra hvert av de to fylkene og 4 fra høyskolene hvorav 2 studenter. Agder høgskolestyre har hatt følgende formenn/ledere:

Louis Støve, Jarl Røeggen, Kitty Ottersland, Harald Synnes, Ole Guttorm Ihme, Randi Øverland, Alf-Eivind Ljøstad og Ivar Netland.

Sekretariatet har vært ledet av direktørene Lars Aase, Knut Brautaset og Thor Einar Hanisch.

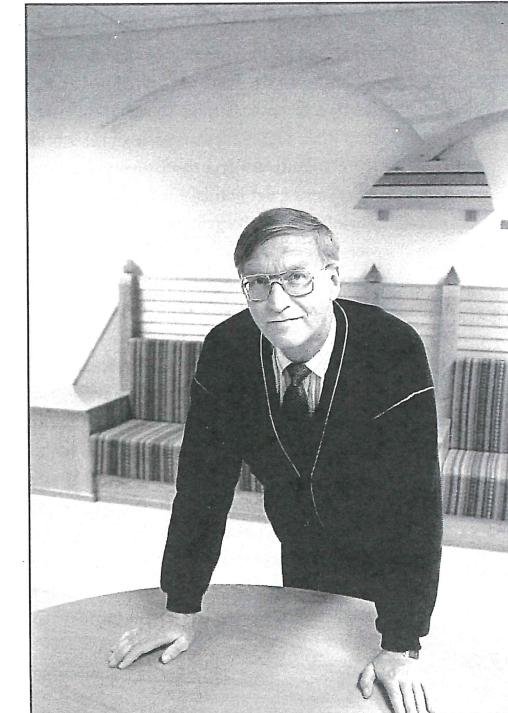
Agder høgskolestyre opphører ved sam-

menslåingen av de 6 høyskolene 01.08.1994.

I 1972 ble det etablert et regionalt råd med 7 medlemmer fra hvert av Agderfylkene. Rådet overtok etterhvert funksjonen som universitetskomité for Sørlandet. Formenn i rådet var Trygve R. Jarlsby og Paul Reine. Rådet ble nedlagt på midten av 1970-tallet.

I 1972 ble det innført en ny intern styringsordning ved ADH med Høgskoletinget som det øverste interne organet. Dette har vært

Arne Holme, direktør.



ordningen siden, med justeringer i 1981 og 1991. Det spesielle med denne styringsordningen er den sterke studentrepresentasjonen (50 %) som har bidratt til at studenterne har hatt reell medinnflytelse på høgskolens virke og utvikling. Fagmiljøene ble først delt inn i fagseksjoner, senere institutter, med en valgt seksjonsleder/instituttleder. I starten var det 6 fagseksjoner, – i dag er det 9 institutter. Disse ble i 1991 samlet i 3 avdelinger med eget styre og valgt leder. Instituttlederne/avdelingslederne utgjør fagrådet som helt fram til 1991 var innstillings-/tilsettingsråd for det faglige personalet, og som forøvrig tar opp saker av faglig karakter. Personalrådet har hatt tilsvarende funksjon for det administrative/tekniske personalet, men dette opphørte i 1991. Det ble da opprettet et eget innstillings-/tilsettingsråd og et styre for det administrative/tekniske personalet.

I 1982 ble det på initiativ fra rektor etablert et nytt råd for ADH. Rådet har vært, og er fortsatt et viktig kontakteledd med samfunnet omkring, og det har også bidratt til at ADH har fått gjennomslag for en del viktige saker det siste ti-året. Rådet består av ca. 25 sentrale representanter fra det private næringsliv, offentlig sektor og det politiske miljø. Sverre Walter Rostoft, Henrik Bargem og Harald Synnes har vært rådets formenn.

#### LEDELSSEN

**H**åvor Vegard Hauge var den første direktøren ved ADH og ble avløst av Lars Aase i 1971. I startfasen var det lagt opp til en ren administrativ ledelse. Da den interne styringsordningen ble etablert i 1972, fikk Høgskoletingets formann en viktig funksjon i ledelsen av høgskolen. Da ordningen med det regionale høgskolestyret ble innført i 1976, gikk Lars Aase over til å være leder av høgskolestyrets sekretariat. Samtidig ble det etablert en rektor-

ordning der rektor ble valgt blant høgskolens ansatte for 2 + 2 år av gangen. Rektor ble leder for Høgskoletinget og møtte i høgskolestyret uten stemmerett. Kontorsjefen ble høgskolens administrative leder, og denne stillingen ble senere omgjort til direktør. De fire første rektorene Paul Flaa, Harald Knudsen, Finn Holmer-Hoven og Sylfest Lomheim satt alle i 4 år. Paul Flaa ble valgt for en ny periode i 1992 og innehar stillingen fram til høgskolesammlåingen i 1994.

#### ADMINISTRASJONEN

**D**e første 10 årene var administrasjonen samlet med visse stabsfunksjoner som bibliotek, studieadministrasjon, drift og vedlikehold o.l. I sluttet på 70-tallet ble det etablert avdelinger/seksjoner, og vi har i dag følgende seksjoner:

*Bibliotek* – ledet av høgskolebibliotekar Ingrid Terland.

*Administrativ seksjon* – ledet av seksjonssjef Gunnar Nordlie.

*Datasenteret* – ledet av EDB-sjef Lars Nesland.

*Driftsseksjonen* – ledet av utbyggingssjef Roy H. Kvanvig.

*Studieseksjonen* – ledet av studiesjef Per H. Iversen.

Det administrative/tekniske personalet har økt fra 3 stillinger i 1969 til 43 stillinger i 1993/94, jfr. tabellen. I tillegg kommer 11 renholdsbetjenter, tilsvarende 9 hele stillinger.

#### LOKALER

**A**DH holdt til i midlertidige leide lokaler helt fra starten og fram til 1991. I mai 1994 fikk vi det første nybygget som er planlagt for ADH – auditoriebygget i Tordenskjoldsgt. (kvartal 5).

De første lokalene ADH fikk i 1969, var Gyldenløvesgt. 14, 3 etg. i Norske Folk-gården.

oversikt over forskningsrelatert virksomhet.

#### ØKONOMI OG NØKKELTALL

**T**abellen "Nøkkeltall" gir en oversikt over bevilgninger, stillinger, studenttall og forholdstall studenter/undervisningstillinger, studenter/administrative og tekniske stillinger, samt bevilgning pr. student med 5 års mellrom fra 1969 til 1993 (siste sprang er 4 år).

Det har vært lagt mye arbeid i å planlegge virksomheten så detaljert som mulig i forkant av budsjettåret for å utnytte optimalt de totale bevilningsrammene som er stilt til disposisjon.

ADH har hele tiden ligget svært lavt i kostnader pr. student sammenlignet med andre utdanningsinstitusjoner. I siste linje i tabellen er bevilgning pr. student ført opp. På grunn av lønns- og prisutviklingen gir ikke dette tallet noe godt bilde av kostnadsutviklingen pr. student. Ser en imidlertid på forholds-tallet studenter pr. undervisningstillinger (tredje siste linje), vil en se at dette tallet har vært økende helt fram til 1989. Dette indikerer at de reelle kostnadene pr. student er blitt lavere.

#### SLUTTKOMMENTAR

**I**de 25 årene ADH har eksistert har høgskolen vært igjennom en nesten eventyrlig utvikling. Sentrale myndigheter skal ha honnør for at institusjonen har fått så stor handlefrihet til å gå nye veier og å eksperimentere, sammenliknet med de rammebetingelser andre statsinstitusjoner har måttet arbeide under. Den demokratiske interne styringsordningen har nok vært ressurskrevende, men til gjengjeld har den hatt stor betydning for utviklingen av et godt miljø både for ansatte og studenter. Med de tjenlige lokalitetene vi nå har fått, hadde det vært interessant å se hva høgskolen kunne ha utvi-

I prøveperioden fram til 1975 var det Kristiansand kommune som holdt lokaler for ADH. Aust-Agder fylke, Vest-Agder fylke og kommunen delte kostnadene seg i mellom med henholdsvis 10 %, 20 % og 70 %. Lokalene var spredt rundt i Kvadraturen og på Lund. De viktigste byggene har vært:

|           |   |
|-----------|---|
| 1969-1991 | Gyldenløvesgt. 14<br>(Norske-Folk gården) |
| 1971-1991 | Gyldenløvesgt. 13<br>(Iversengården)      |
| 1972-1991 | Oddernes skole                            |
| 1974-1991 | Kirkegt. 9<br>(gamle Katedralskolen)      |
| 1972-1978 | Hotell Astoria i Tollbodgt.<br>(nå revet) |
| 1978-1991 | Tollbodgt. 24 (Knudsengården)             |
| 1980-d.d. | Elvegt. 52 A (Statoil-bygget)             |

På sluttet av året 1991 flyttet ADH inn i det gamle sentralsykehuset i Tordenskjoldsgt. 65 der vi fikk samlet hele høgskolen på ett sted. Dette bidro til at de fysiske fasiliteter ble betydelig forbedret, ikke minst for studentene.

#### FORSKNING

**A**DH etablerte i 1981 en egen avdeling til å ta seg av forskningsoppdrag og formidling overfor privat næringsliv og offentlig virksomhet. I 1985 ble denne avdelingen skilt ut og etablert som egen stiftelse og slått sammen med en tilsvarende stiftelse i Grimstad. Agderforskning har etter hvert utviklet seg til en betydelig organisasjon med en avdeling i Kristiansand og en i Grimstad.

Parallelt med dette har det fra starten av vært drevet forskningsvirksomhet ved at det vitenskapelige personale har drevet grunnforskning ut fra egne faglige interesser. En god del av personalet har vært og er engasjert i konkrete forskningsprosjekter initiert av forskningsråd, departementer m.v.

ADH har hvert tredje år utarbeidet publikasjonen "Forskning og utredning" med

klet seg til videre. Men fra 01.08.94 opphører len i Agder. Det kan også gi muligheter. ADH å eksistere og går inn i den nye høgsko-

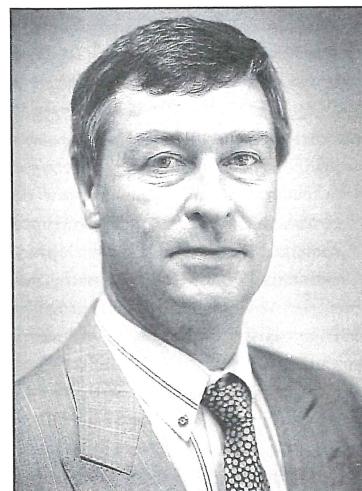
#### NØKKELTALL

|                       | 1969 | 1974  | 1979  | 1984  | 1989  | 1993  |
|-----------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Bevilgning 1000 kr    | 2724 | 8235  | 19397 | 30084 | 43654 | 78995 |
| Stillinger            | 8    | 66    | 81    | 91    | 97,5  | 132   |
| Undervisn.still.      | 5    | 46    | 55    | 62    | 66    | 89    |
| Adm./tekn.still.      | 3    | 20    | 26    | 29    | 31,5  | 43    |
| Studenter             | 54   | 812   | 1136  | 1345  | 1837  | 2211  |
| Stud:Underv.still.    | 10,8 | 17,6  | 20,5  | 21,7  | 27,8  | 24,8* |
| Stud:Adm./tekn.still. | 18,0 | 40,6  | 43,7  | 46,4  | 58,3  | 51,4  |
| Bevilgn. pr.stud. kr  | 5044 | 10142 | 17075 | 22367 | 23763 | 35728 |

\* I 1993 har forholdstallet tilsynelatende gått ned, men det skyldes at vi har flere undervisningshjemler som det ikke finnes midler til å besette. Reelt var forholdstallet i 1993 ca. 30.

## ADH og studiene

Av Per H. Iversen



Per H. Iversen, studiesjef.

vedtaket blitt bekreftet, og det har vært arbeidet bevisst for å realisere denne målsettingen. Det har tatt lang tid, og det kan vel illustreres best ved å vise til at examen philosophicum først i år er blitt fullverdig ADH-studium med egen eksamsretts. Eller det kan pekes på historie grunnfag som det ble arbeidet med i 20 år, før det endelig ble et ADH-studium. At det var tanken om en universitetsnær institusjon som lå bak "assimileringssvedtaket", kan det neppe være tvil om.

Men det var likevel ikke noen av disse universitetsnære studiene som ble etablert først ved ADH. Det var tvert imot en ny type yrkesutdanning – det økonomisk-administrative studium – bygd over en ny og delvis revolusjonerende ledd. Rammen ble gitt av sentralmyndighetene som la inn begreper som moduloppbygging, tverrfaglighet og vektall. Dette systemet innebar at studiet måtte bygge på fagkompetanse – ikke bare i økonomi – men også i samfunnsvitenskap, edb, matematikk, statistikk og fremmedspråk. Da disse faggruppene kom til, varte det svært kort tid før de, i tillegg til å betjene det økonomisk-administrative studiet, fikk etablert egne fagspesifikke tilbud. Dette var mulig fordi modulsystemet tillot at samme kurs kunne benyttes i flere forskjellige sammenhenger. Da kom studiet i edb, i offentlig administrasjon, i engelsk og flere andre.

De første "universitetsstudiene" som ble etablert, var engelsk og matematikk, til dels under sterk motstand fra universitetene. Det var store problemer både på det praktiske plan og ikke minst på det formelle. Om disse studiene skulle kalles grunnfag eller årsstudier, var mer enn bare symbolikk. Anerkjennelsen kom vel egentlig aldri, men spørsmålet ble løst da

Ved etableringen av Agder distrikthøgskole i 1969 startet den nye høgskolen på ingen måte på bar bakke. Gjenom det forarbeidet som var blitt gjort fra begynnelsen av 1960-tallet, hadde det i Kristiansand blitt satt igang en rekke studier, blant annet i språkfag og realfag, samt forberedende prøver. Disse studiene var i utgangspunktet ikke en del av ADH, og direktør Hauge mente derfor det var nødvendig å få et vedtak som innebar at studiene skulle bli en del av ADHs tilbud. Dette såkalte "assimileringssvedtaket" ble av meget stor betydning for den videre utvikling. Det førte til at ADH fra første stund fikk en langsiglig målsetting hvor høgskolen skulle ha samfunnsfag, humanistiske fag og realfag. Gjennom alle de år høgskolen har eksistert, er

departementet førte høgskolene inn under universitetsloven og man fikk full uttelling under det norske gradssystemet, og regionale høgskoler kunne tildele cand.mag. grad. Men utviklingen av studiene var også knyttet til enkeltpersoner som hadde fått sin arbeidsplass ved høgskolen. De ønsket å utvikle sin spesialkompetanse til studier som kunne finne sin selvstendige plass innen høgskolen. Slik ble kjemistudiene etablert og videreutviklet, slik ble u-landsstudiet etablert, og slik ble franskstudiet etablert.

Det sto naturligvis alltid en viss strid om etableringen av nye studier. De som allerede var etablert, så sin ressursituasjon truet, og de som ønsket å etablere nye, pekte på nødvendigheten av å komme videre mot en bredspektret høgskole. Etterspørselen etter høgre utdanning var stor, og studentene, som hele tiden har hatt avgjørende innflytelse, støttet i de fleste tilfeller nyetableringene.

Noen studier ble opprettet etter grunnleggende analyser av det nasjonale utdanningsbehov. Dette var for eksempel tilfellet med fagoversetterstudiet. Men det var ikke ofte at de sentrale myndigheter var drivkraften bak etableringene. Noe oftere ble det sendt ut "signaler" om at en bestemt studieetablering ville bli sett på med velvilje. Hovedregelen har vært at ADH gjennom utredninger og høringsuttalelser har måttet overbevise departementet om berettigelsen av de forslag som er fremmet.

Tanken om å bygge det økonomisk-administrative studiet ut til en fullverdig siviløkonomutdanning var tilstede allerede fra etableringen. Men det skulle likevel gå en del år før de første utredninger ble gjort, og enda lengre tid før noe virkelig skjedde. Men i begynnelsen av 80-årene ble det, gjennom et samarbeid mellom høgskolen, lokalt og nasjonalt næringsliv, opprettet etårlige påbygginger innen feltene prosjektadministrasjon og internasjonalisering. Disse påbyggingene ble definert som

etterutdanning som etter loven ikke var underlagt departemental godkjenning. Senere ble disse utvidet til to-årlige påbygginger og nå med departemental godkjenning. Dette ble gjort innenfor rammen av egne ressurser og var en stor belastning for høgskolen. Først da begynte arbeidet med å få disse studiene godkjent som siviløkonom-utdanning. Her var landsdelens stortingsrepresentanter viktige medspillere.

Ett særtrekk ved studieutviklingen på ADH har vært evnen til rimelig raskt å omsette innspill til konkrete studieopplegg. Særlig har dette kommet fram innen samfunnsfagene. Her er en rekke utdanninger for spesielle grupper blitt satt igang f.eks. innen kommunal ledelse, administrativ utdanning for Trygdeaten og for Televerket. Ved å utnytte disse mulighetene har ADH hatt et stort fortrinn framfor de større universitetsinstitusjonene. Men i denne sammenheng må det også pekes på at departementet ga distrikthøgskolen relativt stor frihetsgrad innenfor de ressursrammer som var gitt.

ADH var lenge skeptisk til å opprette tradisjonelle profesjonsutdanninger. Utover 1980-tallet vokste imidlertid presset fra både sentralt hold og ikke minst fra lokale initiativtakere for å opprette sosionomutdanning. Det var i utgangspunktet klart at en slik utdanning måtte gå inn i det mønsteret som var utviklet og ikke få en status på siden av systemet. Da dette ble akseptert, arbeidet høgskolen aktivt med denne etableringen som fikk støtte fra flere hold. Ikke minst var den lokale støtten fra profesjonen selv svært avgjørende.

Det var en uttalt strategi allerede fra midten av 1970-årene at ADH måtte ha studier i de basale universitetsfag, nærmere definert som norsk, matematikk og historie. Matematikkfaget ble opprettet så tidlig som i 1972. Norsk kom i siste halvdel av 70-årene, hovedsaklig fordi toppkompetansen ble knyttet til høgskolen. Historie måtte kjempes igjennom og ble først helt gjennomført i 1992.

En klar konsekvens av å opprette grunnfagene var utvidelsen til mellomfag. Knapt var grunnfaget etablert, før mellomfagplanene ble utarbeidet og sendt inn til godkjenning. Igjen møtte man de samme negative holdningene ved universitetene. Argumentene var likevel mindre holdbare. Grunnfagene hadde vist seg å være fullt på høyde med universitetenes, og det var liten tvil om at også mellomfags tilleggene kom til å bli like solide faglig sett. Dermed var det åpnet også for dette nivået, ikke bare på ADH, men på landsbasis ved distrikts høgskolene.

ADH hadde nådd det første hovedmål. Förstegradsnivået var etablert (grunnfag – mellomfag – cand.mag.). Profesjonsutdanning var etablert i sosionomutdanningen. Siviløkonomutdanning var etablert. Påbygginger innen offentlig administrasjon og databehandling på samme nivå var etablert. Det som gjensto var nå å kvalitetssikre dette siden veksten hadde vært så rask, samt målbevisst å arbeide for å opprette andregradsnivået – hovedfag og, parallelt med dette, begynne å utvikle tredjenivå – doktorgradsopplegg. Midt inne i dette arbeidet kom utredning og vedtak om fusjon av regionale høgskoler. Samtidig skjer det vedtak på sentralt hold om etablering av nye hovedfag både i matematikk-didaktikk og i nordisk språk og litteratur.

Nå gjenstår bare et tredje nivå – doktorgradsutdanningen – før det regionale system innen sine kompetanseområder de facto opptrer som toppkvalifiserende utdanningsinstitusjoner.

Ved siden av prosessen med å utvikle studiene måtte det gå flere parallelle prosesser. Det var forventet både i regionen og blandt studentene. Dette gjaldt forhold som en god utvikling av kursvirksomhet, etterutdanning, videreutdanning og deltidsstudier. Virksomheten i ADHs eget kurskontor ble derfor på slutten av 1980-tallet overtatt av en stiftelse – SEVI – som

hadde langt flere strenger å spille på, og som kunne gi bedre tilbud på de fleste områder. Opplegg som på grunn av regelverket ikke kunne gis i ADHs regi, kunne nå gis i regi av stiftelsen.

Mulighetene for elektronisk kommunikasjon ble enormt utvidet utover i 1980-årene. ADH, som helt fra etableringen slet med spredt lokalisering, maktet til en viss grad å følge med. Men fullt på høyden med landets øvrige høgre utdanningsinstitusjoner ble høgskolen ikke ført ved innflyttingen i Tordenskjoldsgt. Her er både data-kommunikasjon, video og toveis TV-sendinger bygd ut til internasjonalt nivå.

Også andre deler av infrastrukturen fikk et stort løft med samlet lokalisering. Det gjelder førstelinjetjenester som studentekspedisjon, studentbokhandel og bibliotek. Dette er viktige funksjoner dersom en høgskole skal fungere godt overfor studentene og undervisningspersonale. Det må i denne forbindelse også nevnes at den nære forbindelse til studentsamskipnaden og det arbeidet som er blitt gjort her for studentboliger og studentkultur, har vært av største betydning for ADHs renommé som høgskole.

I de senere år med stigende arbeidsledighet har regjeringen aktivt brukt høgre utdanning som et positivt virkemiddel. Mange studier har fått utvidet studentall og noen nye studier er etablert på grunn av dette. ADH har, på linje med de fleste andre institusjoner, presset lokaler, undervisningspersonale og administrativt personale for å få dette til. En vanskelig balansegang mellom etterspørsel og kvalitet.

I forbindelse med økte krav til produktivitet har også ADH, som en av to regionale høgskoler, etablert opplegg for sommersemesterundervisning. Så langt vi kan se nå, har dette vært en suksess, men uten gode administrative ressurser og et velvillig undervisningspersonale hadde det vært umulig å gjennomføre.

Studentene – kandidatene har vært ADHs hovedprodukt. I løpet av alle de 25 årene høgskolen har vært igjennom, har det vært godt samspill med studentene som har tatt sin bety-

delige del av ansvaret for høgskolens utvikling. Det har vært et privilegium å få anledning til å samarbeide med dem i de årene som har gått.

#### STUDIEUTVIKLING VED ADH

| Studiene  | Varighet | Opprettet |
|---|----------|-----------|
| Det økonomisk-administrative studiet                    | 2 år     | 1969      |
| Studiet i offentlig administrasjon                      | 2 år     | 1971      |
| Engelsk årsstudium                                      | 1 år     | 1971      |
| Studiet i systemering og databehandling                 | 2 år     | 1971      |
| Matematikk årsstudium                                   | 1 år     | 1972      |
| Studiet i analytisk kjemi                               | 2 år     | 1973      |
| Fagoversetterstudiet – engelsk og fransk                | 3 år     | 1975      |
| Revisjonsstudiet  | 1 år     | 1975      |
| Norsk årsstudium  | 1 år     | 1978      |
| Studiet i helse- og sosialadministrasjon                | 1 år     | 1979      |
| Tilleggsstudiet i engelsk                               | 1/2 år   | 1979      |
| Fransk årsstudium                                       | 1 år     | 1980      |
| U-landsstudiet  | 1 år     | 1981      |
| Realfag (kjemi-matematikk-fysikk-edb)                   | 4 år     | 1981      |
| Adm.utd. for Televerket                                 | 2 år     | 1982      |
| Adm.utd. for Trygdeetaten                               | 1 år     | 1982      |
| Kommunal ledelse  | 1/2 år   | 1982      |
| Fonetikk og språkvitenskap                              |          | 1982      |
| Tilleggsstudiet i norsk                                 | 1/2 år   | 1985      |
| Examen philosophicum                                    | 1/2 år   | 1986      |
| Påbyggingsstudium i offentlig administrasjon og økonomi | 2+2 år   | 1988      |
| Påbyggingsstudium i databehandling                      | 2+2 år   | 1989      |
| Kjemiøkonomstudiet                                      | 3 år     | 1989      |
| Informatikk og matematiske metoder                      | 3 år     | 1990      |
| Norsk storfag   | 1/2 år   | 1991      |
| Sosionomstudiet   | 3 år     | 1991      |
| Siviløkonomstudiet                                      | 2+2 år   | 1991      |
| Historie årsstudium                                     | 1 år     | 1992      |
| Fagoversetterstudiet – tysk                             | 3 år     | 1993      |
| Norsk hovedfag  | 2 år     | 1994      |

## Høgskolen sett fra byen

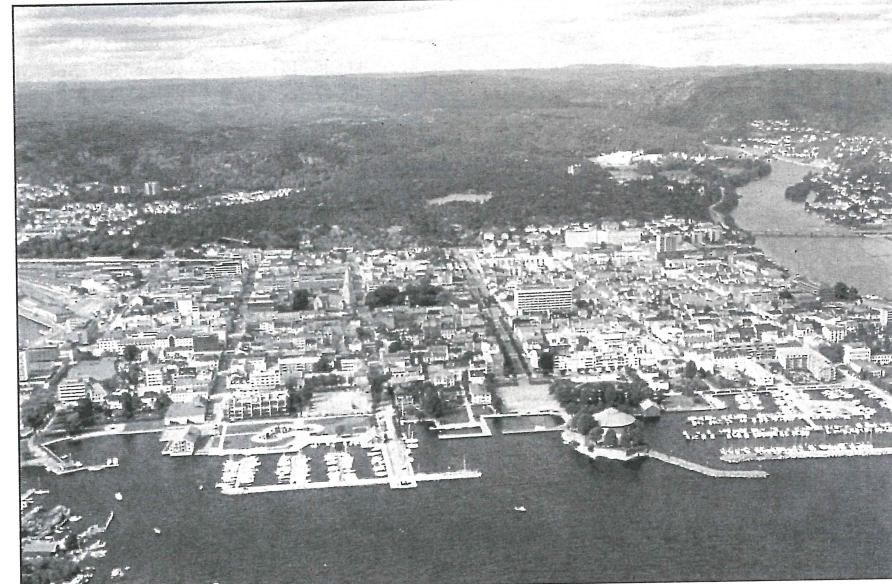
Av Paul Otto Johnsen

**D**et nyter å kjempe! Men bare under helt bestemte forutsetninger. For det første må man ha tro på det man kjemper for. For det andre må man ha styrke og tålmodighet nok. For det tredje – man må aldri undervurdere sine motstandere. Hvis man i tillegg til dette også er trygg på sin argumentasjon og har en utmeislet strategi, så har man muligheter for å lykkes.

#### EN SPYDSPISS

**A**DHs 25 årige historie er preget av kamp. Det har vært en del av hverdagen. Paradoksal nok har motstanderne ofte vært personer – eller instanser – som ut fra en rasjonell tankegang heller burde ha vært medspillere.

Det lykkelege val? Høgskolen vart verande i byen, like under Baneheia.



saken står vi skulder ved skulder, kommune og høgskolesektor. Her taler vi med en tunge – og det tåles ingen slinger i vlsen.

Ethvert jubileum inviterer til tilbakeblikk. Ikke for å synke ned i fortiden – eller fortape seg i den for dens saks skyld – men for å registrere hva som er skjedd, notere seg hva som har vært veldig viktig, hva som kunne ha vært gjort annerledes – og lære av erfaringene. I etterpåklokskapens glitrende lys er det jo også mye lettere å skyte blink.

Det er imidlertid viktig at vi ikke fristes til å sementere tilbakeblikket. Skjebnen til Lots hustru kan kanskje være et memento i så måte. Tross alt er det viktigste ved ethvert jubileum å være fremadskuende og visjonær, for å være hoytidelig.

Det visjonære er realiseringen av et universitet. Det fremadskuende på kort og lang sikt er å bygge videre på det verdigrunnlag som har vært – og er – ADHs fundament.

Men dog – et lite tilbakeblikk. Lokaliseringssdebatten hører de 25 forgangne år til. En langsommelig og til dels selsom debatt med mange farverike innspill. Det store spørsmål var innenfor eller utenfor? I byens sentrum eller i Prestheia, utenfor sentrum?

ADH må ligge så sentralt som mulig. Vi må ikke risikere å få en getto i Prestheia, avsondet fra byens liv og virke. Da vil skolen og studentene bli fremmedelementer i byen, sa noen. Jeg hørte til dem. En stor institusjon som dette har store rombehov og må ha utvidelsesmuligheter. Prestheia er et ideelt sted, sa andre.

Selv kom jeg i en paradoxal situasjon. Aktivt og engasjert kjempende for byalternativet i "før-ordfører-tid" ble det min demokratiske plikt som ordfører å effektuere et flertallsvedtak fra bystyret om å forhandle med Forsvaret for å få frigitt Prestheia med tanke på ADH-lokalisering. I denne situasjonen var mitt personlige synspunkt uinteressant. Det viktige var å lykkes i forhandlingene. Sammen med finansråd-

mann Odd Hultmann "fights" vi energisk og tidvis temperert for å få frigitt Prestheia. Det lyktes etter en lang og slit som prosess.

#### ET LYKKELIG VALG

Jeg skal ikke gå nærmere inn i detaljer når det gjelder lokaliseringsdebatten og prosessen, annet enn å konstatere at etter mye om og men – spesielt MEN – så havnet ADH på hospitallet, i byens hjerte. Det må ha vært en lise for sjelen å føremette etter alle år spredt over hele byen. Et lykkelig valg – spør du meg. Særlig lykkelig. Dermed er ADH-institusjonen – inkludert hver eneste student og ansatt – integrert i byens liv. Studentene er kristiansandere så lenge de er her, skaper ungdommelig liv og humør i bybildet. De er blitt en del av byens kulturliv som øser av sitt overskudd til glede for oss alle. Til ergelse for noen også, skjønner jeg, men da er det vel mest "mørkets gjenninger".

Hva har så ADH betydd for Kristiansand og for landsdelen i 25 år?

Å måle i kroner og øre er fânyttes. Men som undervisningsinstitusjon, med en impunerende fagflora og tilbudsbredd, alltid skuende fremover på nye muligheter og nye utfordringer, har ADH vært en særlig viktig "verdiskaper" i landsdelen. Et privilegert tilbud til Sørlandets ungdom, som i stor utstrekning har brukt ADH som et kunnskaps-sugerør. Hva ADH har betydd for landsdelen næringsliv, for hvem ADH er blitt en rekrutterings- "anstalt", kan neppe måles i penger.

Den store søkering til skolen fra ungdom utenfra vår egen landsdel (ADH har vært den mest søkte distrikthøgskole i landet) forteller sitt om hvilket renommé skolen har i landsmålestokk.

Vi må heller ikke glemme at ADH er en formidabel arbeidsplass – i stor grad sysselsatt med ressurspersoner på høy akademisk plan

(og med tilsvarende lønnstrinn, får vi håpe). Dette er ikke uten betydning for byens skattefundament – for å være litt (vil noen mene) "vulger-komersiell-pragmatisk".

Jeg kan ikke vise til noe eksakt tall som viser de direkte og indirekte økonomiske virkningene for Kristiansand kommune, men det er store tall. 2200 studenter som antagelig bruker bortimot 90 % av sine studielån i Kristiansand, til hus, til mat etc, pluss de 140 årsverk på høgskolen – det blir penger av det.

#### SAMARBEID

ADH har gjennom årene hatt en ledelse som har forstått betydningen av godt samarbeid med det samfunn som omgir dem. Det betyr i første rekke Kristiansand kommune, men i tillegg også en rekke institusjoner i kommunen.

Jeg har hatt gleden av å være byens ordfører i 14 år av ADHs 25-årige historie, og jeg vil berømme den åpenhet og vilje til konstruktivt samarbeid som har gjennomsyret institusjonen.

Vi har hatt felles "fotarbeid" i en rekke viktige saker. Ikke minst vil jeg huske lobbyvirksomheten i forbindelse med siv.øk. titelen, og de mange selsomme innspill vi var vitne til i den sammenheng. Men utholdenhets og stådig nye innfallsvinkler ga gevinst og ført til målet. Sommeruniversitetet til SEVI er også et samarbeidsprosjekt det er grunn til å huske med glede.

En del frustrasjon og skuffelser har man måttet tåle underveis, men oppgivelse og resignasjon har vært fremmedord. Imponerende innsats gjennom 25 år. Måtte hell og lykke følge dere i de nye 25 år.

## Som en ADH-lærer ser det

Av Lars Erik Lyngdal

**A**DH som arbeidssted i over 20 år gir grunn til ettertanke. Små og store be-givenheter inngår som biter i en mosaisikk med mange farger og mønstre. Om mosaiskken gir et bestemt helhetlig bilde, vet jeg ikke riktig. Både bitene og helheten har en tendens til å forandre seg både etter min egen sinnstemning og gjennom venners og kollegers belysning. Biter som en gang hadde sterke farger av stolthet og glede, synes etterhvert noe blassere. Biter som ga irritasjon og sinne, er ofte vanskelig å finne igjen. Men selv om farger og

konturer endrer seg, ser jeg stadig noen mønstre nokså tydelig.

### KREATIVITET OG NYSKAPING

**D**istrikthøgskolene representerte noe ganske nytt i norsk høyere utdanning. Alternativt til universitetstradisjonen skulle det nå gis høyere utdanning gjennom kortere og mer yrkesrettede studier. Studietilbudene og undervisningsformene skulle tilpasses en ny

Endeleg! Fra november 1991 kunne ADHs personale vera saman i eitt bygg.



### SOM EN ADH-LÆRER SER DET

ønske hos mange. Av og til har en nok klart det, men bare en stund, inntil en entusiastisk kollega krever oppmerksomhet om en ny mulighet og en ny ide.

### KONFLIKT OG STRID

**A**DH er ikke blitt bygget og påbygget uten et visst innslag av intern strid. Når en rekke entusiaster, nokså unge, fulle av faglige ambisjoner, og med tanker om å ha en "misjon" her i verden, skal fordele begrensete ressurser, må det bli kiving. Når så det interne styringssystemet innebærer ustrakt beslutningsdeltagelse i alle saker, har det vært duket for hørbar og følbar strid.

ADHs styringssystem fra midten av 70-tallet var nokså enestående i Norge. Til glede for mange og til fortvilelse for noen forutsatte dette stillingtagen til det meste. Som ansatte har vi ikke kunnet være "avholdende" i særlig mange viktige saker. Vi har måttet sette oss inn i ting og ta stilling. Ledroppgavene har rotert og ført oss inn i roller hvor evne til saksbehandling, samordning, styring og forhandling har vært midlertidig viktigere enn faglige ferdigheter til undervisning og forskning. Muligheten til å stikke seg unna har nok vært der, men vanskelig å bruke.

Med tidvis høy temperatur i beslutningsprosessene har vi noen ganger stått stelt mot hverandre. Uenighet både om mål og mening og om tilhørende ressursfordeling har gitt grobunn for allianser, kolleger er blitt tilhengere og motstandere, venner og "fiender". Det tok vel noen år før erfaring og modenhet gjorde at vi kunne takle uenighet og strid med rimelig ro og raushet. Mitt bilde er i alle fall at vi har klart det, uten varige men. Det har vært utfordrende! Det har vært frustrerende! Det har vært belastende! Det har gitt uvurderlig erfaring!

tid, gjerne som en motsats til universitetsstudieres tradisjonelle form og innhold. Som studenter deltok mange av oss i debatten om den nye konstruksjonen. Som ansatte ved ADH noen få år senere erfarte vi at byggverket langt fra var ferdig. Konstruktørene hadde ikke brydd seg om detaljer, de hadde vært uenige om enkelte hovedelementer, som f.eks. forskningen, og de hadde vært uklare med hensyn til hva byggverket konkret skulle brukes til.

Dette utgangspunktet både forutsette og ga rom for evne og vilje til å tenke nytt, til å ta initiativ, til å utnytte muligheter, til å våge å feile. ADH rekrutterte en rekke mennesker som evnet å gå inn i denne situasjonen. Kreative, litt frekke entusiaster er en karakteristikk jeg synes er dekkende for mange av mine kolleger. Sammen makte denne gjengen (også gjennom interne stridigheter og ytre motstand) å utvikle en institusjon som jeg synes det har vært vanskelig å ikke være stolt av: Nye tverrfaglige, yrkesrettede studier så dagens lys for første gang her i landet – ved ADH. Tradisjonelle universitetsstudier oppsto i nye varianter, innholdsmessig og ikke minst pedagogisk. FOU-virksomhet fra grunnforskning til forskningsbasert utredningsarbeid ble integrert, til tross for motstand og tvil fra ulike omgivelser. Og aller viktigst, byggverket er aldri blitt ansett som ferdig av arbeiderne selv. Nye rom med nye tilbud, i høyden og i bredden, er stadig kommet til. Når noen utenfor har ønsket å bremse veksten, har det alltid blitt bråk fra arbeidernes rekker.

Å delta i dette nesten heseblesende utviklingsarbeid har gitt utfordringer og glede, men også belastninger og frustasjoner. Den roen man både ønsker og vårt trenger til faglig utvikling, kan ha vært vanskelig å finne. Tidsressursen er begrenset, men forventningene om fortsatt utvikling og fornyelse nesten ubegrenset. Ønsket om å skjerme seg, "melde seg ut", la andre overta osv., er noe jeg tror ofte har vært et sterkt

## NÆRHET OG INTIMITET

Selv om ADH er blitt en stor institusjon, har nærhetsdelen imellom lærere og studenter vært et typisk trekk, fordelaktig ulikt det bilde vi har av store universitetsinstitusjoner.

Nybrottsarbeid, tverrfaglige studier, pedagogisk eksperimentering, deltagerdemokrati og tidvis ytre motstandere har forutsatt utstrakt kommunikasjon og samordning, og det har stimulert til viktig teamutvikling. Om ikke ADHs lærerstab akkurat fremstår som ett stort team, mener jeg vi finner en tydelig lagånd med tilhørende lojalitet, interesse og stolthet ut over eget fagmiljø. Mot omgivelsene tror jeg dette kommer tydelig fram. Utad "forsvarer" vi ADH-ansatte hverandre. Skal det snakkes "skitt" om noen, vil vi gjøre det selv, internt!

Studentene har utvilsomt merket nærheten lærerne mellom. Selv om de også registrerer en viss akademisk konkurransen, tror jeg studentene mest har merket kollegialiteten. Sammen med en uformell holdning og gjennomgående fravær av akademisk snobbisme, tror jeg dette har medvirket til at studentene våre ikke føler seg som et brysamt nederste nivå i et hierarki. Når de uten å banke på brått bryter inn i en akademisk tankerekke, møtes de riktig nok ikke alltid med samme interesse og velvilje. Men vanligvis synes vi det er som det skal være med de daglige forstyrrende visitter. Uten disse ville i alle fall mitt ADH-liv vært fattigere.

Den oppgavemessige avhengighet og

nærhet har også gitt grobunn for et mangfoldig sosialt liv, bak fasaden, mellom slagene, utenom auditoriene. Alle er selv sagt ikke like gode venner, men den grunnen jeg hører, er gjennomgående varm. Stort sett trives vi sammen. Hvordan ellers forklare vårfest og høstfest, julefest og jubileumsfest, instituttfest og studentfest, bli-kjent-fest og avslutningsfest – og en tur på byen en kveld iblant?

## EIERFORHOLD OG SELVGODHET?

DHs gründergenerasjon er still going strong. Mange av oss har nok i årenes løp utviklet et slags eierforhold til ADH. Over 20 års samliv har utviklet noe i retning av et kjærlighetsforhold til institusjonen. Og som med kjærlighetsforhold flest, det gir styrke og kraft, men kan også gjøre blind. Er selvtilsfredshet og manglende evne til selvkritikk også et trekk ved vårt miljø? Lytter vi ivrig nok når nyansatte, yngre kolleger tenker og ser annerledes på ting? Møter vi omgivelsenes tidvis noe kritiske holdning med raushet, eller går vi straks i forsvar? Viser vi endringsvegring når initiativet kommer fra andre enn våre egne? Er det slik at vi er så opptatt av vårt eget at vi nesten ikke synes i omgivelsene og høres i samfunnsdebatten? Overensstemmende med forskningens idealer og metodikk må slike alternative hypoteser også formuleres, og de kan nok ikke avvises uten videre. Mitt mosaikk-bilde inneholder også noen mørke biter som antyder noe i denne retningen, men de blir stadig vanskeligere å finne igjen.

## ADHs internasjonale virksomhet

Av Rune Øidne Reinertsen

DET BEGYNNER PÅ  
DET PERSONLIGE PLAN

**A**DHs internasjonale arbeid begynte tidlig, lenge før begrepet "internasjonalisering" begynte å dukke opp i alle mulige sammenhenger. Og som sunt er, har man bygget sten på sten.

En høyskole kan være internasjonalt aktiv på flere plan. Som oftest er starten personlig kontakt. Fagfolk reiser ut på konferanser og treffer kolleger fra andre land, eller man tar kontakt etter en internasjonal publisering. Det pågår et kontinuerlig, internasjonalt forskningssamarbeid innenfor mange fagfelt, i grupper helt ned til to eller tre personer som sitter i forskjellige land og benytter seg av elektronisk post i sin kommunikasjon. Enkelte er med i formaliserte forskernettverk innenfor f.eks. EU-programmer. Mange tilbringer et sabbatsår for faglig videreutvikling i et annet land, som gjesteforsker eller på annen måte, og kontakter knyttes. Noen kommer også til oss. I løpet av det siste året har vi hatt gjesteforskere fra tre verdensdeler ved høyskolen. Dette er viktige elementer i den forskningsverden som ADH er en del av, og som danner grunnlaget for å kunne undervise våre studenter; forskningsbasert undervisning. Akademisk viten kjenner ingen landegrenser, knapt nok språkforskjeller. Disse kontaktene og personlige nettverkene ligger i bunnen av vår internasjonale aktivitet. De lever delvis sitt eget liv, som de skal, og de fører delvis til kontakt på et høyere plan, – på fagmiljø- eller institusjonsplanet. Slik startet vår gode forbindelse til universitetet i Gdańsk i Polen, tidlig i 80-årene og lenge før diktaturet begynte å løsne grepene. Slik star-

tet prosessen som ledet fram til at ADH nå står som hovedkoordinator i et prestisjefyldt ERASMUS-nettverk i engelsk og nordisk, med bl.a. universitetene i London og Amsterdam som deltagere. ADH har i sine 25 år oppmuntret og lagt til rette for slikt internasjonalt arbeid på individnivå. Uten dette hadde vi ikke kunnet hevde å være en internasjonalt orientert høyskole.

HVORFOR  
INTERNASJONALISERING?

**V**i lever i et samfunn som åpner seg stadig mer mot andre land og kulturer gjennom reising, økonomisk samkvem og medier. Vi møter økende krav til kompetanse, som igjen betyr at den enkelte må bedre sin evne til å innhente informasjon. Da trengs ikke bare språkkunnskaper, men også forståelse for andre lands kulturer, tenkemåter, holdninger og organisasjonsformer. På ADH har vi skapt vår egen definisjon av begrepet "internasjonalisering": Det er en prosess som starter på det personlige plan med språkbehrselse og kulturforståelse. Når vi sender våre ferdigutdannede kandidater ut i yrkes- og samfunnslivet, må de ha en slik ballast for å klare seg godt. Heri ligger vår utfordring.

## SPRÅK OG KULTUR

**H**elt siden oppstarten for 25 år siden har ADH hatt humanistiske språkstudier som en viktig del av totaltilbuddet, og våre universitetsrettede språkstudier på grunnfags-, mellomfags- og nå hovedfagsnivå har alltid hatt

en kultur- og litteraturorientert profil. Å dømme etter søkning, opptakskrav og oppnådde resultater har dette vært riktig, og det er med på å bygge en internasjonal høyskole.

Våre fagoversetterstudier i engelsk, fransk og tysk har et obligatorisk utenlandsår i det andre av de tre årene utdannelsen varer. ADH har et nettverk av samarbeidende institusjoner i to verdensdeler og mange land hvor studentene tilbringer dette året, og det legges bevisst opp slik at utbyttet ikke bare blir språklig, men også kulturelt.

#### BILATERALE FORBINDELSE

**A**DHs formelle, internasjonale kontaktnett består av bilaterale forbindelser og programdeltagelse. Blant de tosidige avtalene er der enkelte som fortjener særlig omtale.

Vi har et tett samarbeid med Institute of Development Management (IDM) i Mzumbe, Tanzania. Siden starten i 1988 har det stadig utviklet seg. Felles forskningsprosjekter med base både i den 1. og den 3. verden er spennende og gir mange sunne opplevelser, både faglig og på det personlige plan. Begge parter lærer noe om å forholde seg til en annen kultur. Dessuten gir det i alle fall nordmenn mulighet til litt "eksotikk". Om afrikanerne synes det samme om vårt kalde land, er vanskelig å vite sikkert – de er svært høflige.

Samarbeidet med IDM, som forøvrig er NORAD-finansiert, er også en viktig byggesten for vårt U-landsstudium, både gjennom kontakten med kolleger i et U-land for våre fagfolk, men også ved at U-landsstudentene får tilgang til ekspertise og infrastruktur når de er på feltstudier.

En annen formell samarbeidsavtale, riktig nok av nyere dato (1993), har vi med universitetet i Münster, Kristiansands tyske vennskapsby. Korrekt navn er Die Westfälische Wilhelmsuniversität Münster, og universitetet

er Tysklands tredje største med 45.000 studenter. Det var nettopp vennskapsbyforholdet som la grunnlaget for vår forbindelse ved at enkelte professorer fra Münster kom til Kristiansand på sommerstid for å undervise på Europa-akademiet, et intensivt studium i europeisk integrasjon, historie, kultur og økonomi. Dette er siden blitt en tradisjon, og samarbeidet har utviklet seg videre og inn på nye områder. I skrivende stund er den første ADH-studenten i gang med studier i Münster, og ADH er inkludert i Uni Münsters prestisjefylte liste over samarbeidende, akademiske institusjoner.

Vår forbindelse til Gdansk er nevnt. ADH har også andre, bilaterale samarbeidsavtaler med institusjoner i den tidligere Sovjet-sfæren. Med de omveltninger som har funnet sted de siste årene, og som vi neppe har sett sluttet på, er det en utfordring å bevare stabiliteten i slike forbindelser. Vi har derfor tatt en strategisk beslutning om å koncentrere oss om en videreutvikling av noen få. Det økonomiske universitetet i Praha vurderer vi som interessant i denne forbindelse. Institusjonen har en sentral plass i gjennoppbyggingen av Tsjekkia, dette sentraleuropeiske landet hvor Øst og Vest møtes, og hvor der fra gammelt av er sterke demokratiske, akademiske og økonomiske tradisjoner.

#### PROGRAMDELTAGELSE OG STUDENTUTVEKSLING

**D**et å kunne tilby interessante, internasjonale utvekslingsopphold er i ferd med å bli et viktig våpen i kampen om gode studenter. Skal utvekslingen få skikkelig omfang, må den skje innenfor rammen av programmer. ADH har lagt grunnlaget for programdeltagelse, og vi begynner nå å høste fruktene. Antallet utvekslingsstudenter, både inn- og utreisende, viser sterkt stigning, selv om omfanget enda ikke er slik som vi ønsker. Det er særlig innenfor det europeiske ERASMUS-programmet vi er ak-

tive. Foreløpig er vi med i tre nettverk; i statsvitenskap, kjemi og engelsk/nordisk. Det siste styrer vi som nevnt selv.

Programdeltagelse setter krav til oss, krav som ikke alltid er lett å håndtere. For tiden har vi en diskusjon om vi skal gi ordinær undervisning på engelsk for å kunne ta imot utenlandske studenter som er hos oss i så kort tid at de ikke lærer norsk. Dette er ingen smertefri prosess, hverken for de som skal undervise eller for de norske studentene som sitter i salen. Vi ser imidlertid en tendens i retning av at mer foregår på fremmedspråk i land som er kommet lengre enn oss i prosessen, f.eks. Danmark, og mange vil hevde (undertegnede blant dem) at undervisning på engelsk, i et fornuftig omfang, er sunt, og at både ansatte og studenter har godt av slik praktisk språktraining. På den annen side er det heller ikke vanskelig å forstå motrestillingene til dem som kommer rett fra videregående skole og møter et nytt, tungt fagfelt med både litteratur og undervisning på engelsk.

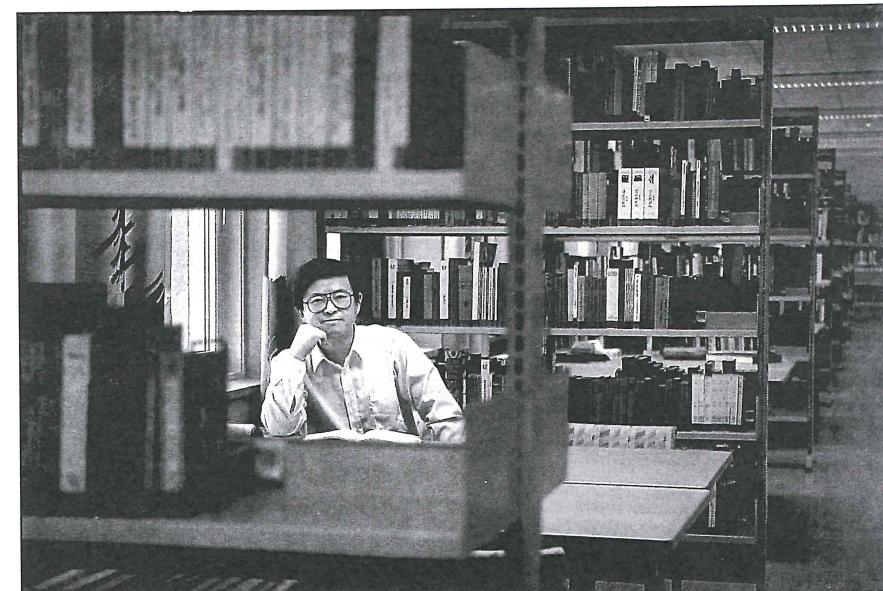
*ADH har siste åra bygt opp eit omfattande internasjonalt kontaktnett. Studieåret 1993-1994 arbeide ein rekneskapskspert fra Kina på høgskolen.*

Veksten i studentutveksling vil komme innenfor programmer i årene som kommer. Vår utfordring ligger i å styre faglig innhold og kvalitet. Det er mange hensyn å ta. Når i et studium passer det f.eks. å foreta en utveksling?

Forskning foregår også innenfor programmer, flere av de mest omfattende og best finansierte i EU-regi. ADH-ansatte deltar i enkelte av programmene, og høyskolen ønsker at det skal skje i enda større grad.

#### DET MESTE SKJER ALLIKEVEL HJEMME

**I**nternasjonalisering betyr ikke bare å reise ut. Vår internasjonale virksomhet er basert i Kristiansand, og den gir seg mange utslag i vårt eget miljø. U-landsstudiet og språkstudiene er nevnt. ADH har også status som knutepunkt for internasjonalisering i Norgesnettet, og de to fordypningene som leder fram til siviløkonomittelen for våre ferdige kandidater, in-



ternasjonalisering og prosjektadministrasjon, gir begge tilgang til et høyst internasjonalt arbeidsmarked. Fra høsten 1994 understrekkes dette ved at en avtale om utveksling av siviløkonomstudenter med Oregon State University i USA trer i kraft.

Europaakademiet er nevnt over. Dette intensive programmet undervises i sin helhet på engelsk av akademikere fra andre europeiske land, og det er ett av flere spennende prosjekter som er oppstått i grenselandet mellom ADH, SEVI (Senter for videreutdanning ved ADH) og Det internasjonale sommeruniversitetet, de to siste stiftelser som gir muligheter for utvikling av nye og til dels utradisjonelle studietilbud.

Et annet slikt eksempel er Kristiansand Management Institute (KMI), som skal tilby ledelsesstrening på høyt nivå til europeiske bedrifter. KMI er et nettverk av akademiske institusjoner og bedrifter, og initiativet til opprettelsen kom fra våre venner i Münster.

Flere av de andre institusjonene som nå skal gå sammen og danne den nye Høgskolen i Agder, er også internasjonalt aktive i betydelig grad. Det er vårt håp at denne høgskolen vil kunne utvikle seg til å bli en høyskole med regional, internasjonal orientering og virksomhet. Det vil være bra for dem som arbeider og studerer ved den nye høgskolen, og det vil være bra for rekrutteringen.

## Studentliv – og røre

Av Hans Martin Sveindal

**S**tudentmiljøet på ADH er mangfoldig. Nesten hvert eneste år er det dukket opp nye tilbud på menyen over aktiviteter. Noen får et kort liv, mens andre, som Blæsen, har fulgt ADH siden 1974. Felles for alle aktiviteter er at de er med på å danne et sosialt nettverk, et fellesskap for personlighetsutvikling når fagbøkene er slått sammen for kvelden.

ADH er noe langt mer enn et sted for kunnskapsformidling. Administrasjonen har en lang tradisjon for å legge til rette for sosiale tiltak, gi spillerom for ildsjeler i studentmiljøet

*Johnny Walker er kjenningsfigur for dei "spaderende blæsere":*

*Jon er byens fremste gangar  
støtt han er å sjå.  
Sorglaust sløser Blæsen klangar  
byen treng å få.*



og skape grobunn for deltagelse og engasjement.

Resultatet etter 25 år er blitt identitet. Revyer, kor og korps har skapt et bånd mellom høyskolen og byens befolkning. Studentavis, radio og DH-stafett er med på å skape en tilhørighet i den uensartede interne flokk. Og i de mange enkeltgrupper, lag og foreninger har de aller fleste funnet et sted å dyrke egne interesser sammen med likesinnede.

Når så mange tilbud står og venter ved skolestart, er grunnlaget lagt for en hurtig sosial integrasjon. Følelse av fellesskap, å kunne delta aktivt i en skapende prosess utenom det faglige studiet, er for de fleste svært verdifullt. De er bare et fåtall av dagens studenter som ikke er med i en eller annen aktivitet.

Det finnes flere fellesaktiviteter for Kristiansands-studentene. Svært ofte har drivkraften og initiativet oppstått på ADH.

*Haustens vakraste eventyr? I sol og regn, stille og storm, har høgskolestafetten kvart år i oktober gått mellom Kristiansand og Stavanger.*



#### SPADSER- & BLÆSE-ENSEMBELET

Den 20. september 1974 opptrådte Blæsen offentlig første gang. Initiativet til å samle de glade musikantene kom fra en student ved navn Steinar Finseth, nåværende administrerende direktør i Studentsamskipnaden i Agder. Flere hadde prøvd å få til noe lignende før, uten å lykkes. Finsets filosofi var å kombinere spontanitet og spilleglede med et totalt fravær av musikalske krav, og de første blæsere var på stadiig jakt etter "falskspillere". Ideen ble så til de grader populær at Blæsen har bestått til den dag i dag, og konseptet er kopiert av flere andre høyskoler.

Hvert årskull har riktig nok sin egen personlige stil, men imagen med de sorte uniformer og de høytidelige interne ritualer er beholdt uforandret. Heller ikke kjenningsmelodien er det noen som har skiftet ut.

Blæsen er blitt ettertraktet som underholdningsobjekt i byen. Og når Blæsen slår på stortromma og feirer jubileum hvert femte år, møter det opp tidligere medlemmer fra samtlige årskull. Det er kommet folk både fra Hong Kong og Sør-Amerika ens ærend til Kristiansand for å delta på Blæsen-jubileer. Det sier ikke så lite om det fellesskap som er utviklet gjennom snart 20 år.

#### QUANTUM, LADY KLUKK OG SPILLOPUS

Korene har en høy posisjon i studentmiljøet. I 1975 ble mannskoret Quantum startet av tidligere Blæsenspillere. Etter vedtekten kan man ikke lede Blæsen i mer enn ett år, og når de aktive musikantene dager var talte, måtte de finne på noe nytt. Så kom jentene på banen med Lady Klukk, og senere så det tredje koret, Spillopus, dagens lys.

Felles for korene er at de krever lite ressurser. Skapergloden får fritt spillerom. Også disse sammenhenger er med på å skape livslange vennskap.

Samtlige kor er videreført fra kull til kull, og i jubileumsåret 1994 er enda et kor under etablering; Bondebrølet!

#### DH-STAFETTEN

Den sportslige tvekamp mellom ADH og Rogaland distrikthøgskole i form av en stafett på 82 etapper mellom Kristiansand og Stavanger er blitt en årlig tradisjon som ikke bare samler de idrettsinteresserte, men også andre studenter som ivrig heiagjeng. Siden starten i 1975 gikk ADH seirende ut åtte år på rad. De siste årene har det imidlertid ikke blitt stort mer enn solide andre plasser på laget fra sørlandsbyen.

For de mange som vil holde seg i form ellers i året er Kristiansands-studentenes

Idrettslag et godt alternativ. Idrettslaget har nærmere 700 medlemmer og har et vell av aktiviteter. Laget har hentet hjem studentmesterskap i de fleste grenene. Det meste foregår på mosjonsnivå, med bl.a. en årlig kostymeturnering i fotball. Men enkelte har høyere ambisjoner.

#### UGA OG REVY

UGA oppstod som begrep i 1981. Annet i hvert år er rundt 300 studenter engasjert i å tilrettelegge mer eller mindre kulturelle begivenheter. Om de ikke akkurat snur byen på hodet, gjor de seg i alle fall svært synlige og sørger for bred pressedekning i lokale media. Tusenvis av innbyggere i byen og distriktet benytter seg av bl.a. de mange UGA-konsertene.

Fjorårets revy gjorde seg spesielt bemerket etter at innslaget "Fyllius og Bakrus" gikk helt til topps i det uoffisielle revy-norgesmesterskapet (Høylandet-festivalen).

UGA er etterhvert blitt millionbutikk. Blant de største arrangementene er studentrevyen, som opp gjennom årene har fostret engasjert kreative hjerner på løpende bånd.

#### DEBATT OG KULTUR

Med alt fra frimerkeklubb til litteraturuke har de fleste noe å velge mellom på det kulturelle plan. Takket være det nyervervede kulturhuset "Vaskeriet" bak ADHs hovedbygning er flere aktiviteter blitt samlet på ett sted de siste par årene.

Bortsett fra den permanente studentkro, er kulturhuset åsted for konserter, revyer og debatter. Swinggruppe, filmklubb og drama-gruppe holder til i huset, og det kristne studentlaget har også flyttet sine arrangementer dit. "Vaskeriet" er blitt en fast og populær møteplass for studenter og et senter for multikulturelle aktiviteter.

r allerede sendt to Antennetime-  
ra "Vaskeriet", bl.a. ble fjorårets  
itt direktesendt fra kulturhuset.

#### NOE FOR ALLE?

studentmiljøet for høyskolen og  
ene? Svært mye. Ifølge Student-  
ns direktør Steinar Finseth vil  
t ha avgjørende innvirkning på  
personlighets- og kunnskapsut-  
res omtale av studiestedet vil ha  
g for senere rekruttering.  
de studenttall gir store utfordrin-  
år siden var studentflokken langt  
I dag er spennvidden større, både

i alder, nasjonalitet, økonomisk og sosial bak-  
grunn.

– Økt volum og høyere mobilitet blant  
studentene stiller store krav til studentenes  
konsentrasjonsevne, ja, også til deres innlevel-  
sesevne. De har kort tid på seg til å komme inn  
i en effektiv studiesituasjon.

Det settes derfor inn store ressurser i so-  
cialiseringss prosessen ved studiestart, og det ytes  
betydelig støtte til det som finnes av ulike til-  
bud, lag og foreninger ved høyskolen. Student-  
samskipnaden i Agder bruker omlag 1,5 mill.  
kr til slike formål. Studentene, høyskolen og  
studentsamskipnaden er enige om at dette er  
vel anvendte penger.

## Livet som ADH-student: Hardt arbeid og mye moro!

Av Martin Engebretsen

**L**a meg si det slik: For første gang er det  
virkelig moro å studere!

Han tar hardt i, 22-årige Lars Erik Sør-  
botten, som studerer engelsk fagoversetting på  
første året. Har vi å gjøre med en lærermisker?

Nei. Hans ærlige blikk eliminerer enhver  
mistanke. Dessuten nikker de synbart, både Inger  
Noddeland Songe (25) og Øyvind Thorsen  
(22), som studerer til henholdsvis siviløkonom  
og kjemiøkonom. Vi sitter benket i Krabba,  
innerste hule i Ilses sydende studentkantine,  
og temaet er: Hvordan er det egentlig å være  
student ved ADH? De tre ungdommene har ulik

fartstid ved institusjonen, henholdsvis ett, to  
og fire år, og tilhører hver sin fagavdeling.

– *Det virker som om du har sett lyset, Lars  
Erik?*

– Poenget er vel først og fremst at min  
egen faglige utvikling har vært så merkbart. I  
mitt studium skriver vi masse oppgaver og får  
dermed mye personlig lærerrespons. Med et par  
avbrutte språkstudier ved Universitetet i Oslo  
som erfaringsgrunnlag er det helt klart at dette  
studiet passer meg svært mye bedre, sier Lars  
Erik, som regner med å være ferdig fagoverset-  
ter om to år.

Både Lars Erik og Inger er sørlanders

I kantina "Haven". På veggen bak; Iben Sandemoses "Dyreliv i Søgne".



så deres valg av høyskole har sannsynligvis noe med geografisk tilknytning å gjøre. Øyvind, derimot, er trønder fra Bergen og ankom Kristiansand som nydimmittet vernepliktig.

– BRODER’N GIKK HER...

**H**vorfor akkurat ADH, Øyvind?  
– Jeg gikk lenge med en journalist i magen, men køene foran journalistutdanningene var for lange, så jeg måtte begynne å tenke i nye baner. Det var en studieveileder i militæret som gav meg noen brosyrer der jeg festet meg ved ADH og kjemiøkonomstudiet, sier Øyvind saklig før han legger til litt tilfelsdig: Dessuten gikk broder’n her...

– Akkurat. Nå er ADH kjent for et ganske mangfoldig og rikt studentmiljø. Hvordan har dere opplevd denne siden ved studenttilværelsen her?

Alle er enige i karakteristikkene, og Lars Erik og Øyvind er begge aktive medlemmer i det ærverdige mannskoret Quantum. Inger har i større grad kombinert faglige og sosiale sysler gjennom sitt engasjement i studentenes siviløkonomforening. Hun sitter blant annet med det ansvarfulle ledervervet for årets store næringslivskonferanse.

– Selv om de ulike studentaktivitetene er artige og viktige, er det likevel klasseenhetsene som danner det viktigste grunnlaget for sosial trivsel, sier hun og forteller at de to første årene som ”øk.adm.”-student slik sett artet seg nokså annerledes enn de to årene på siviløkonomstudiet.

– På det grunnleggende økonomistudiet er det gjerne et par hundre studenter som fyller forelesningssalen, og miljøet har lett for å bli preget av klikker og manglende samhold. Å tilhøre en liten og oversiktlig ”klasse” gir en helt annen sosial ramme rundt studiene, forteller den vordende internasjonaliseringsexpertten. Han legger til at Ilses kantine og samlingen til én skole også har hatt mye å si for

den sosiale temperaturen.

Er det likevel noen som faller utenfor i studentmiljøet?

De tilsynelatende veltilpassede ungdommene ser litt på hverandre og gjentar at det sosiale nettverket kan ha ganske stor maskevidde på de ”store” studiene. I de mer klasse-orienterte studiene er farene mindre.

– Når vi er sammen i klassen, syns jeg det virker som om alle er ”med”. På fester og slikt er det alltidstoen som ikke kommer, men da er det basert på selvstendige valg, og slik vil det jo alltid være, sier Lars Erik, som tilhører en klasse på 20 studenter.

#### FAGLIG PÅ HØYDEN

**N**å er det jo vel og bra med sang og sene kveld, men det jo ikke primært derfor dere er her. Hvordan mener dere ADH hevder seg rent faglig?

– Jeg har inntrykk av at lærerne har høy kompetanse, om det er det du mener, og når det gjelder akkurat siviløkonomstudiet, tror jeg ikke vi hadde fått den titelen om ikke nivået holdt mål. Samtidig har jeg inntrykk av at iveren med å videreforske studiet dabber kraftig av da tittelen var vel i havn – det har vært skuffende lite nytenkning i det siste, synes Inger. Lars Erik mener lærerne er flinke folk, de husker til og med navnene på alle studentene, men alle er for øvrig enige om at de pedagogiske evnene er litt ujevnt fordelt. De er forresten enige om en ting til:

– Vel er folk flinke på ADH, men det er ikke den eneste høyskolen i landet som er faglig bra. Vi vet de blir sett på som litt hovmodige i andre høyskolemiljøer, blant annet når det gjelder vurdering og innpassing av ”fremmede” studier. Litt større ydmykhet hadde gjort seg fint i en del sammenhenger.

– Hva med kontakten mellom lærere og studenter?

arbeid, men at det virkelige liv i blant har en litt mer rykkvis struktur.

– Det er i alle fall en temmelig stor overgang å gå fra videregående til en slik høyskole. Plutselig står du med en hel masse frihet og samtidig det totale ansvaret for hvor du går hen her i livet. Det krever mye selvdisiplin, og den kan det ta litt tid å opparbeide, sier Øyvind, som aldri har følt seg som noen spesielt målrettet person.

– Er du fremdeles litt i villrede om mål og mening?

– Jaa... kanskje. Men jeg vet at jeg vil fullføre dette treårige studieløpet.

– Tror du det blir fint å arbeide som kjemiøkonom?

– Jeg tror det kan bli det. Men først må man jo få seg en jobb. Jeg må si at jeg vet alt for lite om akkurat hvor jeg bør søke, og hvordan sjansene er for tiden. Men man må jo være optimist...

– Det er i alle fall ikke lærernes skyld om den uteblir, mener Øyvind, og de andre er enige.

– De inviterer stort sett til kontakt, så er det opp til studentene om de vil benytte muligheten.

– En liten skuffelse må jeg likevel melde når det gjelder den såkalte lærerevalueringen, skyter veteranstudenten Inger inn. – Lærerne er veldig flinke til å dele ut og samle inn evalueringsskjemaer her på skolen. Men når det gjelder oppfølging av det som står på skjemaene, er det en del lærere som er nokså ubevegelige. Det er synd, for da er jo vitsen borte, sier hun.

#### FRIHET OG ANSVAR

Jobber dere hardt?

– Ja, sier de alle, med oppriktige blikk.  
– Hele tiden??

De oppriktige blikkene flakker litt, og vi får forståelsen av at studiene krever jevnt, hardt

## Student på ADH: Et tilbakehopp til åttiårene

Av Seunn Smith-Tønnessen

**E**n høj Skole bør have tvende Sigter, nemlig Videnskabers Perfection blant lærerne og den raa Ungdoms Information.

(Ludvig Holberg: Moralske tanker)

Det er en glede for meg som representant for den raa Ungdom å kunne gratulere ADH med sitt 25-års jubileum.

Riktig nok er undertegnede forbi stadiet da 25 år anses som en moden og godt voksen alder. Men en høgskole aldres og modnes med større skritt enn sitt klientell – og med en gjennomsnittlig studietid på 2-3 år skulle ADH ha gjennomlevd omlag 8-10 studentaldre. Det er en anstendig innsats.

I 25 år har ADH tatt imot raa Ungdom, og sendt oss fra seg som skolerte og polerte samfunnsborgere. Inputen og outputen har vi alltså oversikt over. Men min oppgave er å sette søkerlyset på den svarte boksen imellom. Hva foregår egentlig i foreldingsprosessen?

Studietiden kan sammenlignes med et skihopp. Det gjelder å kombinere stilkarakterer og lengdepøeng for å få en best mulig poengsum. Slik dreier det seg i utdanningssituasjonen om å kombinere teoretisk visdom og tilhørende karakterer med det å dra mest mulig livserfaring ut av den tiden studiene varer. Bare de raaeste hopper bakken ned og klarer likevel å sette nedslag slik at også karakterene blir brukbare.

En hoppkonkurranse starter med kvalifisering. Min generasjon var den siste som fikk utdelt sine studiekort uten et ekstremt forutgående karakterpress i den videregående sko-

len. Men langtfra alle klarte kvalifiseringskravene den gang heller.

Så satt vi på bommen, klar til å sette ut for ADH-bakken. Foreldregenerasjonen sto stolte og spente på sletta og voktet sine håpefulle. Dommerne satt klar med sine karakterkort i tåret. Nå lå resultatatsvaret på våre skuldre.

Tilløpet var bratt, men den første tiden fulgte vi dog preparerte spor. Alt skjedde i et forrykende tempo. En horde av de unge, raa ble støpt inn i Fønix Kino, ønsket velkommen av rektor og ordfører, underholdt av smekkende Blæsetoner og andre Quantetoner, ble forflyttet til Aud Max og ønsket velkommen av

studentutvalgslederen og presentert for de ulike studentaktivitetene, igjen underholdt av de samme Blæse- og Quantetonene, satt fremdeles i Aud Max og ble ønsket velkommen til ok. adm. studiet, presentert for studieplan og forelesere, denne gang uten Blæse- og Quantetoner, ble registrert i Norske Folk-gården, gikk på forelesninger i Gamle Katta, hadde gruppeøvelser i Knudsengården, EDB-undervisning på Oddernes skole og var endelig blitt studenter.

De første dagene og ukene var vi virkelig seriøse. Vi forberedte oss til forelesningene, stilte punktlig med planlagte spørsmål på gruppeøvinger, noterte flittig visdommen som kom fra de ulike tavler og podier og fikk med oss alle orienteringsmøter. Den raa ungdom var blitt studenter. De første dagene og ukene var raaheten som blåst bort.

Men så forsvant bakken og det ferdig-preparerte sporet under beina våre. Vi måtte

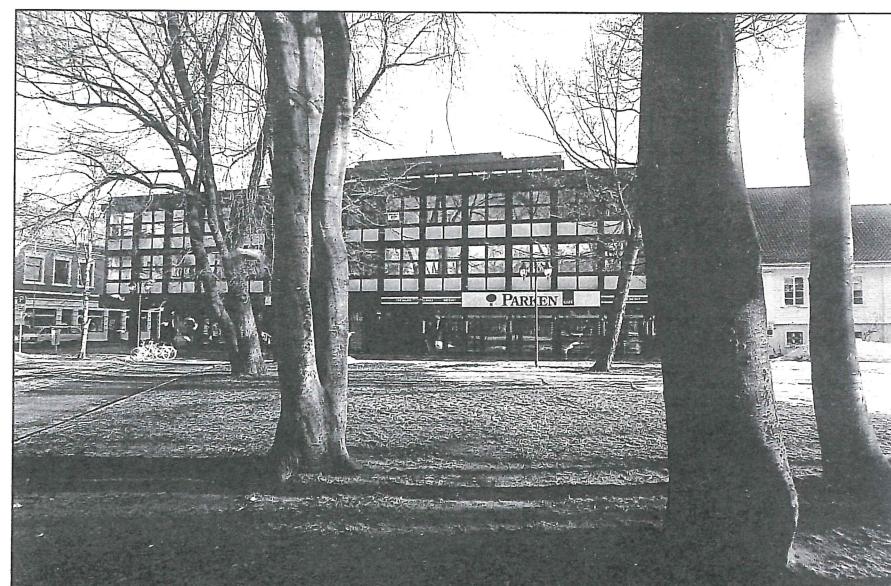
kulturelt arbeid. De var i det absolute flertall, de som engasjerte seg i Blæsen, Lady Klukk, Spillopus, Studentlag og -forbund, Alchymia og tilsvarende foreninger. Andre tok fatt i høgskolens politiske liv. Felles for alle var at vi fant ut at ikke alle forelesergullkorn var verd å plukke opp. Vi fant ut at ikke all informasjon til den raa Ungdom ble gitt i auditoriene. Vi oppdaget en verden der vi kunne lære noe selv, en verden som tilbød den raa Ungdom makt og innflytelse.

Andre hoppet småpent nedover, havnet midt på resultatlisten og var glemt da de forlot bakken. Karakterene var det lite å si på, og jobbmulighetene var brukbare. De gikk imidlertid glipp av det suget som følger med det å dra mest mulig ut av svevet.

Men noen – de aller raaeste – dro det de kunne ut av hoppet. De korrigerte nok undervis til å komme ned på beina – langt ned i bakken og med et tilnærmet telemarknedslag. Mange nyttet studietiden tilsvarende, ved å skaffe seg de nødvendige basiskunnskaper fra lærebøkene og så sette disse ut i praksis gjennom et aktivt studentliv.

Noen brukte energien sin på sosialt og

Her, ved Wergelandsparken, holdt ADH hus fra 1969 til 1991. Til venstre skimtar me Meierigården. Loftet var møtestad for studentane.



student famle forsiktig mot en karriere som studentpamp – en karriere som etterhvert skulle gi muligheter for å prøve ut egne idéer om ledelse, samarbeids- og kommunikasjonsprosesser og en karriere som var med på å forme den ferdige kandidaten – outputen.

Studentutvalget hadde den absolutte makten i ADHs studentliv. De satt nemlig på pengesekken. Og Studentforeningen på ADH forvaltet betydelige midler i de glade åttiårene, før samskipnaden ble opprettet og studenttinget stakk av med pengene. Riktig nok måtte studentutvalget ha allmøtets godkjenning av budsjettet sitt, men allmøtet var et organ som sjeldent gjorde stort annet enn å flytte noen tu-senlapper fra studentlaget til Blæsen eller Lady Klukk. Så stort sett bestemte studentutvalget.

I høgskoletingenet var det også bred studentrepresentasjon. Riktig nok var de tilsatte også representert. Men dersom studentene ville noe, så fikk vi det som regel igjennom. Den raa Ungdom lærte seg nemlig etterhvert de rå trik-sene som skulle til for å beherske forsamlinger som høgskoletingenet.

Stort sett var det viktige avgjørelser vi tok i høgskoletingenet. Vi vedtok studieplaner og siviløkonomstudier, utbyggingsplaner, budsjett og programnotater. Men vi vedtok også at vi skulle reise oss når vi avgå stemmetegn. Det ble argumentert med at vi ville ha godt av litt trim under lange møter. Andre hevdet at årsaken visstnok var koordinasjonsproblemer når møteledelsen skulle telle hender. Først senere var Ungdommen blitt raa nok til å forstå at det lå strategiske hensyn bak forslaget – jo lengre ut i møtet det led, dess færre avgå stemmetegn mot rektors forslag ved å reise seg.

Ved innføringen av siviløkonomstudier ga ADH den raa Ungdom ytterligere år til å bli skolerte og polerte samfunnsborgere. Og tiden

brukte vi flittig. Innimellom kryssløpsanalyser og vektorer fant vi tid til å utforske studentdemokratiet ytre grenser. Vi var med på å opprette samskipnaden og ble forretningsfolk på tampen av pampekarrieren. Gjennom samskipnadens fødsel fikk de raaeste av oss innflytelse over mer enn DH-delen av Kristiansands studentliv. Samarbeidet på tvers av skole-grenser var nyttig og lærerikt, og det håper jeg at flere enn studentene får oppleve nå når Høg-skolen i Agder er i ferd med å prøve sine første barneskole.

En aktiv studietid på ADH ga flere kvali-fikasjoner enn de som ble registrert med tide-ler på vitnemålet. Den studentdemokratiske deltagelsen er viktig for ADH og for studente-nes studiesituasjon. Men det er også en viktig del i den personlige utvikling og opplæring. Mange av oss som brukte tid og krefter i ADHs indre organisasjon, har fått erfare at nettopp den kunnskap og de erfaringer vi trakk med oss derfra, har veid opp for de stilpoengene vi eventuelt ofret for å nå bunnen av bakken.

Så la meg konkludere med at den raa ungdom gjennom sine studier på ADH formes i teori og praksis til å bli polerte og skolerte samfunnsborgere, borgere som behersker den samfunnuskunst som bedrives på det norske organisasjonskartet. Men om vi i løpet av noen år innenfor ADH-murene ble mindre raa, det er slett ikke sikkert. Vi er heller blitt raaere, men vi har lært oss spilleregler for å dra nytte av raaskapen.

Og dersom sammenligningen mellom studietiden og skihoppet fremdeles er noe tå-kete, så la meg få påpeke en vesensforskjell. Skihopperen får nemlig to sjanser, og et prøvehopp i forkant. Statens Lånekasse gir studentene bare én sjanse. Og ikke noe prøvehopp.

Gratulerer – og lykke til som fusjonister!

## Biskop Gunnerus' syndrom

Av Øystein Lønn

I blant lurer jeg på om Kristiansand lider av biskop Gunnerus' syndrom. Det høres muligens litt kryptisk ut, men ifølge riksmålsordboken er et syndrom en samling av symptomer som til sammen blir en sykdom. Egentlig er jeg mest fristet til å omtale biskop Gunnerus' syndrom som en tilstand, en bys livsstil eller uvane som motarbeider både gode og edle hensikter. Vi merker sykdommens små og store symptomer når vi oppdager at alt gikk annerledes enn vi hadde grunn til å tro. Ett eller annet sted underveis, og med det menes i den politiske prosessen – som ofte kan oversettes med at "noen har snakket sammen", mister Sørlandets hovedstad initiativet og taper opplagte muligheter. Det høres kanskje dramatisk ut, men vi husker Aksel Sandemoses tese om at mennesker er de eneste levende vesener som motarbeider seg selv. Det kan omfatte nasjoner, og naturligvis også byer. Det vekker alltid forundring, og ikke så sjeldent er det på grensen av det pinlige.

Jeg antar at ikke så få innfødte kristian-sandere allerede har registrert hva jeg mener. Saken er: For meg betyr biskop Gunnerus' syn-drom at den vakre stiftsstaden ved havet ikke benytter seg av mulighetene når de er der. Det er som om nye muligheter oppfattes som noe uønsket. I blant har jeg inntrykk av at de lik-som ikke burde dukket opp i det hele tatt. Jeg skal ikke trette noen med den lange listen av statlige institusjoner som vi av en eller annen grunn ikke fikk. Men det er en liste som ikke skal imponere et eneste menneske. Jeg skal heller ikke irritere byens politikere med å minne om hvilke statlige institusjoner som vi har hatt, og som vi de siste årene har mistet. I stedet spør jeg om årsaken og tilføyer: Vi nøler



Få personar har vore meir siterte i ADH-miljøet enn Johan Ernst Gunnerus (1718-73), biskop i Trondheim. Men så hadde han også generøse vyer for nettopp Kristiansand.

så lenge at vi glemmer hva saken egentlig dreide seg om. Vi venter til det er for sent. Vi registrerer med sørlandsk flegma at andre kom oss i forkjøpet og tok sjansen.

I blant dukker det opp nye muligheter i en bys liv, muligheter som ikke behøver være politiske eller merkantile, men ganske enkelt nye og avgjørende muligheter. Akkurat da merker man at biskop Gunnerus' syndrom gjør seg gjeldende. Av årsaker som det er nesten umulig å oppdage, får jeg inntrykk av at forandring oppfattes som et synonym for uhylle. Nye muligheter møtes ikke bare med mistro, men med avvisning. Vi ønsker dem egentlig ikke. Det betyr at forandring ikke kan oppfattes som noe kreativt, men som kaos. Det utfordrer til-vante forestillinger og truer den kristiansanske treenighet; hjemmet, jobben og hytta i skjærgården. Vi oppfatter dem som en trussel. Vi avviser dem egentlig ikke, men vi tier dem i

hjel. I blant virker det direkte komisk når maktens håndverkere avviser muligheter som andre byer ville greppt. Det betyr; arbeidet for. Jeg har forsøkt å forstå hvorfor, selv sagt uten hell, men et argument dukker opp ved hver eneste korsvei. Og essensen i argumentet er at alt egentlig skal være som før. Både i renessansenbyen og i det moderne Kristiansand har denne måten å leve på forfulgt byen og byens innbyggere i et par århunder.

En gang i sitt liv har Kristiansand hatt en stor sjanse. Men den gikk dessverre tapt. Det var i 1771. Den berømte biskop Gunnerus i Trondheim var av Struensee kalt til København for å fremlegge sin plan om et universitet i Norge. "Denne gikk ut på anlegg av et universitet i Kristiansand", skriver Yngvar Nilsen i "Det kgl. Fredriks Universitet 1811-1911". Her ville Gunnerus "samle alt vitenskapelig liv i Norge ved å henlegge Vitenskapsselskapet derhen fra Trondheim". Dette skriver Jacob Friis i sin bok "Kristiansand gjennom 300 år". Boken har en undertittel som i dag virker både profetisk og ironisk når man kjerner resultatet av Gunnerus' opphold i København. Den lyder: "Noen hovedlinjer i byens utvikling". Hvor langt planen var kommet, fremgår av et brev fra J. E. Colbjørnsen 30.11.1771: "Nu bliver det uden tvil oprettet et nyt Academi i Christiansand, hvor jeg kunne blive emploiret". Men planen ble dog forkastet av Struensee etter nærmere granskning. Det er lite lønt å spekulere over hvor forskjellig byens skjebne ville blitt om planen var blitt virkeligjort. Men det er alltid verd å minnes at Kristiansand en gang var utpekt som norsk universitetsby. "Kanskje kan tanken komme opp igjen", skriver Jacob Friis.

Tanken kom opp igjen da Agder distrikthøgskole ble opprettet i Kristiansand for 25 år siden. Og den ble torpedert av regjeringen Brundtland. Så enkelt var det egentlig. Så lite motstand var det blant byens politikere og i næringslivet. Det er stadig et tankekors at de fleste strategene i byens næringsliv, særlig dem,

ikke hadde forståelse for at distriktet har behov for nettopp den spisskompetanse som et universitet i landsdelen ville medføre. Det hele blir enda mer uforståelig når personer med spisskompetanse mer eller mindre har stått i kø for å komme hit. Agder distrikthøgskole var nemlig i ferd med å bli en institusjon som virket som en magnet på studenter, og ikke minst på ambisiøse forskere. Og naturligvis var forutsetningen at de stilte sin kompetanse til rådighet for et universitet. Noe annet ville være utenkelig. For i blant forstod vi at skolens ledelse hadde vyer om Kristiansands plassering i det nye Europa. Og jeg snakker om det Europa som allerede er en realitet – enten vi liker det eller ikke. Statsråd Gudmund Hernes behøvde ikke å reise til København for å oppsøke vår tids Struensee, den jobben utførte vi selv med vår passivitet, og de politiske kortene hadde han i hånden; han møtte biskop Gunnerus' syndrom, gjennomskuet det øyeblikkelig, og han spilte mesterlig. Vi innrømmer det. Og vi forstår omsider at slik måtte det gå.

Etterpå må vi med et sørlandsks smil innrømme at Gudmund Hernes i motsetning til oss visste hva han ville. Og i politikk er det avgjort lovlig å vite hva man vil. Han hadde planene klare og han hevdet sine synspunkter både med makt, styrke og finurlig overbevisning. Aldri tidligere har vi sett landsdelens politikere mer avventende og tafatte når mulighetene for gevinst var til stede. Og aldri har næringslivets herorder vært tausere. Som gode sørlanders fulgte vi den politiske prosessen med undring, og vi konstaterte at torpederingen av et universitet i Kristiansand ble utført av en profesjonell og meget dyktig politiker. Det betyr at det bare er ruinene tilbake. Og dermed er vi nøyaktig der hvor vi begynte: "Tanken om et universitet i Kristiansand kan dukke opp igjen", skrev Jacob Friis da han omtalte hovedlinjene i byens og distrikts historie. Jeg har en mistanke om at stillheten på ny senker seg over stiftsstaden.

## Distrikthøgskole og universitet

Av Magne Lerheim

**F**or mange er det vemoed knytt til nedlegging av ein institusjon og ein institusjonstype som har gjort ein skikkeleg jobb. I dette tilfellet distrikthøgskolane, som no går inn i regionale høgskolesenter. Høgskolekandidatar frå ADH vil snakke om sin eigen distrikthøgskole som forsvann. Vitskapleg og administrativt personale, som kan sjå tilbake på ein framfrå pionerinnsats, føler kanskje at dei ikkje har fått tilstrekkeleg imøtekoming og anerkjenning. No blei det jo anerkjenning: ".. det norske folk (kan) lykkønske seg sjølv med den forbausande utviklinga av dei regionale høgskolane", skreiv OECD-utvalet i sin evaluéringsrapport i 1989. Men vi bør vel hugse på at tanken om "studiesenter" eller høgskolesenter, med distrikthøgskolen som kjerneinstitusjon, er like gammal som distrikthøgskolen sjølv. Distrikthøgskolen imotekom eit behov utover i landet, eit behov som hadde bygd seg opp over fleire år. Det vil nok også bli tilfellet med dei nye høgskolesentra. Men – la oss kaste eit blikk bakover:

1960-åra og eit stykke inn i 1970-åra var ei eventyrlig tid i norsk høgre utdanning. Høgre utdanning blei etter kvart "alle manns rett" og ikkje berre eit gode for eit lite fåtall i kvart ungdomskull. Talet på studentar i høgre utdanning vokste med fleire hundre prosent i løpet av få år. Eitt enkelt år auka studenttalet ved Universitetet i Bergen med 33 prosent. Nye institusjonar og institusjonstypar blei etablert, og nye fag og fagkombinasjonar blei tilbydd studentane. Det mest mælbare resultatet ser vi i dag i talet på vaksne som har fullført høgre utdanning. Det er over sytten prosent i landsgjennomsnitt. Vandrar du i landets hovudstad, vil nesten kvar tredje vaksne du treffer på gata

ha fullført høgre utdanning.

Vi var ikkje aleine om ei slik satsing. Tilsvarende utvikling hadde dei i dei fleste land i den vestlege verda. Årsaka finn vi i to forhold: Då Sovjetunionen skaut ut den første sputniken hausten 1957, gjorde dette inntrykk i vest. Hegemoniet innan forsking og teknologi var flytt austover. No fekk vi forskingsmessig konkurrans mellom aust og vest. Samtidig kom økonomisk forsking, først og fremst i USA, med klare indikasjoner på at det var samanheng mellom utdanningsnivå og økonomisk vekst. Resultatet blei at høgre utdanning og forsking fekk høgre prioritert. Men samtidig blei nok utdanningsmål av allmenndannande og humanistisk karakter noko svekka – til fordel for meir teknologisk og profesjonsretta utdanning.

Utviklinga her i landet bygde på to offentlege utgreiingar. Først kom Universitets- og høgskolekomitéen av 1960 med forslag om rask utbygging av universitet og vitskaplege høgskolar. Innstillinga blei følgd opp av utgreiinga om universitet i Tromsø og Trondheim. Så kom Vidareutdanningskomitéen av 1965 med i alt fire innstillingar. I mandatet låg ei dobbel oppgåve, dels forslag om reformer i organisering av universitetsstudia og dels forslag om etablering av desentralisert høgre utdanning gjennom regionale studiesenter. Desse sentra skulle ha ein ny type utdanninginstitusjon, kalla distrikthøgskole, som sentral eining.

Universiteta var tilfreds med satsinga på eigne institusjonar. Men kva med innstillingane frå Vidareutdanningskomitéen? Dei utløyste ein av dei kraftigaste utdanningdebattane vi har hatt her i landet. Kvar stod universiteta i den debatten? Det inntrykket har nok festa seg hos mange at universiteta var

motstandarar av distrikthøgskolen eller i beste fall likegyldige. Men var det slik?

Det akademiske kollegium ved Universitetet i Bergen uttalte seg om innstillingane to gonger og var "overbevist om at utbyggingen av disse skolearter også vil bety en sunnere rekruttering til universitetene". Kollegiet slutta seg til komitéens "gjennomgripende nytenking" og var enig i departementets forslag om at "det haster å komme i gang med forsøksvirksomhet". Også rektormotet uttalte seg positivt og understreka at "distrikthøgskolene i første rekke kan tilby alternativer til universitetsutdannelsen".

Kollegiet i Bergen viste til den utdanninga som blei gitt ved amerikanske liberal arts colleges. Dei nye planlagde utdanningane måtte ikkje få ei for snerve yrkesorientering. College-utdanning "antas å være atskillig mer berikende for studenten enn de fleste snevre yrkesutdanninger", uttalte kollegiet i sin merknad. Dette blei det ikkje lagt vekt på.

Ut frå allmenne utdanningspolitiske vurderingar og ut frå det som tente deira eigen interesse, fekk etableringa av distrikthøgskolar støtte hos universiteta. Andre forslag frå Vidareutdanningskomitéen møtte derimot sterkt motbør. Det var forslag som rørte ved den faglege organisasjonen på universiteta, og som innebar kortare studietid for fleire studium. Studentprotesten var særleg høgrøysta, men forslaga fekk heller ikkje tilslutning i faglege og styrande organ. I dag kan vi konstatere at

forslaga var framsynte og føre si tid, og at fleire av reformforslaga faktisk er blitt gjennomført seinare.

I tjuefem år har distrikthøgskole og universitet levd side om side. Korleis har forholdet vore? Har det utvikla seg eit kollegialt forhold? Er det etablert slike samarbeid som ein i si tid hadde i tankane? Skal ein svare enkelt, må det bli eit både/og.

Tida har vore prega både av likesæle og aktivt samarbeid, av motsetningar og felles tiltak, kanskje også noko sjalus i universitetet over den sterke støtta som dei regionale utdanninginstitusjonane har hatt i Stortinget. Og kanskje hadde begge institusjonstypar i mange år nok med sin eigen kvardag.

Sidan midten av åttiåra har vi sett eit veksande samarbeid med avtalefesta felles verksamhet. Vi kan her vise til samarbeidsavtalar mellom ADH (og tre andre distrikthøgskoler på Vestlandet) og Universitetet i Bergen. Grunnlaget er lagt for eit sterkare og tettare samarbeid under Norgesnettet. Det vil vere til nytte for institusjonane i dei to utdanningstypane, som kjem til å prege norsk høgre utdanning i åra framover.

Ein hyllest er på sin plass til alle dei som i vitskaplege og administrative stillingar har bygd opp og halde vedlike ei utdanning av høg kvalitet ved distrikthøgskolane. Og med hyllestens følger eit ønske om god framgang i det vidare arbeidet.

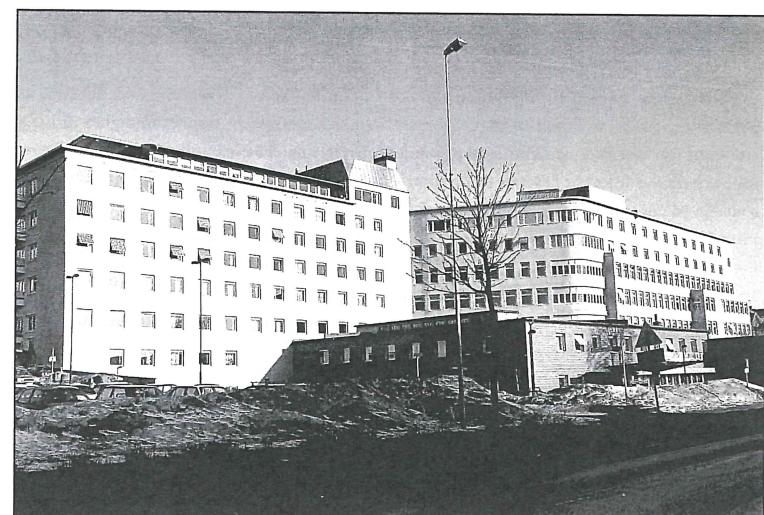
## Distrikthøgskolen sett fra departementet

Av Dag Omholt

Den mest interessante perioden i forholdet mellom distrikthøgskolene og departementet<sup>1)</sup> var den første tiden. Ideen om institusjoner for postgymnasial utdanning (som var betegnelsen på det tidspunkt) utenfor universitetsbyene kom som en kastevind inn den i utdanningspolitiske diskusjon, da den ble lansert i Ottosenkomitéens innstilling nr. 2 i juni 1967.

Statsråd Bondevik forsto raskt betydningen av denne ide, bl.a. for å kunne kanalisere kretene i de såkalte universitetskomitéer i flere byer inn i spor som var lettere å akseptere for sentrale myndigheter. Ottosenkomitéen fikk beskjed om å legge alt annet til side og koncentrere seg om en konkretisering av denne ideen. Innstilling nr. 3 forelå allerede 15. mars 1968. Det var like før Stortinget gjorde vedtak

*Det tok lang tid før distrikthøgskolen såg ut som ein høgskole.*



om opprettelse av Universitetet i Tromsø og Universitetet i Trondheim, 28. mars 1968.

Og departementet fulgte opp i raskt tempo. Det ble opprettet en egen seksjon for distrikthøgskoler, som etter kort tid fikk Ingjald Ørbech Sørheim som dynamisk leder. Tre år på rad la vi fram særskilt stortingsproposisjon<sup>2)</sup> om distrikthøgskoler. Den første kom allerede i juni 1968, der departementet ba om fullmakt til å planlegge prøvedrift. Det er ikke vanlig å be om fullmakt til å planlegge nye tiltak som staten selv skal være ansvarlig for, og det skjedde kanskje for å gi Stortinget anledning til å gi sin formelle tilslutning til noe som allerede da var blitt politisk populært. I mars 1969 ble det lagt fram proposisjon om prøvedrift i Kristiansand, Molde og Stavanger. Den ble vedtatt av Stortinget 20. juni 1969, og

27. august ble høgskolene åpnet med 50 studenter på hvert sted.

I april 1970 kom proposisjonen om *utvært prøvedrift* med distrikthøgskoler i Bodø, Bø, Lillehammer og Volda. Da viste det seg at Stortinget fortsatt var generelt interessert i det nye høgskoleslaget, men det var enda mer interessert i hvor de nye statsinstitusjoner skulle ligge.

I 1960-årene hadde totalrammene for høgre utdanning vist en kraftig og jevn økning, som mye annet på statsbudsjettet. Omkring 1970 begynte veksten å trappe ned, så realiseringen av de første distrikthøgskolene kom akkurat i siste liten til å få glede av de romslige vekstrammer. Av statsregnskapene for årene 1971-1974 kan vi se at deler av driftsbevilningen ble ubrukt fordi det ikke var praktisk mulig å få satt i gang alt man ønsket seg – og hadde fått penger til. Bl.a. tok det jo tid å få ansatt personale.

Men studentene kom som anslått. En liten statistikk viser veksten i de første 10 årene:

|   | 1971 | 1975 | 1979  |
|---|------|------|-------|
| Antall studenter<br>(med omregnede<br>kurssstudenter) <sup>3)</sup> | 1260 | 3890 | 5776  |
| Antall stillinger   | 114  | 346  | 508   |
| Total bevilgning<br>(mill.kr)                                       | 11,0 | 53,8 | 126,0 |

Dette var prøvedrift, og derfor ble alt personale engasjert av departementet. I stor utstrekning var det godt skolerte forskere som følte at her ville de kunne få større faglig alburrom enn på universitetet. De etterlyste hverken instrukser, arbeidsavtale eller fast tilsetting, bare lokaler og driftsmidler. Derfor ble det i sin tid en gedigen kulturmøllisjon på dette felt da de skulle inn i et formelt samarbeid med kolleger fra de tidligere lærerskoler og tekniske skoler.

Men én ting la distrikthøgskolelekturene<sup>4)</sup> vekt på: de ville ha rett til å drive forskning slik de var vant til. Ottosenkomitéen og

departementet hadde forutsatt at "undervisningen ved distrikthøgskolene nok vil bygge på forskningsresultater og kontakta med forskningsinstitusjoner, men den vil normalt ikke skje i tilknytning til selvstendig forskning ved distrikthøgskolene"<sup>5)</sup>. Derfor ble det heller ikke opprettet professorater eller dosenturer, men en ny kategori faglig-administrative lederskilling, de såkalte "undervisningsledere". Forskning ble det likevel, bl.a. etter at Stortings kirke- og undervisningskomité hadde uttalt at distrikthøgskolene måtte ha mulighet til aktiv forskning<sup>6)</sup>.

I departementet var vi vel noe engstelig for at en omfattende forskningsinteresse skulle gå på bekostning av undervisningsoppgaven. Og forskningen ble aldri eksplisitt tatt hensyn til når beløp og stillingstall ble beregnet i budsjettene. Likevel maktet lærerne å sette av tid til forskning ved siden av undervisningen (dette hadde vi i departementet seinere problemer med å forklare personalet på de øvrige høgskoler). Driftsmidler til forskning skaffet distrikthøgskolene seg ved lokale midler, og allerede i 1974 ble det opprettet særskilt inntektspost for gavemidler og oppdrag. Etter hvert dukket det også opp lokale forskningsstiftelser, noe som reiste mange vanskelige spørsmål både for de regionale høgskolestyrer, Riksrevisjonen og departementet.

Stikkordet prøvedrift var i det hele tatt et "sesam, sesam" som ga mulighet til litt av hvert, uten å være bundet av byråkratiske tradisjoner, og knapt nok av reglementer og generelle stortingsvedtak. På det tidspunkt forelå heller ikke den nå gjeldende detaljerte tjenestemannsloven eller hovedavtalen om medbestemmelse. Heller ikke hadde vi budsjettregler om virksomhetsplanlegging og nøyaktig resultatrapportering. Men resultatene kom jo.

Det viktigste, sett fra departementet, var selvsagt at alle distrikthøgskolene oppfylte forutsetningen om at hovedaktiviteten skulle være

universitet i Tromsø, hvor de første studenter kom i 1972.

#### NOTER:

1) Departementet har i denne perioden hatt 4 benevnelsesformer:

Kirke- og undervisningsdepartementet, til 31.12.1981.  
Kultur- og vitenskapsdepartementet, fra 1.1.1982 til 31.12.1989.  
Utdannings- og forskningsdepartementet, fra 1.1. til 31.12.1990.  
Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet, fra 1.1.1991.

2) Det gjelder følgende proposisjoner:

St.prp. nr. 143, jf. Innst.S.nr. 285 for 1967-68, behandlet av Stortinget 20.6.1968.  
St.prp. nr. 136, jf. Innst.S.nr. 308 for 1968-69, behandlet av Stortinget 20.6.1969.  
St.prp. nr. 121, jf. Innst.S.nr. 249 for 1969-70, behandlet av Stortinget 29.5.1970.

3) Den oppgave å drive voksenopplæringskurs fikk distrikthøgskolen tidlig, og det ble formulert et ambisiøst mål om at 25 pst. av ressursene skulle brukes til slik virksamhet.

4) Også på universitetene brukte man i stor utstrekning betegnelsen "lektor" på den tiden. Da statens stillingsregulativ generelt ble endret i 1976, ble alle undervisnings- og forskerstillingar på dette nivå på universitetene betegnet amanuenser, og distrikthøgskolene insisterte på å følge dem.

5) Sitat fra St.prp.nr. 136 for 1968-69 side 10.

6) Kirke- og undervisningskomitéen uttalte i Innst.S.nr. 249 for 1969-70 at det riktignok er urealistisk å bygge opp kostnadskrevende teknologisk og naturvitenskapelig forskning. "Men det vil etter komitéens mening være naturlig at distrikthøgskolene utvikler egne forskningsmiljøer for visse typer av samfunnsfag, humanistiske fag og på næringsmessige og kulturelle områder av særlig betydning for vendkommende distrikt".

Agderforskning

Av Robert Helland-Olsen

**A**gderforskning er et anvendt forskningsinstitutt med om lag 50 ansatte pluss et stort antall prosjektmedarbeidere. Svært mange av de prosjektene som gjennomføres av Agderforskning, skjer i samarbeid med ansatte ved høyskolene. Basisen for aktiviteten er i stor grad å finne i de fagmiljøer som er representert på høyskolene, særlig Agder distrikthøgskole og Agder ingeniør- og distrikts-høgskole (AID).

Det var i begynnelsen av 1980-årene tatt en rekke initiativer for å etablere et landssentrert forskningsstiftelse i Agder. Rundt omkring i landet ble det opprettet regionale forskningsstiftelser, og da Agderforskning ble stiftet i mai 1985, var dette den sjette i rekken. Utgangspunktet for stiftelsen var først og fremst å finne i høyskolen. Aktive og framtidssrette personer gikk foran og formet ideen om en forskningsstiftelse også i Agder. Dette ble møtt med interesse både i næringslivet, i offentlig forvaltning og blant politikere i landsdelen.

Da Agderforskning ble stiftet i 1985, var det allerede arbeidet med to forløpere, henholdsvis på ADH og på AID. På sett og vis ble dagens høyskolefusjon forutsett i den forstand at man allerede den gang la vekt på at Agderforskning skulle ha sitt utgangspunkt i begge disse fagmiljøene og i begge fylkene.

Helt fra starten av har ett av kjennetegnene ved Agderforskning vært anvendt forskning rettet mot brukermiljøet i regionen. I dette ligger at samarbeidet med næringsliv og offentlig forvaltning har vært en av bærebjellene i utviklingen av Agderforskning. Nettopp dette samspillet mellom anvendt beslutningsorientert forskning og utvikling i randsonene mellom

Professor til Agderforskning

Ei forskningsstifting som ikkje er i avisene...  
Det har heldigvis ikkje vore Agderforsknings  
lagnad.

høyskolene og brukermiljøer var kjerneideen bak Agderforskning.

Det er viktig å se ideen og utviklingen av Agderforskning ut fra ønsket om å skape en arena for FoU som både på kort og lang sikt skulle styrke Agders plass i det nasjonale forskningsmiljø. I så henseende har samarbeidet mellom Agderforskning og høyskolene vært viktig.

I dag er det vårt mål at Agderforskning framstår som et nasjonalt FoU-institutt lokalisert til Agder, med spesiell nytte for regionen. For å nå dette målet er det nødvendig at det nære forholdet mellom Agderforskning og høy skolene kan videreføres.

I tiden fra Agderforskning ble stiftet og fram til i dag, har institusjonen gått gjennom mange stadier. Det har vært en klar styrke i denne tiden at mange har engasjert seg og hatt meninger om stiftelsens utvikling. Ikke mindst har det vært avgjørende at høyskolene aktivt har påvirket utviklingen. Det er en forutsetning for videre utvikling av Agderforskning at dette kan fortsette også i den nye høyskolen.

# Kursstiftelsen SEVI – historie og utvikling

Av Jan Duvalan.

**B**akgrunnen for opprettelsen av en stiftelse i 1987 var behovet for en organisasjon for å ta seg av deltidssstudentene og begrensningen i høgskolens anledning til å studieavgifter. Frem til 1986 kunne alle som ønsket det, ta en eller flere moduler (enkeltkurs) i et studieprogram ved ADH mot å betale semesteravgift. Da dette etter hvert førte til at det ble lagt for stort beslag på de ressurser (administrasjon, lærer/veileder- og romkapasitet) som primært var tiltenkt heltdagsstudenten, ble studiene lukket. Ledelsen ved ADH søkte da etter alternative former for

Det var SEVI som flytte først til Tordenskjoldsgate i 1991. Dei held til i den vakre, kvite trebygningen som i førre hundreår bl.a. var fattighus og seinare leprasjukhus.



iansand og i distriktene som ADH tidligere hadde organisert var aktiviteten omrent som t. emner, omfang og lokalitet var dette avtatt noe av ulike ist seg vanskeligere å få tiltagere, særlig i distriktenes skåret ned på de tilskudd senopplæring over statsbudsjettet. Denne virksomheten var i dagens årlig historiekurs i norsk, som etter tur er etablert i begge Agderfylkene. Opprettet, var det ved ADH etterspørrelse etter ett-årig program. Et deltidssstudium i over to år var derfor et nytt tilgjengelig virksomhet på oppdrag fra bl.a. Kommunenes Sentralforbund, Kommunal Opplæring, Fylkesmannen, kommuner og departement, men det gjelder også opplæring for privat virksomhet. Innenfor den tredje sektor (frivillige organisasjoner) kan vi vise til et samarbeid med Lagets bibel- og evangeliseringssenter på Hald ved Mandal hvor SEVI hittil har arrangert fire høgskolekurs innen organisasjon og ledelse. Noe av den gode kontakten som er utviklet med ledere i regionenes næringsliv, er opprettet gjennom arbeidet for The International Summer University i Kristiansand. Som administrativ enhet for nevnte stiftelse har SEVI vært engasjert i to store prosjekter, nemlig studieprogrammet The European Academy og Kristiansand Management Institute.

SEVI har gjennom årene også fått erfaring som konferansearrangør. Det har vært store arrangementer som bl.a. en konferanse i Kristiansand teater i forbindelse med EFTAs ministerrådsmøte i Kristiansand i 1989, høstkonferanse i samarbeid med Agderforskning og flere mindre konferanser/seminarer/workshops. Spesielt må nevnes International Workshop som er blitt holdt tre ganger i Kristiansand med deltakere fra en rekke øst-europeiske land, og som siste gang ble arrangert i Polen i samarbeid med Universitetet i Gdańsk. Videre har SEVI organisert et seminar om demokrati i Praha med forelesere fra ADH.

sutene behovstilpasset kurslig og privat virksomhet. Ursene (AMO) bør nevnes de i en periode et stort ommerke en tredjedel av SEVI-som inn i denne virksomhedenator for Bankakademiet

#### AVSLUTNING

SEVI har i gjennomsnitt hatt ca. 12-1500 kursplasser hvert år, og dette tilsvarer en virksomhet med 200-250 heltidssstudenter. Det er stor spredning på fagmønster, varighet og opplegg, samt

Av Emil Otto Syvertsen

**P**aul Flaa, Harald Knudsen, Finn Holmer-Hoven og Sylfest Lomheim har det felles at de har vært rektorer ved ADH. Videre har de alderen felles. Med sine til sammen to hundre år, nokså likelig fordelt, representerer de en kvarsett av tilnærmede "sekstiåtttere", og har som så mange av den generasjonen fått sine maktposisjoner – som en slående kontrast til den forakt for makt og establishment deres generasjon gav uttrykk for på 60- og 70-tallet.

Riktignok er det vel få rektorer som har fått sin makt tildelt på så demokratisk vis som disse. ADH var den første distrikthøgskolen

som innførte ordningen med valgte rektorer på åremål. To år skulle de sitte, med mulighet for å forlenge perioden ytterligere to.

Høgskoletinget valgte rektor med halvparten av stemmene fra studentene, andre halvparten fra høgskolens tilsatte. På ADH bestemte studentene således mer enn ved de andre distrikthøgskolene. I teorien eksisterte til og med muligheten for at rektor kunne bli valgt fra hvilken som helst gruppe av tilsatte. Det var ingen krav til akademisk bakgrunn i reglene.

Paul Flaa ble valgt i 1976 og satt til -80. Harald Knudsen satt fra -80 til -84. Deretter fulgte Finn Holmer-Hoven fra -84 til -88, og

Fire menn – åtte miner.



Sylfest Lomheim fra -88 til -92. Ved valget i -92 kom Paul Flaa inn igjen, og 1. august i år går han av som følge av høgskolefusjonen. Dermed blir han ADHs Alfa og Omega, den første og den siste rektor i skolens korte historie.

Vi samlet de fire til en oppsummerende samtale omkring rektorembetet. Det kunne blitt som en mimrestund blant jevnaldrende kamrater som hadde stridd den samme strid. Det ble det ikke. Fremdeles stirr de hver for seg, på sin måte og ut fra sine posisjoner, og de har en visjon, et mål – Universitetet på Sørlandet.

De kaller seg like gjerne entreprenører som rektorer. "Høgskoleentreprenører" har de vært, og under byggeprosessen har de med sine visjoner oftere opplevd høyere myndigheter som motspillere enn som medspillere. De har heller ikke vært enige seg imellom hele veien. Og arbeidsoppgavene fra den ene rektor-perioden til den andre har variert.

– Valgordningen fra 1976 avspeiler verdigrunnlaget som eksisterte i kjølvannet av symbol-året -68, sier Paul Flaa.

– Det er viktig i den sammenheng å se ledelsen av distrikthøgskolen som en totalitet. På den ene siden hadde vi direktoren som tok vare på den administrative kompetanse og kontinuitet. På den andre siden stod rektor for fornyelse og mulighet for utvikling. Jeg tror det er nødvendig at høgskoler og universiteter har den type dualt lederskap, sier han.

– Dermed bikkjer det ikke over i den ene eller andre grøfta.

Harald Knudsen peker på kostnadene ved det stadige skiften av rektorer.

– Men ordningen har også en klar gevinst. Faren for at vi skulle bli en gruppe "sjunde far i huset" var selvsagt tilstede. Men jeg tror vi har vært flinke til å holde oss unna når vi var ferdige med rektorperioden. Derimot har vi representert en form for kunnskap, en innsikt som har vært nytig. Den "postrektorale abstinens" har ikke vært plagsomt sjenerende.

– Det at vi har ulike temperamenter, at nye hoder kommer med nye tanker, legger en dynamikk inn i organisasjonen, sier Sylfest Lomheim, og presiserer samtidig verdien av at direktøren har vært den samme hele tiden, Arne Holme.

Paul Flaa peker på det gode samarbeidet mellom rektor og direktør.

– Som mellom en ordfører og en rådmann har det vært, og det er ikke minst Arne Holmes fortjeneste, fastslår han.

– Men ordningen med to pluss to år har sine svakheter, skyter Finn Holmer-Hoven inn. – Det burde nok vært tre pluss tre år. Man trenget faktisk to-tre år på å komme inn i vervet. Og når du var på høyden, ble du kjørt tilbake til et tomt kontor. Jeg følte sterkt at jeg kunne ha holdt på en stund til, sier han og minner om at alle fire var relativt unge da de ble valgt.

Sylfest Lomheim forklarer at valggrunnlaget var en blanding av personlige egen-skaper og høgskolepolitiske holdninger. Og han synes høringsprosessen var en tøff – og viktig – runde, med sitt amerikansk-inspirerte opplegg.

– Da jeg ble valgt var det på et rimelig klart høgskolepolitisk program, sier Paul Flaa.

– Det gjaldt motstand mot fusjon, å utvikle en allianse med Høgskolesenteret i Rogaland og å utvikle ADH i retning av universitet.

Vi spør om likhetspunkter i de fire rektorenes program.

– Vi har nok den samme grunnleggende visjon i bunnen alle fire, sier Paul Flaa. – Vi ville utvikle høgskolen både i bredd og høyde. Kvalitet og forskningsmuligheter skulle legge grunnlaget for et universitet på Sørlandet. Når det er sagt, har vi nok vært svært forskjellige både i strategier, holdninger og taktikk.

– I forhold til høgskolefusjonen blir forskjellene tydelige, sier Finn Holmer-Hoven. – Sylfest Lomheim stod for en helt annen linje

enn det Paul Flaa gjorde.

– Og du har jo gått mye hardere ut politisk, sier Harald Knudsen til Holmer-Hoven i det spenningene mellom de fire blir til både å ta og føle på.

– Vi var klart uenige, sier Lomheim. – I siste halvdel av min periode mente jeg fusjonen ville komme uansett. Og når den nå er et faktum, har Paul Flaa måtte å styre på ført til at klimaet er blitt så godt som overhodet mulig.

Harald Knudsen hevder at det har vært stilt svært forskjellige krav til de fire rektorene.

– I Paul Flas første fase gjaldt det å få høgskolen til å fungere administrativt. Det var grunnarbeidet. I min fase var budsjettarbeidet særlig krevende. DH-ene fikk mye mindre støtte under Langslets ministerium. Det var da vi ble entreprenører. Finn Holmer-Hovens periode ble sterkt preget av hard rasjonalisering og omstrukturering. Det var da grunnlaget for siviløkonom-studiet ble lagt. Paul Flaa hadde satt dette på dagsordenen, jeg føgte den videre, blant annet med ekstern finansiering. Da dette studiet endelig ble brakt i havn etter atskillig lobbyarbeid, hadde vi jobbet i 10-11 år med saken.

– Jeg fikk en svare sjau med de humanistiske miljøene i den prosessen, sier Holmer-Hoven. – Men dette skulle jo være spydspissen som skulle bryte igjennom taket. Og det var litt av et gjennombrudd da vi endelig fikk gjennomslag for fireårige studier. Mange var imot det, også internt i huset.

– Og nå kommer hovedfagene møysmelig på plass, fortsetter Paul Flaa. – Siviløkonomistudiet bygges opp, og andre kommer. Det er i strid med all logikk, men det viser at det nyter å slåss.

Og her er de enige. Mot for eksempel en Hernes som har sagt at fire universiteter er nok, at høgskolene skulle bli en helt annen type institusjoner, har de fire stakket ut egne veier og flere ganger opplevd å vinne frem.

– Derfor har det vært så viktig å ha "Fingerspitzengefühl", sier Holmer-Hoven, – å finne ut hva som er gangbart. Da vi fikk i gang studiet i prosjektadministrasjon, var det fordi et slikt ord hadde symbolfunksjon i Stortinget. Vi måtte bare kjøre økonomi-løpet. Det var der det var mulig å eksplandere.

– Men fusjons-debatten har avgjort vært den vanskeligste, fortsetter Paul Flaa. – Det har opplagt vært sunt for ADH å forholde seg til fusjonskampen. Vi har slåss. Vi har måttet ta et nederlag. Og i den kampen har jeg lært mye

om denne landsdelen. Sørlandersne må lære seg å slåss mye mer for sakene sine. Vi må stadig slåss med Universitetsrådet. Og her har vi ingen sjanser uten lokal støtte i retning Stortinget. Jeg har for øvrig i løpet av de siste årene ofte stilt meg spørsmål om denne byen og denne landsdelen egentlig ønsker et universitet.

– Det har jo faktisk vært en hovedoppgave å slåss, sier Harald Knudsen. – Mot Universitetsrådet, mot det å være distrikt.

– Så lenge jeg satt som rektor fikk jeg rapp over fingrene på grunn av ambisjonene. Sentrale politikere fra Sørlandet hadde ordet universitet som et skjellsord, skyter Finn Holmer-Hoven inn.

– Men her har det skjedd en klimaendring, hevder Lomheim. – Det har tatt 20 til 25 år før at folk skulle se hvor viktig høgre utdanning er. Men nå sier jo alle at det neste er universitet.

Her er det Finn Holmer Hoven slår til:

– Denne landsdelen har vel aldri skjønt hva et universitet egentlig er, hva som ligger av krav og rammebetingelser. Man tror at høgskole + høgskole = universitet. Og så snakker man om at vi skal skape et "alternativt" universitet. Fryktelig farlig er det. Man glemmer kravet til nivå. Sørlandet vil ha et universitet uten ulemper, ta gjerne motstanden mot Studentenes Kulturhus og aktivitetene der som eksempel.

Det blir så lett tilløp til tilløp, uten hopp – her på Sørlandet.

Samtalen streifer innom en masse andre emner. Høgskolestyret kommer på bane, og Holmer-Hoven runder det av med en melding som ikke er til å misforstå:

– Det å sitte i høgskolestyret var en sammenhengende lidelse.

De sekunderer hverandre når det gjelder å minnes merkesakene for den enkelte. Finns kjempejobb med byggesaken, Sylfest som brakte siviløkonomstudiet vel i havn, etableringen av SEVI i Finns periode, Haralds jobbing med Agderforskning, historie- studiet og sosionomstudiets etablering under Sylfest og

etablering av hovedfag under Paul. Opprettelsen av Rådet for ADH som mot-organ til høgskolestyret kommenteres med satsen: "Vi måtte ha et organ der vi kunne føre seriøse debatter". "Never a dull moment" brukes som felleskarakteristikk av jobben. "Nest etter det

å være politisk redaktør i Fædrelandsvennen den mest spennende jobb på Sørlandet", sier Holmer-Hoven.

De er enige om å ha fungert mer som politikere enn andre rektorer, og de tror at andre distrikthøgskolerekторer også har oppfattet dem slik. Deres felles ønske er at Sørlandet har et universitet innen ti år.

## Oversikt over ansatte ved ADH

*Oversikten gjelder personer som har vært fast ansatt eller som har arbeidet ved høgskolen et år i halv stilling eller mer.*

| Navn                      | Stilling         | Avdeling          | Ansatt | Sluttet |
|---------------------------|------------------|-------------------|--------|---------|
| Abramsen, Olav Arild      | førsteamanuens   | hist.inst.        | 1993   |         |
| Abusland, Terje           | amanuens         | inst.for øk.      | 1992   |         |
| Ali, Rehana Inayat        | fullmektig       | biblioteket       | 1990*  |         |
| Amundsen, Ivar            | amanuens         | inst.off.adm.     | 1993   |         |
| Amundsen, Robert le Maire | amanuens         | inst.for fo.      | 1971   |         |
| Andersen, Arne Thorvin    | høgskolelektor   | inst.for kjemi    | 1974   | 1975    |
| Andersen, Bjørg           | førstefullmektig | studieseksj.      | 1988   |         |
| Andersen, Dag Olav        | avd.ingeniør     | vannlaboratoriet  | 1985*  |         |
| Andersen, Otto            | førsteamanuens   | inst.for øk.      | 1986   |         |
| Andersen, Åse Lisbeth     | fullmektig       | adm.seksj.        | 1992   |         |
| Asphaug, Tor              | førstelektor     | tekn.øk.fagseksj. | 1973   | 1977    |
| Auestad, Terje            | amanuens         | inst. edb         | 1984   | 1989    |
| Augland, Tord             | avd. bibliotekar | biblioteket       | 1993   |         |
| Aurebekk, Bjørg E.B.      | vit.ass.         | inst.for kjemi    | 1978   | 1982    |
| Aurebekk, Ragnhild        | kontorassistent  | biblioteket       | 1972*  | 1977    |
| Baehr, Robert             | førsteamanuens   | eng.inst.         | 1972   |         |
| Badger, Richard           | høgskolelektor   | eng.inst.         | 1972   | 1973    |
| Baker, Jonathan D.        | førsteamanuens   | inst. for øk.     | 1972   |         |
| Bakken, Bjørn Tallak      | stipendiat       | inst.for øk.      | 1993   |         |
| Bakkens, Knut John        | førstesekretær   | adm.seksj.        | 1973   | 1978    |
| Behrens, Bergljot         | amanuens         | eng.inst.         | 1979   | 1981    |
| Bekken, Otto Borger       | førsteamanuens   | inst.mat.         | 1974   |         |
| Bentsen, Tora Aamlid      | bibliotekar      | biblioteket       | 1969   | 1990    |
| Berentsen, Anne-Marie     | renholdsbetjent  | driftsseksj.      | 1974   |         |
| Bergan, Helle             | inf.konsulent    | studieseksj.      | 1988   | 1993    |
| Bergan, Tone              | undervisn.ass.   | inst.mat.         | 1973   | 1975    |
| Berge, Sigbjørn Lidvar    | førsteamanuens   | inst.for fo.      | 1981   |         |
| Bergland, Henny Margot    | renholdsbetjent  | driftsseksj.      | 1974   | 1990    |
| Bergstøl, Gunlaug         | kontorassistent  | adm.seksj.        | 1973   | 1980    |
| Birkeland, Ellen Katrine  | førstefullmektig | inst. edb         | 1972   | 1987    |
| Birkeland, Kari           | renholdsbetjent  | driftsseksj.      | 1992   | 1993    |
| Bjerkås, Trygve           | amanuens         | inst. for øk.     | 1989   |         |
| Bjorvand, Siri            | amanuens         | inst. edb         | 1985   |         |
| Bjørkestøl, Kirsten       | amanuens         | inst.mat.         | 1992   |         |
| Bliksås, Åse              | kontorassistent  | biblioteket       | 1973   | 1975    |
| Borgersen, Hans Erik      | førsteamanuens   | inst.mat.         | 1971   |         |
| Borgersen, Ivar           | amanuens         | inst.off.adm.     | 1993   |         |
| Brattvåg, Tor             | undervisn.leder  | inst. edb         | 1972   | 1984    |
| Brautaset, Knut           | undervisn.leder  | tekn.øk.fagseksj. | 1972   | 1977    |
| Bredland, Else-Margrethe  | bibliotekleder   | biblioteket       | 1972   | 1991    |
| Breen, Ellen              | adm.sekretær     | adm.seksj.        | 1970   | 1982    |

## OVERSIKT OVER ANSATTE VED ADH

|                            |                   |               |       |      |
|----------------------------|-------------------|---------------|-------|------|
| Breen, Olav                | inf.sekretær      | adm.seksj.    | 1972  | 1980 |
| Breistein, Arne            | eksamenskonsulent | studieseksj.  | 1993  |      |
| Breiteig, Liv              | førstefullmektig  | inst.for øk.  | 1972  | 1975 |
| Buckner, Gerd              | førstefullmektig  | engelsk/fo.   | 1972  | 1980 |
| Burgold, Jan Omar          | avd.ingeniør      | inst.kjemi    | 1985* |      |
| Bygstad, Erik              | førsteamanuens    | nordisk inst. | 1978  |      |
| Bødker, Jorunn             | bibliotekar       | biblioteket   | 1982  | 1984 |
| Bøe, Edel                  | personalsekretær  | adm.seksj.    | 1981  | 1988 |
| Børresen, Pål              | amanuens          | inst.for øk.  | 1975  |      |
| Christensen, Lars Andreas  | høgskolektor      | inst.for øk.  | 1972  | 1980 |
| Christiansen, Anne Stie    | konsulent         | studieseksj.  | 1986  |      |
| Christoffersen, Marit      | førsteamanuens    | nordisk inst. | 1981  |      |
| Collett, Stephen           | amanuens          | inst.for øk.  | 1984  | 1985 |
| Dahl, Henrik               | amanuens          | inst.mat.     | 1972  |      |
| Dale, Kristin              | amanuens          | inst.for øk.  | 1993  |      |
| Dalen, Robert              | driftsleder       | driftsseksj.  | 1994  |      |
| Danielsen, Anne-Britt      | bibliotekar       | biblioteket   | 1980  | 1982 |
| Danielsen, Aage Petter     | amanuens          | inst.for øk.  | 1980  | 1990 |
| Decortiat, Lise            | amanuens          | inst.for fo.  | 1983  | 1987 |
| Despard, Annabelle         | førsteamanuens    | eng.inst.     | 1976  |      |
| Dodderidge, Elizabeth Stan | høgskolektor      | eng.inst.     | 1973  | 1976 |
| Dvergsnes, Andreas         | amanuens          | inst. edb     | 1984  |      |
| Egeberg, Per Kristian      | professor         | inst.kjemi    | 1991  |      |
| Egeland, Gunn              | sekretær          | adm.seksj.    | 1975  |      |
| Eide, Dan Egill            | amanuens          | inst.for øk.  | 1984  | 1986 |
| Eide, Laila Torhild        | renholdsbetjent   | driftsseksj.  | 1983  | 1986 |
| Eide, Laura                | renholdsbetjent   | driftsseksj.  | 1974  | 1980 |
| Eide, Solveig Botnen       | amanuens          | inst.off.adm. | 1992  |      |
| Eide, Åge Jostein          | høgskolektor      | inst. edb     | 1972  | 1984 |
| Eidhammer, Ingvar          | førsteamanuens    | inst. edb     | 1972  | 1985 |
| Eik, Egil                  | førsteamanuens    | inst. edb     | 1982  |      |
| Ekanger, Aslaug            | renholdsbetjent   | driftsseksj.  | 1974  |      |
| Ekeland, Terje             | førsteamanuens    | inst.kjemi    | 1973  |      |
| Ekås, Ragnhild             | studieveileder    | studieseksj.  | 1980  |      |
| Eliassen, Marry            | renholdsbetjent   | driftsseksj.  | 1980  | 1993 |
| Engebretsen, Martin        | amanuens          | inst.for fo.  | 1992  |      |
| Erichsen, Amina            | renholdsbetjent   | driftsseksj.  | 1984  |      |
| Eriksen, Ib Erik           | førsteamanuens    | inst.for øk.  | 1978  |      |
| Eriksen, Ove               | amanuens          | inst. for øk. | 1992  |      |
| Falnæs, Bjørn              | fullmektig        | driftsseksj.  | 1973  | 1982 |
| Feddersen, Carl Fredrik    | amanuens          | inst.for øk.  | 1992  |      |
| Fennefoss, Arvid           | førsteamanuens    | inst.off.adm. | 1989  | 1991 |
| Fersnes, Per               | førsteamanuens    | inst.edb      | 1972  | 1986 |
| Findal-Kverkild, Steinar   | betjent           | driftsseksj.  | 1973  |      |
| Fladstad, Harald Nilsen    | amanuens          | inst.for øk.  | 1993  |      |
| Flateland, Olav            | amanuens          | inst. for øk. | 1987  | 1990 |

## OVERSIKT OVER ANSATTE VED ADH

|                           |                        |                  |            |
|---------------------------|------------------------|------------------|------------|
| Flaa, Paul                | førsteamanuens/rektor  | inst. off. adm.  | 1974       |
| Foss-Skitesvik, Odd Einar | amanuens               | inst.for fo.     | 1979       |
| Fuglestad, Finn           | stipendiat             | inst. for øk.    | 1981       |
| Furuholz, Bjørn           | amanuens               | inst. edb        | 1977*      |
| Fyhn, Eli                 | adm.sekretær           | adm.seksj.       | 1972       |
| Føyen, Anders             | edb-konsulent          | inst. edb        | 1983* 1989 |
| Gabrielsen, Lillian       | renholdsbetjent        | driftsseksj.     | 1978 1990  |
| Gabrielsen, Rolf          | amanuens               | inst.off.adm.    | 1979* 1988 |
| Gauslaa, Geir Ulf         | førstesekretær         | adm.seksj.       | 1972 1980  |
| Girard, Francine A        | amanuens               | inst. for fo.    | 1984       |
| Gjeruldsen, Ingeborg      | førstefullmektig       | inst. edb        | 1981 1994  |
| Gonzáles, José J.         | førstelektør           | tekn.øk.fagseks. | 1977 1977  |
| Grätz, Reidun             | renholdsbetjent        | driftsseksj.     | 1974 1981  |
| Grønningsæter, Edel       | førstefullmektig       | biblioteket      | 1977       |
| Hadjerrouit, Said         | førsteamanuens         | inst. edb        | 1991       |
| Haff, Marianne Hobæk      | førsteamanuens         | inst. for fo.    | 1977* 1991 |
| Hagen, Elin               | sekretær               | adm.seksj.       | 1993       |
| Hallandvik, Jan Erik      | konsulent              | inst. off. adm.  | 1982 1985  |
| Handeland, Anna           | amanuens               | eng.inst.        | 1972       |
| Hanisch, Thor Einar       | høgsk.lektor/konsulent | adm.seksj.       | 1969 1972  |
| Hansen, Arnt              | konsulent              | studieseksj.     | 1978 1979  |
| Hansen, Doris             | kontorassistent        | adm.seksj.       | 1969 1970  |
| Hansen, Kjell Guttorm     | førsteamanuens         | inst. edb        | 1973 1983  |
| Hauge, Halvor Vegard      | direktør               |                  | 1969 1971  |
| Havnes, Inger             | førstesekretær         | studieseksj.     | 1980       |
| Havnes, Per-Anders        | førsteamanuens         | inst. for øk.    | 1973 1979  |
| Heiseldal, Susan L.       | høgskolelærer          | inst. edb        | 1992 1993  |
| Helle, Anlaug             | renholdsbetjent        | driftsseksj.     | 1978 1981  |
| Hemmer, Bjørn             | professor              | nordisk inst.    | 1977       |
| Henriksen, Unni           | førstefullmektig       | inst. edb        | 1993       |
| Hermansen, Tormod         | undervisningsleder     | inst. for øk.    | 1970 1970  |
| Herøy, Torbjørg           | sekretær               | inst.off.adm.    | 1975       |
| Hilding, Greta            | studiekonsulent        | studieseksj.     | 1983       |
| Hodnebrog, Tordis         | sentralbordassistent   | driftsseksj.     | 1973 1983  |
| Hoel, Tore Elias          | amanuens               | nordisk inst.    | 1988 1989  |
| Hofseth, Audun            | bibliotekar            | biblioteket      | 1992 1993  |
| Holbek, Jonny             | professor              | inst. off. adm.  | 1983       |
| Holme, Arne               | direktør               |                  | 1972       |
| Holme, Idar Magne         | førsteamanuens         | inst. off. adm.  | 1981       |
| Holmer-Hoven, Finn        | høgskoledosent/rektor  | inst.off.adm.    | 1971 1992  |
| Holte, Karsten            | amanuens               | inst.for fo.     | 1993       |
| Hoven, Torunn             | studieveileder         | studieseksj.     | 1992       |
| Hurvenes, Torkel          | amanuens               | inst. for øk.    | 1972 1990  |
| Hustad, Eli               | avd.ingeniør           | inst.kjemi       | 1992       |
| Høgstøl, Randi Synnøve    | førstefullmektig       | adm.seksj.       | 1973 1987  |
| Høynes, Helge             | driftsingeniør         | datasenteret     | 1991       |
| Håkedal, John             | førsteamanuens         | inst.kjemi       | 1976*      |
| Haaland, Geir             | amanuens               | inst. for øk.    | 1990 1992  |

## OVERSIKT OVER ANSATTE VED ADH

|                            |                       |                      |       |      |
|----------------------------|-----------------------|----------------------|-------|------|
| Håland, Gunnar             | høgskolelektor        | inst. for øk.        | 1972  | 1973 |
| Håland, Kjell Erling       | førsteamanuens        | inst. edb            | 1976  |      |
| Iglebæk, Thorfinn          | vakt- og varmemester  | driftsseksj.         | 1973  | 1994 |
| Ingeberg, Kjetil           | amanuens              | inst. for øk.        | 1993  | 1993 |
| Iversen, Per Henrik        | studiesjef            | studieseksj.         | 1972  |      |
| Iversen, Unni              | fullmektig            | inst. for øk.        | 1982  | 1989 |
| Jacobsen, Dag Ingvar       | førsteamanuens        | inst.off.adm.        | 1989  |      |
| Jacobsen, Greta            | eksp.leder            | studieseksj.         | 1970  |      |
| Jacobsen, Unni             | amanuens              | inst. off. adm.      | 1992  | 1992 |
| Jansen, Trine Lise         | sekretær              | engelsk/fo           | 1978  |      |
| Jensen, Bjarne             | førsteamanuens        | inst. for øk.        | 1974  | 1979 |
| Jensen, Ragnhild Margrethe | bibliotekleder        | biblioteket          | 1992  |      |
| Johannessen, Oddbjørn      | amanuens              | nordisk inst.        | 1992  |      |
| Johnsen, Egil Børre        | høgskolelektor        | nordisk inst.        | 1975  | 1975 |
| Johnsen, Jamila B. Mahdi   | renholdsbetjent       | driftsseksj.         | 1987* |      |
| Junker, Tore               | amanuens              | inst. edb            | 1987  |      |
| Jørgensen, Reidun          | renholdsbetjent       | driftsseksj.         | 1986  |      |
| Kittelsen, Rune            | driftsleder           | datasenteret         | 1986  |      |
| Klausen, Sofus             | høgskoledosent        | inst.kjemi           | 1972  |      |
| Knudsen, Anne Marie        | kontorassistent       | inst. for øk.        | 1984  | 1985 |
| Knudsen, Harald            | høgskoledosent/rektor | inst.for øk.         | 1976  |      |
| Knudsen, Jon P.            | førsteamanuensis      | inst.off.adm.        | 1990  |      |
| Knudsen, Karen-Lise S.     | konsulent             | adm.seksj.           | 1986  | 1988 |
| Knudsen, Ståle             | amanuens              | inst.for øk.         | 1992  |      |
| Knutsen, Henning           | førsteamanuens        | inst.mat.            | 1983  | 1984 |
| Knutsen, Synnøve           | fullmektig            | adm.seksj.           | 1981  | 1982 |
| Kristensen, Ellen          | kontorassistent       | inst. edb            | 1972  | 1974 |
| Kristiansen, Inger         | fullmektig            | driftsseksj.         | 1984  |      |
| Kristiansen, May-Britt     | kontorassistent       | inst. edb            | 1979  | 1981 |
| Kristiansen, Stein         | førsteamanuens        | inst.for øk.         | 1989  |      |
| Kristiansen, Åse           | fullmektig            | studieseksj.         | 1990  |      |
| Kristoffersen, Asbjørn     | sekretær              | adm.seksj.           | 1991  |      |
| Krumm, Kjell Ragnar        | amanuens              | inst.for øk.         | 1973  |      |
| Kvanvig, Roy Hugo          | utbyggingssjef        | driftsseksj.         | 1973  |      |
| Kvifte, Steinar Sars       | stipendiat            | inst.for øk.         | 1994  |      |
| Kvaale, Dagfinn Bloch      | amanuens              | nordisk inst.        | 1980  | 1982 |
| Køhn, Ove Steinar          | vaktmester            | driftsseksj.         | 1987  |      |
| Kårigstad, Torunn          | kontorassistent       | inst.edb/biblioteket | 1974  | 1977 |
| Langås, Unni               | amanuens              | nordisk inst.        | 1992  |      |
| Larsen, Elise Myrvang      | renholdsbetjent       | driftsseksj.         | 1976  | 1981 |
| Larsen, Hanne-Margrethe    | renholdsbetjent       | driftsseksj.         | 1974  | 1982 |
| Larsen, Kirsti Elise       | fullmektig            | biblioteket          | 1992* |      |
| Larsen, Leif               | førsteamanuens        | inst.mat.            | 1977  | 1979 |
| Larsen, Wenche             | fullmektig            | inst. for øk.        | 1974  | 1982 |
| Larsen, Sven Kåre          | førstefullmektig      | biblioteket          | 1975  |      |
| Lian, Harry                | amanuens              | inst. for øk.        | 1981* | 1984 |

## OVERSIKT OVER ANSATTE VED ADH

|                         |                       |                  |            |
|-------------------------|-----------------------|------------------|------------|
| Lima, Åsvald            | professor             | inst.mat.        | 1987       |
| Linde, Gunlaug          | brukerkonsulent       | datasenteret     | 1993       |
| Lislevand, Mari-Ann     | renholdsbetjent       | driftsseksj.     | 1981 1986  |
| Ljosnes, Ragnhild       | høgskolelektor        | inst.mat.        | 1970 1971  |
| Lomheim, Sylfest        | førsteamanuens/rektor | inst. for fo.    | 1977       |
| Lorentzen, Pål Eilert   | amanuens              | inst.off.adm.    | 1976 1979  |
| Lorvik, Marjorie        | amanuens              | inst.for fo.     | 1993       |
| Lund, Hildur            | renholdsbetjent       | driftsseksj.     | 1975 1989  |
| Lund, Peter Jul         | vakt- og varmemester  | driftsseksj.     | 1972 1989  |
| Ly, Ngoc Anh            | ingenior              | vannlaboratoriet | 1989       |
| Lyng, Stig              | høgskoledosent        | inst.kjemi       | 1992       |
| Lyngdal, Lars Erik      | høgskoledosent        | inst.off.adm.    | 1973       |
| Lyngstad, Brit Helene   | amanuens              | inst.for fo.     | 1993       |
| Magnussen, Eleanor      | førstefullmektig      | studieseksj.     | 1975       |
| Marki, Marit Zahl       | sekretær              | inst.for øk.     | 1980       |
| Moe, Carl Erik          | amanuens              | inst. edb        | 1985       |
| Moe, Halvor             | amanuens              | eng. inst.       | 1988 1989  |
| Moen, Anne              | sekretær              | inst.for øk.     | 1988       |
| Moen, Inger Margot      | personalsekretær      | adm.seksj.       | 1977       |
| Myre, Eivind            | driftsleder - edb     | inst. for edb    | 1980 1984  |
| Myrvold, Inger Lise     | personalkonsulent     | adm.seksj.       | 1987* 1982 |
| Mørck, Endre            | stipendiat            | nordisk inst.    | 1981 1982  |
| Nash, Ralph Stanley     | høgskolelektor        | eng. inst.       | 1972 1988  |
| Nedrelid, Gudlaug       | amanuens              | nordisk inst.    | 1992       |
| Nesland, Lars           | edb-sjef              | datasenteret     | 1984       |
| Nesset, Embret          | brukerkonsulent       | datasenteret     | 1978* 1976 |
| Nilsen, Jan Erik        | høgskolelektor        | inst. for øk.    | 1972* 1976 |
| Nilsen, Randi           | bibliotekar           | biblioteket      | 1977* 1988 |
| Nilsen, Solveig Sagatun | amanuens              | inst.off.adm.    | 1991       |
| Nordheim, Stig Bjørnar  | amanuens              | inst. for edb    | 1985 1990  |
| Nordlie, Gunnar         | sekjsionsleder        | adm.seksj.       | 1980       |
| Norman, Victor D.       | professor             | inst.for øk.     | 1993       |
| Nossum, Rolf            | høgskoledosent        | inst. mat.       | 1990       |
| Nygård, Ingrid Helene   | renholdsleder         | driftsseksj.     | 1981       |
| Nygård, Lilly           | renholdsbetjent       | driftsseksj.     | 1981 1986  |
| Nyhus, Steinar          | amanuens              | inst.for øk.     | 1990*      |
| Olsen, Anne Lise        | sekretær              | studieseksj.     | 1974       |
| Olsen, Erik             | ingeniør              | vannlaboratoriet | 1993       |
| Olsen, Finn Oscar       | inf.konsulent         | adm.seksj.       | 1981 1984  |
| Olsen, Leif Oscar       | førsteamanuens        | inst.for øk.     | 1978       |
| Olsen, Sidsel           | kontorassistent       | adm.seksj.       | 1972* 1974 |
| Olsen, Signe            | renholdsbetjent       | driftsseksj.     | 1974 1989  |
| Oma, Lars Gunnar        | høgskolelektor        | inst. mat.       | 1972 1974  |
| Omdal, Helge            | førsteamanuens        | nordisk inst.    | 1979       |
| Omland, Hans Olav       | amanuens              | inst. edb        | 1988*      |
| Omland, Kjell Ingebret  | amanuens              | inst. for øk.    | 1976 1978  |
| Opdahl, Ingeborg        | sekretær              | adm.seksj.       | 1986       |
| Ottesen, Inger          | tekniker              | inst.kjemi       | 1972       |

## OVERSIKT OVER ANSATTE VED ADH

|                             |                      |                   |       |      |
|-----------------------------|----------------------|-------------------|-------|------|
| Paulsen, Guri               | førstesekretær       | adm./eng./fo.     | 1978  |      |
| Pedersen, Else M.           | renholdsbetjent      | driftsseksj.      | 1981  | 1991 |
| Pedersen, Gudrun            | renholdsbetjent      | driftsseksj.      | 1974  |      |
| Pedersen, Helge             | førsteamanuens       | inst.for øk.      | 1970  |      |
| Pedersen, Mary              | renholdsbetjent      | driftsseksj.      | 1974  | 1982 |
| Pedersen, Tom Einar         | avd.ingeniør         | vannlaboratoriet  | 1978  |      |
| PetterSEN, Øystein          | førsteamanuens       | inst.for øk.      | 1983* | 1993 |
| Prethrus, Marit             | fullmekting          | inst. for øk.     | 1987  | 1989 |
| Randøy, Otto                | amanuens             | inst. for edb     | 1992  | 1993 |
| Reiestad, Tove              | kontorassistent      | biblioteket       | 1972  | 1973 |
| Reinertsen, Rune Øidne      | int.koordinator      | studieseksj.      | 1992  |      |
| Reitan, Therese C.          | amanuens             | inst.off.adm.     | 1990  | 1993 |
| Repstad, Pål Steinar        | høgskoledosent       | inst.off.adm.     | 1979  |      |
| Ribe, Solveig               | førstefullmekting    | adm.seksj.        | 1971* |      |
| Rike, Sissel                | informasjonssekretær | adm.seksj.        | 1983  | 1987 |
| Risvand, Jens               | høgskoledosent       | inst. for øk.     | 1977  | 1990 |
| Ro, Anne Karin              | førsteamanuens       | eng.inst.         | 1989  |      |
| Ro, Sigmund                 | førsteamanuens       | eng.inst.         | 1989  | 1990 |
| Robertsen, Karl             | førsteamanuens       | inst.for øk.      | 1984  |      |
| Rodgers, Drew               | høgskolelektor       | eng. inst.        | 1975  | 1976 |
| Ropstad, Ruth E.            | amanuens             | inst.for øk.      | 1994  |      |
| Rosseland, Ruth             | renholdsbetjent      | driftsseksj.      | 1982  |      |
| Rydning, Anne Kristine      | amanuens             | inst. for fo.     | 1977* | 1988 |
| Ryen, Anne                  | førsteamanuens       | inst.off.adm.     | 1984  |      |
| Rynning, Marjo-Riitta       | førsteamanuens       | inst. for øk.     | 1992  | 1992 |
| Rønning, Rolf               | høgskolelektor       | inst.off.adm.     | 1971  | 1973 |
| Salveson, Aamund            | undervisningsleder   | inst. kjemi       | 1970  | 1978 |
| Sand, Hans Petter           | amanuens             | inst.off.adm.     | 1981* | 1992 |
| Sandnes, Arild J.           | edb-konsulent        | inst. for edb     | 1972  | 1982 |
| Sehm, Ingrid Carolyn Eikild | konsulent            | studieseksj.      | 1988* | 1992 |
| Sejersted, Ellen            | bibliotekar          | biblioteket       | 1988  |      |
| Seland, Bjørg               | amanuens             | hist.inst.        | 1992  |      |
| Seland, John                | høgskolelektor       | inst. for edb     | 1970  | 1972 |
| Skea, Grethe                | sekretær             | nordisk/hist.     | 1989  |      |
| Skeie, Ruth                 | renholdsbetjent      | driftsseksj.      | 1974  | 1983 |
| Skjæveland, Asbjørg         | fullmekting          | inst. for øk.     | 1977  | 1983 |
| Skram, Ingrid               | sekretær             | inst.mat.         | 1973  |      |
| Slettan, Bjørn              | førsteamanuens       | hist.inst.        | 1991  |      |
| Sløgedal, Mildrid           | studiekonsulent      | studieseksj.      | 1970  |      |
| Smukkestad, Oddvar          | amanuens             | inst. for øk.     | 1987  | 1990 |
| Solheim, Helge Ingvar       | førsteamanuens       | inst. kjemi       | 1975  | 1989 |
| Solum, Øyvind               | konsulent            | studieseksj.      | 1992  | 1993 |
| Solvang, Bernt Krohn        | førsteamanuens       | inst. off. adm.   | 1972  | 1985 |
| Stabekk, Bjarne             | høgskolelektor       | inst. for øk.     | 1970  | 1972 |
| Stavrum, Gunnar             | høgskolelektor       | inst. for øk.     | 1978  | 1979 |
| Storesletten, Leiv          | førsteamanuens       | inst.mat.         | 1970  |      |
| Storgård, Kari              | renholdsbetjent      | driftsseksj.      | 1974  |      |
| Storvik, Paul               | førstelektor         | tekn.øk.fagseksj. | 1974  | 1977 |

## OVERSIKT OVER ANSATTE VED ADH

|                                 |                      |                 |       |      |
|---------------------------------|----------------------|-----------------|-------|------|
| Stray, Arne                     | førstelektor         | inst.mat.       | 1971  | 1985 |
| Stølen, Jan Arnfinn             | førsteamanuens       | inst.for øk.    | 1971  |      |
| Sveberg, Tore Frøland           | amanuens             | inst.for.fo.    | 1993  |      |
| Syvertsen, Inger Lise           | førstefullmekting    | adm.seksj.      | 1971  | 1981 |
| Syvertsen, Ole Bernt            | amanuens             | nordisk inst.   | 1978* | 1992 |
| Sæther, Arild                   | høgskoledosent       | inst.for øk.    | 1970  |      |
| Sætra, Gustav                   | førsteamanuens       | hist.inst.      | 1992  |      |
| Sødal, Sigbjørn                 | stipendiat           | inst.for øk.    | 1994  |      |
| Sørsdal, Eirik                  | informasjonssekretær | adm.seksj.      | 1979  | 1980 |
| Tallaksen, Helga                | førstesekretær       | adm.seksj.      | 1982  |      |
| Tellefsen, Bodil                | kontorassistent      | inst. off.adm.  | 1971  | 1973 |
| Tellefsen, Terje                | amanuens             | inst.off.adm.   | 1990  |      |
| Tenning, Liv                    | avd.ingeniør         | inst.kjemi      | 1986  |      |
| Terland, Ingrid                 | høgskolebibliotekar  | biblioteket     | 1971  |      |
| Theisen, Theis                  | førsteamanuens       | inst.for øk.    | 1980  |      |
| Thingvoll, Jan Tuxen            | amanuens             | inst.kjemi      | 1975  | 1986 |
| Thommassen, Kari                | førsteamanuens       | inst. for øk.   | 1973  | 1993 |
| Thorsvik, Jan                   | førsteamanuens       | inst. off. adm. | 1984* |      |
| Thomsen, Ann Lisbeth            | renholdsbetjent      | driftsseksj.    | 1983  |      |
| Thorsø, Astrid                  | renholdsbetjent      | driftsseksj.    | 1974  | 1976 |
| Thorvaldsen, Dorthea Høye       | sekretær             | studieseksj.    | 1972  | 1993 |
| Tofte, Johannes                 | stipendiat           | inst. for øk.   | 1993  |      |
| Torjesen, Dag Olaf              | amanuens             | inst.off.adm.   | 1990  |      |
| Torset, Gunnar                  | inf.konsulent        | adm.seksj.      | 1987  | 1988 |
| Tøfte, Hårek Hermod             | førsteamanuens       | inst. edb       | 1972  | 1985 |
| Ubostad, Anna                   | bibliotekar          | biblioteket     | 1986  | 1987 |
| Ueland, Svein Ove               | forstekonsulent      | inst.off.adm.   | 1992  |      |
| Ulvenes, Åsmund                 | stipendiat           | inst. off.adm.  | 1978  | 1979 |
| Urdal, Anne-Grethe              | renholdsbetjent      | driftsseksj.    | 1974  | 1975 |
| Visness, Ronald Duane           | høgskolelektor       | inst. edb       | 1973  | 1974 |
| Vollan, Andreas                 | høgskolelektor       | inst. for øk.   | 1969  | 1973 |
| Vaaje, Audhild                  | høgskolelektor       | inst. mat.      | 1972  | 1973 |
| Wallevik, Oddmund               | amanuens             | inst.for øk.    | 1972  |      |
| Walton, Stephen                 | førsteamanuens       | inst. for fo.   | 1988  | 1989 |
| Warberg, Lasse                  | amanuens             | inst. for øk.   | 1988  | 1989 |
| Waage, Gustav S.                | tekniker             | driftsseksj.    | 1983  |      |
| Werring, Fredrik Christen Tuxen | høgskolelektor       | inst. for fo.   | 1975  | 1977 |
| Windegaard, Jan-Henning         | amanuens             | inst. for øk.   | 1980  | 1985 |
| Ydstie, Jo Terje                | amanuens             | inst. for fo.   | 1978  | 1980 |
| Young, Peter                    | høgskoledosent       | eng.inst.       | 1970  |      |
| Øksendal, Bernt Karstein        | førstelektor         | inst. mat.      | 1972  | 1984 |
| Ørvik, Tore Udd                 | amanuens             | inst. edb       | 1985* |      |
| Østensen, Eiliif Terje          | førsteamanuens       | inst.kjemi      | 1977  |      |
| Østmoe, Jens Hermundstad        | førsteamanuens       | inst. for øk.   | 1987  | 1988 |