

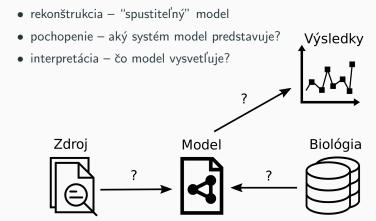
Formálny biochemický priestor pre špecifikáciu a analýzu biochemických procesov

Obhajoba diplomovej práce

Matej Troják Fakulta Informatiky, Brno, 5.2.2018

Motivácia

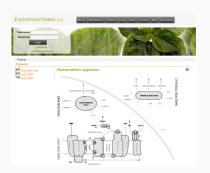
Časté problémy s (biologickými) modelmi:



Riešenie - Comprehensive Modelling Platform

Webový framework pre **integráciu** biologických znalostí s výpočtovými modelmi a experimentami.

• e-photosynthesis.org



• e-cyanobacterium.org



Biochemický priestor

Biochemický priestor (Biochemical Space – BCS) je doména biologických znalostí s formálnymi prvkami, ktorá poskytuje

- popis,
- anotáciu,
- zdieľanie

špecificky zameraných biologických modelov.

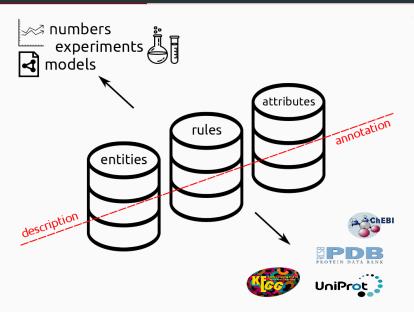
Ciele práce

- formálna definícia jazyka Biochemického priestoru,
 - kompaktný zápis chemických reakcií tzv. rule-based prístupom,
 - abstrakcia od detailov chemických väzieb,
 - hierarchické usporiadanie individuálych látok,
 - spustiteľná sémantika,
- návrh analyzačných techník pre tento jazyk.

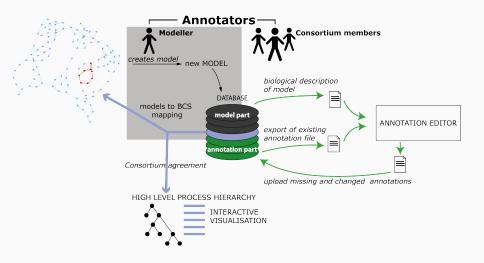
Nad rámec zadania

 prototypová implementácia na editovanie a analyzovanie modelov zapísaných v tomto jazyku.

BCS databáza

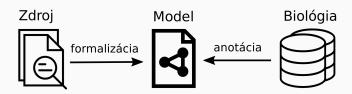


Princíp platformy

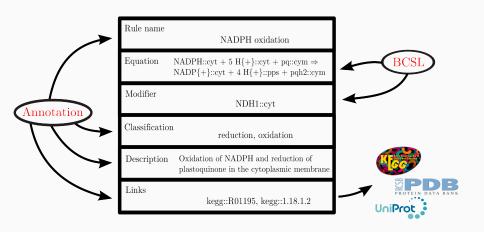


Výhody

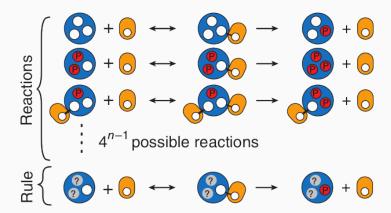
- model získa svoj biologický význam
 - anotácia pre individuálne komponenty/reakcie vždy ľahko dostupná
 - implementovaný model dostupný online
- vymedzením vzťahu model ku BCS získame popis modelu v BCSL
 - možnosť analýzy
 - jednotná forma modelov porovnávanie



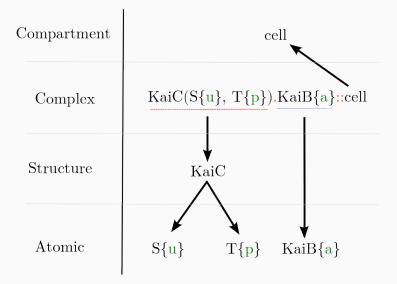
BCS formát



Rule-based vs. reaction-based



Entity



Pravidlá

$$E + S \leftrightarrow ES$$

 $ES \rightarrow E + P$



$$E + S\{i\} \Rightarrow E.S\{i\}$$

 $E.S\{i\} \Rightarrow E.S\{a\}$
 $E.S \Rightarrow E + S$



$$\begin{split} &R(\text{active}\{\text{off}\},\,\text{enzyme}\{\text{avail}\}) \Rightarrow R(\text{active}\{\text{on}\},\,\text{enzyme}\{\text{avail}\}) \\ &R(\text{enzyme}\{\text{avail}\}) \Leftrightarrow R(\text{enzyme}\{\text{unavail}\}) \end{split}$$



BCS doména umožňuje syntaktické rozšírenia

| Entity ID | KaiC | |
|-------------|--------------|--|
| Entity name | KaiC protein | |
| Composition | S, T | |
| Туре | structure | |
| | | |

| Entity ID | KaiC6 |
|-------------|--------------------------|
| Entity name | KaiC complex |
| Composition | KaiC.KaiC.KaiC.KaiC.KaiC |
| Type | complex |
| | |

$$S\{u\} :: KaiC :: KaiC6 :: cyt \Rightarrow S\{p\} :: KaiC :: KaiC6 :: cyt$$



$$\mathsf{KaiC}(\mathsf{S}\{\mathsf{u}\}).\mathsf{KaiC}.\ \dots\ .\mathsf{KaiC}.:\mathsf{cyt} \Rightarrow \mathsf{KaiC}(\mathsf{S}\{\mathsf{p}\}).\mathsf{KaiC}.\ \dots\ .\mathsf{KaiC}.:\mathsf{cyt}$$

Definované analýzy

- Odstránenie redundantných pravidiel
 - zvýšenie jednoduchosti a prehľadnosti modelu
- Redukcia kontextu
 - odstránenie stavov z pravidiel pravidlá vytvárania a zániku komplexov
- Statická analýza nedosiahnuteľnosti
 - overenie nedosiahnuteľnosti na základe vlastnosti definovanej na pravidlách

Nástroj BCSgen

Prototypová implementácia na editovanie a analyzovanie modelov zapísaných v jazyku Biochemického priestoru.

Funkcie:

- interaktívny editor modelov,
- generovanie prechodového systému,
- generovanie odvodených reakcií z daných pravidiel,
- overovanie dosiahnuteľnosti skupiny zvolených látok,
- vizualizácia prechodových systémov (vrátane dosiahnuteľnosti),
- simulovanie modelov s definovanou kinetikou,
- ukladanie a načítanie modelov/prechodových systémov/vizualizácií.

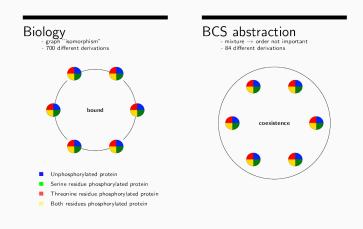
Záver

- zadanie práce splnené
- COMBINE, SBML
 - štandardizácia
- čiastočné výsledky publikované
 - zborník SASB 2015 a CMSB 2016
- nad rámec prototypová implementácia BCSgen
 - krátke (2:53) demo

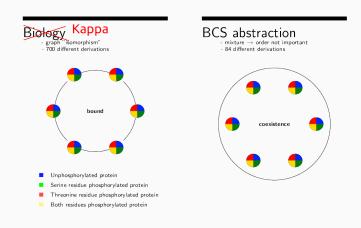
Otázky?

Ďakujem za pozornosť.

 Vo druhej kapitole sa spomína, že jazyk Kappa nedokáže vyjadriť obecný vzťah koexistencie bez udania štruktúry, je preto nutné zvoliť nejakú kruhovú/lineárnu štruktúru. Nedala by sa ale takáto vlastnosť vyjadriť úplným grafom?



 Vo druhej kapitole sa spomína, že jazyk Kappa nedokáže vyjadriť obecný vzťah koexistencie bez udania štruktúry, je preto nutné zvoliť nejakú kruhovú/lineárnu štruktúru. Nedala by sa ale takáto vlastnosť vyjadriť úplným grafom?



 Vo druhej kapitole sa spomína, že jazyk Kappa nedokáže vyjadriť obecný vzťah koexistencie bez udania štruktúry, je preto nutné zvoliť nejakú kruhovú/lineárnu štruktúru. Nedala by sa ale takáto vlastnosť vyjadriť úplným grafom?



Node(bs!1), Node(bs!1)



Node(bs1!1, bs2!2), Node(bs1!1, bs2!3), Node(bs1!3, bs2!2)

 Vo druhej kapitole sa spomína, že jazyk Kappa nedokáže vyjadriť obecný vzťah koexistencie bez udania štruktúry, je preto nutné zvoliť nejakú kruhovú/lineárnu štruktúru. Nedala by sa ale takáto vlastnosť vyjadriť úplným grafom?

. . .



Node(bs1!1, bs2!2, bs3!3, bs4!4, bs5!5), Node(bs1!5, bs2!6, bs3!7, bs4!8, bs5!9), Node(bs1!9, bs2!4, bs3!10, bs4!11, bs5!12), Node(bs1!12, bs2!8, bs3!3, bs4!13, bs5!14), Node(bs1!14, bs2!11, bs3!7, bs4!2, bs5!15), Node(bs1!15, bs2!13, bs3!10, bs4!6, bs5!1)

 Je nejaký dôvod prečo komplexný agent vo svojej definícií nedefinuje ako multiset, ale ako sekvenciu, ak (pokiaľ dobre vidím) sa všade aj tak táto sekvencia uvažuje len vzhľadom k všetkým jej permutáciám?

 $A(p1{2+}).A(p1{-})::com \Rightarrow A(p1{+}).A(p1{*})::com$

 Je nejaký dôvod prečo komplexný agent vo svojej definícií nedefinuje ako multiset, ale ako sekvenciu, ak (pokiaľ dobre vidím) sa všade aj tak táto sekvencia uvažuje len vzhľadom k všetkým jej permutáciám?

možné stavy: parciálne kompozície:
$$p1 \sim \{2+, +, *, -\}$$
 $A \sim \{p1, p2\}$ $p2 \sim \{+, -\}$

$$A(p1{2+}).A(p1{-})::com \Rightarrow A(p1{+}).A(p1{*})::com$$

 $A(p1{2+}, p2{+}).A(p1{-}, p2{-})::com$

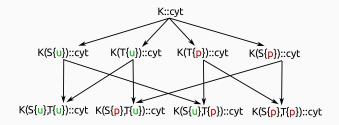
 Je nejaký dôvod prečo komplexný agent vo svojej definícií nedefinuje ako multiset, ale ako sekvenciu, ak (pokiaľ dobre vidím) sa všade aj tak táto sekvencia uvažuje len vzhľadom k všetkým jej permutáciám?

možné stavy: parciálne kompozície:
$$p1 \sim \{2+, +, *, -\}$$
 $A \sim \{p1, p2\}$ $A \sim \{p1,$

 Je nejaký dôvod prečo komplexný agent vo svojej definícií nedefinuje ako multiset, ale ako sekvenciu, ak (pokiaľ dobre vidím) sa všade aj tak táto sekvencia uvažuje len vzhľadom k všetkým jej permutáciám?

možné stavy: parciálne kompozície:
$$A \sim \{2+, +, *, -\}$$
 $A \sim \{p1, p2\}$ $A \sim \{p1,$

 Nebolo by jednoduššie využiť v definícií grounding function kompatibilitu agentov (a zvlášť kompatibilnú podmnožinu agenta) tak ako je definovaná v nasledujúcej kapitole?

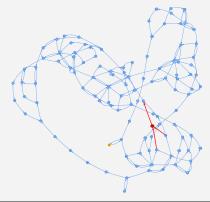


 Nebolo by jednoduššie využiť v definícií grounding function kompatibilitu agentov (a zvlášť kompatibilnú podmnožinu agenta) tak ako je definovaná v nasledujúcej kapitole?

Áno, ale ...

... nespĺňa to kritéria *praktickej* definície – bez danej definície grounding function by nebolo ukázané, ako kompatibilnú podmnožinu agenta zostrojiť.

| Rules | | | Transition system Model analysis Simulation |
|---|--|--|---|
| KaiC::cyt + KaiB::cyt => KaiBC::cyt | | | Transition system file |
| KaiBC::cyt => KaiC::cyt + KaiB::cyt | | | |
| S{u}::KaiC::KaiBC::cyt => S{p}::KaiC::KaiBC::cyt | | | |
| KaiC::cyt + KaiBC::cyt => KaiBC2::cyt | | | Show graph |
| KaiC::cyt + KaiBC2::cyt -> KaiBC3::cyt | | | |
| KaiC::cyt + KaiBC3::cyt => KaiBC4::cyt | | | |
| KaiBC4::cyt + KaiA::cyt => KaiABC4::cyt | | | |
| S{u}::KaiA::KaiABC4::cyt => S{p}::KaiA::KaiABC4::cyt | | | |
| S{p}::KaiA::KaiABC4::cyt => KaiC3::cyt + S{p}::KaiA::KaiABC::cyt KaiC3::cyt => 3 KaiC::cyt | | | |
| S{p}::KaiA::KaiABC::cyt => KaiC::cyt + KaiB::cyt + KaiA(S{p})::cyt | | | |
| 5{p}::KdiA::KdiABC::cyt => KdiC::cyt + KdiB::cyt + KdiA(5{p})::cyt | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| takisi mra | Participan | | |
| Initial state | Definitiers | 2.5.** | |
| 4 KaiC(S{u})::cyt | Name | Definition Valorial Control of the C | |
| 4 KaiC(S(u))::cyt 1 KaiA(S(u))::cyt | Name KaiABC4 | KalC.KalC.KalC.KalB.KalA | |
| 4 KaiC(S{u})::cyt | Name KalABC4 KaiBC | KaiC.KaiC.KaiC.KaiB.KaiA KaiC.KaiB | |
| 4 KaiC(S{u})::cyt 1 KaiA(S{u})::cyt | Name KalABC4 KalBC KalBC2 | KaiC.KaiC.KaiC.KaiB.KaiA KaiC.KaiB KaiC.KaiC.KaiB | |
| 4 KaiC(S{u})::cyt 1 KaiA(S{u})::cyt | Name KalABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 | KalC.KalC.KalC.KalB.KalA KalC.KalB KalC.KalC.KalB KalC.KalC.KalC.KalB | |
| 4 KaiC(S{u})::cyt 1 KaiA(S{u})::cyt | Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4 | Kaic.Kaic.Kaic.Kailc.KaiB.KaiA Kaic.KaiB Kaic.Kaic.KaiB Kaic.Kaic.Kaic.KaiB Kaic.Kaic.Kaic.Kaic.KaiB Kaic.Kaic.Kaic.Kaic.KaiB | |
| 4 KaiC(S{u})::cyt 1 KaiA(S{u})::cyt | Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4 KaiACA | KaiC, KaiC, KaiC, KaiB, KaiA KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB | |
| 4 KaiC(S{u})::cyt 1 KaiA(S{u})::cyt | Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4 | Kaic.Kaic.Kaic.Kailc.KaiB.KaiA Kaic.KaiB Kaic.Kaic.KaiB Kaic.Kaic.Kaic.KaiB Kaic.Kaic.Kaic.Kaic.KaiB Kaic.Kaic.Kaic.Kaic.KaiB | |
| 4 KaiC(S{u})::cyt 1 KaiA(S{u})::cyt | Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4 KaiACA | KaiC, KaiC, KaiC, KaiB, KaiA KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB | |
| 4 KaiC(S{u})::cyt 1 KaiA(S{u})::cyt | Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4 KaiACA | KaiC, KaiC, KaiC, KaiB, KaiA KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB | |
| 4 KaiC(S(u))::cyt 1 KaiA(S(u))::cyt | Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4 KaiACA | KaiC, KaiC, KaiC, KaiB, KaiA KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB | Sov residents to the |
| 4 KaiC(S(u))::cyt 1 KaiA(S(u))::cyt | Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4 KaiACA | KaiC, KaiC, KaiC, KaiB, KaiA KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB | Statistics of the model |
| 4 KaiC(S(u))::cyt 1 KaiA(S(u))::cyt | Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4 KaiACA | KaiC, KaiC, KaiC, KaiB, KaiA KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB | |







1 KalB.KalC(S(p)].KalC(S(p)).KalC(S(u))::eyt 1 KalC(S(p))::eyt 1 KalA(S(u))::eyt

