

Ejercicio 11 (Debilitamiento y fortalecimiento)

Demostrar las siguientes propiedades, procediendo por inducción en la derivación del juicio correspondiente:

1. Si $\Gamma \vdash M : \sigma$: σ es un juicio de tipado derivable y x es una variable que no aparece en Γ , entonces $\Gamma, x : \tau \vdash M : \sigma$ es derivable para todo tipo τ . Esta regla se conoce como *debilitamiento* o *weakening*.
2. Si $\Gamma, x : \tau \vdash M : \sigma$: σ es un juicio de tipado derivable tal que x no aparece libre en M , entonces $\Gamma \vdash M : \sigma$ es derivable para todo tipo τ . Esta regla se conoce como *fortalecimiento* o *strengthening*.
3. Dar un contraejemplo para fortalecimiento en el caso en el que x aparece libre en M .

1) Vamos a hacer inducción sobre las reglas de derivación

La Hi va a ser que $\Gamma \vdash M : \sigma \forall M$. La Hi va a ser que podemos demostrar "la parte de arriba" de las reglas de derivación y vamos a probar que $\Gamma, x : t \vdash M : \sigma$ "se le agrega".

Caso ax:

$\frac{}{\Gamma \vdash M : \sigma} \text{ax} \iff (M : \sigma) \in \Gamma$. Por lo que $\Gamma, x : t \vdash M : \sigma$ sigue siendo válido \forall término x y \forall tipo t porque $(M : \sigma) \in \Gamma$.

Caso ax true (y ax false):

$\frac{}{\Gamma \vdash \text{true} : \text{Bool}} \text{ax true} \forall \Gamma$, por lo que también vale para: $\frac{}{\Gamma, x : t \vdash \text{true} : \text{Bool}} \text{ax true}$.

Caso \rightarrow_i :

Por Hi $\Gamma, y : \epsilon \vdash M : \sigma$

$\frac{\Gamma, y : \epsilon \vdash M : \sigma}{\Gamma \vdash \lambda y : \epsilon. M : \epsilon \rightarrow \sigma} \rightarrow_i$ $\frac{\text{Por Hi en d}}{\Gamma, x : t, y : \epsilon \vdash M : \sigma} \rightarrow_i$
 $\frac{\Gamma, x : t, y : \epsilon \vdash M : \sigma}{\Gamma, x : t \vdash \lambda y : \epsilon. M : \epsilon \rightarrow \sigma} \rightarrow_i$

Por Hi si $\Gamma, y : \epsilon \vdash M : \sigma \rightarrow \Gamma, y : \epsilon, x : t \vdash M : \sigma$.

Caso \rightarrow_e :

Por Hi $\Gamma \vdash M : \sigma \rightarrow \epsilon$ y $\Gamma \vdash N : \sigma$

$d_1 \left\{ \frac{\Gamma \vdash M : \sigma \rightarrow \epsilon \quad \Gamma \vdash N : \sigma}{\Gamma \vdash MN : \epsilon} \right\} d_2$ $\frac{\text{Por Hi en } d_1 \quad \text{Por Hi en } d_2}{\Gamma, x : t \vdash M : \sigma \rightarrow \epsilon \quad \Gamma, x : t \vdash N : \sigma} \rightarrow_e$
 $\frac{\Gamma, x : t \vdash M : \sigma \rightarrow \epsilon \quad \Gamma, x : t \vdash N : \sigma}{\Gamma, x : t \vdash MN : \epsilon} \rightarrow_e$

Por Hi si $\Gamma \vdash M : \sigma \rightarrow \epsilon \rightarrow \Gamma, x : t \vdash M : \sigma \rightarrow \epsilon$

Por Hi si $\Gamma \vdash N : \sigma \rightarrow \Gamma, x : t \vdash N : \sigma$

Caso if:

Por Hi $\Gamma \vdash M : \text{Bool}$, $\Gamma \vdash P : \sigma$ y $\Gamma \vdash Q : \sigma$

$d_1 \left\{ \frac{\Gamma \vdash M : \text{Bool} \quad \Gamma \vdash P : \sigma \quad \Gamma \vdash Q : \sigma}{\Gamma \vdash \text{if } M \text{ then } P \text{ else } Q : \sigma} \text{if} \right\} d_3$ $\frac{\text{Por Hi en } d_1 \quad \text{Por Hi en } d_2 \quad \text{Por Hi en } d_3}{\Gamma, x : t \vdash M : \text{Bool} \quad \Gamma, x : t \vdash P : \sigma \quad \Gamma, x : t \vdash Q : \sigma} \text{if}$
 $\frac{\Gamma, x : t \vdash M : \text{Bool} \quad \Gamma, x : t \vdash P : \sigma \quad \Gamma, x : t \vdash Q : \sigma}{\Gamma, x : t \vdash \text{if } M \text{ then } P \text{ else } Q : \sigma} \text{if}$

$\forall M \text{ si } \Gamma \vdash M : \text{Bool} \rightarrow \Gamma, x : t \vdash M : \text{Bool}$

$\forall M \text{ si } \Gamma \vdash P : \circ \rightarrow \Gamma, x : t \vdash P : \circ$

$\forall M \text{ si } \Gamma \vdash Q : \circ \rightarrow \Gamma, x : t \vdash Q : \circ$

2) Para poder fortalecerlo lo hacemos igual que weakening.