

Evaluable la generación 2012 de la Licenciatura en Economía.

En base a la literatura estudiada es conveniente detallar por separado cuáles podrían ser los motivos personales e institucionales del abandono.

Entre los motivos personales pueden identificarse razones como: desmotivación, problemas de salud, tener otra vocación o no poder compaginar trabajo con estudio. En base a la Encuesta del EFI 2017, se encontró que los más relevantes fueron tener otra vocación, pues muchos estudiantes de la Licenciatura estaban a su vez inscriptos en otras carreras de otras facultades e incluso fuera de UDELAR.

También se observa que 3 de cada 4 trabajan (76%) y que por este motivo un 25% abandonaron la carrera. A su vez, alrededor de un 30% considera que su formación en economía no aportaba conocimientos a su trabajo actual.

Dentro de las características de la generación 2012 podemos encontrar que:

- El 73,75% egresó de bachillerato entre 2010 y 2012, principalmente en 2011 (año anterior al ingreso)
- El 85% vivía en Montevideo cuando comenzó el primer año de la carrera
- El 76,25% trabajaba en ese momento
- El 88,75% no tiene ni estaba esperando hijos
- El 63,38% realizó el bachillerato social-economía y el 19,72% físico-matemático
- El 36,62% considera que el bachillerato lo preparó bien y el 46,48% considera que la preparación no fue muy buena o fue muy mala
- El 59,15% se consideraba medio o bueno
- El 78,87% asistía regularmente a clases en el primer año de la carrera

De la encuesta, se toman las siguientes preguntas para evaluar motivos personales:

3.a: ¿Dejaste la carrera porque consideraste que tus actividades laborales te iban a impedir realizar la carrera?

3.b: ¿Dejaste la carrera porque te interesaba estudiar otras cosas?

5: ¿Iniciaste alguna otra carrera o curso de nivel terciario?

22: ¿Actualmente trabajas?

25: ¿Cuánto consideras que ha aportado tu formación en economía para tu actividad laboral actual?

Las variables dummies generadas a partir de esas preguntas fueron: abandonoportrabajo (pregunta 3a), vocación (pregunta 3b), estudiaotra (pregunta 5), trabaja (pregunta 22) y estsirven (pregunta 25).

Considerando todas estas variables, se crea **motivosper** que indica si el estudiante abandona o no por motivos personales. Para la generación 2012, la cantidad de alumnos que indican abandono por motivos personales seleccionados es de un 87,5%.

En cuanto a los motivos institucionales podrían considerarse la masividad en las aulas, la dificultad de los cursos, apoyo de la Universidad, etc.

En este caso, uno de los principales motivos fue la masividad medida en varias preguntas de la encuesta.

Para los motivos institucionales se utilizaron las siguientes preguntas:

- 3.o.: ¿Dejaste la carrera porque te desmotivó pasar de un centro educativo con grupos reducidos a una facultad con grupos de hasta 500?
- 14: ¿Crees que la facultad pudo haber hecho alguna acción para evitar dejaras la Carrera de Economía?
- 15: Solo si respondió que sí ¿Cuál?
- 16: ¿Consideras que te hubiera servido contar con un docente orientador el 1er semestre de primer año?
- 17: ¿Consideras que te hubiera servido contar con el apoyo de un estudiante avanzado durante el 1er semestre de primer año?
- 18: ¿Consideras que te hubiera servido contar con un curso de apoyo en matemática durante el 1er semestre de primer año?
- 39: ¿En qué medida estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones? f.: El tamaño de los grupos te desalentó.

Para evaluar el desempeño de las preguntas se crearon las siguientes variables dummies: masividad (pregunta 3.o), ayudafac (pregunta 14), docenteo (pregunta 16), estaban (pregunta 17), apoyomat (pregunta 18), masdesalento (pregunta 39). A su vez, se toman estas variables en conjunto para crear la variable **motivosinst** la que evidencia si el abandono fue por motivos institucionales o no. En el caso de la generación 2012, dicho motivo de abandono fue de un 70%.

Cuando se les pregunta si la FCEA podría haber tomado alguna medida para evitar el abandono y se respondió que sí, la mayoría apuntaba a tomar medidas contra la masividad, plantear una mayor organización y más horarios de los cursos.

Otro factor que podría haber sido relevante pero en esta muestra no se observó fue la dificultad de las materias, ya que solo un 20% marcó que ese motivo era relevante para abandonar. El curso que presentaba mayor dificultad para los estudiantes era cálculo I.

De lo anterior se puede deducir que 55% abandonaron por ambos motivos (personal e institucional), 30% abandonaron por motivos exclusivamente personales y 15% abandonaron por motivos únicamente institucionales.

Otro factor interesante a observar es si el abandono es sistémico o instruccional. Para ello, las preguntas de la encuesta que se consideran son la 5 y la 7 (¿Sigues realizando esa carrera/curso?). Aquellos estudiantes que indicaron que no estaban estudiando otro curso terciario y abandonaron economía, son considerados como abandono sistémico al abandonar la educación terciaria, el cual representa un 6% de esta muestra.

En tanto quienes sí indicaron estudiar otro curso terciario pero lo abandonaron, también es considerado un abandono sistémico, que representa un casi 18% de la muestra.

Por lo tanto, el abandono sistémico para la generación 2012 de estudiantes de economía sería de un 22,5%.

Como contracara, el abandono instruccional podría obtenerse a través del abandono sistémico, ya que quienes no abandonan el sistema abandonan simplemente la carrera, por lo que en este caso representaría un 77,5%.

Podría decirse que la mayoría de los estudiantes de la licenciatura en Economía de la generación 2012 abandonaron porque consideraban que la carrera no se alineaba con sus gustos o incluso con sus expectativas.