

# Taller 4 - Diagnóstico

Series Cronológicas 2024

Mayo 2024

## 1. Exploración de los datos

```
# Datos trimestrales (32 observaciones)  
frequency(comercio)
```

```
## [1] 4
```

```
length(comercio)
```

```
## [1] 32
```

```
# Máximo valor observado y fecha en la que ocurrió  
max(comercio)
```

```
## [1] 63814.26
```

```
time(comercio)[which.max(comercio)]
```

```
## [1] 2022.25
```

```
# Mínimo valor observado y fecha en la que ocurrió  
min(comercio)
```

```
## [1] 45673.51
```

```
time(comercio)[which.min(comercio)]
```

```
## [1] 2020.25
```

```
# Graficamos la serie PIB Comercio  
autoplot(comercio) +  
  labs(x = "Fecha",  
        y = "PIB Comercio") +  
  scale_x_continuous(breaks = 2016:2024) +  
  theme(panel.grid.minor = element_blank())
```

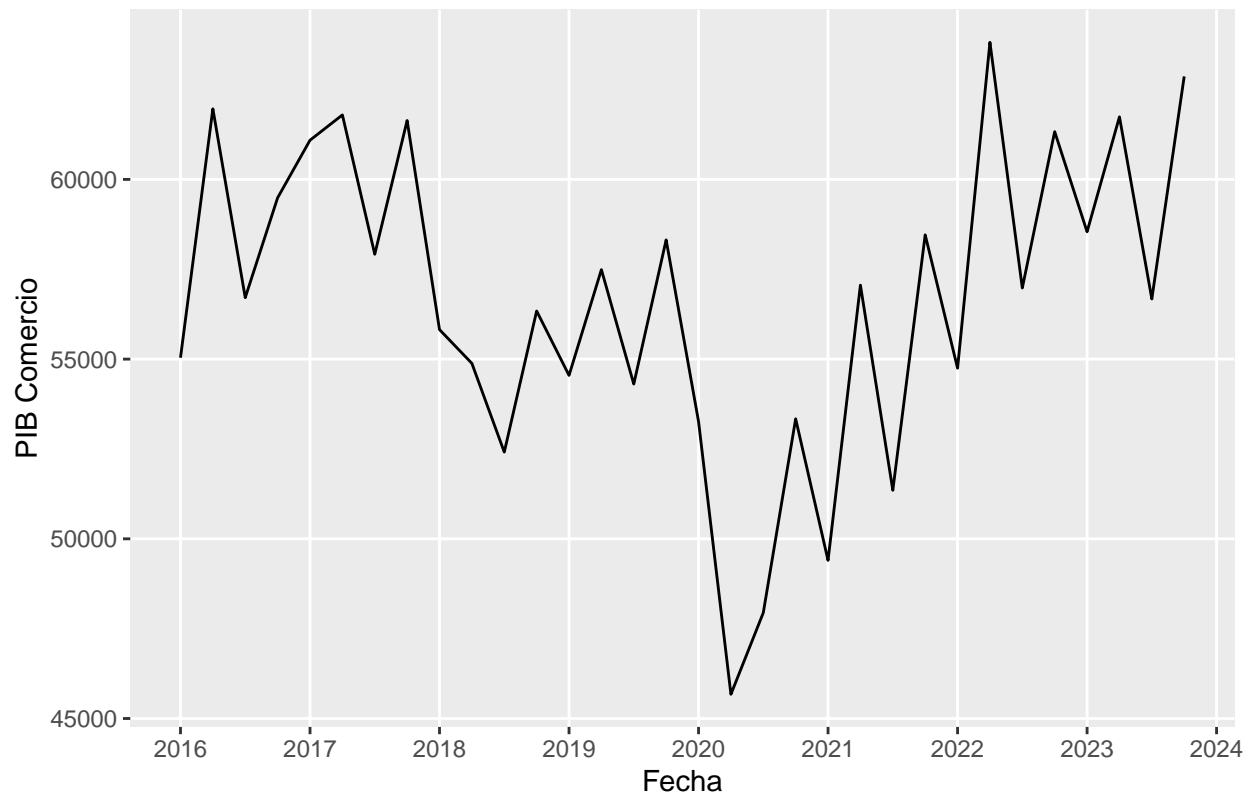


Figura 1: Evolución del PIB del sector Comercio, alojamiento y suministro de comidas y bebidas (millones de pesos a precios constantes de 2016) entre 2016 y 2023.

## 2. Identificación y estimación del modelo

```
# FAC (no descartamos estacionariedad)
comercio_acf <- ggAcf(comercio, lag.max = 24, type = "correlation") +
  labs(x = "Rezago",
       y = "Autocorrelación",
       title = "")

# FACP
comercio_pacf <- ggAcf(comercio, lag.max = 24, type = "partial") +
  labs(x = "Rezago",
       y = "Autocorrelación parcial",
       title = "")

grid.arrange(comercio_acf, comercio_pacf)
```

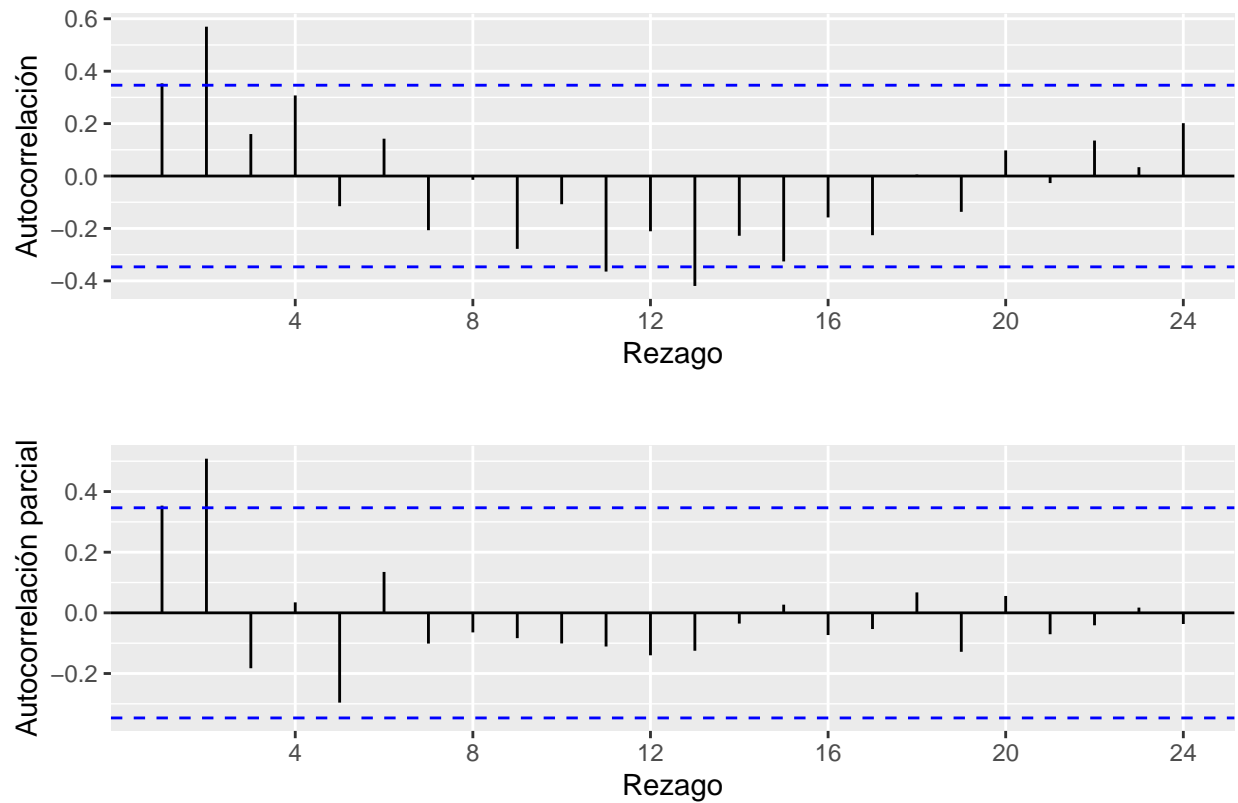


Figura 2: Funciones de Autocorrelación y Autocorrelación Parcial estimadas del PIB del sector Comercio, alojamiento y suministro de comidas y bebidas (millones de pesos a precios constantes de 2016) entre 2016 y 2023.

```
# Dada la forma de la FAC y la FACP, un posible modelo es un AR(2).

# AR(2)
modelo1 <- Arima(y = comercio, # Datos para estimar
                 order = c(2, 0, 0), # Orden del modelo (suponemos estacionariedad)
                 lambda = NULL) # Trabajamos con la serie sin transformar

coeftest(modelo1)

##
## z test of coefficients:
##
##           Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
## ar1       1.4814e-01 1.4875e-01  0.9959 0.3193194
## ar2       5.4577e-01 1.5178e-01  3.5958 0.0003234 ***
## intercept 5.7151e+04 1.7677e+03 32.3306 < 2.2e-16 ***
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

```
# Probamos un AR(2) con phi1 = 0
modelo1 <- Arima(y = comercio,
                 order = c(2, 0, 0),
                 lambda = NULL,
                 fixed = c(0, NA, NA))
```

```
summary(modelo1)
```

```
## Series: comercio
## ARIMA(2,0,0) with non-zero mean
##
## Coefficients:
##      ar1      ar2      mean
##      0  0.6047 57052.412
## s.e.    0  0.1396 1418.146
##
## sigma^2 = 12537510: log likelihood = -306.34
## AIC=618.67  AICc=619.53  BIC=623.07
##
## Training set error measures:
##              ME      RMSE      MAE      MPE      MAPE      MASE
## Training set -73.20484 3428.398 2497.484 -0.5355904 4.582298 0.5984372
##              ACF1
## Training set 0.2758011
```

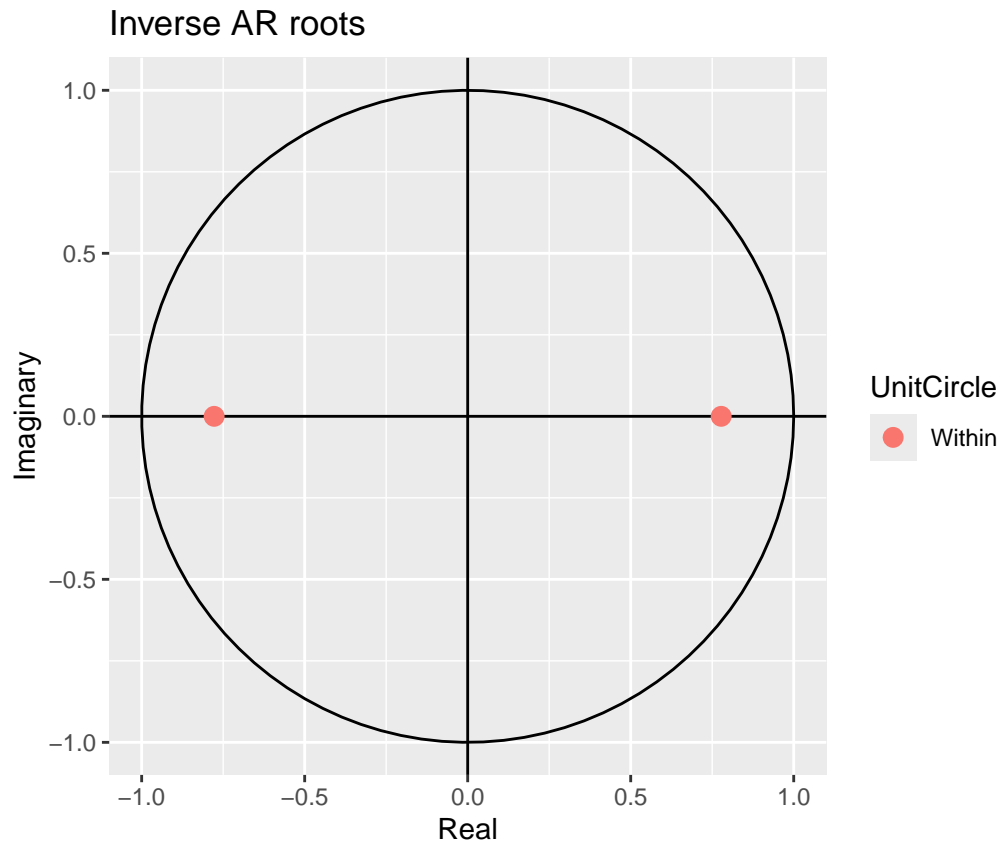
```
coeftest(modelo1)
```

```
##
## z test of coefficients:
##
##      Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
## ar2      6.0467e-01 1.3960e-01  4.3315 1.481e-05 ***
## intercept 5.7052e+04 1.4181e+03 40.2303 < 2.2e-16 ***
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

```
coefci(modelo1)
```

```
##              2.5 %      97.5 %
## ar2      3.310641e-01 8.782737e-01
## intercept 5.427290e+04 5.983193e+04
```

```
autoplot(modelo1)
```



```
# Nos quedamos con un modelo sin phi1
```

```
# Graficamos la serie y los valores ajustados
```

```
fit1 <- autoplot(comercio) +  
  autolayer(modelo1$fitted, color = "blue") +  
  labs(x = "Fecha",  
       y = "PIB Comercio",  
       title = "Modelo AR(2)")
```

```
fit1
```

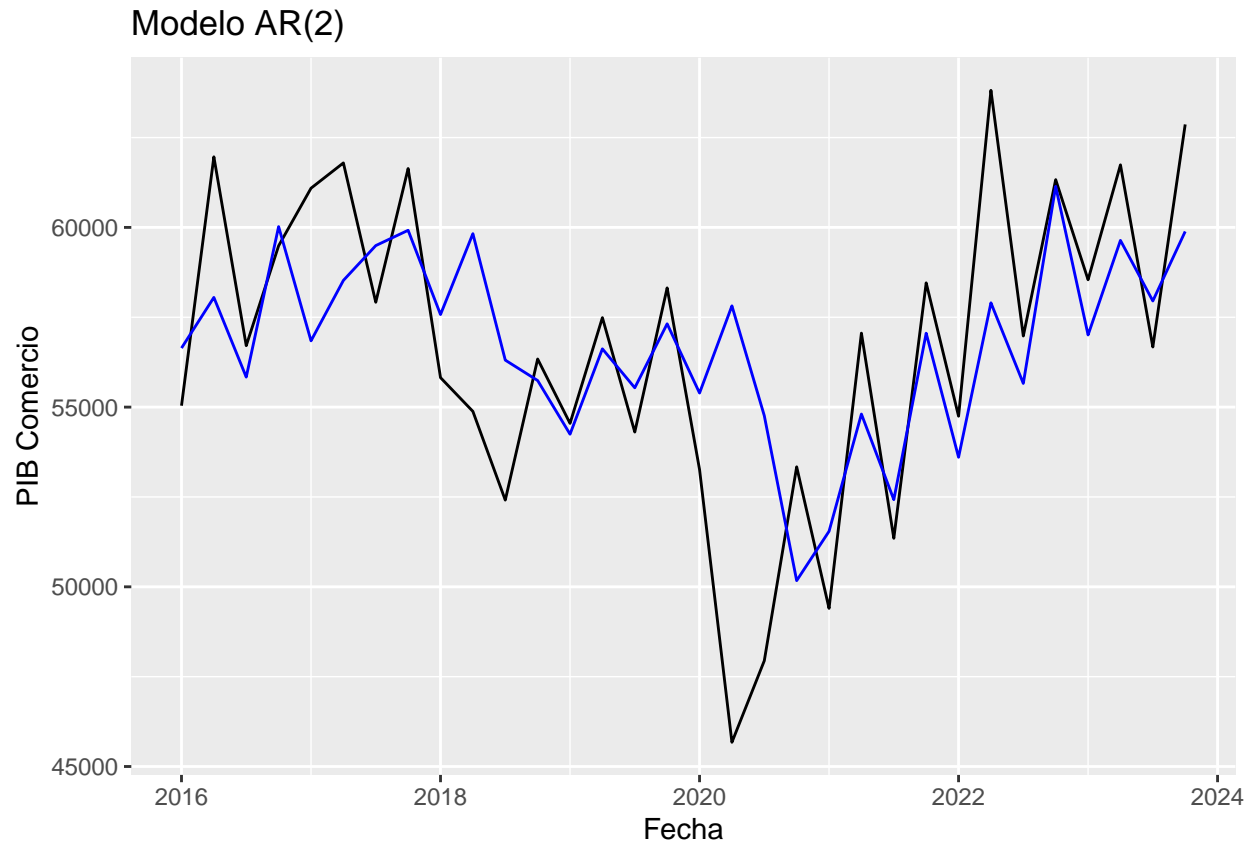


Figura 3: PIB del sector Comercio, alojamiento y suministro de comidas y bebidas (millones de pesos a precios constantes de 2016) entre 2016 y 2023 y valores ajustados para un modelo AR(2). La línea negra corresponde a los valores reales y la azul a los ajustados.

### 3. Selección de modelos

#### 3.1. AIC

```
# Armamos una matriz con los valores del AIC para valores del 1 al 6 de p y q

norder <- 6 # Máximo orden de rezagos que queremos considerar
aic <- matrix(0, norder + 1, norder + 1)
rownames(aic) <- c(0:norder)
colnames(aic) <- c(0:norder)

for (i in 1:(norder + 1)) {
  for (j in 1:(norder + 1)) {
    modeloij <- Arima(comercio, order = c(i-1, 0, j-1), method = 'ML')
    aic[i,j] <- modeloij$aic
  }
}

aic
```

```
##           0           1           2           3           4           5           6
## 0 630.4252 630.3502 623.2718 624.4670 623.2849 624.7334 625.1860
## 1 627.9577 626.0650 622.9775 624.7430 620.3911 621.0990 623.0796
## 2 619.6811 616.6670 617.9708 619.5529 621.0074 622.9918 624.9242
## 3 620.1737 617.8167 618.9233 614.6685 616.2613 618.1995 620.1974
## 4 622.0031 619.8150 618.6779 623.0360 624.9592 627.0002 628.9016
## 5 621.3374 621.0535 619.7162 618.2230 620.1506 622.2300 623.5399
## 6 622.4286 622.8422 621.7083 623.7123 625.1479 630.4621 632.4785
```

```
min(aic)
```

```
## [1] 614.6685
```

```
which(aic == min(aic), arr.ind = TRUE) # El AIC mínimo se da para un ARMA(3,3)
```

```
##   row col
## 3    4    4
```

### 3.2. AIC corregido

```
# Armamos una matriz con los valores del AIC corregido para valores del 1 al 6 de p y q
```

```
norder <- 6 # Máximo orden de rezagos que queremos considerar
aicc <- matrix(0, norder + 1, norder + 1)
rownames(aicc) <- c(0:norder)
colnames(aicc) <- c(0:norder)

for (i in 1:(norder + 1)) {
  for (j in 1:(norder + 1)) {
    modeloij <- Arima(comercio, order = c(i-1, 0, j-1), method = 'ML')
    aicc[i,j] <- modeloij$aicc
  }
}

aicc
```

```
##           0           1           2           3           4           5           6
## 0 630.8390 631.2073 624.7533 626.7747 626.6449 629.4001 631.4469
## 1 628.8148 627.5464 625.2852 628.1030 625.0578 627.3598 631.2614
## 2 621.1625 618.9747 621.3308 624.2196 627.2682 631.1736 635.4004
## 3 622.4814 621.1767 623.5899 620.9294 624.4431 628.6757 633.3974
## 4 625.3631 624.4817 624.9388 631.2178 635.4354 640.2002 645.3227
## 5 626.0040 627.3144 627.8981 628.6992 633.3506 638.6511 643.7622
## 6 628.6895 631.0240 632.1844 636.9123 641.5690 650.6843 657.1844
```

```
min(aicc)
```

```
## [1] 618.9747
```

```
which(aicc == min(aicc), arr.ind = TRUE) # El AIC corregido mínimo se da para un ARMA(2,1)
```

```
## row col
## 2 3 2
```

### 3.3. BIC

```
# Armamos una matriz con los valores del BIC para valores del 1 al 6 de p y q
```

```
norder <- 6 # Máximo orden de rezagos que queremos considerar
bic <- matrix(0, norder + 1, norder + 1)
rownames(bic) <- c(0:norder)
colnames(bic) <- c(0:norder)

for (i in 1:(norder + 1)) {
  for (j in 1:(norder + 1)) {
    modeloij <- Arima(comercio, order = c(i-1, 0, j-1), method = 'ML')
    bic[i,j] <- modeloij$bic
  }
}

bic
```

```
##      0      1      2      3      4      5      6
## 0 633.3567 634.7474 629.1347 631.7957 632.0793 634.9935 636.9119
## 1 632.3549 631.9279 630.3062 633.5374 630.6513 632.8249 636.2712
## 2 625.5440 623.9957 626.7652 629.8130 632.7333 636.1834 639.5816
## 3 627.5024 626.6112 629.1834 626.3944 629.4529 632.8568 636.3205
## 4 630.7975 630.0752 630.4038 636.2276 639.6166 643.1233 646.4904
## 5 631.5975 632.7794 632.9079 632.8804 636.2737 639.8189 642.5945
## 6 634.1545 636.0338 636.3656 639.8354 642.7368 649.5167 652.9988
```

```
min(bic)
```

```
## [1] 623.9957
```

```
which(bic == min(bic), arr.ind = TRUE) # El BIC mínimo se da para un ARMA(2,1)
```

```
## row col
## 2 3 2
```

## 4. Diagnóstico del modelo

### 4.1. Análisis gráfico de los residuos



```

# Guardamos los residuos del modelo
residuos1 <- modelo1$residuals

# Buscamos los residuos máximos y mínimos
max(residuos1)

## [1] 5912.371

which.max(residuos1)

## [1] 26

time(residuos1)[which.max(residuos1)] # Junio de 2022

## [1] 2022.25

min(residuos1)

## [1] -12143.76

which.min(residuos1)

## [1] 18

time(residuos1)[which.min(residuos1)] # Junio de 2020

## [1] 2020.25

# Graficamos los residuos
residuos1 %>% autoplot() +
  labs(x = "Fecha",
       y = "Residuos") +
  geom_hline(yintercept = 0, color = "red")

```

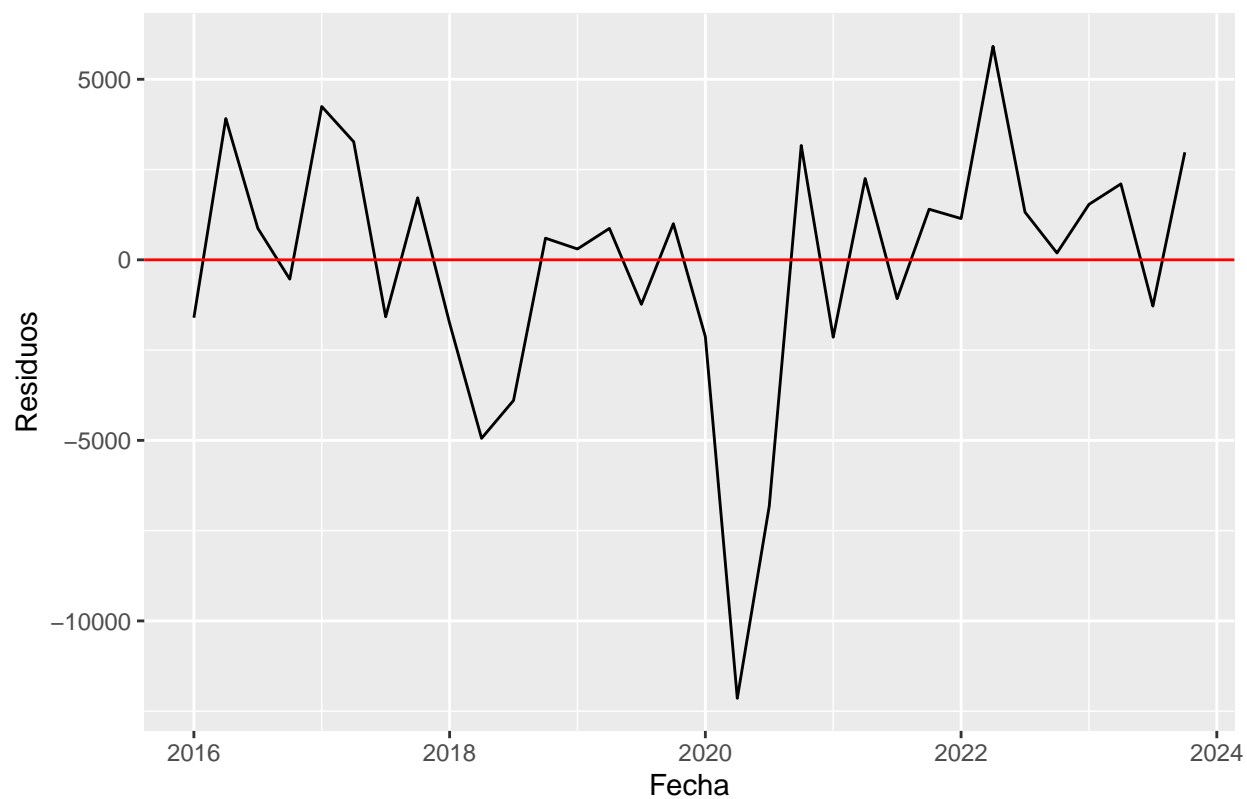


Figura 4: Residuos de un modelo AR(2) para el PIB del sector Comercio, alojamiento y suministro de comidas y bebidas (millones de pesos a precios constantes de 2016) entre 2016 y 2023.

```
# Residuos estandarizados
residuos1_est <- residuos1/sqrt(modelo1$sigma2)
residuos1_est %>% autoplot() +
  labs(x = "Fecha",
       y = "Residuos estandarizados",
       title = "PIB comercio") +
  geom_hline(yintercept = 0, color = "black") +
  geom_hline(yintercept = 3, color = "red", linetype = "dotted") +
  geom_hline(yintercept = -3, color = "red", linetype = "dotted")
```

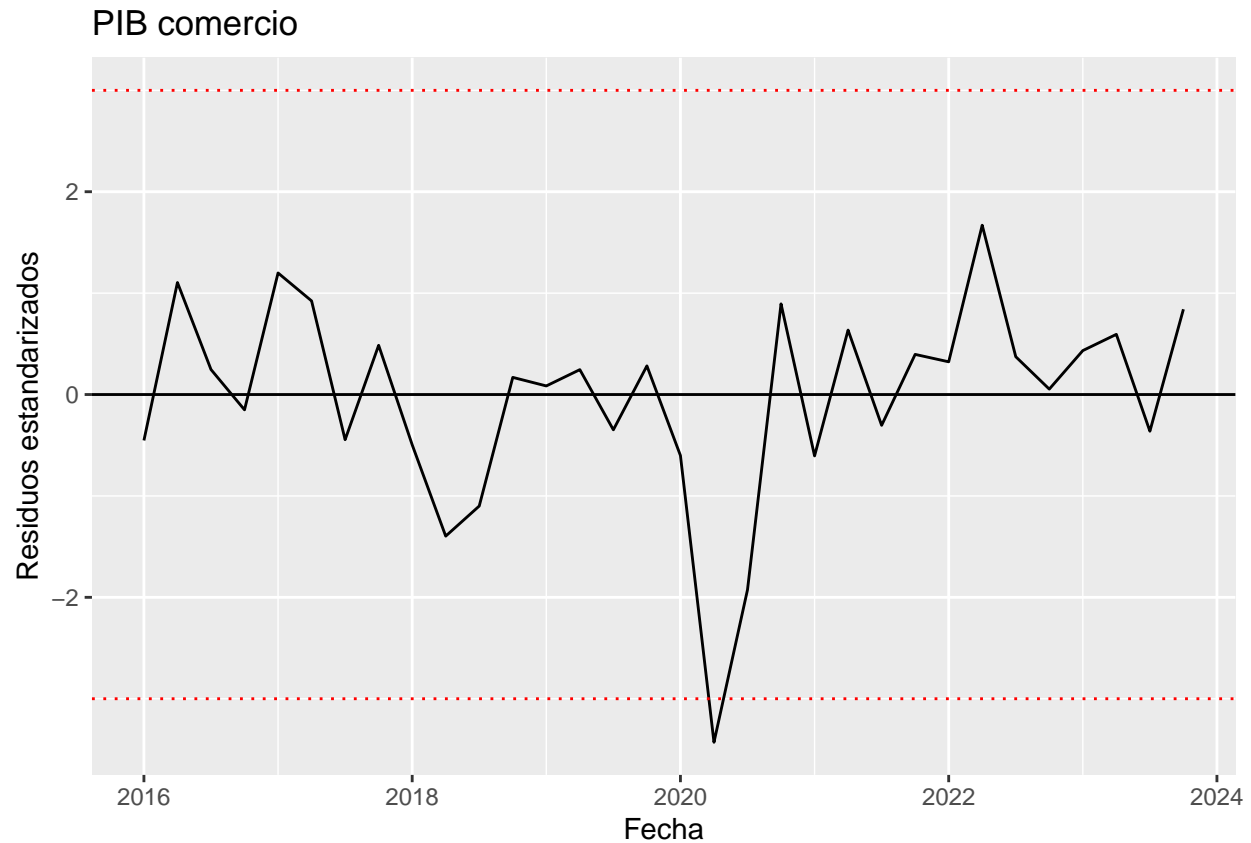


Figura 5: Residuos estandarizados de un modelo AR(2) para el PIB del sector Comercio, alojamiento y suministro de comidas y bebidas (millones de pesos a precios constantes de 2016) entre 2016 y 2023.

```
time(residuos1_est)[which.max(residuos1_est)] # Junio de 2022
```

```
## [1] 2022.25
```

## 4.2. Autocorrelación de los residuos

### 4.2.1. FAC y FACP de los residuos

```
# FAC
residuos_acf <- ggAcf(residuos1, lag.max = 24, type = "correlation") +
  labs(x = "Rezago",
       y = "Autocorrelación",
       title = "")

# FACP
residuos_pacf <- ggAcf(residuos1, lag.max = 24, type = "partial") +
  labs(x = "Rezago",
       y = "Autocorrelación parcial",
       title = "")
```

```
grid.arrange(residuos_acf, residuos_pacf)
```

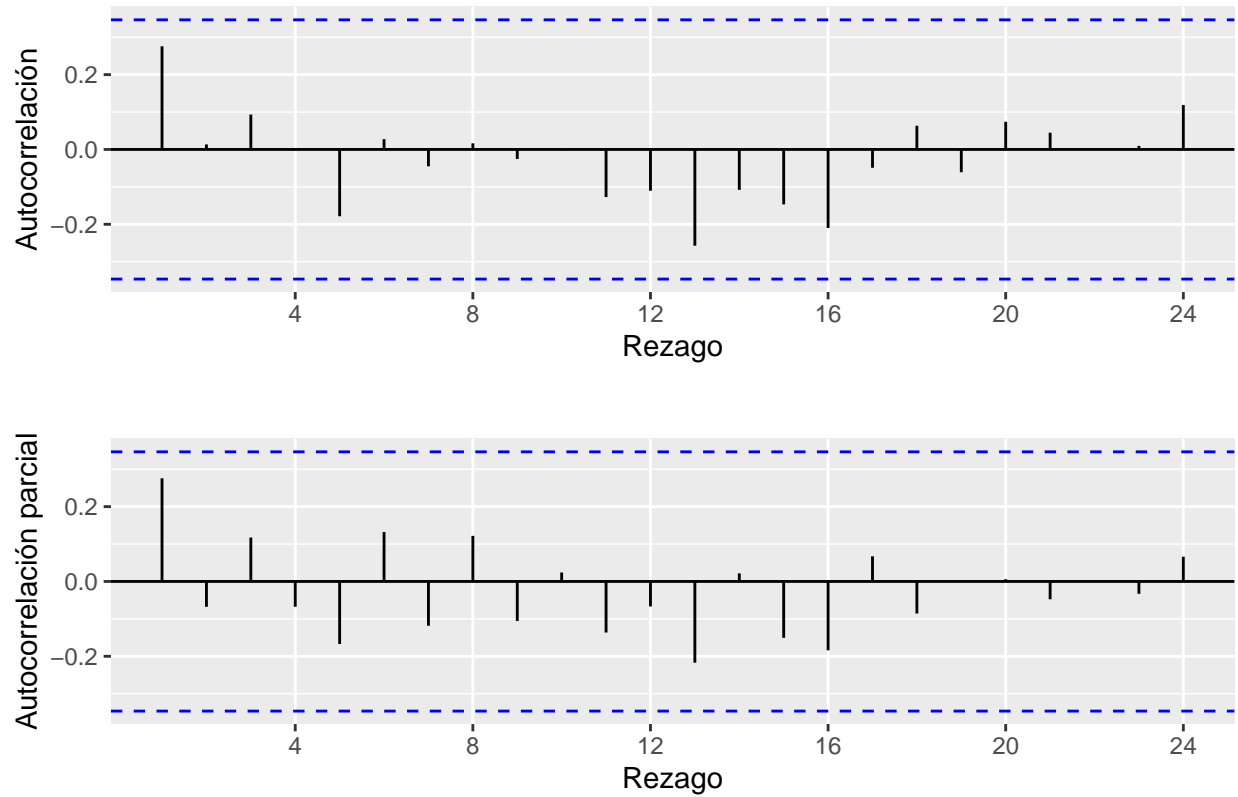


Figura 6: Funciones de Autocorrelación y Autocorrelación Parcial estimadas de los residuos de un modelo AR(2) para el PIB del sector Comercio, alojamiento y suministro de comidas y bebidas (millones de pesos a precios constantes de 2016) entre 2016 y 2023.

```
# Otra posibilidad es graficar a la vez los residuos, su FAC y su FACP
# checkresiduals(residuos1)
# tsdisplay(residuos1)
```

#### 4.2.2. Contraste de autocorrelación de los residuos

```
# Test de Ljung-Box

# Se rechaza la hipótesis nula de no autocorrelación de los residuos
Box.test(residuos1,
  lag = 10,
  type = "Ljung-Box",
  fitdf = 2) # p + q de un modelo ARMA(p,q)
```

```
##
```

```
## Box-Ljung test
##
## data:  residuos1
## X-squared = 4.4506, df = 8, p-value = 0.8144
```

### 4.3. Homocedasticidad de los residuos

```
residuos1_2 <- residuos1^2

grafico_residuos2 <- autoplot(residuos1_2) +
  labs(x = "Fecha",
       y = expression(epsilon[t] ^ 2))

acf_residuos2 <- ggAcf(residuos1_2,type = "correlation") +
  labs(x = "Rezago",
       y = "FAC",
       title = "")

grid.arrange(grafico_residuos2, acf_residuos2)
```

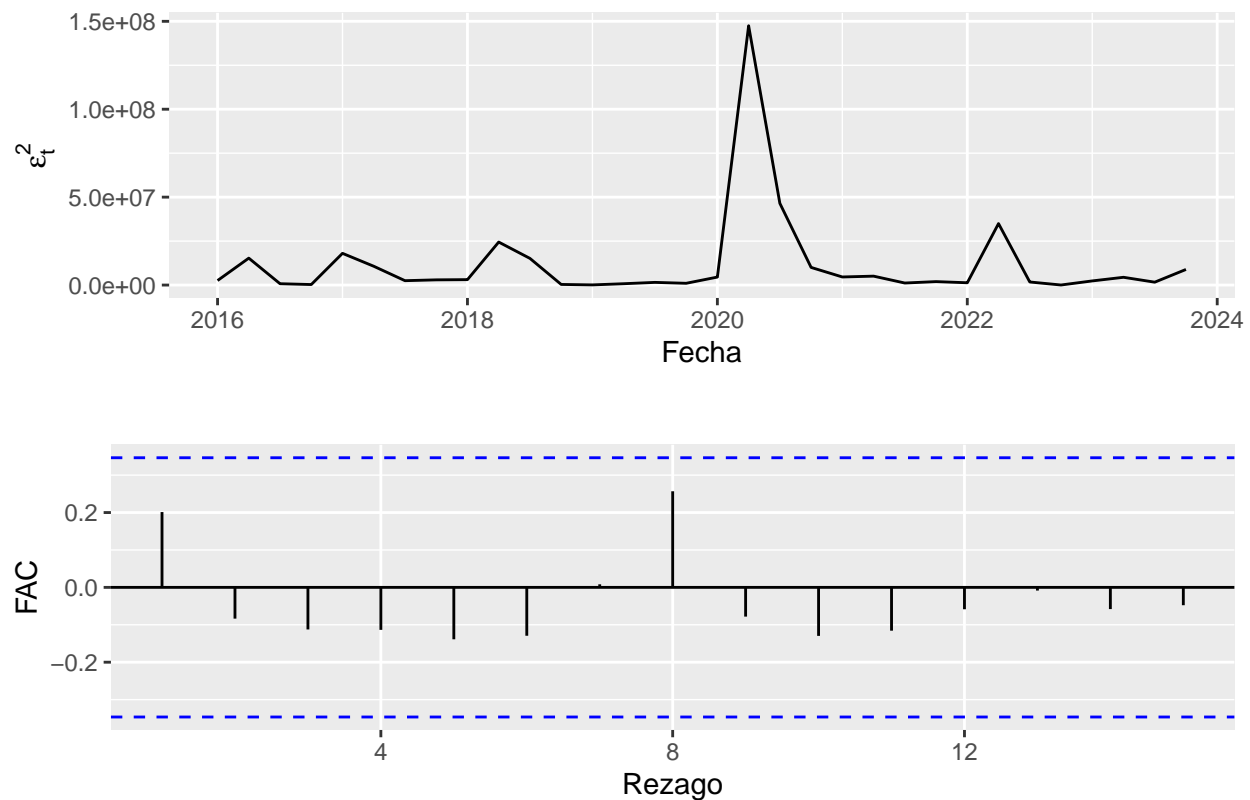


Figura 7: Gráfico y autocorrelograma del cuadrado de los residuos de un modelo AR(2) para el PIB del sector Comercio, alojamiento y suministro de comidas y bebidas (millones de pesos a precios constantes de 2016) entre 2016 y 2023.

## 4.4. Normalidad de los residuos

### 4.4.1. QQ-plot de los residuos

```
# Armamos el QQ-plot de los residuos
ggplot(residuos1, aes(sample = residuos1)) +
  stat_qq() +
  stat_qq_line(color = "red") +
  labs(x = "Cuantiles teóricos",
       y = "Cuantiles de la muestra")
```

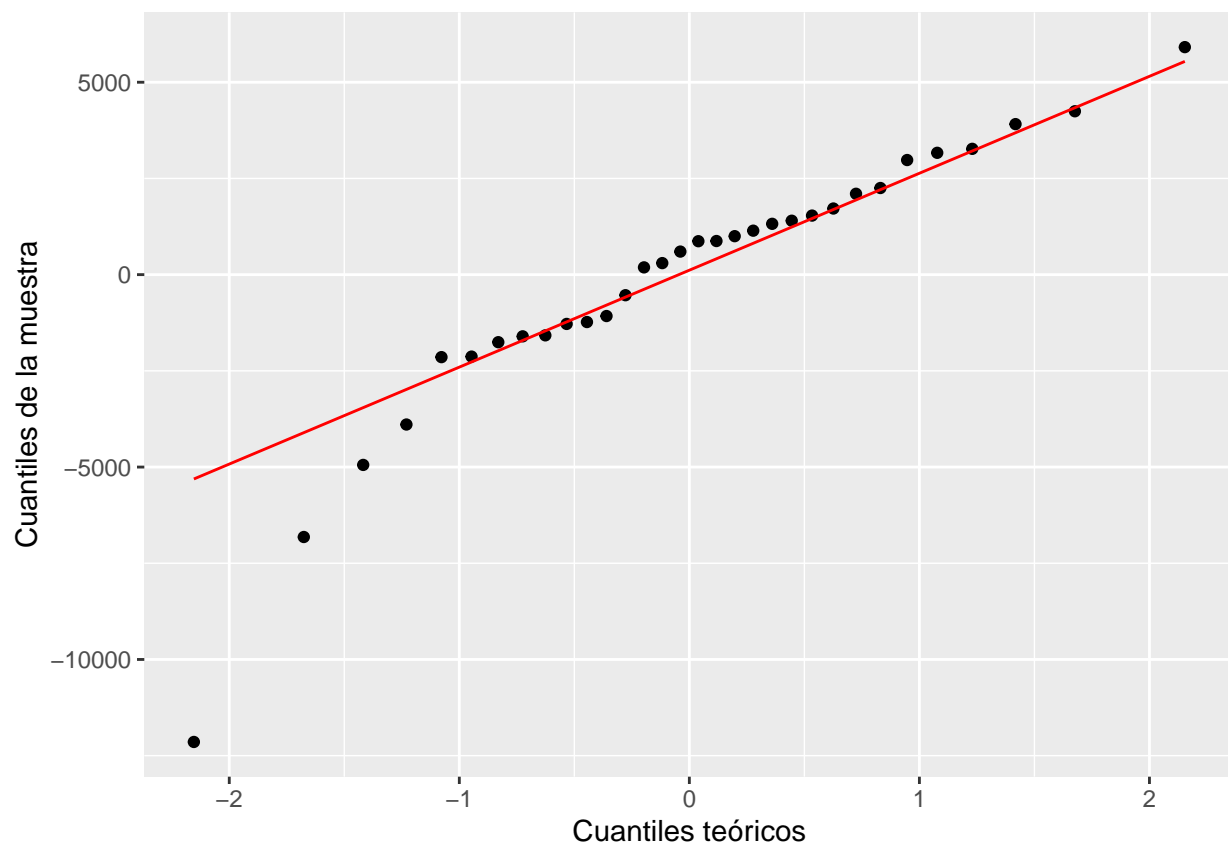


Figura 8: QQ-plot de los residuos de un modelo AR(2) para el PIB del sector Comercio, alojamiento y suministro de comidas y bebidas (millones de pesos a precios constantes de 2016) entre 2016 y 2023.

### 4.4.2. Histograma de los residuos

```
# Hacemos un histograma de los residuos
ggplot(data = residuos1) +
  geom_histogram(aes(x = residuos1, y = ..density..)) +
  stat_function(fun = dnorm,
               args = list(mean = mean(residuos1),
                           sd = sd(residuos1)),
```

```
col = "red",
size = 1) +
labs(x = "Residuos",
y = "Densidad")
```

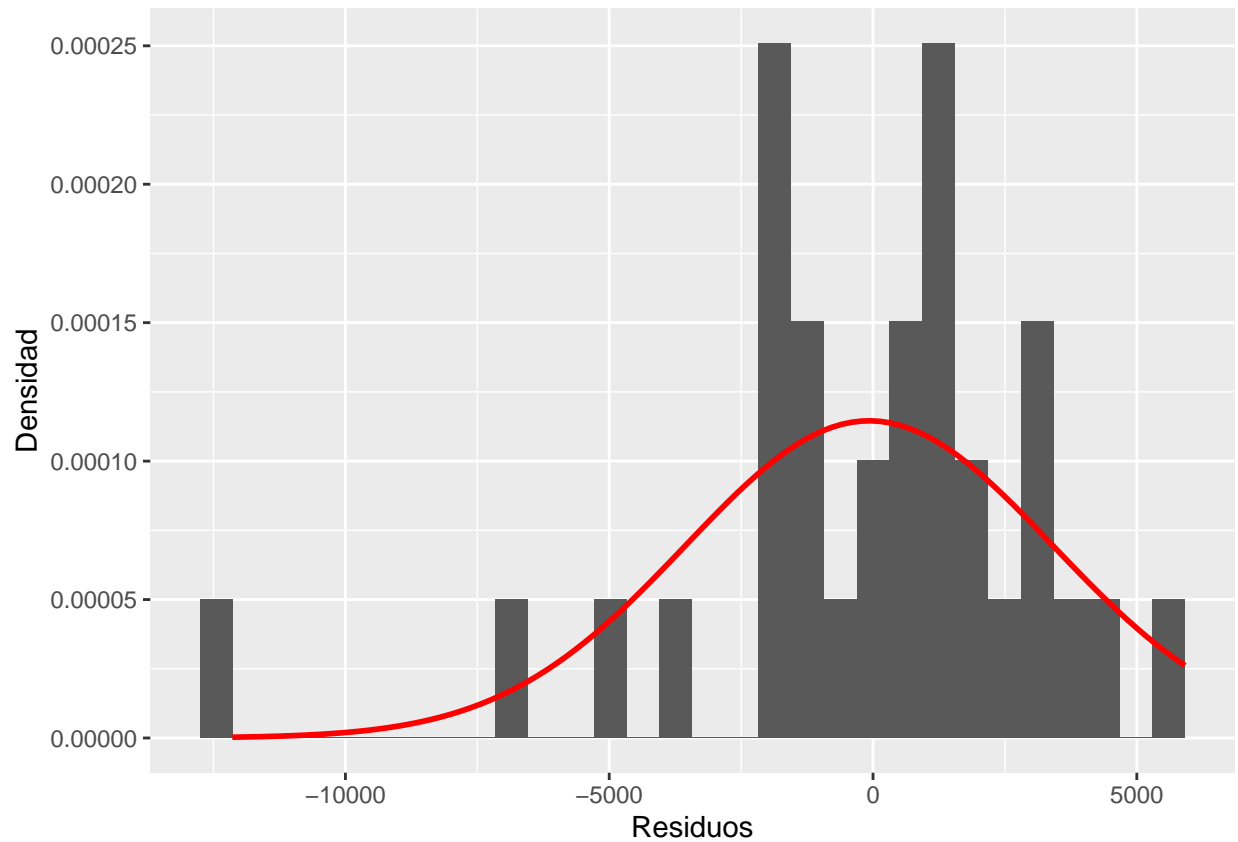


Figura 9: Histograma de los residuos de un modelo AR(2) para el PIB del sector Comercio, alojamiento y suministro de comidas y bebidas (millones de pesos a precios constantes de 2016) entre 2016 y 2023. La línea roja corresponde a una densidad normal con media y desvío muestrales igual al de los residuos.

#### 4.4.3. Contrastes de normalidad de los residuos

```
# Tests de Shapiro y Jarque-Bera
# Se rechaza la hipótesis nula de normalidad dado que hay outliers
shapiro.test(residuos1)
```

```
##
## Shapiro-Wilk normality test
##
## data:  residuos1
## W = 0.9036, p-value = 0.007657
```

```
JarqueBera.test(residuos1)
```

```
##  
##  Jarque Bera Test  
##  
## data:  residuos1  
## X-squared = 21.904, df = 2, p-value = 1.753e-05  
##  
##  
## Skewness  
##  
## data:  residuos1  
## statistic = 1.3726, p-value = 0.001525  
##  
##  
## Kurtosis  
##  
## data:  residuos1  
## statistic = 5.9819, p-value = 0.0005749
```

## 5. Validación del modelo

### 5.1. Errores de predicción a un paso dentro de la muestra

```
# Obtenemos medidas de los errores de predicción a un paso dentro de la muestra (residuos)
```

```
accuracy(modelo1)
```

```
##              ME      RMSE      MAE      MPE      MAPE      MASE  
## Training set -73.20484 3428.398 2497.484 -0.5355904 4.582298 0.5984372  
##              ACF1  
## Training set 0.2758011
```

### 5.2. Ajuste fuera de la muestra

```
# Definimos una muestra de entrenamiento ("training set") hasta 2022 inclusive  
train_comercio <- window(comercio, end = c(2022,4))
```

```
# Dejamos los datos de 2023 como conjunto de entrenamiento ("test set")  
test_comercio <- window(comercio, start = 2023)  
n <- length(test_comercio)
```

```
# Estimamos los modelos para el training set
```

```
modelo1_train <- Arima(y = train_comercio,  
  order = c(2, 0, 0),  
  lambda = NULL,  
  fixed = c(0, NA, NA))
```



```
# Predecimos fuera de la muestra (el horizonte de predicción
# será igual al largo del test set)
```

```
pred1_test <- forecast(modelo1_train, h = n)
```

```
# Graficamos las predicciones obtenidas
```

```
grafico_pred1_test <- autoplot(pred1_test) +
  autolayer(comercio, color = "black") +
  labs(x = "Fecha",
       y = "PIB Comercio",
       title = "")
```

```
grafico_pred1_test
```

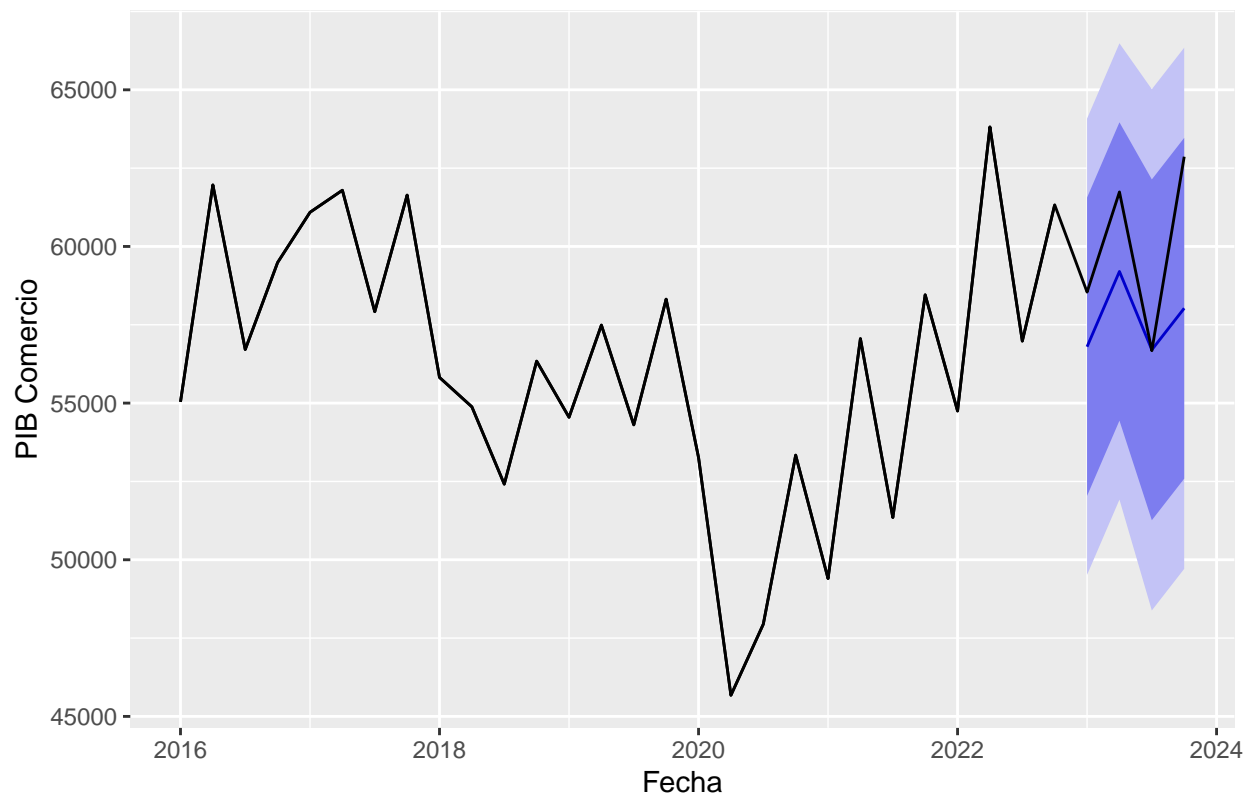


Figura 10: Predicciones en el conjunto de prueba del PIB del sector Comercio, alojamiento y suministro de comidas y bebidas (millones de pesos a precios constantes de 2016) para un modelo AR(2). La línea azul corresponde a las predicciones.

```
# Obtenemos medidas de los errores de predicción fuera de la muestra
# El segundo argumento de la función accuracy() corresponde al
# verdadero valor de la serie (conjunto de prueba)
```

```
accuracy(pred1_test, test_comercio)
```

	ME	RMSE	MAE	MPE	MAPE	MASE
## Training set	-98.67626	3580.095	2600.855	-0.6200449	4.804871	0.5719184
## Test set	2273.17083	2867.727	2287.110	3.6842910	3.708887	0.5029271

	ACF1	Theil's U
## Training set	0.3001828	NA
## Test set	-0.5442531	0.6506197