

Trabajo Práctico 2

8 de mayo de 2014

Algoritmos y Estructuras de Datos III

| Integrante | LU | Correo electrónico |
|-------------------|--------|---------------------------|
| Chapresto, Matías | 201/12 | matiaschapresto@gmail.com |
| Dato, Nicolás | 676/12 | nico_dato@hotmail.com |
| Fattori, Ezequiel | 280/11 | ezequieltori@hotmail.com |
| Vileriño, Silvio | 106/12 | svilerino@gmail.com |

| Instancia | Docente | Nota |
|-----------------|---------|------|
| Primera entrega | | |
| Segunda entrega | | |



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja) Intendente Güiraldes 2160 - C1428EGA Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina Tel/Fax: (++54+11) 4576-3300

 $\rm http://www.exactas.uba.ar$

Índice

| 1. | Eje | rcicio 1 | 3 | | | | | |
|-----------|------|---|----|--|--|--|--|--|
| | 1.1. | Descripción del problema | 3 | | | | | |
| | 1.2. | Ideas para la resolución | 3 | | | | | |
| | | 1.2.1. Algoritmo | 3 | | | | | |
| | 1.3. | | 3 | | | | | |
| | 1.4. | Cota de complejidad | 3 | | | | | |
| | 1.5. | Casos de prueba y resultado del programa | 3 | | | | | |
| | 1.6. | Mediciones de performance | 3 | | | | | |
| | 1.7. | Concluciones | 3 | | | | | |
| 2. | Eje | Ejercicio 2 | | | | | | |
| | | Descripción del problema | 4 | | | | | |
| | | 2.1.1. Ejemplo | 4 | | | | | |
| | 2.2. | | 5 | | | | | |
| | | 2.2.1. Algoritmo | 5 | | | | | |
| | | 2.2.2. Ejemplo de ejecución | 6 | | | | | |
| | 2.3. | Justificación del procedimiento | 6 | | | | | |
| | 2.4. | Cota de complejidad | 6 | | | | | |
| | 2.5. | Casos de prueba y resultado del programa | 7 | | | | | |
| | 2.6. | Mediciones de performance | 7 | | | | | |
| | 2.7. | Concluciones | 7 | | | | | |
| 3. | Eje | rcicio 3 | 8 | | | | | |
| | 3.1. | Descripción del problema | 8 | | | | | |
| | 3.2. | Ideas para la resolución | 8 | | | | | |
| | | 3.2.1. Algoritmo | 8 | | | | | |
| | 3.3. | Justificación del procedimiento | 8 | | | | | |
| | 3.4. | Cota de complejidad | 8 | | | | | |
| | 3.5. | Casos de prueba y resultado del programa | 8 | | | | | |
| | 3.6. | Mediciones de performance | 8 | | | | | |
| | 3.7. | Concluciones | 8 | | | | | |
| 4. | Apé | éndice: Generación de casos de prueba | 9 | | | | | |
| 5. | Apé | éndice: Código fuente relevante | 10 | | | | | |
| | 5.1. | Ejercicio 1 | 10 | | | | | |
| | 5.2. | Ejercicio 2 | 10 | | | | | |
| | 5.3. | Ejercicio 3 | 13 | | | | | |
| 6. | Apé | éndice: Entregable e instrucciones de compilacion y testing | 14 | | | | | |

Resumen

1. Ejercicio 1

- 1.1. Descripción del problema
- 1.2. Ideas para la resolución
- 1.2.1. Algoritmo
- 1.3. Justificación del procedimiento
- 1.4. Cota de complejidad
- 1.5. Casos de prueba y resultado del programa
- 1.6. Mediciones de performance
- 1.7. Concluciones

2. Ejercicio 2

2.1. Descripción del problema

El problema se trata de un conjunto de ciudades hubicadas a cierta distancia entre ellas, las cuales todas deben de ser provistas de gas. Para ésto, tenemos una cantidad k de centrales distribuidoras de gas, y tuberías para conectar ciudades. Una ciudad tiene gas si hay un camino de tuberías que llegue hasta una central distribuidora, es decir, si una ciudad está conectada a otra ciudad por una tubería y a su vez ésta está conectada a otra ciudad por medio de una tubería la cual tiene una central distribuidora, entonces las 3 ciudades tienen gas. Se pide lograr que todas las ciudades tengan gas, pero que la longitud de la tubería más larga de la solución debe ser la más corta posible. La longitud de una tubería es igual a la distancia entre las 2 ciudades.

El algoritmo tiene que tener una complejidad de $O(n^2)$, con n la cantidad de ciudades.

De a partir de ahora, k va a ser siempre la cantidad de centrales distribuidoras disponibles, y n la cantidad de ciudades.

2.1.1. Ejemplo

Como entrada podemos tener 6 ciudades y 2 centrales distribuidoras, como en la Figura 1, y la solución que se busca es como indica la Figura 2.

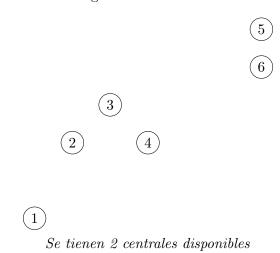


Figura 1: La entrada del problema, con las 5 ciudades y la cantidad de centrales

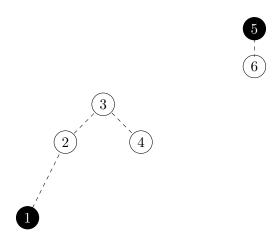


Figura 2: La solución al problema de la Figura 1, los nodos negros son los que contienen las centrales de distribución

2.2. Ideas para la resolución

Para la resolución del problema, se puede penzar en un grafo, donde las ciudades son nodos y las tuberías las aristas, cada arista va a tener una distancia asociada que es la distancia entre los nodos (ciudades) que conecta.

Como cada ciudad tiene gas si hay un camino hasta una central distribuidora, entonces todas las ciudades que se conectan a una misma central pertenecen a una misma componente conexa. Como tenemos un máximo de k centrales, la solución tiene que tener un máximo de k componentes conexas y las centrales se colocarán cada una en una componente conexa y en cualquier ciudad dentro de la componente conexa, ya que la distancia de las aristas dentro de una componente conexa no se verá modificada si se cambia de nodo la central dentro de la misma componente conexa.

Entonces, la solución que se pide es que el grafo tenga a lo sumo k componentes conexas, y que la distancia de la arista mas larga, sea la más corta posible.

Una idea que se propone es comenzar con todos los nodos sueltos, sin ninguna arista conectada, y calcular todas las distancias entre todos los nodos, es decir, calcular todas las tuberías posibles con sus respectivas distancias. Luego se ordenarán las aristas (tuberías) de menor a mayor de acuerdo a sus longitudes. Se calcula si la cantidad de componentes conexas es menor o igual a k, si es así, entonces el algoritmo termina, sino coloca la tubería más corta que no genere un ciclo y continúa preguntando sobre la cantidad de componentes conexas e iterando sobre las aristas siguiendo el orden de menor a mayor. Es parecido al algoritmo de Kruskal.

Para mejorar la complejidad del algoritmo, en vez de calcular la distancia de todos las aristas e iterar sobre todas las aristas, requiriendo ordenar por peso todas las aristas, primero creamos un árbol generador mínimo (con las aristas más cortas posibles), con una idea como el algoritmo de Prim y que tenga de cota $O(n^2)$, quedándonos n-1 aristas, y luego, al igual que antes, se ordenan y se recorren esas n-1 aristas de menor a mayor.

En la sección 2.2.1 se propone un pseudocódigo, en la sección 2.2.2 se verá un ejemplo de ejecución del algoritmo, en la sección 2.3 se justificará la correctitud, y en la sección 2.4 se hará el cálculo de la complejidad del algoritmo.

2.2.1. Algoritmo

11:

Algorithm 1 minimizar Tuberias

Require: centrales: cantidad de centrales disponibles, mayor que 0

Require: ciudades: las ciudades con sus posiciones

Require: n: cantidad de ciudades en el parámetro ciudades

Ensure: Retorna el grafo tal que hay tanas componentes conexas como centrales, y que la arista más larga es la más corta posible

```
1: procedure MINIMIZARTUBERIAS(Entero: centrales, Array: ciudades, Entero: n)→ Grafo
       Grafo g \leftarrow NuevoGrafo(n)
                                                                      \triangleright Creo un grafo con n nodos, sin aristas
        <bool agregado, entero distancia, entero nodo> nodos[n]> La distancia es desde n (índice del
3:
   array) hasta nodos[n].nodo
        <nodo1, nodo2, distancia> aristas[n - 1]
4:
       nodos[0] \leftarrow \langle true, 0, 0 \rangle
5:
       for i \leftarrow 1; i < n; i++ do
6:
           nodos[i] \leftarrow < false, Distancia(ciudades[i], ciudades[0]), 0 >
7:
8:
       end for
       for agregados \leftarrow 0; agregados < n - 1; agregados++ do
9:
           distancia\_minima \leftarrow \infty
10:
           nodo\_minimo \leftarrow 0
```

```
for i \leftarrow 0; i < n; i++ do
                                                   ▷ Busco el nodo mas cercano al árbol que va tenemos
12:
              if nodos[i].agregado = false then
13:
14:
                  if nodos[i].distancia < distancia_minima then
                      distancia\_minima \leftarrow nodos[i].distancia
15:
                      nodo\_minimo \leftarrow i
16:
                  end if
17:
              end if
18:
           end for
19:
20:
           nodos[nodo\_minimo].agregado \leftarrow true
           aristas[agregados] ← <nodo_minimo, nodo[nodo_minimo].nodo, distancia_minima>
21:
                                                                                                            \triangleright
   Agrego el nodo encontrado
           for i \leftarrow 0; i < n; i++ do
                                                 ▶ Actualizo la distancia de los nodos no agregados aún
22:
              if nodos[i].agregado = false then
23:
                  if nodos[i].distancia > Distancia(ciudades[i], ciudades[nodo_minimo]) then
24:
                      nodo[i].distancia ← Distancia(ciudades[i], ciudades[nodo_minimo)
25:
26:
                      nodo[i].nodo \leftarrow nodo\_minimo
                  end if
27:
              end if
28:
           end for
29:
       end for
30:
       Ordenar(aristas)
                                                                     ▷ Ordeno las aristas por la distancia
31:
32:
       for componentes \leftarrow n; componentes > centrales; componentes -- do
           AGREGARARISTA(g, aristas[n - componentes].nodo1, aristas[n - componentes].nodo2)
33:
       end for
34:
35:
       retornar \leftarrow g
36: end procedure
```

2.2.2. Ejemplo de ejecución

2.3. Justificación del procedimiento

2.4. Cota de complejidad

Se analiza la complejidad de algoritmo 1, para ésto se supone que el cálculo de la distancia entre ciudades (el peso de las aristas/tuberías) se realiza en O(1)

La cantidad de nodos se representará como n, y la cantidad de centrales como k.

- La inicialización de unas variables se realiza de la línea $\frac{5}{6}$ a $\frac{8}{6}$, y se realizan n iteraciones calculando la distancia y guardando en un vector, quedando O(n)
- Para la creación del AGM entre las líneas 9 a 30 realiza n-1 iteraciones
 - Líneas 12 a 19, busca el nodo más cercano, realizando n iteraciones de comparaciones y asignaciones que son O(1), quedandonos O(n)
 - Las líneas 20 y 21 son O(1)
 - La actualización de las distancias, entre las líneas 22 y 29 realiza n iteraciones de comparaciones y asignaciones que son O(1), quedandonos O(n)
- Ordenar las aristas en la línea 31, y se realizan sobre las aristas agregadas en la iteración anterior, la cual agrega n-1 aristas, entonces se ordenan n-1 elementos. Al n no estar acotado, se puede realizar con algoritmos como MergeSort o HeapSort en $O(n \log n)$

■ Entre las líneas 32 y 34 se realizan n-k iteraciones, implementando el grafo g en una matriz de adyacencia, AgregarArista se realiza en O(1), quedandonos una complejidad de O(n-k). Notar que si k > n, no se realiza ninguna iteración.

Bajo éste análisis, la complejidad nos queda (1)

$$O(n) + (n-1) * (O(n) + O(1) + O(n)) + O(n \log n) + O(n-k)$$

$$= O(n) + O(n^{2}) + O(n) + O(n^{2}) + O(n \log n) + O(n-k)$$

$$= O(2n) + O(2n^{2}) + O(n \log n) + O(n-k)$$

$$= O(n^{2})$$
(1)

Cumpliendo así la complejidad requerida.

- 2.5. Casos de prueba y resultado del programa
- 2.6. Mediciones de performance
- 2.7. Concluciones

- 3. Ejercicio 3
- 3.1. Descripción del problema
- 3.2. Ideas para la resolución
- 3.2.1. Algoritmo
- 3.3. Justificación del procedimiento
- 3.4. Cota de complejidad
- 3.5. Casos de prueba y resultado del programa
- 3.6. Mediciones de performance
- 3.7. Concluciones

4. Apéndice: Generación de casos de prueba

Para el testeo de los algoritmos y la medición de tiempos en función de la entrada, se programó una utilidad para generar los casos de prueba.

El programa recibe como parámetro el ejercicio del cual se quieren generar los casos, y las variables, como el tamaño de la entrada o en el ejercicio 1 la cantidad de días que estaba disponible el inspector.

Los números aleatorios que se generaron en los casos, se hizo con la función random() de C (http://linux.die.net/man/3/random) usando como semilla el tiempo en microsegundos.

Para el ejercucio 2, se le indica al programa la cantidad de ciudades, la cual se fue incrementando para la medición del tiempo, y la cantidad de centrales se indicaba como un número aleatorio entre 1 y la cantidad de ciudades.

Así se crearon muchos casos donde se fue incrementando el tamaño de la entrada y ejecutando varios tests de un mismo tamaño y varias veces el mismo test para obtener un promedio del tiempo que tarda en resolvero y descartar algunas imperfecciones que puedan surgir por el entorno donde se está midiendo los tiempos, como puede ser que justo se ejecute otra tarea.

5. Apéndice: Código fuente relevante

5.1. Ejercicio 1

5.2. Ejercicio 2

```
1 typedef int Nodo;
   struct GrafoMatrizAdyacencia{
       int nodos; //cantidad de nodos
       int *componente_conexa_nodos; //array para asignar componentes conexas
5
 6
       int componentes_conexas;
       int **adyacencia; //la matriz ed adyacencia
8
       int aristas; //aristas colocadas
9
10
11 typedef struct GrafoMatrizAdyacencia Grafo;
12
  typedef struct Ciudad {
13
14
       Nodo nodo;
15
       int x;
       int y;
16
17 } Ciudad;
18
  typedef struct NodoDistancia {
19
20
       int agregado;
^{21}
       int distancia;
22
       Nodo nodo;
  } NodoDistancia;
^{23}
24
   typedef struct Arista {
25
       Nodo nodo1;
26
27
       Nodo nodo2;
28
       int distancia;
29
    Arista;
30
31
   Grafo *crear_grafo(int nodos)
32
33
       int i;
34
       Grafo *g = NULL;
35
36
       if (nodos \le 0)
37
            return NULL;
38
39
       g = (Grafo *) malloc(sizeof(Grafo));
40
       g\rightarrow nodos = nodos:
       g->componente_conexa_nodos = (int *)calloc(nodos, sizeof(int));
41
42
       g->componentes_conexas = nodos;
       g \rightarrow aristas = 0;
43
       g{\rightarrow} adyacencia = (int **) \, malloc(\, sizeof(\, int \; *) \; * \; nodos) \, ;
44
45
       for(i = 0; i < nodos; i++) {
46
47
            g->adyacencia[i] = (int *)calloc(nodos, sizeof(int));
48
       for(i = 0; i < nodos; i++) {
49
           g->componente_conexa_nodos[i] = i;
50
51
52
       return g;
53 }
54
   void liberar_grafo(Grafo *g)
56
       int i;
57
58
       if (!g)
59
60
            return;
61
       free (g->componente_conexa_nodos);
62
63
       for (i = 0; i < g \rightarrow nodos; i++) {
            free (g->adyacencia[i]);
64
65
       free (g->adyacencia);
66
67
       free(g);
68
69
70 int agregar_arista(Grafo *g, Nodo nodo1, Nodo nodo2)
```

```
71 {
 72
73
         int nueva_componente, vieja_componente;
74
 75
         if (!g)
              return -1:
76
 77
         if(nodo1 >= g->nodos || nodo2 >= g->nodos)
 78
              return -1;
 79
 80
 81
         g->adyacencia [nodo1][nodo2] = 1;
g->adyacencia [nodo2][nodo1] = 1;
 82
 83
         g \rightarrow a r i s t a s ++;
 84
         if \left( \texttt{g-}\!\!>\!\! \texttt{componente\_conexa\_nodos} \left[ \, \texttt{nodo1} \, \right] \; != \; \texttt{g-}\!\!>\!\! \texttt{componente\_conexa\_nodos} \left[ \, \texttt{nodo2} \, \right] \right) \left\{ \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \right.
 85
              if (g->componente_conexa_nodos [nodo1] <= g->componente_conexa_nodos [nodo2]) {
 86
                   nueva\_componente = g-\!\!> componente\_conexa\_nodos [nodo1];
 87
 88
                   vieja_componente = g->componente_conexa_nodos[nodo2];
 89
              }
              else{
90
91
                   nueva_componente = g->componente_conexa_nodos[nodo2];
                   vieja_componente = g->componente_conexa_nodos[nodo1];
92
93
              }
 94
              for(i = 0; i < g \rightarrow nodos; i++){ //actualizo la componente conexa de todos los nodos que
95
                   pertenecian a esa componente
                   if (g->componente_conexa_nodos[i] == vieja_componente) {
96
                        g->componente_conexa_nodos[i] = nueva_componente;
97
 98
99
100
              g->componentes_conexas--;
101
         return 0;
102
103
104
    int cantidad_componentes_conexas (Grafo *g)
105
106
    {
         if (!g)
107
108
              return -1;
         return g->componentes_conexas;
109
110 }
111
112
    int cantidad_aristas(Grafo *g)
113
114
         if (!g)
              return -1;
115
116
         return g->aristas;
117
    }
118
119
    int cantidad_nodos(Grafo *g)
120
    {
         if (!g)
121
122
              return -1;
         return g->nodos;
123
124
125
    int
        son_adyacentes (Grafo *g, Nodo nodo1, Nodo nodo2)
126
127
         if (!g)
128
              return 0;
129
130
131
         return g->adyacencia [nodo1][nodo2];
132
133
    //retorna un vector con cantidad_componentes_conexas() elementos, en cada iesimo elemento, hay
134
         un nodo correspondiente a la componente iesima. liberar el resultado con free()
    Nodo *nodos_de_componentes (Grafo *g)
135
136
137
         Nodo *nodos;
         int i;
138
139
140
         if (!g)
              return NULL;
141
142
         nodos = (Nodo *) malloc(sizeof(Nodo) * g->nodos);
143
         for (i = 0; i < g->nodos; i++){
144
145
              nodos[i] = -1;
```

```
146
       for (i = 0; i < g->nodos; i++){
147
148
           nodos[g->componente_conexa_nodos[i]] = i;
149
150
       return nodos;
   }
151
152
   int distancia (Ciudad *c1, Ciudad *c2)
153
154 {
155
       if (!c1 || !c2)
           return 0;
156
157
       158
            de la distancia euclidiana
159
160
   void ordenar_aristas (Arista *aristas , int n)
161
162
163
       int m, i, j, k;
164
       Arista *aux;
165
       if (n <= 1)
166
167
           return;
168
       m = n / 2;
       ordenar_aristas (aristas , m);
169
170
       ordenar_aristas(aristas + m, n - m);
171
       aux = (Arista *) malloc(sizeof(Arista) * n);
       i = 0;
172
       j = 0;
173
       k = 0;
174
       while (i < m | | j < (n - m))
175
            if(j >= (n - m)){
176
                memcpy(&(aux[k]), &(aristas[i]), sizeof(Arista));
177
178
                i++;
179
                k++;
                continue;
180
181
            if(i >= m){
182
               memcpy(\&(aux[k])\;,\;\&(aristas[m+j])\;,\;sizeof(Arista));
183
184
                k++;
185
186
                continue;
187
            if (aristas [i]. distancia < aristas [m + j]. distancia) {
188
189
               memcpy(&(aux[k]), &(aristas[i]), sizeof(Arista));
                i++;
190
               k++;
191
                continue;
193
           }
            else {
194
               memcpy(&(aux[k]), &(aristas[m + j]), sizeof(Arista));
195
196
197
                k++;
                continue;
198
           }
199
200
       memcpy(aristas, aux, n * sizeof(Arista));
201
202
       free (aux);
203
204
   Grafo *resolver(int k_centrales, Ciudad *ciudades, int n_ciudades, Nodo **centrales)
205
206
       Grafo *g = NULL;
207
208
       NodoDistancia *nodos = NULL;
       Arista *aristas = NULL;
209
       int i, agregados, distancia_minima = -1, nodo_minimo = -1, componentes;
210
211
       if (k_centrales <= 0 || ciudades == NULL || n_ciudades <= 0 || centrales == NULL){
212
213
           return NULL;
214
215
216
       g = crear_grafo(n_ciudades);
       nodos = (NodoDistancia *) malloc(sizeof(NodoDistancia) * n_ciudades);
217
218
       aristas = (Arista *) malloc(sizeof(Arista) * (n_ciudades - 1));
219
       nodos[0].agregado = 1;
220
221
       nodos[0].distancia = 0;
```

```
nodos[0].nodo = 0;
222
223
          for (i = 1; i < n\_ciudades; i++){
224
               nodos[i].agregado = 0;
               nodos\left[\,i\,\right].\,distancia\,=\,distancia\left(\&\left(\,ciudades\left[\,i\,\right]\right)\,,\,\,\&\left(\,ciudades\left[\,0\,\right]\right)\,\right);
225
226
               nodos[i].nodo = 0;
227
228
229
          for (agregados = 0; agregados < n_ciudades - 1; agregados++){
               distancia_minima = -1;
230
231
               nodo_minimo = 0;
232
               for (i = 0; i < n\_ciudades; i++){
                    if (!nodos[i].agregado){
233
                         if (\, distancia\_minima == -1 \, \mid \mid \, nodos [\, i \, ] \, . \, distancia \, < \, distancia\_minima) \{
234
                               distancia-minima = nodos[i].distancia;
235
236
                               nodo_minimo = i;
                         }
237
                    }
238
239
240
               nodos [nodo_minimo].agregado = 1;
241
242
               aristas [agregados]. nodo1 = nodo_minimo;
               aristas [agregados]. nodo2 = nodos [nodo_minimo]. nodo;
243
244
               aristas [agregados]. distancia = distancia_minima;
245
               for (i = 0; i < n\_ciudades; i++){
246
247
                    if (!nodos[i].agregado){
                          \begin{array}{l} if (nodos[i]. \ distancia > \ distancia(\&(ciudades[i]) \ , \ \&(ciudades[nodo\_minimo]))) \{ \\ nodos[i]. \ distancia = \ distancia(\&(ciudades[i]) \ , \ \&(ciudades[nodo\_minimo])); \\ \end{array} 
248
249
250
                               nodos [i]. nodo = nodo_minimo;
                         }
251
                    }
252
253
               }
         }
254
255
          ordenar_aristas (aristas, n_ciudades - 1);
256
257
258
          for (componentes = n_ciudades; componentes > k_centrales; componentes --){
               agregar_arista(g, aristas[n_ciudades - componentes].nodol, aristas[n_ciudades -
259
                    componentes].nodo2);
260
261
^{262}
         *centrales = nodos_de_componentes(g);
263
          free (nodos);
264
265
          free (aristas);
266
267
          return g;
268
```

5.3. Ejercicio 3

| 6. | Apendice: | Entregable e i | instrucciones | de compilación | y testing |
|----|-----------|----------------|---------------|----------------|-----------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |