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**PRESENTACIÓN**

*EducaUC Inicial* como parte de su gestión, ha adoptado el uso de las Escalas de Calificación del Ambiente de la Infancia Temprana ITERS-R y ECERS-R¹, para conocer la calidad educativa de los Centros. Estas Escalas fueron desarrolladas por investigadores del Centro de Desarrollo Infantil Frank Porter Graham, de la Universidad de Carolina del Norte de Estados Unidos y han sido parte importante de las investigaciones de primera infancia tanto en el extranjero como en nuestro país.

Con el objetivo de conocer y analizar los resultados obtenidos, se presenta el siguiente informe en tres apartados. El primero de ellos da a conocer unabreve descripción de las características de los instrumentos aplicados, acompañada del resumen de los contenidos que aborda cada *Escala*.

Posteriormente, en el segundo punto, se entregan algunas consideraciones respecto a los procedimientos de aplicación y los resguardos que debentenerse presentes frente a los resultados de las Escalas de Calificación.

En tercer lugar, se presenta los resultados obtenidos por el Centro: un breve resumen del Centro y el detalle de cada sala evaluada.

1. **ANTECEDENTES DE LAS ESCALAS**

A continuación se detalla información respecto a las características principales de las escalas aplicadas.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Escala** | **ITERS-R** | **ECERS-R** |
| **Rango de edad** | Desde los primeros meses hasta los 2 años y medio | Desde los 2 años y medio hasta los 5 años |
| **Sub Escalas** | • Espacio y Mueble  • Rutinas de Cuidado Personal  • Escuchar y Hablar / Lenguaje-Razonamiento  • Actividades  • Interacción  • Estructura del programa  • Padres y Personal | |
| **Antecedentes** | Evalúan la calidad del proceso y cuantifican la observación de lo que ocurre en una sala de clases.  Cuentan con respaldo científico: estudios de validación, confiabilidad y coherencia interna.  Las fuentes principales para su creación tienen su base en evidencias empíricas: pruebas de investigación en el campo de la salud, del desarrollo y de la educación.  Han sido utilizadas en importantes proyectos de investigación, lo que ha evidenciado su confiabilidaden a cuanto uso y validez (EEUU, Canadá, Alemania, Italia, Rusia, Inglaterra, Brasil, Hong Kong,Corea, entre otros). | |

**Resumen de las Sub-escalas y los ítems de la ITERS-R**

|  |  |
| --- | --- |
| **ITERS-R** | **ECERS-R** |
| **Espacio y Muebles**   1. Espacio Interior 2. Muebles para el cuidado rutinario y el juego 3. Provisiones para el relajamiento y el confort 4. Organización de la sala 5. Exhibiciones para los niños   **Rutinas de Cuidado Personal**   1. Recibimiento y Despedida 2. Comidas y meriendas 3. Siesta 4. Cambio de pañales y uso del baño 5. Prácticas de salud 6. Prácticas de seguridad   **Escuchar y Hablar**   1. Ayudar a los niños a entender el lenguaje 2. Ayudar a los niños a utilizar el lenguaje 3. Uso de libros   **Actividades**   1. Motricidad fina 2. Juego físico activo 3. Arte 4. Música y movimiento 5. Bloques 6. Juego dramático 7. Juego con arena y agua 8. Naturaleza y ciencias 9. Uso de televisores, videos y/o computadoras 10. Promoción de la aceptación de la diversidad   **Interacción**   1. Supervisión del juego y del aprendizaje 2. Interacción entre los niños 3. Interacción entre el personal y los niños 4. Disciplina   **Estructura del programa**   1. Horario 2. Juego libre 3. Actividades de juego en grupo 4. Previsiones para niños discapacitados   **Padres y Personal**   1. Previsiones para los padres 2. Previsiones para las necesidades personales del personal 3. Previsiones para las necesidades profesionales del personal 4. Interacción y cooperación entre el personal 5. Continuidad del personal 6. Supervisión y evaluación del personal 7. Oportunidades para el desarrollo profesional | **Espacio y Muebles**   1. Espacio interior 2. Muebles para el cuidado rutinario, el juego 3. y el aprendizaje 4. Muebles para el relajamiento y confort 5. Organización de la sala para el juego 6. Espacio para la privacidad 7. Exhibiciones relacionadas con los niños 8. Espacio para el juego motor grueso 9. Equipo para actividades motoras gruesas   **Rutinas del Cuidado Personal**   1. Recibimiento / Despedida 2. Comidas / Meriendas 3. Siesta / Descanso 4. Ir al baño / Poner pañales 5. Prácticas de salud 6. Prácticas de seguridad   **Lenguaje-Razonamiento**   1. Libros e imágenes 2. Estimulando la comunicación en los niños 3. Usando el lenguaje para desarrollar las habilidades del razonamiento 4. Uso informal del lenguaje   **Actividades**   1. Motoras finas 2. Arte 3. Música / Movimiento 4. Bloques 5. Arena / Agua 6. Juego dramático 7. Naturaleza / Ciencia 8. Matemáticas / Números 9. Uso de la televisión, videos, y/o computadoras 10. Promoviendo la aceptación de la diversidad   **Interacción**   1. Supervisión de las actividades motoras gruesas 2. Supervisión general de los niños (además de la actividad motora gruesa) 3. Disciplina 4. Interacciones entre el personal y los niños 5. Interacciones entre los niños   **Estructura del programa**   1. Horario 2. Juego libre 3. Tiempo en grupo 4. Provisiones para los niños con discapacidades 5. Padres y Personal 6. Provisiones para los padres 7. Provisiones para las necesidades personales del personal 8. Provisiones para las necesidades profesionales del personal 9. Interacción y cooperación entre el personal 10. Supervisión y evaluación del personal 11. Oportunidades para el desarrollo profesional |

**II. CONSIDERACIONES ACERCA DE LA APLICACIÓN Y RESULTADO DE LAS ESCALAS**

1. Los estándares de calidad que dan origen las Escalas de Calificación del Ambiente Educativo (ITERS-R/ECER-S) reflejan un alto grado de exigencia,dando cuenta de lo que se reconoce como lo óptimo que se aspira a lograr en un Centro Educativo a nivel internacional. En este contexto, es válido tenerpresente que los resultados obtenidos podrán estimarse como bajos en relación a instrumentos nacionales.
2. Los rangos de calificación de las *Escalas* dan cuenta de la pertinencia de las prácticas del Centro educativo para el óptimo desarrollo de los niños y niñas.Se organizan del siguiente modo:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Inadecuado Mínimo Bueno Excelente | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

1. Los indicadores que aparecen en las tablas de resultados, con numeración 1 (1.1; 1.2; 1,3; etc.) están expresados en redacción negativa ycorresponden a aquellos aspectos que **nunca deberían** presentarse en un Centro Educativo por lo cual aparecen destacados en color rojo.
2. Es necesario tener presente que los resultados obtenidos corresponden a lo revelado al momento de la observación realizada en cada aula, sumado aalgunos aspectos recogidos de manera complementaria con el adulto a cargo del nivel.
3. La información entregada en el presente informe da cuenta de un promedio de las prácticas desarrolladas al interior del aula por todo el personalpedagógico, es decir de las educadoras y personal técnico *presentes durante la observación*. En ningún caso la evaluación se orienta exclusivamente aldesempeño de la Educadora a cargo del nivel.**RESUMEN DEL CENTRO**

**DATOS CENTRO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Centro educativo** | Poner nombre del jardín |
| **Directora** |  |
| **Año** |  |

**PUNTUACIÓN GENERAL DEL CENTRO**

A continuación se presenta el puntaje promedio obtenido por el Centro en su conjunto para cada Sub Escala.

Los ítemes con puntajes iguales o superiores a 3 son considerados por las Escalas de Calificación del Ambiente Educativo como prácticas apropiadas al desarrollo, por lo que se ubican en un rango de calidad que va desde "Mínimo" (3 puntos) a "Excelente" (7 puntos). Estos Ítemes son considerados como los aspectos más fuertes en EL Centro, ya que promueven y apoyan el desarrollo positivo del niño/a.

Los ítemescon puntajesinferiores a 3 en las Escalas de Calificación del Ambiente Educativoreflejan prácticasinapropiadas o insuficientes para el desarrollo del niño/a.

|  |  |
| --- | --- |
| **Sub Escala** | **Puntaje (sacar promedio de las salas)** |
| **Espacio y muebles** | 2 |
| **Rutinas de cuidado personal** | 4 |
| **Escuchar y hablar / Lenguaje y razonamiento** | 1 |
| **Actividades** | 1 |
| **Interacción** | 4 |
| **Estructura del programa** | 3 |
| **Padres y personal** | 5 |
| **PUNTUACIÓN TOTAL** | **3** |

**GRÁFICO GENERAL DEL CENTRO**

A continuación se presenta un gráfico resumen con los puntajes obtenidos por el Centro en cada Sub Escala.

**(Promedio de todas las salas para cada subescala en ambas Escalas ITERS/ECERS, 1 sólo gráfico)**

**INFORME DE RESULTADOS SALA XXXXXXXX (poner nombre del nivel 🡪 ver Excel nombre abajo, por ejemplo: sala cuna menor)**

**DATOS OBSERVACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nivel observado** |  |
| **Fecha de Observación** |  |
| **Duración de la jornada** |  |
| **Número de adultos presentes** |  |
| **Números niños/as presentes** |  |
| **Número niños/as matriculados** |  |
| **Capacidad de la sala** |  |
| **Tipo de Escala utilizada** |  |

**PUNTUACIÓN GENERAL**

|  |  |
| --- | --- |
| **Sub Escala** | **Puntajes de la sala** |
| **Espacio y muebles** |  |
| **Rutinas de cuidado personal** |  |
| **Escuchar y hablar / Lenguaje y razonamiento** |  |
| **Actividades** |  |
| **Interacción** |  |
| **Estructura del programa** |  |
| **Padres y personal** |  |
| **PUNTUACIÓN TOTAL** |  |

**ITEMES CALIFICADOS COMO *NO APLICABLES***

|  |  |
| --- | --- |
| **Sub Escala** | **Ítem** |
| **Espacio y muebles** |  |
| **Rutinas de cuidado personal** |  |
| **Escuchar y hablar / Lenguaje y razonamiento** |  |
| **Actividades** |  |
| **Interacción** |  |
| **Estructura del programa** |  |
| **Padres y personal** | **NA** |

**FORTALEZAS: ITEMES CON RESULTADOS IGUALESO SUPERIORES A 3**

En esta sección se describen los ítemes con puntajes iguales o superiores a 3. Las puntuaciones en este rango son consideradas por las Escalas de Calificación del Ambiente Educativo como prácticas apropiadas al desarrollo, por lo que se ubican en un rango de calidad que va desde "Mínimo" (3 puntos) a "Excelente" (7 puntos). Estos Ítemes son considerados como los aspectos más fuertes en esta Sala, ya que promueven y apoyan el desarrollo positivo del niño/a.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ítem** | | **Puntuación del ítem** | **Indicador**  **(Indicadores evaluados SI en las última columna marcada)** |
| **Espacio y muebles** | 1. hgfdsjfdjkfhkj | 3 | Indicador 1  Indicador 4 |
| 1. hgsdhdshjsdj | 3 |  |
| 1. fdfgdgh | 6 |  |
| **Rutinas de cuidado personal** |  |  |  |
| **Escuchar y hablar / Lenguaje y razonamiento** |  |  |  |
| **Actividades** |  |  |  |
| **Interacción** |  |  |  |
| **Estructura del programa** |  |  |  |
| **Padres y personal** |  | NA |  |

|  |
| --- |
| **Comentarios:** |

**ÁREAS DECRECIMIENTOPOTENCIAL:ITEMESCON PUNTAJES INFERIOES A 3**

Los ítemescon puntajesinferiores a 3 en las Escalas de Calificación del Ambiente Educativoreflejan prácticasinapropiadas para el desarrollo del niño/a.

La sección áreas de crecimiento potencial proporciona información acerca de la razón para la puntuación de ciertos indicadores. Este detalle puede ayudar a entender cómo el evaluador llegó a la puntuación de cada ítem de esta sección.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ítem** | | **Puntuación del ítem** | **Indicador/Justificación**  **(Indicadores evaluados SI en la columna 1 o los indicadoresevaluados NO en las otras columnas)** | |
| **Espacio y muebles** | 1. hgfdsjfdjkfhkj | 1 | Indicador 1 | **Justificación**  (comentarios ítem en excel) |
| Indicador 3 |
| 3. hgsdhdshjsdj | 1 |  |  |
|  |
| 2. fdfgdgh | 1 |  |  |
| **Rutinas de cuidado personal** |  |  |  |  |
|  |  |
| **Escuchar y hablar / Lenguaje y razonamiento** |  |  |  |  |
|  |  |
| **Actividades** |  |  |  |  |
| **Interacción** |  |  |  |  |
| **Estructura del programa** |  |  |  |  |
| **Padres y personal** |  | NA |  |  |

HACER LO MISMO PARA LAS SIGUIENTES SALA DE ESTE JARDÍN🡪INFORME SALA