subject : date :

سوال ۱:

الف)

$B = \min\{\|w\|_2 : \forall i \in m, y_i \langle w, x_i \rangle \geq 1\}$

$R = \max_i \|x_i\|_2$

$\hat{w}$ بردار

$\hat{w}^T w^{(k)} = \hat{w}^T (w^{(k-1)} + y_i x_i) = \hat{w}^T w^{(k-1)} + \hat{w}^T y_i x_i$

می خواهیم این ضرب داخلی به هر شیوه ممکن با یه عدد بزرگی میشود به وسیله ما

ضمن زدن می دانیم که δ عددی بزرگتر از یک است.

$\hat{w}^T w^{(k)} \geq \hat{w}^T w^{(k-1)} + \delta \geq k\delta$

دوباره این جمله را بازگشتی کنیم و این زنجیره ادامه می دهیم

$w^T w^{(k)} \geq k\delta + w^T w^{(0)} \geq k$ ①

که k جمله ایجاد می شود

$\|w^{(k)}\|^2 = \|w^{(k-1)} + y_i x_i\|^2 \leq \|w^{(k-1)}\|^2 + \|y_i x_i\|^2$

چون ابتدا زنجیره را تا جمله پیشین عقب بردیم پس

$y_i x_i^T w^{(k-1)} \leq 0$ در نتیجه سمت راست نابرابری کوچکتر مساوی است

ضمن گفته سوال می دانیم $\|x_i\| \leq R$

$\|w^{(k)}\|^2 \leq kR^2 + w^T w^{(0)} = 0$ پس

حاشیه قبل این عبارت را تا جمله اول ادامه می دهیم که برابر $kR^2 + 0$ می شود

② $k \leq \langle \hat{w}, w^k \rangle = \|\hat{w}\| \|w^k\| \cos\theta \leq B \|w^k\| \cos\theta \leq RB\sqrt{k} \cos\theta$

$\cos\theta = \frac{\langle \hat{w}, w^k \rangle}{\|\hat{w}\| \|w^k\|} \leq 1$ ①,② $\geq \frac{k}{RB\sqrt{k}} = \frac{\sqrt{k}}{RB}$

$\frac{\sqrt{k}}{RB} \leq 1 \rightarrow \sqrt{k} \leq RB \rightarrow k \leq (RB)^2$

فرض آن بزرگتر صورتش کوچکتر است.

ب)

update rule $w_{t+1} = w_t + \eta y_i x_i$

ضمن حالت قبل:

$\hat{w}^T w^k = \hat{w}^T (w^{(k-1)} + \eta y_i x_i) = \hat{w}^T w^{k-1} + \hat{w}^T \eta y_i x_i \geq \hat{w}^T w^{(k-1)} + \eta\delta$

دوباره می دهیم تا جمله اول

$\geq k\eta\delta + w^T w^{(0)} \geq k\eta$ ①

$\|w^k\|^2 = \|w^{k-1} + \eta y_i x_i\|^2 \leq \|w^{(k-1)}\|^2 + \|\eta y_i x_i\|^2 \leq \|w^{k-1}\|^2 + \eta^2 R^2$

به همان دلیل قسمت قبل

Scanned with CamScanner

subject :

date :

$\|w^{k+1}\|^2 \le k\eta^2 R^2$ ← با حد بالا می‌رسیم

$\cos\theta = \frac{w^T w^{k+1}}{\|w^T\|\|w^{k+1}\|} \le 1$ ← حد بالا $\frac{w^T w^{k+1}}{\|w^T\|\|w^{k+1}\|} \ge \frac{k\eta\gamma}{B\sqrt{k}R\eta} \ge \frac{\sqrt{k}\gamma}{BR}$

$\Rightarrow k \le R^2B^2$ ← حداکثر دفعه‌ای که می‌تواند اشتباه کند

سوال ۲:

الف) فرض می‌کنیم اتفاقا یک نمونه در مرحله t یک واحد اشتباه کرده باشد.

$$h_{t+1} \Rightarrow \epsilon_{t+1} = \sum D_{t+1} = \frac{1}{Z_t}\sum D_t \exp(-\alpha_t y_i h_t(x_i))$$

$y_i h_t(x_i) = -1$ ← misclassified بودن

$$= \frac{1}{Z_t}\sum D_t \exp(\alpha_t) = \frac{e^{\alpha_t}}{Z_t}\sum D_t = \frac{e^{\alpha_t}\times\epsilon_t}{Z_t}$$

$$e^{\frac{1}{2}\log\frac{1-\epsilon_t}{\epsilon_t}} = \frac{\epsilon_t}{\sqrt{\epsilon_t(1-\epsilon_t)}}$$

$$= \sqrt{\frac{1-\epsilon_t}{\epsilon_t^2(1-\epsilon_t)}}\,\frac{\epsilon_t}{2} = \frac{1}{2}$$

طبق فرض ϵ_t از $\frac{1}{2}$ کمتر است یعنی این حالت رخ نمی‌دهد.

پس فرض خلف باطل است.

ب) حاصل ضرب دو عبارت را می‌نویسیم:

$y_i h_t(x_i) \cdot D_{t+1} = 0$

$\rightarrow y_i h_t(x_i) \cdot \frac{D_t \exp(-\alpha_t y_i h_t(x_i))}{Z_t}$ ← بر اساس اینکه misclassified است یا نه

misclassified: $-1 \cdot \frac{D_t \exp(\alpha_t)}{Z_t}$

classified: $+1 \cdot \frac{D_t \exp(-\alpha_t)}{Z_t}$ ← اگر درست دسته‌بندی کرده باشد

$$= -\sqrt{\frac{\epsilon_t}{(1-\epsilon_t)}}\sqrt{\epsilon_t(1-\epsilon_t)} + \sqrt{\frac{1-\epsilon_t}{\epsilon_t}}(1-\epsilon_t) = 0$$

ضرب داخلی آنها صفر است.

سوال ۳: الف)

$m(x) = p(Y=1|X=x)$

$\hat{R}(h)$ یا misclassification است درنتیجه باید ابتدا داده‌ای تولید کنیم و یک بردار داشته باشیم. برای $h(x)$ یکی از دو حالت گفته شده باید رخ دهد یعنی یا $p(Y=0|X=x)$ از $p(Y=1|X=x)$ بیشتر شود یا برعکس.

$$\begin{cases} m(x) > 1-m(x) & h^*(x)=1 \\ m(x) \le 1-m(x) & h^*(x)=0 \end{cases}$$

$$\rightsquigarrow \begin{cases} m(x) > 1/2 & h^*(x)=1 \\ m(x) \le 1/2 & h^*(x)=0 \end{cases} \qquad \rightsquigarrow \begin{cases} m(x) > 1/2 & h^*(x)=1 \\ 0.w & h^*(x)=0 \end{cases}$$

ب)

$$R(\hat{h}) - R^* \le 2\int |\hat{m}(x) - m^*(x)|\, p_x(x)\,dx$$

Scanned with CamScanner

subject : _____ date : _____

اگر $\hat{m}(x)$ و $m^*(x)$ خروجی بزرگتر یا کوچکتر از $\frac{1}{2}$ باشند $h(x)$ برای داده‌ی با تابع اصلی متفاوت عمل می‌کند بنابراین باید $R(h)$ برای حالتی حساب کنیم که $h(x)$ هایی که از m ها حاصل می‌شود متفاوت باشند.

$$R(h) = \frac{1}{n} \sum I(h(X_i) \neq Y_i)$$

حتی حالت مثل می‌دانیم برای هر داده احتمال اینکه برای کلاس ۱ باشد $m^*(x)$ است پس حاصل $1 - m^*$ حاصل می‌شود. حالتی که در نظر گرفتیم $h(x)$ یک است و خطای تخمین ماکزیمم برابر $m^*(x)$ است چون فرض کردیم $h(x)$ است و حتی برای کلاس سوم نتیجه خطای حالت برای این هم برابر این حالت است.

این خطاست است قدر مطلق می‌گیریم. ← فرض کردیم $\hat{m}(x)$ کوچکتر از $\frac{1}{2}$ است

$$|1 - m^*(x) - m^*(x)| = |1 - 2m^*(x)| = 2|\frac{1}{2} - m^*(x)| \geq 2|\hat{m}(x) - m^*(x)|$$

$$|m^*(x) - 1 + m^*(x)| = |2m^*(x) - 1| = 2|m^*(x) - \frac{1}{2}| \geq 2|\hat{m}(x) - m^*(x)|$$

$m'(x)$ احتمال کلاس یک به شرط x است حال برای این‌که x درست آموزش خطای حاصل از تابع زیر استفاده می‌کنیم

$$\int 2|\hat{m}(x) - m^*(x)|(px)dx \geq R(\hat{h}) - R^*$$

سوال ۴.

برای ایجاد انتروپی ریشه به شرط فیچرهای مختلف را است می‌آوریم داولین فیچر را انتخاب می‌کنیم:

$$H = -\frac{3}{11}\left[\frac{2}{3}\log\frac{2}{3} - \frac{1}{3}\log\frac{1}{3}\right] + \frac{5}{11}\left[-\frac{3}{5}\log\frac{3}{5} - \frac{2}{5}\log\frac{2}{5}\right] + \frac{3}{11}\left[-\frac{2}{3}\log\frac{2}{3} - \frac{1}{3}\log\frac{1}{3}\right] = 0.942$$

- مدیریت: نارامی ۲/۳، راحتی ۱/۳ ← ست شد
- اسیایی: نارامی ۳/۵، راحتی ۲/۵
- ایرانی: نارامی ۲/۳، راحتی ۱/۳

$$H = \frac{5}{11}\left(-\frac{2}{5}\log\frac{2}{5}\right) + \frac{4}{11}\left(-\frac{2}{4}\log\frac{2}{4} - \frac{2}{4}\log\frac{2}{4}\right) + \frac{2}{11}\left(-\frac{1}{2}\log\frac{1}{2} - \frac{1}{2}\log\frac{1}{2}\right) - \frac{3}{5}\log\frac{3}{5} = 0.855$$

- ازان: نارامی ۲/۴، راحتی ۲/۴
- متوسط: نارامی ۲/۵، راحتی ۳/۵
- گران: نارامی ۲/۲، راحتی ۰/۲

$$H = \frac{4}{11}\left(-\frac{2}{4}\log\frac{2}{4} - \frac{2}{4}\log\frac{2}{4}\right) + \frac{3}{11}\left(-\frac{2}{3}\log\frac{2}{3} - \frac{1}{3}\log\frac{1}{3}\right) + \frac{4}{11}\left(-\frac{1}{4}\log\frac{1}{4} - \frac{3}{4}\log\frac{3}{4}\right) = 0.978$$

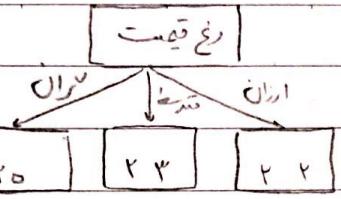
- شمال شهر: ۲/۴ ← ۲/۴
- غرب شهر: ۲/۳ ← ۱/۳
- شرق شهر: ۲/۴ ← ۲/۴

$$H = 0.978$$

- vegeterian: ۲/۴ ← ۲/۴
- gluten free: ۲/۴ ← ۱/۴
- None: ۲/۴ ← ۲/۴

کمترین انتروپی برای نوع مدیت است یعنی بیشترین IG پس براساس نوع مدیت تقسیم می‌کنیم.

Scanned with CamScanner



حالا کار را برای دستهٔ ایران ادامه می‌دهیم:

$H = 0 + \frac{2}{4}(-\frac{1}{4}\log\frac{1}{4} - \frac{1}{4}\log\frac{1}{4}) = 0.5$

نوع غذا:
- سنت فرد: ۱/۱ دارافی، ۰/۱ رامن
- اسیایی: ۱/۲ ، ۱/۴
- ایرانی: ۱/۱ ، ۰/۱

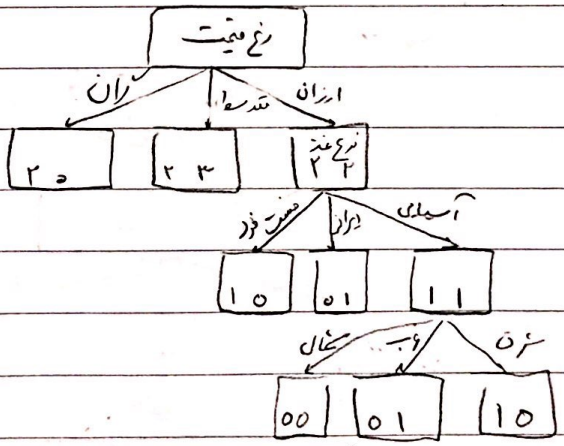
مثال حالت قبل $H = 0.5$

محل رستوران:
- شمال شهر: ۱/۱ ، ۰/۱
- غرب شهر: ۱/۲ ، ۱/۴
- شرق شهر: ۰/۱ ، ۱/۱

مثال حالت قبل $H = 0.5$

محدودیت‌ها:
- Vegeterian: ۱/۲ ، ۱/۴
- gluten free: ۰ ، ۱/۱
- none: ۱/۱ ، ۰

در این حالت ویژگی نداریم که اساسی‌ترین کیم پس نوع غذا را انتخاب می‌کنیم پس از آن هم تساوی می‌کند پس محل را انتخاب می‌کنیم



حالا سراغ متوسط می‌رویم و آن را بررسی می‌کنیم

$H = 0 + \frac{2}{5}(-\frac{1}{2}\log\frac{1}{2} - \frac{1}{2}\log\frac{1}{2}) + \frac{2}{5}(-\frac{1}{2}\log\frac{1}{2} - \frac{1}{2}\log\frac{1}{2}) = 0.8$

نوع غذا:
- سنت فرد: ۰/۱ ، ۱/۱
- اسیایی: ۱/۲ ، ۱/۲
- ایرانی: ۱/۴ ، ۱/۲

$H = \frac{3}{5}(-\frac{2}{3}\log\frac{2}{3} - \frac{1}{3}\log\frac{1}{3}) + 0 + 0 = 0.55$

محل رستوران:
- شمال: ۲/۳ ، ۱/۳
- غرب: ۰ ، ۰
- شرق: ۰ ، ۲/۲

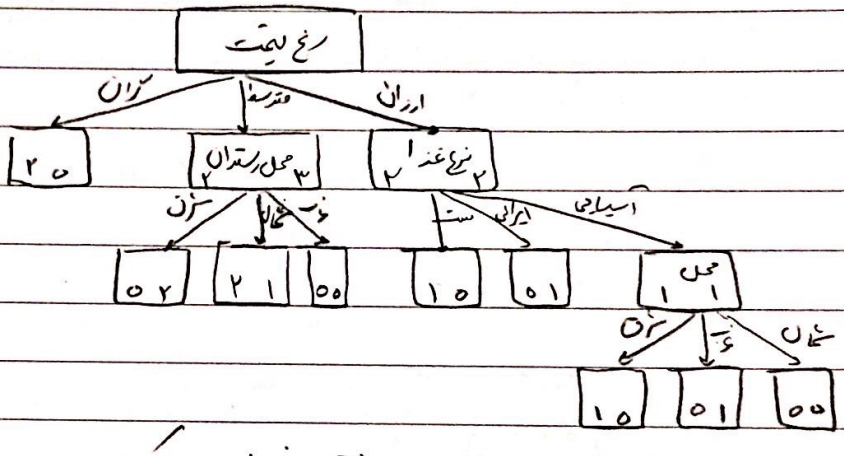
Scanned with CamScanner

subject : date :

محدودیت ها { vegeterian ۰/۱ → ۱/۱ ، gluten free ۱/۲ → ۱/۲ ، none ۱/۲ → ۱/۲

$-\frac{1}{2}\log\frac{1}{2} - \frac{1}{2}\log\frac{1}{2} = 1$ ، $-\frac{1}{2}\log\frac{1}{2} - \frac{1}{2}\log\frac{1}{2} = 1$

کدین انتزیبی وسط عمل رستوران است درنتیجه براساس آن ادامه می دهیم

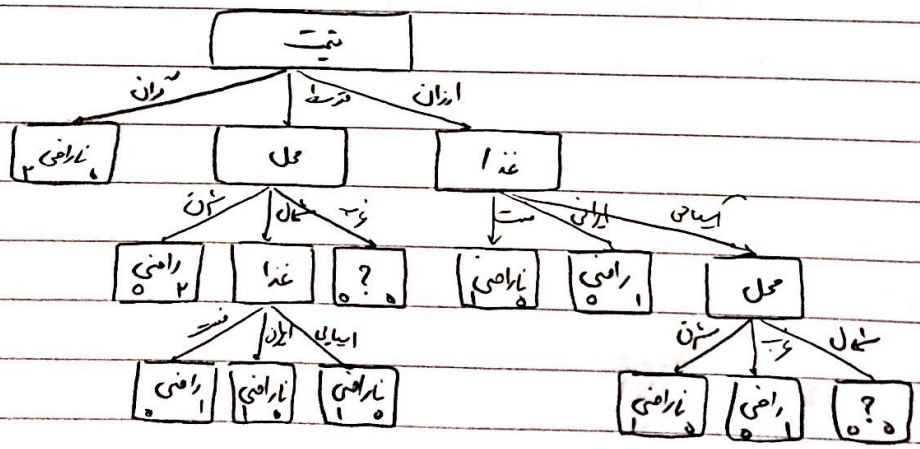


قطعرای متوسط شمال مانده است درنتیجه ادینجا بررسی می کنیم:

نوع غذا { ست ۰/۱ → ۱/۱ ، ایران ۱/۱ → ۰/۱ ، آسیایی ۱/۱ → ۰/۱

$H = 0$

پس همین را انتخاب می کنیم. درخت نهایی به شکل زیر است



ب) با درخت پس می رویم:

12) ۰ = ناراضی ← ست بود ← اردان ←

13) ۱ = راضی ← تهران ← متوسط ←

14) ۱ = راضی ← ایران ← اردان ←

Scanned with CamScanner

subject :

date :

۵ = ناراضی ← آن ← اسپانی ← اسپان ← [S]

۱ = راضی ← ایرانی ← اسپان ← [S]

ب)

[۰,۱,۱,۰] ← TP = ۱ , TN = ۱ , FP = ۲ , FN = ۱

[۰,۱,۱,۰,۱]

$$f.score = \frac{TP}{TP + \frac{1}{2}(FP + FN)} = \frac{1}{1 + \frac{1}{2}(3)} = \frac{2}{5} = 0.4$$

سوال ۵:

الف) احتمال اینکه داده ها متعلق به کلاس ها باشند = Π_k و $p(\phi, t_n)$ می‌نویسیم

می‌دانیم داده‌ها مستقل از نتیجه می‌توانیم احتمال‌ها را ضرب کنیم سپس

$$\prod_{1}^{N}\prod_{1}^{k}\left(p(\phi_n, t_n)\Pi_k\right)^{t_{nk}} \xrightarrow[\text{منفی می‌گیریم}]{\text{برای تبدیل ضرب به جمع لگاریتم}} -\sum_{1}^{N}\sum_{1}^{k} t_{nk}\log\left(p(\phi, t_n)\Pi_k\right) =$$

$$\sum_{1}^{N}\sum_{1}^{k} t_{nk}\log\left(p(\phi, t_n)\right) + \sum_{1}^{N}\sum_{1}^{k} t_{nk}\log(\Pi_k)$$

یک شرط داریم که $\sum_{1}^{k}\Pi_k$ ها از یک است در نتیجه معادله لاگرانژ را می‌نویسیم و مشتق را حساب می‌کنیم

$$\log\left(p(\phi, t_n)\Pi_k\right) + \lambda\left(\sum_{1}^{k}\Pi_k - 1\right) \rightarrow \begin{cases} \frac{\partial f}{\partial \Pi} = \frac{N_i}{\Pi_i} \Rightarrow \lambda = -\frac{N_i}{\Pi_i} \\ \frac{\partial f}{\partial \lambda} = 1 \end{cases}$$

اگر یک سیگمای کاتی حساب کنیم داریم که $\lambda = -N$ سپس

$$-N = -\frac{N_i}{\Pi_i} \rightarrow \Pi_i = \frac{N_i}{N}$$

ب)

$$p(\phi, C_k) = \mathcal{N}(\phi | \mu_k, \Sigma)$$

می‌دانیم داده‌ها مستقل از نتیجه احتمال آن‌ها را به هم ضرب می‌شود سپس

$$\prod_{1}^{N}(2\pi)^{-D/2}\det|\Sigma|^{-1/2}\, e^{-\frac{1}{2}(\phi_n - \mu)^T\Sigma^{-1}(\phi_n - \mu)}$$

μ_k و Σ را می‌خواهیم سپس برای کلاس k احتمال را حساب می‌کنیم

$$\xrightarrow[\text{منفی می‌گیریم تا ضرب}]{\log\text{ برای تبدیل به جمع}} \log\left(p(\phi, C_k)\right) = -\frac{N}{2}\log|\Sigma| - \frac{1}{2}\sum_{1}^{N}(\phi_n - \mu_k)^T\Sigma^{-1}(\phi_n - \mu_k) + C$$

$$\frac{d}{d\mu} -\frac{1}{2}\sum_{1}^{N}\left(\phi_n^T\Sigma^{-1}\phi_n - \phi_n^T\Sigma^{-1}\mu_k - \mu_k^T\Sigma^{-1}\phi_n + \mu_k^T\Sigma^{-1}\mu_k\right) = 0 \rightarrow -\frac{1}{2}\sum_{1}^{N} -2\phi_n^T\Sigma^{-1} + 2\mu_k\Sigma^{-1} = 0$$

$$\rightarrow N\mu_k = \sum_{1}^{N}\phi_n^T \rightarrow \mu_k = \frac{\sum_{1}^{N}\phi_n^T}{N}$$

Scanned with CamScanner

subject : date :

$\frac{\partial}{\partial A} tr(AB) = \frac{\partial}{\partial A} tr(BA) = B^T$

$x^T A x = tr(A x x^T)$ ←

برای بدست آوردن Σ این ماتریس Σ مشتق می‌گیریم:

با استفاده از ویژگی‌های ماتریس‌ها می‌دانیم:

$$\frac{d}{d\Sigma}\left(\frac{-N}{2}\log|\Sigma| - \frac{1}{2} tr\left(\Sigma^{-1}\sum_{1}^{N}[(Q_n - \mu_k)(Q_n - \mu_k)^T]\right)\right)$$

$$\rightarrow \frac{+N}{2}\frac{1}{\Sigma} - \frac{1}{2}\sum_{1}^{N}(Q_n - \mu_k)(Q_n - \mu_k)^T = 0 \rightarrow \Sigma = \frac{1}{N}\sum_{n=1}^{N}(Q_n - \mu_k)(Q_n - \mu_k)^T$$

Scanned with CamScanner