Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Wydział Zastosowań Informatyki i Matematyki

Mateusz Tracz 172391

Implementacja serwisu umożliwiającego dwuetapową weryfikację użytkownika

Implementation of two factor authentication service at the Warsaw University of Life Sciences – SGGW

Praca dyplomowa inżynierska na kierunku Informatyka

> Praca wykonana pod kierunkiem dr. hab. Alexandera Prokopenya, prof. SGGW Wydział Zastosowań Informatyki i Matematyki Katedra Zastosowań Informatyki Zakład Modelowania i Analizy Systemów

Warszawa 2017

Oświadczenie promotora pracy

ŭ 1 1	rzygotowana pod moim kierunkiem i stwierdzam, tej pracy w postępowaniu o nadanie tytułu zawo-				
Data	Podpis promotora pracy				
Oświadczenie autora pracy					
wego oświadczenia, oświadczam, że nin mnie samodzielnie i nie zawiera treści uz	tym odpowiedzialności karnej za złożenie fałszy- iejsza praca dyplomowa została napisana przeze tyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi wą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i pra- z późn. zm.)				
Oświadczam, że przedstawiona praca nie zanej z nadaniem dyplomu lub uzyskaniem	była wcześniej podstawą żadnej procedury zwią- n tytułu zawodowego.				
	est identyczna z załączoną wersją elektroniczną. omowa poddana zostanie procedurze antyplagiato-				
Data	Podpis autora pracy				

Spis treści

1	Wst	Wstęp							
	1.1	Cel pracy							
	1.2	Pojęcie uwierzytelnienia wielopoziomowego							
	1.3	Korzyści płynące z używania uwierzytelnienia wielopoziomowego							
2	Eler	nenty kryptografii							
	2.1	Kryptografia symetryczna oraz asymetryczna							
	2.2	Szyfry blokowe							
	2.3	Szyfry strumieniowe							
	2.4	Funkcja skrótu							
	2.5	Kod uwierzytelnienia wiadomości							
	2.6	MAC bazujący na funkcji skrótu							
	2.7	Funkcje typu key stretching							
	2.8	Pojęcia entropii							
3	Kry	ptografia w praktyce							
	3.1	Pojęcia pomocnicze							
		3.1.1 Kodowanie transportowe							
		3.1.2 Czas uniksowy							
		3.1.3 Ujednolicony identyfikator zasobów							
	3.2	Hasło jednorazowe							
	3.3	Interfejs Windows Data Protection							
4	Atal	taki na mechanizm OTP							
	4.1	Atak urodzinowy							
	4.2	Atak przez powtórzenie							
	4.3	Atak "Man in the middle"							
	4.4	Phishing							
5	Picn	PicnicAuth							
	5.1	Architektura projektu							
	5.2	Generowanie OTP po stronie użytkownika							
	5.3	Przechowywanie sekretu użytkownika							
	5.4	Przykład użycia projektu							
	5.5	Planowane ulepszenia							
6	Zak	ończenie							
	6.1	Podsumowanie i wnioski							
	6.2	Podziekowania							

7 Spis literatury 16

Streszczenie

TODO: POLSKI TYTUŁ

TODO: POLSKIE STRESZCZENIE

Słowa kluczowe – TODO: POLSKIE TAGI implementacja, SGGW, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego

Summary

TODO: ANGIELSKIE TYTUŁ

TODO: ANGIELSKIE STRESZCZENIE

Keywords – TODO: ANGIELSKIE TAGI thesis, implementation, SGGW, Warsaw University of Life Sciences

- 1 Wstęp
- 1.1 Cel pracy
- 1.2 Pojęcie uwierzytelnienia wielopoziomowego
- 1.3 Korzyści płynące z używania uwierzytelnienia wielopoziomowego

2 Elementy kryptografii

- 2.1 Kryptografia symetryczna oraz asymetryczna
- 2.2 Szyfry blokowe
- 2.3 Szyfry strumieniowe
- 2.4 Funkcja skrótu
- 2.5 Kod uwierzytelnienia wiadomości
- 2.6 MAC bazujący na funkcji skrótu
- 2.7 Funkcje typu key stretching
- 2.8 Pojęcia entropii

3 Kryptografia w praktyce

3.1 Pojęcia pomocnicze

Przed przystąpieniem do opisu praktycznych aspektów kryptografii użytych w projekcie, wymagane jest wyjaśnienie pojęć wykorzystywanych w mechanizmie haseł jednorazowych, lecz które nie są bezpośrednio związane z kryptografią.

3.1.1 Kodowanie transportowe

Kodowanie transportowe wykorzystywane jest w przypadku, gdy zachodzi potrzeba transferu danych w środowiskach, które pozwalają na przesyłanie wyłącznie znaków ASCII.

Użycie kodowania transportowego jest konieczne w celu zachowania kompatybilności przy pracy z protokołami, które przystosowane są do pracy na danych 7-bitowych. W takim przypadku najstarszy bit jest zerowany, co mogłoby uszkodzić przesyłane dane. W przypadku przesyłania wyłącznie znaków ASCII zerowanie najstarszego bitu nie jest problemem, gdyż wszystkie znaki w podstawowej tablicy ASCII mają ten bit wyzerowany.

Bardziej współczesnym przykładem wykorzystania kodowania transportowego jest osadzanie danych graficznych bezpośrednio w kodzie HTML. Konieczne jest wówczas zakodowanie danych w celu wyeliminowania ryzyka pojawienia się znaków '<' oraz '>', które mogłyby być zinterpretowane jako tagi HTML.

Aby ujednolicić implementacje kodowania transportowego został stworzony dokument RFC 4648 [2], w którym opisany jest prawidłowy sposób implementacji oraz to jaki typ kodowania wybrać w zależności od nałożonych wymagań.

Kodowanie Base64

Najczęściej spotykanym typem kodowania transportowego jest kodowanie Base64. Kodowanie to konwertuje dowolny ciąg bajtów do postaci ciągu złożonego z małych i wielkich liter, cyfr oraz znaków '+' i '/'. Jeżeli po zakodowaniu końcowa część danych jest mniejsza niż 24 używany jest także znak '=' jako dopełnienie.

Sam proces kodowania polega na pobraniu 24 bitów danych a następnie podzieleniu ich na 4 grupy po 6 bitów. Każda z grup jest interpretowana jako indeks tablicy ustalonego alfabetu Base64. Dla każdej z grup za pomocą indeksu odczytywany jest znak a następnie dopisywany jest on do ciągu zakodowanego.

Istnieje również odmiana kodowania Base64

Kodowanie Base32

3.1.2 Czas uniksowy

Czas uniksowy jest sposobem na reprezentację punktu w czasie, polegającym na mierzeniu sekund, które upłynęły od daty 1 stycznia 1970 (UTC). W systemach uniksowych zwykle reprezentowany jest w postaci 32-bitowej liczby całkowitej ze znakiem.

W przypadku architektur typu serwer-klient wskazane jest synchronizowanie czasu wykorzystując czas uniksowy, gdyż nie zależy on od lokalizacji w której jest mierzony. Właściwość ta eliminuje problem synchronizacji czasu pomiędzy strefami czasowymi.

3.1.3 Ujednolicony identyfikator zasobów

Ujednolicony identyfikator zasobów (ang. Uniform Resource Identifier, URI) jest ciągiem znaków jednoznacznie identyfikującym dany zasób.

Składnia identyfikatora jest wyrażana następująco:

schemat ":" ścieżka ["?" zapytanie] ["#" fragment]

Warto zauważyć, że składnia ta determinuje schemat (protokół), jaki wykorzystywany jest przy interakcji z identyfikowanym zasobem.

Przykłady identyfikatorów:

- ftp://randomftp.com/files/file.docx
- https://www.randomwebsite.pl/index.html
- mailto:jan.nowak@wp.pl
- tel:+48-25-123-88

Szczegóły dotyczące standardu URI są opisane w dokumencie RFC 3986 [1].

3.2 Hasło jednorazowe

3.3 Interfejs Windows Data Protection

- 4 Ataki na mechanizm OTP
- 4.1 Atak urodzinowy
- 4.2 Atak przez powtórzenie
- 4.3 Atak "Man in the middle"
- 4.4 Phishing

5 PicnicAuth

- 5.1 Architektura projektu
- 5.2 Generowanie OTP po stronie użytkownika
- 5.3 Przechowywanie sekretu użytkownika
- 5.4 Przykład użycia projektu
- 5.5 Planowane ulepszenia

- 6 Zakończenie
- 6.1 Podsumowanie i wnioski
- 6.2 Podziękowania

7 Spis literatury

[1] T. Berners-Lee, R. Fielding, L. Masinter. *Uniform Resource Identifier (URI): Generic Syntax*.

https://tools.ietf.org/pdf/rfc3986.pdf, 2005

[2] S. Josefsson *The Base16*, *Base32*, and *Base64 Data Encodings* https://tools.ietf.org/pdf/rfc4648, SJD, 2006

	udostępnienie mo typlomowych SC	zytelniach	Biblioteki SG	GW w tym
			(czytelny pod	 pis autora pracy)