

Sieci neuronowe

Przewidywanie poziomu dochodów na podstawie danych demograficznych

- **Autorzy:** Mateusz Hypta 280116, Mateusz Kwapisz 280107
- **Technologie:** Python, TensorFlow/Keras, Scikit-learn

Cel projektu i zbiór danych

Co chcemy osiągnąć?

Problem: Klasyfikacja, czy dana osoba zarabia powyżej 50 tys. USD rocznie ($>50K$) czy poniżej ($\leq 50K$).

Dane: Zbiór "Adult" zawierający ~32 tys rekordów.

Cechy:

- Demograficzne: wiek, rasa, płeć.
- Społeczne: edukacja, stan cywilny, relacje rodzinne.
- Zawodowe: profesja, branża, liczba godzin pracy tygodniowo.

Wyzwanie: Niebalansowane klasy

Problem "Class Imbalance"

Dystrybucja danych: Osoby zarabiające $\leq 50K$ stanowią ok. 75% zbioru, a $>50K$ tylko 25%.

Zagrożenie: Model może nauczyć się "zgadywać" klasę większościową, ignorując mniejszość.

Zastosowane rozwiązania:

1. **Oversampling:** To rozwiązanie fizycznie zmienia strukturę zbioru treningowego przed uruchomieniem sieci.
 - **O ile:** Zwiększamy liczebność klasy mniejszościowej tak, aby **zrównała się 1:1** z klasą większościową.
 - **Przed:** ok. 22 600 rekordów ($\leq 50K$) vs ok. 7 500 rekordów ($>50K$).
 - **Po:** ok. 22 600 rekordów ($\leq 50K$) vs **22 600 rekordów** ($>50K$).
 - **Mechanizm (Random Oversampling):** Algorytm losuje istniejące już przykłady osób zarabiających $>50K$ i powiela je (duplikuje), aż obie grupy będą miały identyczny rozmiar.
 - **Efekt:** Model widzi oba scenariusze (bogaty/biedny) z taką samą częstotliwością, co eliminuje tendencję do ignorowania mniejszości.

Architektura Sieci Neuronowej

Budowa modelu (MLP, 2 warstwy ukryte)

64 neurony: Wystarczająco dużo, by zrozumieć wszystkie cechy wejściowe, ale nie za dużo, by nie "zapchać" pamięci.

32 neurony: Kondensuje wiedzę – odrzuca szum, zostawia tylko fakty decydujące o zarobkach.

Dropout (0.3 - 0.4): Klucz do sukcesu. Bez niego model uczy się danych na pamięć (overfitting) i zawodzi w rzeczywistości.

Parametr	Najlepsza Wartość	Dlaczego ta wygrała?
Architektura	[64, 32]	Najlepszy balans między precyzją a szybkością.
Dropout	0.4	Wyższy dropout lepiej chroni przed błędami na nowych danych.
Learning Rate	0.001	Standardowa szybkość "Adam", która trafia w optimum.
Metryka AUC	~0.92	Oznacza, że model dobrze oddziela obie grupy.

Metodologia: Eksperyment 200 prób

Optymalizacja poprzez iterację

Dlaczego powtarzamy trening?

- **Losowość startowa:** Sieci neuronowe zaczynają z losowymi wagami. Różny "punkt startu" może prowadzić do różnych wyników końcowych.
- **Szukanie Optimum:** 200 prób pozwala uniknąć "pułapek" (minimów lokalnych) i znaleźć najlepsze możliwe parametry dla tego problemu.
- **Statystyczna pewność:** Wybieramy model, który nie jest dziełem przypadku, ale stabilnym wynikiem udowodnionym wielokrotnym testem.

Analiza Wyników

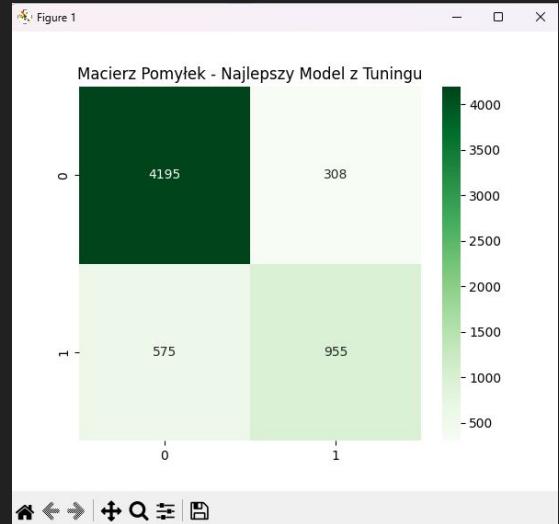
Skuteczność najlepszego modelu

Accuracy: ~85% (ogólna poprawność).

Precyza vs Recall:

- Model świetnie radzi sobie z klasą $\leq 50K$.
- Dzięki wagom/oversamplingowi, **Recall dla klasy $>50K$** (wykrywalność bogatszych osób) wzrósł do wysokiego poziomu (~65%).
- Precyza dla klasy $>50K$: **~76%**

Krzywa ROC-AUC: Wysoka wartość pola pod krzywą świadczy o dobrej separacji klas przez model.



Wnioski i praktyczne zastosowanie

Główne Wnioski

- **Skuteczność modelu:** Uzyskana ogólna poprawność na poziomie ~85% potwierdza, że sieci neuronowe świetnie radzą sobie z danymi demograficznymi.
-
- **Klucz do sukcesu – Balans:** Dzięki technikom **Oversampling** i **Class Weights** model przestał ignorować mniejszość i zyskał realną zdolność wykrywania wysokich dochodów.
-
- **Model:** Proces tuningu (200 prób) pozwolił na uzyskanie wysokiej precyzyji (~76%). Model rzadko się myli, wskazując osoby z grupy >50