NCA

Mateus Marques

2 de outubro de 2022

1 Slave Boson

Aqui $k={\bf k}$ significa todos os números quânticos além do spin. Lembremos

$$H = H_{\text{bath}} + H_{\text{hyb}} + H_{\text{imp}},$$

onde

$$H_{\text{bath}} = \sum_{k\sigma} \epsilon_{k\sigma} c_{k\sigma}^{\dagger} c_{k\sigma},$$

$$H_{\text{hyb}} = \sum_{k\sigma} \left(V_{k\sigma} c_{k\sigma}^{\dagger} f_{\sigma} + V_{k\sigma}^{*} f_{\sigma}^{\dagger} c_{k\sigma} \right),$$

$$H_{\text{imp}} = U n_{\uparrow} n_{\downarrow} + \sum_{k\sigma} \epsilon_{0} f_{\sigma}^{\dagger} f_{\sigma}.$$

Primeiramente, observemos que o espaço de Hilbert em consideração é o produto tensorial $\mathcal{H}=\mathcal{H}_{imp}\otimes\mathcal{H}_{conduction}$, onde os estados de impureza são representados por $|\alpha\rangle$ e os estados de elétrons de condução por $|c\rangle$. Note então que H_{imp} é diagonalizado pelos estados $|\alpha\rangle=|0\rangle, |\uparrow\rangle, |\downarrow\rangle$ e $|2\rangle$:

$$\begin{cases} H_{\text{imp}} |0\rangle = 0 \cdot |0\rangle, \\ H_{\text{imp}} |\uparrow\rangle = \epsilon_0 |\uparrow\rangle, \\ H_{\text{imp}} |\downarrow\rangle = \epsilon_0 |\downarrow\rangle, \\ H_{\text{imp}} |2\rangle = (2\epsilon_0 + U) |2\rangle. \end{cases}$$

Escrevemos então

$$H_{\rm imp} = \sum_{\alpha} \epsilon_{\alpha} |\alpha\rangle\langle\alpha|.$$

Temos os elementos de matrizes (todos os outros são nulos)

$$\langle \uparrow | f_{\uparrow}^{\dagger} | 0 \rangle = 1, \quad \langle 2 | f_{\uparrow}^{\dagger} | \downarrow \rangle = 1,$$

$$\langle \downarrow | f_{\downarrow}^{\dagger} | 0 \rangle = 1, \quad \boxed{\langle 2 | f_{\downarrow}^{\dagger} | \uparrow \rangle = -1.} ?$$

Portanto, vale que

$$f_{\uparrow}^{\dagger} = |\uparrow\rangle\langle 0| + |2\rangle\langle\downarrow| = X_{\uparrow,0} + X_{2,\downarrow},$$

$$f_{\downarrow}^{\dagger} = |\downarrow\rangle\langle 0| - |2\rangle\langle\uparrow| = X_{\downarrow,0} - X_{2,\uparrow},$$

onde definimos os operadores de Hubbard $X_{p,q}=|p\rangle\langle q|$. Como os estados $|\alpha\rangle$ são ortonormais, temos a seguinte álgebra de Lie para os operadores de Hubbard:

$$[X_{p,q}, X_{q',p'}] = |p\rangle \langle q|q'\rangle \langle p'| - |q'\rangle \langle p'|p\rangle \langle q| = \delta_{q,q'} X_{p,p'} - \delta_{p,p'} X_{q',q'}$$

Agora utilizamos a seguinte representação para os operadores de Hubbard:

Informalmente:

$$\begin{cases} |0\rangle \to b, & \text{(bosônico)} \\ |\uparrow\rangle \to s_{\uparrow}, & \text{(fermiônico)} \\ |\downarrow\rangle \to s_{\downarrow}, & \text{(fermiônico)} \\ |2\rangle \to a. & \text{(bosônico)} \end{cases}$$

Formalmente:

$$\begin{cases} X_{0,0} = b^{\dagger}b, & X_{0,\uparrow} = b^{\dagger}s_{\uparrow}, & X_{0,\downarrow} = b^{\dagger}s_{\downarrow}, & X_{0,2} = b^{\dagger}a, \\ X_{\uparrow,\uparrow} = s_{\uparrow}^{\dagger}s_{\uparrow}, & X_{\uparrow,\downarrow} = s_{\uparrow}^{\dagger}s_{\downarrow}, & X_{\uparrow,0} = s_{\uparrow}^{\dagger}b, & X_{\uparrow,2} = s_{\uparrow}^{\dagger}a, \\ X_{\downarrow,\downarrow} = s_{\downarrow}^{\dagger}s_{\downarrow}, & X_{\downarrow,\uparrow} = s_{\downarrow}^{\dagger}s_{\uparrow}, & X_{\downarrow,0} = s_{\downarrow}^{\dagger}b, & X_{\downarrow,2} = s_{\downarrow}^{\dagger}a, \\ X_{2,2} = a^{\dagger}a, & X_{2,\uparrow} = a^{\dagger}s_{\uparrow}, & X_{2,\downarrow} = a^{\dagger}s_{\downarrow}, & X_{2,0} = a^{\dagger}b, \end{cases}$$

onde impomos os seguintes vínculos:

- s_{\uparrow} , s_{\downarrow} são fermiônicos: $\{s_{\uparrow}^{\dagger}, s_{\uparrow}\} = \{s_{\downarrow}^{\dagger}, s_{\downarrow}\} = 1$ e $\{s_{\uparrow}, s_{\downarrow}\} = \{s_{\uparrow}^{\dagger}, s_{\downarrow}\} = \{s_{\uparrow}^{\dagger}, s_{\downarrow}\} = 0$.
- a e b são bosônicos: $\{a, a^{\dagger}\} = 1$ e $\{b, b^{\dagger}\} = 1$.
- $a, b \in s_{\uparrow\downarrow}$ representam partículas diferentes, então eles também comutam entre si: $[a, b] = [a, s_{\uparrow\downarrow}] = [b, s_{\uparrow\downarrow}] = 0$ (o mesmo para os dagger's).
- $Q \equiv a^{\dagger}a + b^{\dagger}b + s_{\uparrow}^{\dagger}s_{\uparrow} + s_{\downarrow}^{\dagger}s_{\downarrow} = 1$ (só existem essas 4 possibilidades).

A partir da representação acima para os operadores de Hubbard, utilizando as regras de comutação listadas é possível verificar que $X_{p,q}$ continua satisfazendo a mesma relação algébrica da álgebra de Lie. Esse é o fato que faz a representação pelos operadores acima ser válida.

Devido ao vínculo Q=1 (Q é um projetor), adicionamos o fator $\lambda(Q-1)$ na hamiltoniana, onde enxergamos $\lambda=-\mu$ como um potencial químico negativo e faremos as contas no ensemble grande canônico (G). Para voltarmos ao ensemble canônico, temos o "truque de Abrikosov"

$$\langle A \rangle = \lim_{\lambda \to \infty} \frac{\langle AQ \rangle_G(\lambda)}{\langle Q \rangle_G(\lambda)}.$$
 (1)

Note que o operador AQ é o operador A restrito ao subespaço das impurezas (onde Q=1). Temos (ignorando extras de Baker-Campbell-Hausdorff)

$$\langle QA\rangle_G \overset{\lambda\to\infty}{\approx} \frac{1}{Z_C} \sum_{Q=1} \, \langle n|Ae^{-\beta H}|n\rangle + \sum_{Q=0} \, \langle n|\cancel{Q}A\rho_G|n\rangle \,,$$

e tomando A=1

$$\langle Q \rangle_G \stackrel{\lambda \to \infty}{\approx} \frac{1}{Z_C} \sum_{Q=1} \langle n | e^{-\beta H} | n \rangle = \operatorname{tr}(\rho) = 1,$$

o que nos dá a equação 1.

Caso A seja um operador de impureza próprio, então AQ=A e

$$\langle A \rangle = \lim_{\lambda \to \infty} \frac{\langle A \rangle_G(\lambda)}{\langle Q \rangle_G(\lambda)}.$$
 (2)

2 NCA

Derivemos a expressão para o NCA nos baseando na seção 7.2 do Hewson (perturbação Keiter-Kimball).