

## **Relatório do Laboratório 2 - Busca Informada**

### **1. Breve Explicação em Alto Nível da Implementação**

#### **1.1. Algoritmo Dijkstra**

Iniciei a implementação do *Dijkstra* com o reset da grid e com a aquisição das coordenadas do `start_node` e `goal_node`. Além disso iniciei o custo do nó inicial com valor zerado. Após isso montei a fila de prioridades usando `heapq` que armazena os custos da função `g` e o nó em si que serão usados para construir o caminho e atualizar os valores dos custos de cada nó. Depois foi a vez de criar o loop que retira da fila de prioridades aquele nó com menor custo primeiro e depois adquire todos os nós vizinhos e adiciona na mesma fila para futuras iterações, marcando o nó com a flag “Closed” para que ele não seja visitado posteriormente se ele fizer parte de um caminho mais custoso.

Para a exploração dos sucessores ou vizinhos do 8 conectado foi feito mais um loop (dessa vez o `for`) para que o custo de cada nó fosse atualizado e inserido na fila de prioridades com a identificação de seu nó pai para que seja possível construir o caminho no método “`construct_path`” que é chamado apenas quando o nó atual é igual ao nó objetivo.

#### **1.2. Algoritmo Greedy Search**

Iniciei a implementação do *Greedy Search* com o reset da grid e com a aquisição das coordenadas do `start_node` e `goal_node`. Além disso iniciei o custo do nó inicial com valor zerado. Após isso montei a fila de prioridades usando `heapq` que armazena as distâncias euclidianas entre o nó objetivo e o nó atual que serão usados para escolher o nó com menor distância para expansão dos seus sucessores.

Depois foi a vez de criar o loop que retira da fila de prioridades aquele nó com menor distância primeiro e depois adquire todos os nós vizinhos e adiciona na mesma fila para futuras iterações, marcando o nó com a flag “Closed” para que ele não seja visitado posteriormente.

Para a exploração dos sucessores ou vizinhos do 8 conectado foi feito mais um loop (dessa vez o `for`) para que o custo real de cada nó, bem como o seu nó pai, fosse atualizado, mas os valores dos custos da função `g` não são considerados para identificação dos próximos nós prioritários, apenas sua distância euclidiana até o objetivo.

Por fim, o método “`construct_path`” que é chamado apenas quando o nó atual é igual ao nó objetivo.

#### **1.3. Algoritmo A\***

Iniciei a implementação do *A\** com o reset da grid e com a aquisição das coordenadas do `start_node` e `goal_node`. Além disso iniciei o custo do nó inicial com valor zerado e a função `f` (que é a soma da função `g` {distância já percorrida em termos de custos} e `h` {função heurística - distância euclidiana- entre o nó atual e o objetivo}).

Após isso montei a fila de prioridades usando heapq que armazena os valores da função  $f$  que serão usados para escolher o nó com menor custo dessa função para expansão dos seus sucessores.

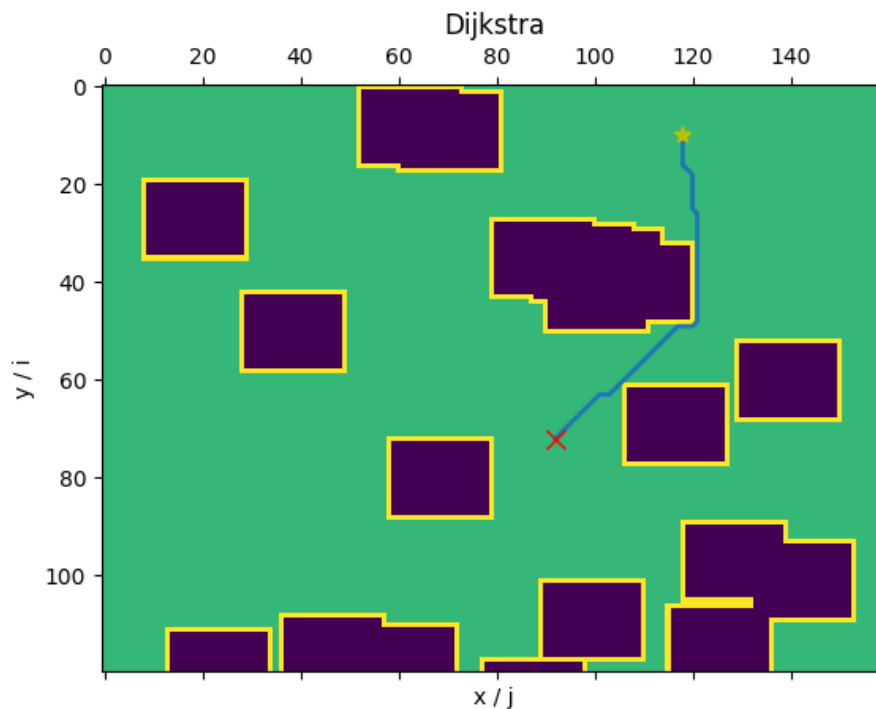
Depois foi a vez de criar o loop que retira da fila de prioridades aquele nó com menor valor de  $f$  primeiro e depois adquire todos os nós vizinhos e adiciona na mesma fila para futuras iterações, marcando o nó com a flag “Closed” para que ele não seja visitado posteriormente.

Para a exploração dos sucessores ou vizinhos do 8 conectado foi feito mais um loop (dessa vez o for) para que o custo real de cada nó, bem como o seu nó pai, fosse atualizado. Além disso, os valores de  $f$  de cada nó são utilizados para priorizar os menores valores na hora de fazer a busca.

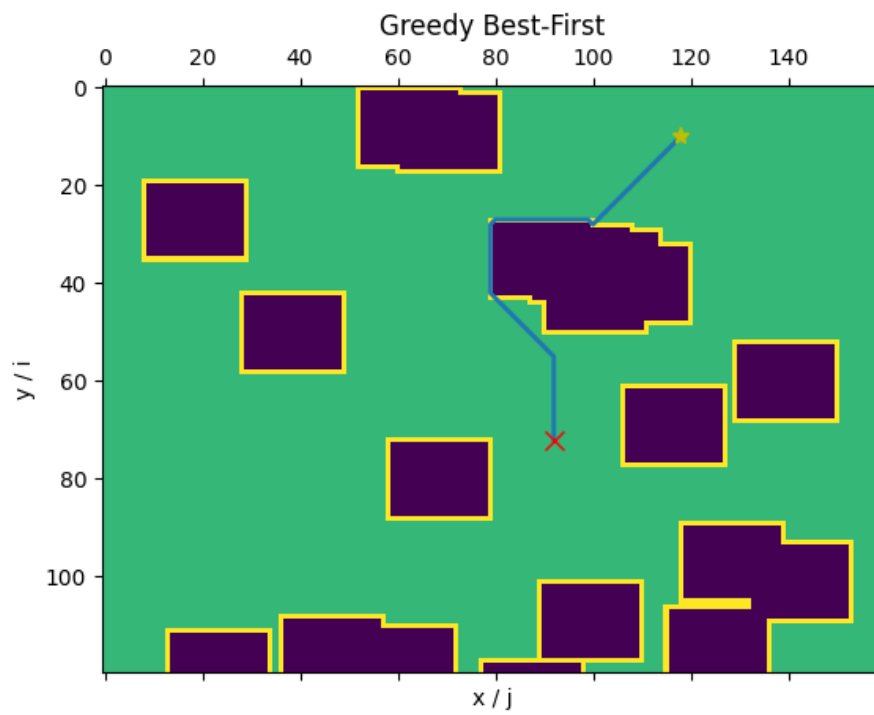
Por fim, o método “construct\_path” que é chamado apenas quando o nó atual é igual ao nó objetivo.

## 2. Figuras Comprovando Funcionamento do Código

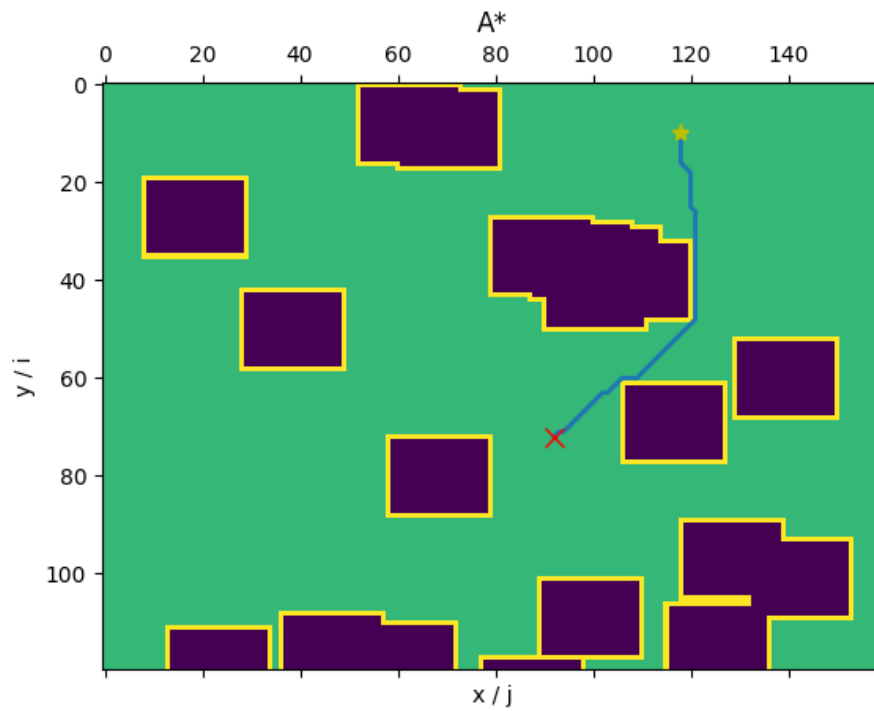
### 2.1. Algoritmo Dijkstra



### 2.2. Algoritmo Greedy Search



### 2.3. Algoritmo A\*



## 3. Comparação entre os Algoritmos

Tabela 1 com a comparação do tempo computacional, em segundos, e do custo do caminho entre os algoritmos usando um Monte Carlo com 100 iterações.

Algoritmo	Tempo computacional (s)		Custo do caminho	
	Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão
Dijkstra	0.0885	0.0493	79.8292	38.5710
<i>Greedy Search</i>	0.0034	0.0009	103.1175	58.7940
A*	0.0176	0.0152	79.8292	38.5710

**Tabela 1:** tabela de comparação entre os algoritmos de planejamento de caminho.

Valores obtidos num computador com AMD Ryzen 5 4600H e 8,00 GB de RAM