

1 圈复杂度与图论

1.1 基路径测试

在进行白盒测试时，我们常常不能穷尽程序的所有路径。这时一个可行的选择是将程序看成是由一个个独立路径组合而成，转而去测试每一条独立路径上程序的行为。这里路径指的是从程序的起始点到结束点的一条通路，这里我们假设程序有且只有一个起始点与结束点。而独立路径指的是这条路径不能通过其他路径的线性组合得到。这种将程序分解成独立路径的思想是由 McCabe 在他 1976 年的论文《A Complexity Measure》中提出的，在这篇论文中，他也意识到了这是一种有用的测试方法。

1.2 独立路径个数 = 圈复杂度

有了这种思想，我们的第一个问题就是对于特定的程序，这样的独立路径有多少个。McCabe 直接引用了图论中的结论：

定义 1.1 设图 G 有 n 个顶点， e 条边， p 个连通分枝，那么其圈复杂度 (cyclomatic number) 定义为： $v(G) = e - n + p$ 。

定理 1.1 对于一个强连通图，其圈复杂度等于其极大线性无关回路的个数。

这样，McCabe 在控制流图中添加一条边，将程序的结束点与开始点相连，使之成为强连通的，此时运用定理 1.1，直接对新得到的图运用公式得到程序的独立路径个数。下面我们就证明这个定理。

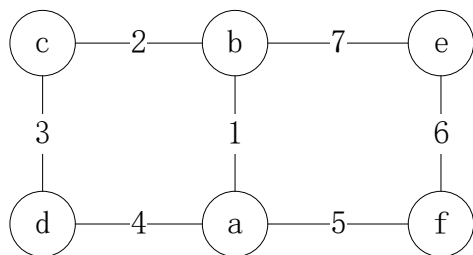
我们先证明两个引理。

引理 1.2 对于 s -多重图 (即两个点之间至多有 s 条边) G ，如果在其两个点 a, b 间再增加一条边，构成新图 G' 那么有：

1. 如果 a, b 是同一顶点，或者是连通的，那么 $v(G') = v(G) + 1$
2. 对于 a, b 的其他情况，那么 $v(G') = v(G)$

证明 1.1 考虑这种操作的影响，如果 a, b 是同一顶点，或者是连通的，那么节点数不变，连通分支数不变，只有边数增加 1。故 $v(G') = v(G) + 1$ ；对于 a, b 的其他情况，节点数不变，连通分支数减少 1，边数增加 1，故 $v(G') = v(G)$ 。

下面为了形式化的表示独立圈的概念，我们将一个圈用向量的形式表示：为边编号为 $1, 2, \dots, k$ ，为边任意指定一个方向以抵消同一条边相反方向的两次经过，那么向量 (c_1, c_2, \dots, c_k) 就代表这个圈经过了第 $1, 2, \dots, k$ 条边 c_1, c_2, \dots, c_k 次。这种表示方法可以构成一个线性空间，故我们可以如常定义线性独立的含义。下面我们举一个简单的例子。



如上图所示, 图中 $n = 6, e = 7, p = 1, v(G) = 7 - 6 + 1 = 2$. 我们选择 $a \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow a$ 和 $a \rightarrow b \rightarrow e \rightarrow f \rightarrow a$ 作为一组基. 表为向量: $x = (1, 1, 1, 1, 0, 0, 0), y = (1, 0, 0, 0, 1, 1, 1)$, 现在考虑图中另外的圈, 如 $a \rightarrow f \rightarrow e \rightarrow b \rightarrow a, z_1 = (-1, 0, 0, 0, -1, -1, -1) = -y$, 又如 $c \rightarrow b \rightarrow e \rightarrow f \rightarrow a \rightarrow d \rightarrow c, z_2 = (0, -1, -1, -1, 1, 1, 1) = -x + y$. 我们还可以注意到这里运算的图论意义: 对向量取反即圈反向, 乘以一个正整数 n 即重复圈 n 次.

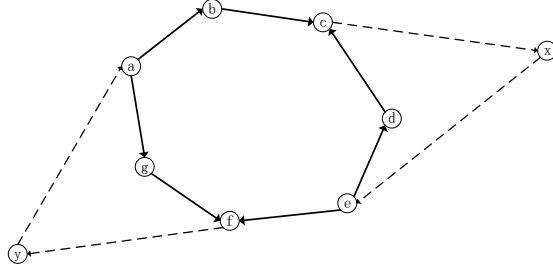
引理 1.3 对于 s -多重图 G , 其圈复杂度等于其极大线性无关圈数.

证明 1.2 我们考虑将图 G 中的边全部去掉, 再一条一条增加回去. 首先我们知道初始没有边时 $v(G) = 0$. 又由引理 1.2 知, 只有在将边连成环时 $v(G)$ 才会增加. 现在假设我们已经有了基圈 μ_1, μ_2, \dots , 下面添加一条边 u_k 后形成了一些新环 ν_1, ν_2, \dots . 下面我们说明此时 $V(G)$ 与极大线性无关圈数同时增加 1. 前者是由引理 1.2 显然的. 考虑向量 ν_1 , 它必然不能被 μ_1, μ_2, \dots 线性表示, 这是因为这些圈不包含边 u_k , 其向量的第 k 个分量均为 0, 而 ν_1 向量的第 k 个分量为 1. 另一方面 μ_2, \dots 不包含新边, 已经能够被 $\mu_1, \mu_2, \dots, n\mu_1$ 线性表示. 故其极大线性无关圈数也增加 1. 如此我们就证明了这个引理.

下面我们就来证明定理 1.1. 首先我们说明证明的思路: 在引理 1.3 中我们已经说明了如何处理无向图, 那么在有向图中, 如果我们忽略方向, 得到对应的 2-多重图, 再将其中的圈仿照引理 1.3 处理, 将其表示为回路的线性组合, 是否就完成了证明呢? 这里有一个方向导致的重要问题: 即新得到的图中的圈可能在原图中由于边的方向相对而不是回路, 并且要使用回路而不是圈构造.

证明 1.3 考虑将这个强连通图变为一个 2-多重图. 对应这个多重图中的任意一个圈 μ , 其上的顶点可以分为三类:

1. 顶点有在原图中有 1 条出边, 1 条入边, 记为 S
2. 顶点有在原图中有 2 条出边, 记为 S'
3. 顶点有在原图中有 2 条入边, 记为 S''



上图中, b, g, d 是第一类节点, a, e 是第二类节点, c, f 是第三类节点。我们首先可以发现: 第二类和第三类顶点是交替出现, 数量相等的。

下面开始我们的构造: 我们记 $x'_1, x'_2, \dots \in S', x''_1, x''_2, \dots \in S''$ 那么在圈上 x'_1 遇到的第一个非 S 中的顶点为 x''_1 , 依次类推。我们直接用例子说明这种构造方法:

$$\begin{aligned}
 \mu &= a \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow e \rightarrow f \rightarrow g \rightarrow a \\
 &= (a \rightarrow b \rightarrow c) - (e \rightarrow d \rightarrow c) + (e \rightarrow f) - (a \rightarrow g \rightarrow f) \\
 &= (a \rightarrow b \rightarrow c) - (c \rightarrow x \rightarrow e \rightarrow d \rightarrow c) + (c \rightarrow x \rightarrow e) + (e \rightarrow f) - (f \rightarrow y \rightarrow a \rightarrow g \rightarrow f) + (f \rightarrow y \rightarrow a) \\
 &= (a \rightarrow b \rightarrow c) - \mu_1 + (c \rightarrow x \rightarrow e) + (e \rightarrow f) - \mu_2 + (f \rightarrow y \rightarrow a) \\
 &= \mu' - (\mu_1 + \mu_2)
 \end{aligned}$$

这里的关键在于为什么存在这样的 x, y 节点, 原因是图的强连通性, 使得 x'_i 必有一条路径通向 x'_{i+1} 下面我们定义记号 $\nu[a, b]$ 意为节点 a 到 b 的一条路径, 那么证明如下:

$$\begin{aligned}
 \mu &= \mu[x'_1, x''_1] - \mu[x'_2, x''_1] + \mu[x'_2, x''_2] + \dots \\
 &= \mu[x'_1, x''_1] + \mu[x'_1, x'_2] + \mu[x'_2, x''_2] + \dots - (\mu_1 + \mu_2 + \dots) \\
 &= \mu' - (\mu_1 + \mu_2 + \dots)
 \end{aligned}$$

这样, 对与图中任意的圈, 我们将其分解成了原图中回路的线性组合。这些回路构成了一组基, 根据引理 1.3 我们知道这一基构成的线性空间维数等于 $v(G)$, 由此我们证明了这个结论。

1.3 圈复杂度的计算方法

1.3.1 构造新图求 $v(G')$

这是 McCabe 给出的定义。添加一条新边由结束点指向开始点, 求 $e - n + p$, 常常只考虑单个程序 $p = 1$ 故为 $e - n + 1$

1.3.2 不构造新图, 求 $e - n + 2p$

考虑这样新图中新增的边的影响 (处于一般性考虑, 图 G 由 p 个互不连通的程序构成): 它将连通分支个数从 0 变成了 p , 并将边数增加 p 。即将图 G 变为图 G' 时, $n' = n, e' = e + p, p' = 0 + p$ 由此我们得到了另一个常用的公式: $v(G') = e' - n' + p' = (e + p) - n + (0 + p) = e - n + 2p$, 常常只考虑单个程序 $p = 1$ 故通常形式为 $e - n + 2$

1.4 对于平面图，求围成区域的个数

借用上一小节的公式 $v(G') = e - n + 2$ ，结合平面图的欧拉公式： $n - e + f = 2$ ，立刻得到 $v(G') = f - 2 + 2 = f$ 。
那么控制流图一定是平面图吗？显然不是，考虑 $K_{(3,3)}$ 即可。

1.4.1 对于结束点唯一的程序，求判断节点个数加 1

这是非常本质的洞见，是判断节点的增加导致了圈复杂度的增加，顺序执行的代码再长也不会增加圈复杂度。由此我们还可以设想一种极端情况：程序进入死循环，即控制流图中存在无出口的自环，此时这个自环是不会增加圈复杂度的，因为它并非判断节点。下面给出对有且只有一个起始点与结束点的程序的证明，这里将多判断节点都转换为 2 判断节点：

证明 1.4 我们仍从公式 $v(G') = e - n + 2$ 开始，考虑所有边与其起点的关系，可以分为三类：

1. 结束点，无出边
2. 判断节点，2 条出边，有 n_1 个
3. 一般节点，1 条出边，有 n_2 个

那么我们有 $1 + n_1 + n_2 = n$ 且 $2n_1 + n_2 = e$ 带入公式即得 $v(G') = (2n_1 + n_2) - (1 + n_1 + n_2) + 2 = n_1 + 1$ 这就得到了我们想要的结论。*McCabe* 在他的论文中证明了更一般的情况：循环复杂度如下： $\pi - s + 2$ ，其中 π 是程序中决策点的个数， s 为结束点的个数。

1.5 参考资料

一般关于基路径测试的知识可见于任何软件工程或软件测试的教材。本文参考或翻译自以下资料：

1. 维基百科 <https://zh.wikipedia.org/wiki/>
2. McCabe. A Complexity Measure (PDF). IEEE Transactions on Software Engineering. December 1976: 308–320.
3. C. Berge, Graphs and Hypergraphs. Amsterdam, The Netherlands:North-Holland,1973

论文中包含的内容非常丰富，又不十分难懂，可惜时间所限没有细读。*McCabe* 作为数学出身转向编程的软件工程研究者，懂得线性代数与图论并不奇怪，但是他能够发现程序的控制流图中的线性空间，并结合理论发展出基于圈复杂度的程序分解与测试方法十分可贵。数学有趣之处不仅在于其高深的理论与严谨的推理，更在于它应用广泛，无处不在。