# Segundo Trabalho de Programação Funcional – 2020/1 Mateus Rocha Resende

Análise de algoritmos – exercícios 1 a 5

# Exercício 1 – Bubble Sort)

- 1. O número de trocas foi **o mesmo** nos três algoritmos em todas as listas.
- 2. É possível observar que, em uma lista já ordenada (l1), os algoritmos nas variações 1 e 2 são mais eficientes que o original;

Em listas não ordenadas, a variação 1 e o original são executados com pouca diferença de tempo; Nas listas l3, l5 e l7, em que é necessário mover elementos muitas vezes, a variação 2 é muito ineficiente;

A variação 2 é a mais eficiente na lista l6, uma vez que usa menos tempo e metade da memória por verificar se o resto da lista já está ordenado.

# Exercício 2 – Selection Sort)

- 1. O número de trocas foi **o mesmo** nos três algoritmos em todas as listas, a quantidade de trocas é igual ao tamanho da lista.
- 2. O tempo de execução foi significantemente menor nas variações 1 e 2; Os três algoritmos tomam muito tempo para organizar listas grandes.

# Exercício 3 – Insertion Sort)

- 1. O número de comparações foi **o mesmo** nos dois algoritmos em todas as listas.
- 2. Foi possível notar uma pequena redução no tempo de processamento de listas maiores (l5, l6, l7) na variação 1.

#### Exercício 4 – Quick Sort)

- 1. O algoritmo original e a variação 1 realizaram o mesmo número de comparações, a variação 2 realizou menos.
- 2. Não houve mudança aparente entre o tempo de processamento da variação 1 e 2, porém foram executados em menos tempo que o algoritmo original.

# Exercício 5 – Merge Sort)

- 1. O Mergesort é o que menos realiza comparações e o Quicksort é o que mais realiza.
- 2. O Mergesort é mais rápido em todas as situações;
- O Selectionsort é o menos viável para listas grandes, muito devagar;
- O Quicksort tem performance próxima à do Mergesort, porém um pouco mais lenta.

```
> CPU: AMD Ryzen 5 3600 @ 4GHz
> RAM: 16GB DDR4 @ 2800MHz
> OS: Win10 64-bit
> GHC 9.0.1
==== BUBBLE SORT =====
bolha 11 (3.68 secs, 3,046,286,560 bytes)
               (4.36 secs, 3,260,702,944 bytes)
(3.75 secs, 3,049,458,064 bytes)
bolha 12
bolha 13
bolha 14 (4.42 secs, 3,263,564,400 bytes)
bolha 15 (17.31 secs, 12,679,672,080 bytes)
bolha 16 (17.65 secs, 12,677,050,640 bytes)
bolha 17 (16.85 secs, 12,890,708,944 bytes)
bolha1 l1 (0.13 secs, 7,081,744 bytes)
bolha1 12 (4.97 secs, 3,260,801,456 bytes)
bolha1 13 (3.81 secs, 3,260,861,436 bytes)
bolha1 14 (4.49 secs, 3,263,663,096 bytes)
bolha1 15 (17.16 secs, 12,680,040,104 bytes)
bolha1 16 (16.33 secs, 12,677,050,848 bytes)
bolha1 17 (17.82 secs, 12,890,774,688 bytes)
bolha2 l1 (1.24 secs, 745,330,912 bytes)
bolha2 l2 (4.02 secs, 2,771,899,704 bytes)
            13 > 60 \text{ secs}
bolha2
bolha2 14 (3.84 secs, 2,774,084,408 bytes)
bolha2 15 > 60 secs
bolha2 16 (10.87 secs, 6,984,335,352 bytes)
bolha2 17 > 60 secs
=== SELECTION SORT ===
*listas 'x' foram utilizadas por ser um algoritmo recomendado para
pequenos conjuntos
map selecao [x1,x2,x3,x4,x5,x6,x7] (1.49 secs, 960,015,232 bytes)
map selecaol [x1,x2,x3,x4,x5,x6,x7] (0.01 secs, 976,560 bytes)
map selecao2 [x1,x2,x3,x4,x5,x6,x7] (0.01 secs, 951,480 bytes)
=== INSERTION SORT ===
insercao 11 (0.14 secs, 9,251,112 bytes) 1999
insercao 12 (1.17 secs, 976,821,144 bytes) 1999
insercao 13 (0.14 secs, 10,201,240 bytes) 2000
insercao 14 (1.20 secs, 977,431,104 bytes) 2000
insercao 15 (2.66 secs, 1,988,792,576 bytes) 4000
insercao 16 (2.49 secs, 1,956,160,040 bytes) 4000
insercao 17 (3.77 secs, 2,956,463,296 bytes) 4000
insercaol 11 (0.13 secs, 7,406,464 bytes) 1999 insercaol 12 (0.95 secs, 492,757,136 bytes) 1999
insercaol 13
insercaol 14
                      (0.13 secs, 7,906,400 bytes) 2000
(0.96 secs, 492,758,960 bytes) 2000
insercaol 15 (1.94 secs, 1,016,567,376 bytes) 4000 insercaol 16 (1.94 secs, 986,984,456 bytes) 4000 insercaol 17 (2.77 secs, 1,502,416,144 bytes) 4000
```

> especificações do sistema:

```
==== QUICK SORT =====
```

```
quicksort 11 (1.33 secs, 377,032,976 bytes) 2003000 quicksort 12 (1.28 secs, 655,978,400 bytes) 2003000 quicksort 13 (1.34 secs, 377,003,536 bytes) 2003003 quicksort 14 (1.25 secs, 656,287,384 bytes) 2005002 quicksort 15 (2.62 secs, 754,580,632 bytes) 4010002 quicksort 16 (2.71 secs, 1,332,887,320 bytes) 4010002 quicksort 17 (2.50 secs, 1,333,083,928 bytes) 4010002
quicksort1 11 (0.75 secs, 121,272,360 bytes) 2003000
quicksort1 12 (0.91 secs, 332,831,072 bytes) 2003000
quicksort1 13 (0.75 secs, 121,275,008 bytes) 2003003
quicksort1 14 (0.89 secs, 333,011,400 bytes) 2005002 quicksort1 15 (1.56 secs, 242,356,520 bytes) 4010002
quicksort1 16 (1.81 secs, 692,821,416 bytes) 4010002
quicksort1 17 (1.71 secs, 693,018,032 bytes) 4010002
quicksort2 11 (0.74 secs, 121,161,192 bytes) 2001002
quicksort2 12 (0.90 secs, 332,477,800 bytes) 2001002
quicksort2 13 (0.73 secs, 121,164,000 bytes) 2001006
quicksort2 14 (0.97 secs, 332,624,616 bytes) 2003003 quicksort2 15 (1.45 secs, 242,021,432 bytes) 4006006 quicksort2 16 (1.86 secs, 692,244,544 bytes) 4006006 quicksort2 17 (1.88 secs, 692,441,152 bytes) 4006006
==== MERGE SORT =====
map mergeSort [x1,x2,x3,x4,x5,x6,x7] (0.01 secs, 831,808 bytes) map mergeSort [11,12,13,14,15,16,17] (1.36 secs, 243,452,712 bytes)
mergeSort <u>11</u> (0.15 secs, 23,746,216 bytes) 1999
mergeSort 12 (0.14 secs, 23,776,144 bytes) 1999
mergeSort 13 (0.14 secs, 23,724,656 bytes) 2000
mergeSort 14 (0.13 secs, 23,626,824 bytes) 2000
mergeSort 15 (0.27 secs, 50,296,976 bytes) 3999 mergeSort 16 (0.27 secs, 50,047,992 bytes) 3999
mergeSort 17 (0.27 secs, 49,295,912 bytes) 4000
```