Kafkaを使った マイクロサービス基盤 part2 +運用して起きたトラブル集

@matsu_chara 2016/5/31 Apache Kafka Meetup Japan #1 at Yahoo! JAPAN

今日のスライド

http://www.slideshare.net/matsu_chara/kafka-part2

part1のスライド http://xuwei-k.github.io/slides/kafka-matsuri/#1

Apache Kafka を使った マイクロサービス基盤

2016/01/31 Scala Matsuri



自己紹介

- @matsu_chara
- Ponylang非公式エバンジェリスト活動
- Scala新卒研修用テキスト



話すこと

- Kafkaを使ったイベントハブについて
 - イベントハブとしてのKafka
 - 現在のシステム構成
 - Kafkaの設定
- Kafka運用時辛かった事例
 - TopicとPartition数増大による性能劣化
 - FullGC発生によるPublish失敗
 - Raidコントローラエラー発生事件

話すこと

• 利用途の違いでKafkaのチューニングは どう変わるのか

• 運用・性能面で困ったことを共有

Kafkaを使ったEventHubについて

よくあるKafkaの使われ方

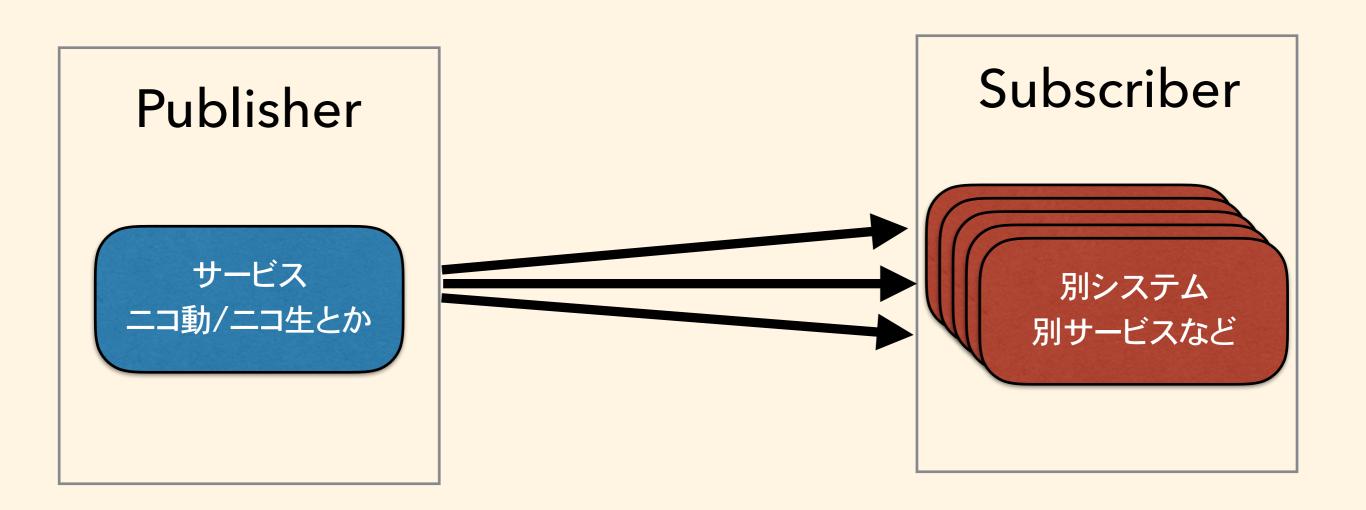
- ユーザーアクティビティログ・メトリクスの集約
 - => availability重視
- イベントハブ(受け取ったデータをロストしないこと が最重要)
 - => durabilityを重視

よくあるKafkaの使われ方

- ユーザーアクティビティログ・メトリクスの集約
 - => availability重視
- イベントハブ(受け取ったデータをロストしないこと が最重要)
 - => durabilityを重視

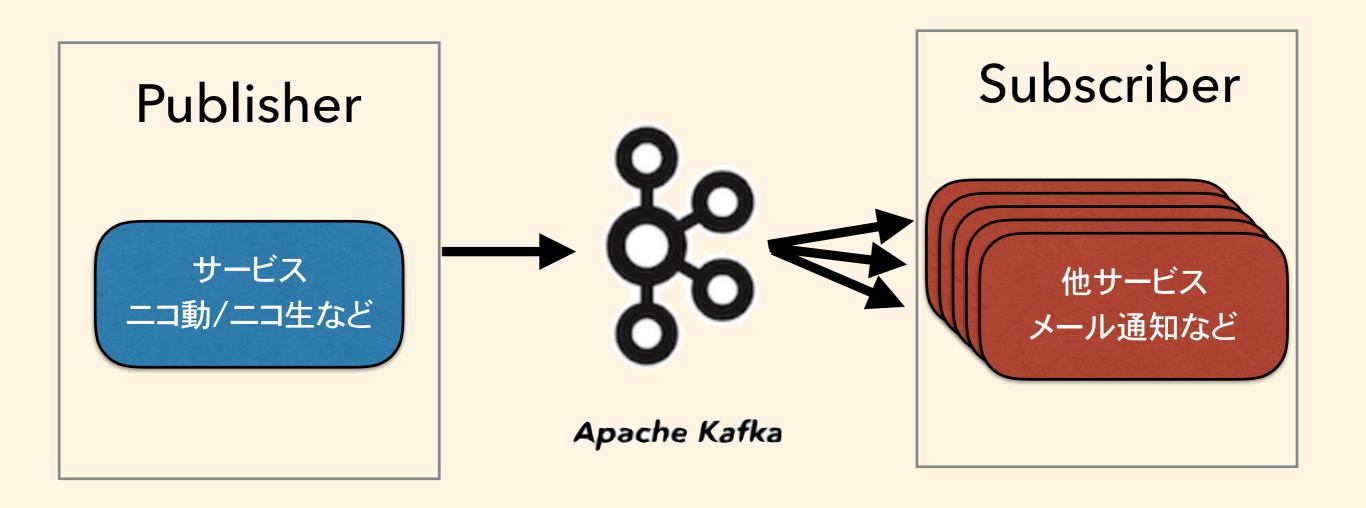
• 社内システム連携・メッセージングのための基盤

• 社内システム連携・メッセージングのための基盤



- Publisherが直接1:Nで配信するのは大変
 - 様々な温かみが生まれた歴史…
- 各種サービスから情報を集約したいチームが出てきた時に対応するコスト
- ・ 性能を各サービスでスケールさせるコスト

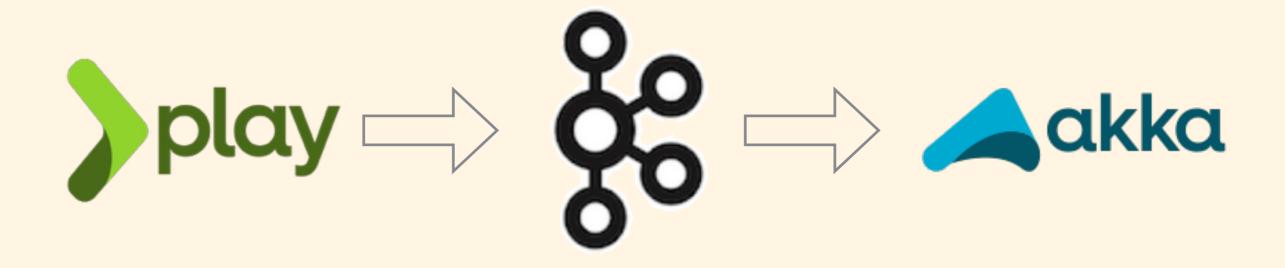
• 社内システム連携・メッセージングのための基盤



- Kafkaを中心にしてデータを集約
- Kafkaのスケーラビリティにより、色々なサービスが情報をsubscribe可能になる
- publisherのシステム的な都合にsubscriberが影響されない(密結合を防ぐ)

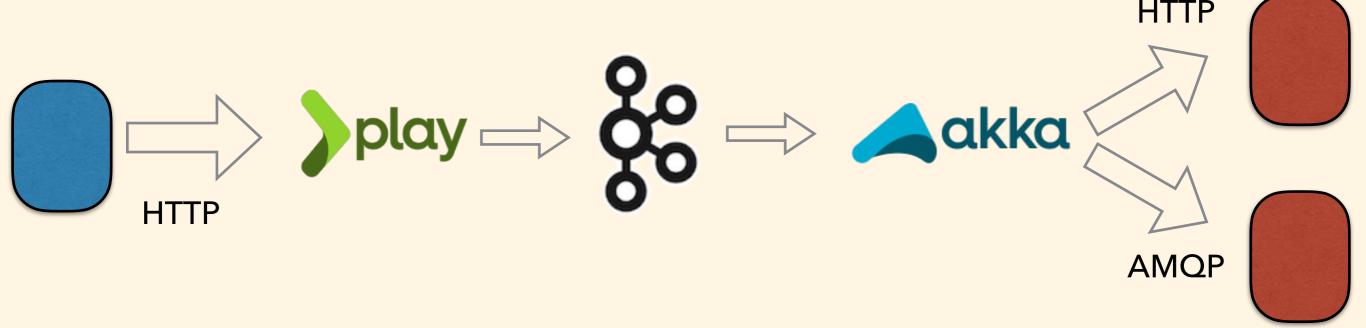
現在のシステム

- Scala/Play/akka
- 運用開始から半年ちょっと
- Kafka 0.9(クラスタは一つ。まだあまり大きくない)

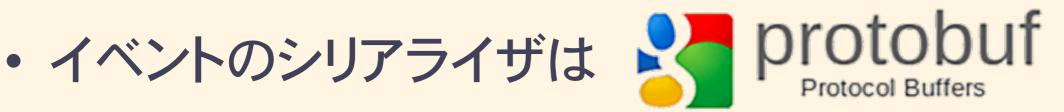


現在のシステム

- HTTPでイベントを受け取りKafkaへpublish
- KafkaからsubscribeしHTTP/AMQPで通知



Protocol Buffers on Kafka



- 社内システム間連携の基盤として、メッセージの 互換性を保障・調整する役割も担いたい
- 互換性維持のやりやすさを考慮して採用
- grpcも併せて社内のデータ交換形式の統一をし ていきたい

Kafkaの設定

データを失わないことを重視

• Netflixの事例と方向性が異なる

項目名	default値	Netflix	設定値
acks	1	1	all
replication.factor	-	2	3
min.insync.replica	1	?	2

Kafkaの設定

その他の設定はpart1で紹介。

もっとチューニングしたいけど機能追加の兼ね合いがあるので隙を見てやっ ていきたい

もっと詳細な情報

http://xuwei-k.github.io/slides/

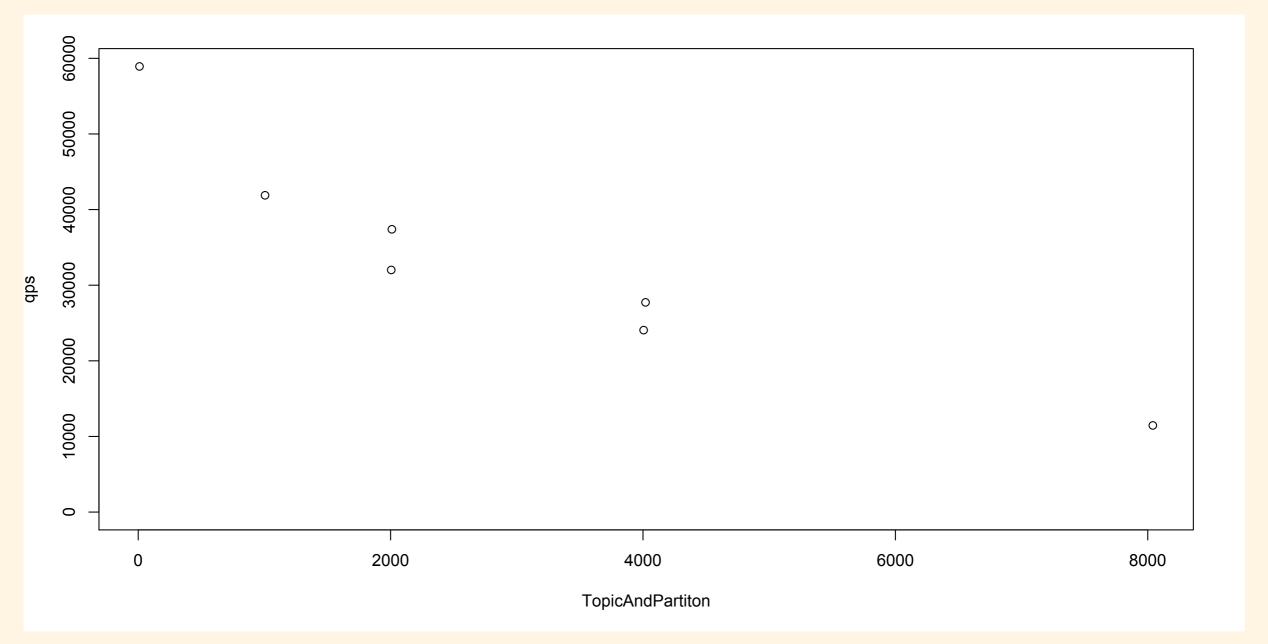
kafka-matsuri/#34

clouderaの資料

http://www.cloudera.com/
documentation/kafka/latest/topics/
kafka_ha.html

Kafka運用辛かった事例

- partitionが増えるとPublish完了までの時間が悪化
- replication factorにも依存
- レプリケーションが主な原因のようなので num.replica.fetchers などをチューニングする



topicをたくさん作り、1topicにのみ100万件publishしたときのqps

グラフはHDDで計測したもの。SSDでも傾向自体は変化なし。

- 現在はイベント頻度が高すぎないものに関しては partition数を1にして対処(必要に応じて増やす)
- partition数の目安は1brokerあたり
 (100 * broker台数 * replication factor) 程度?

詳細

http://www.confluent.io/blog/how-tochoose-the-number-of-topicspartitionsin-a-kafka-cluster/

- Netflixも抑えているが、そちらは可用性に関するチューニング?
- 故障時のオーバーヘッドを減らす

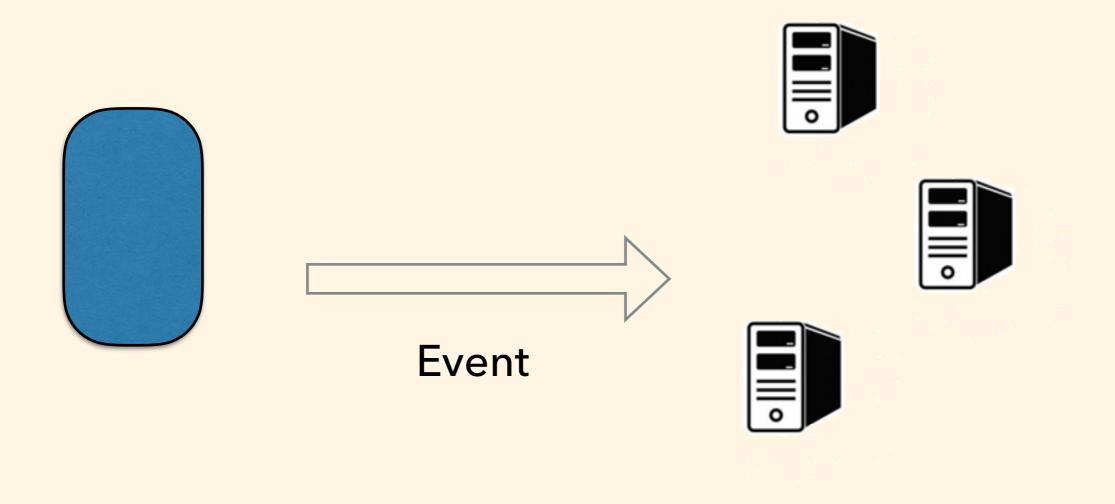
企業	目安	参考元
confluent	2000~4000 partitions/broker 10K~ partitions/cluster	http://www.confluent.io/blog/ how-to-choose-the-number-of- topicspartitions-in-a-kafka- cluster/
Netflix	200 broker/cluster 以下 10K partition/custer 以下	http://techblog.netflix.com/ 2016/04/kafka-inside- keystone-pipeline.html

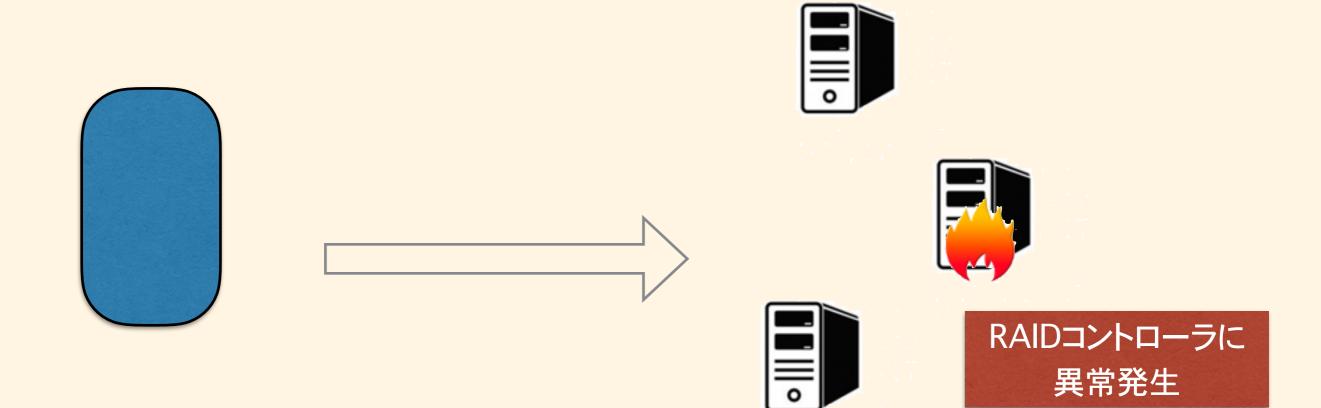
FullGC発生によるPublish失敗

- 負荷試験中に発生。
- ・メッセージサイズによる。(Kafka的には1KB程度が最も 性能がでてGCにも優しいらしい)
- Javaパフォーマンスに書いてあるようなことをひたすら やっていく。

	http://www.cloudera.com/documentation/kafka/latest/topics/kafka_performance.html
実際にやったチューニング	http://xuwei-k.github.io/slides/kafka-matsuri/ #61

- 突然Kafkaへのpublishがタイムアウトし始める
- ログを見るとRAIDコントローラが再起動していた
- RAIDコントローラ再起動後のbrokerは正常に動作
- ・ 最近の出来事で調査・対策の方針がまだ立ってい ない





想定



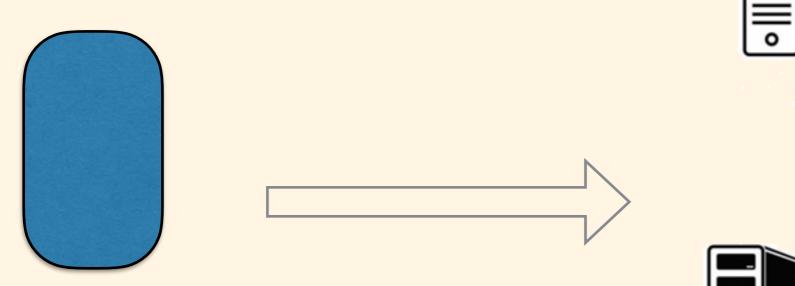


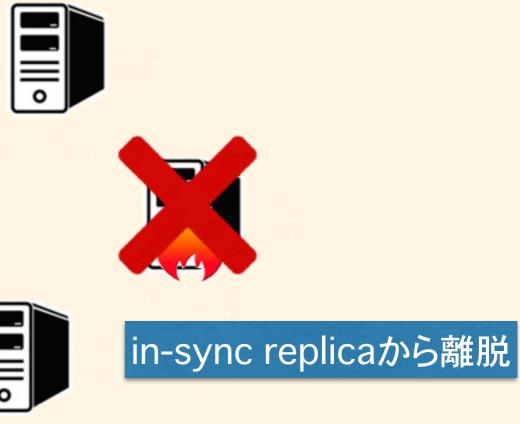




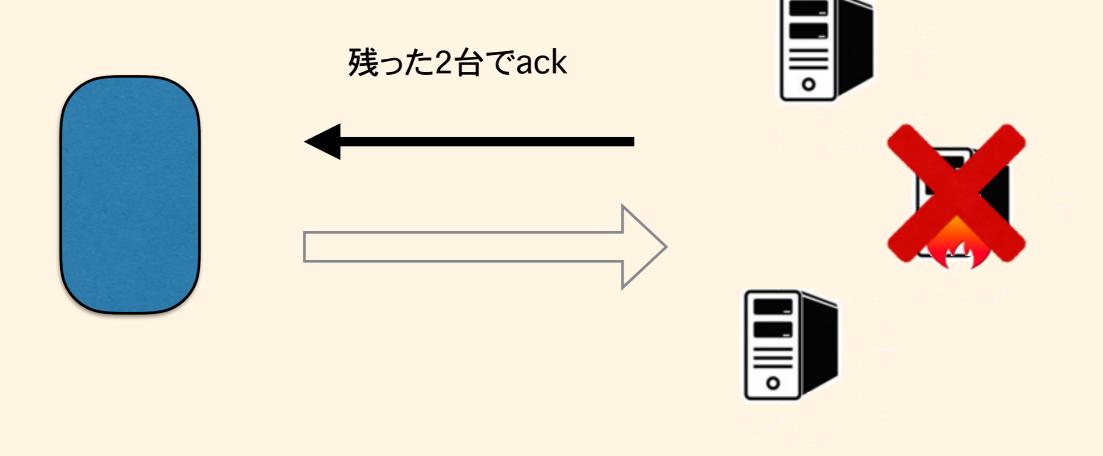
RAIDコントローラに 異常発生

想定





想定



現実



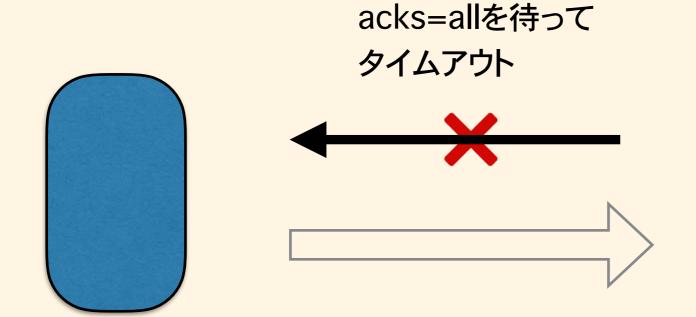






in-sync replicaのまま

現実









in-sync replicaのまま

現実



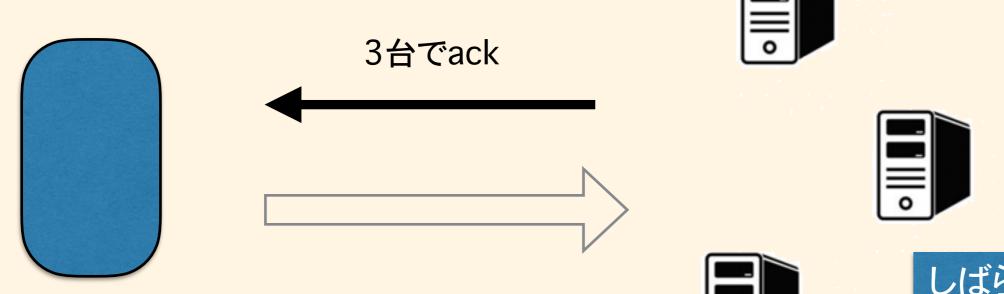






しばらく経った後 RAIDコントローラ 再起動

現実



しばらく経った後 RAIDコントローラ 再起動

- min.insync.replica=2なので1台落ちてもpublishできるという想定だった。
- しかし「brokerがackを返せない状態」で「クラスタ から離脱しなかった」ため、「acks=all」の設定により publishできなかったと思われる
- brokerはzookeeperのハートビートには応答するが、 ackは返せないという状態になりうる?

- acks=2はkafka 0.9からは出来なくなっている
- RAIDを使わない方針も考えられる?
- RAID以外のエラーでも同じような現象は起きうるのか?
- 自動で離脱しないなら、brokerを停止させる外部機構が必要?

- Netflixのようにcold standbyなクラスタを用意 するのはどうなのか、調子の悪いbrokerを停止さ せるだけでは不十分?
- 再現できていないので仮説ベースな部分あり
- 意見募集

まとめ

- 事例紹介
- 用途の違いを意識したチューニングが必要になる
 - Netflixのようなavailabilityを重視
 - イベントバスとしてdurabilityを重視
- 運用トラブルが起きる前に、confluent/linkedin/clouderaなどの資料は一通り目を通しておくと後悔が少ない。
- 実際の運用時の環境を想定した負荷試験をしてみる