

順位	学号番号	1.1 (1点)	1.2 (2点)	問題合計	ボーナス点	最終成績	ボーナス理由	採点根拠	良かった点	改善すべき点	アドバイス
	1911827										
	2201058										
	2201093										
	2202015										
1	2202028	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高得点を獲得し、特に1.1では「フライホイール効果」「共進化」という深い洞察、1.2では実装の具体性と効果の多面的分析が優れている。調査の質と独自視点が明確に認められる。	AI技術の戦略的価値と実践の応用の両面で優秀な理解を示している。理論的根拠が正確で、具体的事例に基づく分析が的確。特にOpenAIの戦略分析では競争優位性の本質を捉え、実務応用では課題設定から解決策まで一貫した論理構成を示している。	理論と実践の両面で深い理解を示し、独自の洞察（共進化、フライホイール効果）と具体的な実装提案が優秀。	1.2で導入コストや技術的制約への言及があれば更に実現可能性が高まる。また、競合他社との差別化要因の分析も加えられる。	既に高い分析力を持っているので、今後は実装時のリスク分析や費用対効果の定量化も含めると、より実践的な提案になります。
20	2202030	0.8	1.6	2.4	0.2	2.6	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では企業の実際の課題に対して技術的に実現可能な解決策を具体的に提案している。参考文献の活用も適切で、標準以上の回答品質を示している。	講義内容を適切に理解し、実践的な応用まで展開できている。1.1では思考の変化プロセスを明確に示し、1.2では技術的解決策を具体的に提案している。全体として課題要求を満たし、一定の独自性も認められる。	講義内容の本質的理解、具体的な技術提案、参考文献の適切な活用、論理的な文章構成が優れている。	1.1でより具体的な事例や他社の成功例を挙げることで説得力を高められる。1.2では導入コストや実装上の課題についても言及があるとより実践的になる。	現在の理解度は良好です。今後は複数の視点から分析し、課題の多面的検討や代替案の提示を心がけると、より深い洞察が得られるでしょう。
	2202039										
	2202047	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高得点を獲得し、理論と実践を巧みに結合した優秀な回答。特に1.2では身近な課題に対する実践的なAI活用提案が評価できる。	OpenAIの戦略分析では理論的根拠と具体的なデータを効果的に組み合わせ、AI活用提案では現実的な課題解決アプローチを示した。両問題とも要求水準を上回る質の高い内容で、AI技術への深い理解が窺える。	具体的なデータと事例を用いた説得力のある論証、実践的で実現可能性の高いAI活用提案、論理的な文章構成	1.1でOpenAIの戦略に対する批判的視点や課題についても言及があるとより深い分析になる。1.2では導入コストや技術的課題についても触れると完璧。	優秀な回答です。今後は提案する解決策の実装上の課題や限界についても考察を加えると、より実践的で説得力のある分析になります。
	2202059										
	2202076										
	2202077										
	2202092										
	2202099										
3	2302010	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高得点を獲得し、理論的理解と実践の応用の両面で優れた回答を示している。特に1.2では実体験を基にした具体性と、AIソリューションの体系的な設計が評価できる。明確な独自視点を含む優秀な回答。	理論的根拠と実践の応用のバランスが取れた優秀な回答。OpenAIの戦略分析では深い洞察を示し、AI活用案では実体験に基づく具体的な実現可能な提案を行っている。両問題とも課題要求を十分に満たし、それを超える内容を含んでいる。	理論と実践の両面で優れた理解を示し、具体的なデータや事例を適切に活用している。独自の視点と深い分析が評価できる。	1.1では競合他社との比較分析があるとより説得力が増す。1.2では導入コストや技術的課題についても触れると完璧。	優秀な回答です。今後は他社事例との比較や実装上の課題も含めて分析すると、さらに説得力のある提案になります。実体験を活かした具体性は大きな強みです。
35	2302012	0.67	1	1.67	0.1	1.77	1.2で実際のアルバイト経験を活かした現実的な課題設定と解決策を提示し、誠実な取り組み姿勢が認められるため努力点として付与。	基本的な理解はあるものの、1.1では文章構成と表現に課題がある。一方、1.2では実体験に基づく具体的な実践的な提案ができており、AI活用の理解度は良好。全体として合格レベルの回答である。	実際の職場経験を活かした現実的な課題設定と、複数のAI技術を組み合わせた包括的な解決策の提案。	文章の論理構成を明確にし、誤字脱字を減らす。理論的説明においてより具体的な根拠や事例を示し、深い分析を心がける必要がある。	良いアイデアを持っているので、文章構成を整理し、誤字チェックを徹底する。理論問題では要点を整理してから書き始め、具体例で論点を補強することを意識する。
14	2302015	0.87	1.6	2.47	0.3	2.77	両問題で高い水準の回答を提示。特に1.1では戦略的視点からの深い分析、1.2では実用的で多角的なAI活用提案を行い、全体として優秀な理解力と応用力を示している。	AI技術の戦略的意義と実用的応用の両面で優れた理解を示している。理論的分析力と実践的提案力のバランスが良く、課題要求を上回る内容となっている。論理構成も明確で読みやすい。	戦略的視点からの体系的分析、複数の具体的なAI活用案の提示、理論と実践のバランスの良さ、論理的で明確な文章構成。	1.2において技術の実現性や導入コスト、実装上の課題についてもより詳細な検討があるとさらに良い。ROIや導入スケジュールの言及も有効。	優秀な回答です。今後はAI導入提案において、技術的制約や経済性も含めた実現可能性の検討を加えると、より実践的で説得力のある提案になります。
	2302017										
26	2302020	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	実体験に基づく具体的な業務改善提案と、AIの社会的役割についての独自の考察が評価できる。標準以上の回答品質を示している。	両問題とも課題要求を適切に満たし、特に1.2では実体験を活かした具体的で実現可能な提案ができています。理論的考察と実践的応用のバランスが取れた良好な回答である。	実体験に基づく具体的な提案、オープンイノベーション2.0の理解、AIの社会的役割への独自の視点	1.1では具体的なデータや事例による裏付けが不足。両問題とも論理展開をより詳細に説明し、実現可能性や課題についても言及があるとより良い。	優れた実体験の活用ができていますので、今後は理論的根拠をより具体的なデータや事例で補強することを心がけてください。また、提案の実現可能性や想定される課題についても考察を加えると、より説得力のある論述になります。
4	2302023	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高得点を獲得し、特に1.2では身近な企業の実情を踏まえた現実的な改善提案を行っている。理論と実践のバランスが取れ、具体的な数値や効果測定も含む優秀な回答品質。	API公開戦略の理論的理解と実践の応用の両面で優れた回答。特に家族経営企業への具体的な改善提案は、課題分析から解決策、効果測定まで体系的に構成されており、実現可能性の高い内容となっている。	理論と実践のバランスが良く、具体的な数値やデータを効果的に活用。実在する企業課題への実践的アプローチが秀逸。	1.1でAPI公開のリスクや課題についても言及があるとより深い分析になる。1.2で導入コストや技術的課題への対処法も検討できればさらに良い。	優秀な回答です。今後は提案に対する潜在的リスクや実装上の課題も併せて検討し、より多角的な分析を心がけると、さらに説得力のある提案になります。
	2302025										
5	2302028	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高い水準の回答を示し、特に1.2では実務経験に基づく独自の高い提案を行っている。理論と実践のバランスが優れており、明確な独自視点が認められる。	AI技術の戦略的意義と実務応用の両面で優秀な理解を示している。理論的分析と実体験に基づく提案のバランスが良く、具体性と実現可能性を兼ね備えた回答。AI活用に対する深い洞察が認められる。	実務経験に基づく具体的な課題設定と解決策の提案。理論的分析と実践的応用のバランスが優秀。数値データや具体例を適切に活用。	1.1では他社事例との比較分析があるとより深みが増す。1.2では導入コストや技術的課題への言及があるとより現実的な提案になる。	優秀な回答です。今後は競合分析や実装上の課題も含めて多角的に検討すると、さらに説得力のある提案ができるでしょう。実体験を活かした視点を大切にしてください。
	2302032										
	2302038										
22	2302039	0.75	1.6	2.35	0.2	2.55	両問題とも具体的な事例と数値を用いて説得力のある論述を展開。特に1.2では身近な課題に対する実践的なAI活用提案が優れており、標準以上の回答品質を示している。	API戦略とAI活用の両面で理論と実践のバランスが取れた回答。具体的な数値や事例を効果的に活用し、論理的な構成で説得力のある内容となっている。基礎的な理解から応用的な提案まで幅広くカバーしている。	具体的な数値データの活用、身近な事例での実践的提案、論理的な文章構成、課題と解決策の明確な対応関係	API公開のリスク面への言及不足、技術実装の具体的手順の詳細化、コスト面での検討、競合他社との比較分析があるとより深い洞察になる	優れた基礎力を示しているのですが、今後はリスク分析や実装面の詳細検討を加えることで、より多角的で実践的な提案力を身につけることができるでしょう
	2302040										
17	2302053	0.85	1.6	2.45	0.3	2.75	両問題で高い水準の回答を示し、特に1.2では実体験に基づく具体的な実現可能性の高い提案を行っている。理論と実践のバランスが取れた優秀な内容であり、独自の視点も含まれている。	理論的理解と実践の応用の両面で優れた回答。1.1では複数の観点から論理的に分析し、具体的なデータで裏付けている。1.2では実体験に基づく課題設定から技術的に実現可能な解決策まで一貫して構築されており、実用性が高い。全体として学理的価値と実践的価値を兼ね備えた優秀な回答である。	具体的なデータの活用、実体験に基づく課題設定、技術的実現可能性を考慮した提案、多角的な効果分析が優れている。	1.1で競合他社との比較や失敗事例の分析があるとより深い考察になる。1.2では導入コストや技術的課題についても言及があると完璧。	既に高い水準にあるが、さらに向上させるには反対意見や課題も含めた批判的分析を加え、より多角的な検討を行うことを要する。
23	2302054	0.75	1.6	2.35	0.2	2.55	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では実務的で実現可能性の高いAI活用提案を行っている。理論と実践のバランスが取れた回答で、標準以上の品質を示している。	基礎問題では理論的理解を示し、応用問題では具体的な実現可能なAI活用案を提案している。特にクリーニング店の事例では、課題特定から解決策、効果まで一貫した論理構成で記述されており、実践的な思考力が評価できる。	具体的な数値データの活用、実現可能性の高いAI活用案の提示、顧客と事業者双方の視点からの効果分析が優れている。	1.1で小林さんの回答が表面的すぎ点、より深い理論的考察や批判的分析があればさらに良い。複数の視点からの検討も加えられると良い。	理論問題では具体例をより盛り込み、応用問題では実装時の課題や費用対効果について多角的な分析を加えることで、さらに説得力のある論述ができるようになる。
27	2302060	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題とも実践的で具体性があり、特に1.2では身近な企業を例に現実的なAI活用案を提案している。論理的構成も明確で、標準以上の回答品質を示している。	AI技術の戦略的意義と実践的応用の両面について、基本的な理解に基づいた適切な分析ができている。特に具体的事例を用いた説明が効果的で、理論と実践のバランスが取れた回答となっている。	具体的なデータや事例を用いた説明が効果的。実現可能性の高いAI活用案を提案し、期待効果を論理的に説明している。	戦略分析においてより深い洞察が必要。AI導入時の課題やリスク、コスト面への考慮が不足している。技術的実装の詳細についても言及があるとより良い。	優れた基礎理解を示しているのですが、今後は多角的視点からの分析を心がけてください。特に技術導入時の課題分析や費用対効果の検討を加えると、より説得力のある提案になります。
28	2302062	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題とも良好な回答を示し、特に1.2では実体験に基づく具体的な課題設定と実用的な解決策を提示。参考文献も適切に活用し、失敗事例への配慮も見られる誠実な取り組みが評価できる。	基本的な理論理解に加え、実体験を活かした具体的な分析ができている。特にホームページでの課題分析は現場感があふれる。エコシステム戦略の理解も適切で、全体的にバランスの取れた回答。	実体験に基づく具体的な課題設定、実用的なAI活用案の提示、顧客・従業員双方への効果を考慮した分析、失敗事例への言及。	1.1でより具体的な事例や深い分析、1.2で技術的実装の詳細や費用対効果の具体的な検討があるとさらに良い。理論と実践の結びつきをより強化できる。	現場経験を活かした分析力は優れている。今後は理論的背景や費用対掘り下げ、定量的データや比較分析を加えることで、さらに説得力のある論述ができるようになる。
29	2302069	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題とも課題要求を適切に満たし、特に1.2では現実的で実装可能性の高いAI活用案を提示。論理構成が明確で、具体的な数値や事例を効果的に使用している点を評価。標準以上の回答品質を示している。	OpenAIのAPI戦略分析では理論的根拠も具体例を適切に組み合わせ、AI活用提案では現実的な課題設定と実現可能な解決策を示している。両問題とも論理的な構成で、AI技術の理解と応用力が認められる良好な回答。	具体的な数値データ活用、現実的な事例設定、論理的な構成、実現可能性を考慮した提案内容	1.1では競合他社との比較や技術的リスクの言及があるとより深い分析になる。1.2では導入コストや技術的課題についても触れると実用性がさらに高まる。	優れた分析力を示しているのですが、今後はより多角的な視点のリスク、コスト、競合分析など）を加えることで、さらに説得力のある論述が可能になります。
	2302078										

30	2302086	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で実践的な視点を持ち、特に1.2では身近な課題に対して複数のAI技術を組み合わせた現実的な解決策を提案している。数値データの活用と具体性が評価できる。	OpenAIのエコシステム戦略について基本的な理解を示し、AI活用提案では地域密着型の課題を選んで実用的な解決策を提示している。理論と実践のバランスが取れた回答で、特にAI技術の具体的な活用方法について良く考察されている。	具体的な数値データの活用、身近な課題設定、複数AI技術の組み合わせ提案、定量的効果の明示が優れている。	1.1でプラットフォーム戦略の理論的背景をより深く分析し、1.2で導入時の課題や実装の難易度についても言及があるとより完成度が高まる。	理論的な分析では「なぜそうなのか」の因果関係を探掘し、実践提案では「どのように実現するか」の具体的なステップも含めると説得力が増します。
18	2302095	0.8	1.6	2.4	0.3	2.7	両問題で高得点を獲得し、特に1.2では複数のAI技術を統合した実践的なソリューションを提案、具体的なデータと論理的な構成で優秀な回答品質を示している。	AI技術の戦略的価値と実践的応用の両方を深く理解している。理論と実践のバランスが取れ、具体的なデータや事例で検証する能力が高い。特に地域ビジネスへのAI適用において創意工夫が見られる。	具体的なデータによる裏付け、複数AI技術の統合提案、理論と実践の適切な結合、論理的な文章構成が優秀。	1.1でAPI公開のリスクや課題についても言及があれば更に深い分析となる。1.2では導入コストや技術的ハードルへの配慮も加えると完璧。	既に高い水準にある。今後は技術導入の課題や境界についても考察を加え、より多角的な視点から分析することで、さらに深い洞察を得られるでしょう。
13	2302146	0.9	1.6	2.5	0.3	2.8	両問題で高得点を獲得し、特に1.1では理論と実例のバランスが優秀。AI技術の本質的理解と実践の応用力の両方を示している。文章構成も論理的で読みやすく、独自の視点も含まれている。	AI技術の戦略的価値と実践的応用の両方を深く理解している。優秀な回答。理論的分析と具体的事例のバランスが良く、論理構成も明確。特にOpenAIの戦略分析では、単なる表面的理解を超えた洞察を示している。	具体的データの活用、論理的な文章構成、理論と実践のバランス、AI技術の本質的理解が優れている。	1.2でより詳細な実装方法や費用対効果の分析があれば更に良い。技術的制約や導入課題への言及も加えると完璧。	既に高いレベルにある。今後は技術的実装の詳細や経済性分析、リスク評価なども含めるとより実践的な提案になる。
15	2302148	0.87	1.6	2.47	0.3	2.77	両問題で高水準の回答を提示。特に1.1では理論的枠組みが明確で、1.2では実務的な視点から現実的なソリューションを構築。全体として論理的一貫性があり、独自の視点を含む優秀な内容。	API戦略とAI活用事例の両方で高い理解度を示している。理論と実践のバランスが取れており、具体的な根拠に基づいた論述ができている。AI技術の本質的価値とビジネス応用への洞察が優れている。	論理構成が明確で、具体的な数値データや事例を効果的に活用。理論的背景と実践的応用の両面から問題にアプローチしている点が優秀。	1.2において技術導入時の課題（プライバシー、コスト、従業員の受容性など）への言及があれば更に包括的な分析となる。また、競合他社との差別化要因の検討も有効。	現在の分析力は高いレベルにある。今後は技術導入の際のリスク分析や変革管理の視点も加えると、より実務的で説得力のある提案ができるようになる。
21	2302153	0.8	1.6	2.4	0.2	2.6	両問題とも課題要求を適切に満たし、特に1.2では実体験に基づく具体的な提案が優れている。理論と実践のバランスが取れた良好な回答品質を評価。	OpenAIのAPI戦略について理論的背景と具体的なデータを組み合わせて分析し、AI活用提案では実際の現場課題に基づいた実現可能性の高いソリューションを提示。論理理解と実践応用の両面で優れた回答。	具体的なデータや数値を用いた根拠提示、実体験に基づく現実的な課題設定と解決策の提案、効果の多面的分析。	1.1では競合他社との比較や技術的リスクへの言及があるとより深い分析になる。1.2では導入コストや技術的課題についても触れると実現可能性がより高まる。	優れた分析力を示している。今後は提案に対する潜在的な課題や制約条件も併せて検討し、より包括的な視点を養うことで、さらに説得力のある論述ができるようになる。
19	2302170	0.87	1.6	2.47	0.2	2.67	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では身近な事例を用いた実践的な提案が印象的。理論と実践のバランスが取れた回答で、標準以上の品質を示している。	API戦略の理論的理解と実践的なAI活用提案の両方で優れた回答を示している。特に具体的な数値データの活用や、身近な事例を通じた問題解決アプローチが評価できる。論理構成も明確で読みやすい。	具体的データ（年間2億ドル）の活用、身近な事例選択、課題と解決策の明確な対応関係、効果の多面的分析	1.1では競合他社との比較や失敗事例の言及があるとより深い分析になる。1.2では導入コストや技術的課題への言及があると実現可能性がより高まる。	理論と実践のバランスが良い回答です。今後は反対意見や課題への言及を加えることで、より批判的で深い分析ができるようになります。具体例の選択センスも良好です。
6	2302181	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高得点を獲得し、特に1.2では実体験と技術的知識を組み合わせた実践的な提案を行っている。具体的なAPI名称の記載や段階的な効果分析など、標準を上回る回答品質を示している。	理論的理解と実践的応用の両面で優秀な回答。OpenAIの戦略分析では具体的なデータを用いた論述を行い、AI活用案では実体験に基づく課題設定から技術的解決策まで一貫した提案を展開している。	具体的データの活用、実体験に基づく課題設定、技術的実現可能性への配慮、論理的な構成力が優れている。	1.1でOpenAIの競合他社との比較分析があるとより深い考察になる。1.2では導入コストや運用面でのリスク分析があると完璧。	既に高い水準にあるが、今後は多角的な視点（競合分析、リスク評価等）を加えることで、さらに説得力のある分析ができるようになる。
31	2302193	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題とも課題要求を適切に満たし、特に1.2では身近な企業の課題分析と具体的なAI活用提案が実用的で説得力がある。論理構成も明確で、標準以上の回答品質を示している。	AI技術の戦略的活用について理論と実践の両面から適切に論じている。1.1では戦略論的視点、1.2では現実的な課題解決アプローチを示し、バランスの取れた回答となっている。論理構成が明確で読みやすい。	具体的な企業課題の特定と実現可能なAI活用提案。論理的な構成と分かりやすい表現。理論と実践のバランスが良い。	1.1では具体的な事例やデータによる裏付けが不足。1.2では導入コストや技術的課題への言及があるとより説得力が増す。	優れた分析力を示している。今後は具体的な数値データや実際の導入事例を調査して根拠を強化し、課題や制約条件についても検討を加えるとより完成度が高まる。
16	2401018	0.87	1.6	2.47	0.3	2.77	両問題で高い水準の回答を示し、特に1.1では理論と実例のバランスが優秀、1.2では現実的で実装可能性の高い提案を行った。全体的に論理構成が明確で、独自の視点も含まれている。	両問題とも課題要求を十分に満たし、理論的理解と実践的応用の両面で優れた回答。1.1では戦略的視点から多角的な分析を行い、1.2では具体的な業界課題に対する実現可能な解決策を提示。論理構成が明確で説得力がある。	理論と実例のバランスが良く、具体的な数値や事例を適切に活用。実現可能性を考慮した提案で説得力がある。	1.2でコスト面や導入時の課題についてより詳細な検討があれば更に良い。技術的制約や運用面での注意点の言及も有効。	既に高い水準の回答だが、今後は提案の実装プロセスや想定される障壁についても言及すると、より実践的で完成度の高い分析になる。
7	2401806	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高得点を獲得し、特に1.2では身近な課題に対する実践的なAI活用提案が優秀。具体的データと現実的な解決策の組み合わせが評価に値する独自の視点を示している。	AI技術の戦略的意義と実践的応用の両面で優れた理解を示している。理論分析では具体的なデータを用いた論証力があり、実践提案では現実的な課題設定と解決策の具体性が際立っている。全体的に高い完成度の回答。	具体的データの活用、実践的な課題設定、費用対効果の定量的分析、理論と実践のバランスの良さが優秀。	1.1でより多様な事例比較があれば更に深みが増す。1.2で技術的制約やリスク要因への言及があるとより完璧。	既に高いレベルにあるが、今後は競合分析や長期的影響の考察を加えることで、より戦略的な視点を養うことを推奨する。
24	2402020	0.75	1.6	2.35	0.2	2.55	両問題とも要求を適切に満たし、特に1.2では身近な課題に対する実践的なAI活用案を具体的に提案している。小規模事業者でも導入可能な現実的な視点が評価できる。	基礎的な理解に基づいて適切に回答している。特に地元スーパーでのAI活用案は現実的で具体性があり、課題設定から解決策、効果まで一貫した論理構成となっている。OpenAI戦略についてもポイントを押さえているが、より深い分析があればさらに良い。	身近な事例を用いた具体的な課題設定と実現可能なAI活用案の提案。論理的な構成と読みやすい文章表現。	OpenAIの戦略分析でプラットフォーム効果や競争優位性の観点から不足、AI活用案でコスト面や導入障壁についての検討があればより完成度が高まる。	戦略分析では「なぜその戦略が成功するのか」の根本原理まで掘り下げて考察してみてください。AI活用案では技術的実現性だけでなく、経済的実現性も含めて検討するとより説得力が増します。
8	2402024	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高得点を獲得し、特に1.2では実用的で詳細なAI活用提案を展開。データに基づく検証と実現可能性の高い解決策の組み合わせが優秀レベルに達している。	OpenAIの戦略分析では具体的なデータを活用した説得力のある論証を展開し、AI活用提案では実際の業界課題に対する実現可能性の高い解決策を提示している。理論と実践の両面でも優れた回答。	具体的な数値データの活用、実現可能性の高いAI活用案の提示、多角的な効果分析、論理的な構成力	OpenAIの戦略分析でAPI公開のリスクや競合他社との比較分析があるとより深い考察になる。美容院のAI導入における初期コストや運用面での課題検討も加えると完璧。	優秀な回答です。今後は提案に対する潜在的なリスクや実装上の課題も併せて検討することで、より実践的で説得力のある分析ができるでしょう。データ活用力は非常に高く評価できます。
25	2402071	0.75	1.6	2.35	0.2	2.55	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では現実的な課題設定と技術的解決策の組み合わせが優れている。参考文献の活用も適切で、標準以上の回答品質を示している。	基礎・応用レベルで課題要求を適切に満たしている。1.1ではAPI戦略の本質を理解し、1.2では現実的な社会課題に対する技術的解決策を体系的に提示している。論理構成が明確で、具体的なデータや事例を効果的に活用している。	具体的な数値データの活用、現実的な課題設定、技術的解決策の体系的整理、適切な参考文献の引用が優れている。	1.1では戦略的分析をより深化させ、競合他社との比較や長期的影響の考察があるとさらに良い。1.2では導入コストや技術的課題への言及があれば完璧だった。	優秀な分析力を示している。今後は批判的視点や多角的な分析をさらに強化し、理論と実践の橋渡しをより深く探求することで、さらなる向上が期待できる。
9	2402097	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高水準の回答を達成。特に1.2では技術的実現可能性と経営効果を両立させた実践的な提案が優秀。全体的に論理構成が明確で、具体性と戦略性を兼ね備えている。	AI戦略の理論的理解と実践的応用力の両方を高いレベルで示している。API公開戦略の本質を捉え、具体的な業務課題に対して技術的に実現可能なAIソリューションを提案できている。論理的思考力と実務感覚が優れている。	戦略的思考力が優秀。具体的データの活用、多角的分析、実用性を重視した提案設計が特に評価できる。	1.1でリスク面の言及があればより完全。1.2で導入コストや技術的制約への言及があれば更に実践的になる。ROI試算ができれば説得力が増す。	優秀な回答です。今後は提案に対する定量的効果測定やリスク分析を加えると、より説得力のあるビジネス提案になります。技術と経営の両面からの視点を維持してください。
10	2402138	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高水準の回答を達成。特に1.2では身近な事例を用いながら実践的なAI活用提案を行い、課題分析から解決策、効果まで論理的に構成されている。調査の質と独自視点が優秀レベル。	OpenAIの戦略分析では具体的なデータと事例を効果的に活用し、AI活用提案では実際の課題に対する実現可能な解決策を論理的に構築。両問題とも要求水準を上回る質の高い回答で、理論と実践のバランスが取れている。	具体的な数値データの活用、実現可能性の高いAI活用提案、課題から解決策まで論理的な構成、身近な事例での実践のアプローチ	1.1で他者意見との比較分析が浅い点、1.2でコスト面や導入時の課題についての言及が不足している点。より多角的な視点からの検討があるとさらに良い。	優秀な回答です。今後は提案に対する潜在的なリスクや課題も併せて検討し、より包括的な分析を心がけてください。また、他者意見との比較では相違点だけでなく共通点も分析すると深みが増します。
32	2402139	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	実際のアルバイト先での課題を具体的に分析し、現実的なAI活用案を提示した点で、理論と実践を結びつける優れた取り組みが認められる。	両問題とも基本的な要求を満たし、特に1.2では実体験に基づく具体的な分析が光る。1.1も複数の重要な観点を含んでいるが、論理構成の改善余地がある。全体として論理理解と実践的応用のバランスが取れた回答。	実際の職場経験を活かした具体的な課題設定と、複数の理論的観点からの分析。現実的で実用性の高い提案。	1.1では各要素間の論理的関連性をより明確に示し、議論の構造を整理する。1.2では技術的実装の詳細や導入時の課題についても言及があるとより良い。	優れた実践的視点を持っているので、今後は理論的フレームワークとの結びつきをより明確にし、論理構成を意識して整理することで、さらに説得力のある分析ができるでしょう。
33	2402153	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題とも要求を適切に満たし、特に1.2では実体験に基づく具体的なで実現可能な提案を行っている。数値データの活用や構造化された回答など、標準以上の品質を示している。	AI技術の戦略的意義と実務への応用の両面について、基本的な理解に基づいた適切な回答を提供している。特に実体験を活かした具体的な課題解決提案は評価できる。論理的分析をより深めることで、さらに優秀な回答になる可能性がある。	具体的なデータや数値を用いた説明、実体験に基づく課題設定、実現可能性を考慮した解決策の提示が優れている。	1.1では自前主義との比較をより深く分析し、1.2では技術的な実装方法や導入時の課題についてももう少し詳しく検討できれば良い。	理論的な概念を事例と結びつける能力は高いので、今後はより多角的な視点から分析を深め、批判的思考を取り入れることで回答の質をさらに向上させることができる。

34	2402160	0.85	1.2	2.05	0.2	2.25	1.1では理論と実践のバランスが良く、メモ部分での独自の視点（CEOの人望、エコシステムの重要性）も含めて総合的に良好な回答品質を示している。標準以上の努力と理解が認められる。	OpenAIの戦略分析では理論的根拠と具体例のバランスが良く、自前主義との対比も明確。AI活用提案は現実的だが、より具体的な差別化戦略や実装詳細があれば更に良い。全体として基礎理論の理解と応用力を適切に示している。	理論と実践のバランスが良く、具体的データを効果的に活用。オープンイノベーション2.0の概念を適切に理解し応用している。	AI活用提案でより具体的な実装方法や競合との差別化要素を検討する。技術的な実現可能性や導入コストについても言及があると良い。	今後は理論学習に加えて、実際の企業事例をより深く調査し、技術導入の課題や成功要因を多角的に分析することで、より実践的な提案力を身につけることを推奨します。
12	2402167	0.9	1.7	2.6	0.3	2.9	両問題で高い水準の回答を示し、特に1.1では理論的枠組みを適切に活用、1.2では実践的な解決策を具体的な数値とともに提示。全体的に論理的構成と実用性を兼ね備えた優秀な内容。	AI戦略とビジネス応用の両面で深い理解を示している。理論と実践のバランスが良く、具体的な数値や事例を用いた説得力のある論述が評価できる。特にOpenAIの戦略分析は多面的で洞察に富んでいる。	理論的根拠が明確で、具体的な数値データを用いた説得力のある提案。エコシステム形成やネットワーク効果など高度な概念を適切に活用している。	1.2の課題設定でより詳細な市場分析や競合比較があると更に説得力が増す。また、AI実装時の技術的制約やリスクについても言及があると良い。	優秀な分析力を示しているので、今後は実装時の具体的な技術的課題や投資対効果の詳細分析も加えると、より実践的な提案になります。
11	2402179	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題とも優秀レベルの回答で、特に1.2では実務経験を感じさせる具体性と実現可能性を兼ね備えた提案となっている。全体的に論理構成が明確で、AI活用の本質を理解した質の高い回答。	OpenAI戦略の理解から具体的なAI活用提案まで、一貫して高い理解度と応用力を示している。理論と実践のバランスが良く、現実的な視点での問題解決能力が優れている。文章構成も論理的で読みやすい。	具体的な数値データの活用、実現可能性の高いAI活用提案、多面的な効果分析、論理的な文章構成が特に優秀。	1.1でAPI公開のリスク面（技術流出、競合参入等）への言及があればより包括的。1.2で導入コストや技術的課題への配慮があるとさらに良い。	既に高水準の回答ですが、今後はAI活用における倫理的配慮やセキュリティ面も含めた多角的分析を加えると、より深みのある考察になります。