

順位	学籍番号	1.1(1点)	1.2(2点)	問題合計	ボーナス点	最終成績	ボーナス理由	採点根拠	良かった点	改善すべき点	アドバイス
1911827											
2201058											
2201093											
2202015											
12202028	0.95	1.8	2.75	0.4	3.15	高水準の回答を実現し、特に理論と実践の統合、現代的課題への応用力が優れています。	独自の視点(セシングデータ、概念、公共財としての企業役割等)を含む学術的価値の高い分析を展開。	論理的根拠が明確で、具体的な視点による裏付けも十分。現代的な視点から分析と独自の洞察が際立っており、学術的な深さと実践的示唆を兼ね備えた優秀な回答。	1.1において企業側のデメリットや課題についてより詳細な検討があれば、さらに説得力が増したであろう。反対意見への配慮も加えるとより完成度が高まる。	既に高い水準に達している。今後は実証データや海外事例の活用、より多角的な視点からの検討を加えることで、さらなる学術的深化を図ることを推奨する。	
132202030	0.87	1.6	2.47	0.3	2.77	両問題とも良好な成績を収め、特に1.1では理論と実例の結びつきが優秀、1.2でも対立構造を超えた建設的な視点を示している。全体的に論理的思考力と分析力の高さが認められる。	論理的根拠が取れており、事例分析が秀逸で、1.2では建設的な視点を提示している。論理構成が明確で、読み手に説得力を持つて伝える文章力も評価できる。	論理的根拠が明確で、複数の視点から分析している。建設的で前向きな視点を持つている。	1.2において具体的なデータや事例による裏付けがあるとさらに説得力が増す。企業の人材投資ROIや転職市場の実態などの定量的根拠があると良い。	優秀な分析力を持っていますので、今後は具体的なデータや統計を活用してより説得力のある論証を心がけてください。また、反対意見への配慮も加えるとより完成度が高まります。	
2202039											
112202047	0.9	1.7	2.6	0.3	2.9	両問題とも課題要求を十分に満たし、理論的根拠と独自視点を併せて持つ優秀な回答。特に1.2では社会構造変化を踏まえた建設的提案が評価できる。文章構成も論理的で読みやすい。	論理的根拠が明確で、複数の視点から分析している。建設的で前向きな視点を持つている。	1.1でより多様な企業事例の比較検討、1.2で反対意見への言及や限界条件の検討があれば更に深化する。定量的数据の補強も有効。	既に高水準だが、今後は対立する視点の検討や実証データの活用で議論をより堅牢にできる。概念化能力を活かし学術的探究を深めることを推奨。		
2202059											
2202076											
2202077											
212202092	0.75	1.45	2.2	0.2	2.4	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では独自の視点から企業と人材の関係性について深く考察している。論理的構成と現代的課題への洞察が評価される。	論理的根拠が明確で、複数の視点から分析している点が評価される。論理的思考力と問題意識の高さが認められる。	論理的な構成力と現代的課題への深い洞察。特に企業と人材の新しい関係性について独自の視点を提示している点が優秀。	1.1では具体的な事例の分析をより深く行い、成功要因の相互関係についてさらに詳細な考察があるとよい。理論と実践の結びつきをより明確に示すことが期待される。	優れた分析力を持っているので、今後は具体的なデータや事例を用いてより実証的な論証を心がけると、さらに説得力のある回答になる。現代的視点を活かした深い考察を続けてほしい。	
2202099											
242302010	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では現代の雇用環境変化を踏まえた独自の視点を示している。論理構成が明確で、社会全体への投資という視点は評価に値する。	論理的根拠が明確で、現代の雇用環境変化を踏まえた視点が優れている。相互成長の関係性について深く考察している点も評価できる。	1.1では他企業の類似制度との比較や、制度の課題についても言及があるとより深い分析になる。1.2では反対意見への配慮や具体的なデータがあれば説得力が増す。	理論と実例のバランスは良いが、より多角的な視点や批判的分析を加えることで論述の深みが増す。具体的な数値データや統計を活用すると説得力がさらに向上する。		
392302012	0.67	1.2	1.87	0.1	1.97	両問題とも課題要求を満たし、特に1.2では現代的な人材観について試験に考察している。基本的な要求を満たし努力が認められる回答品質である。	論理的根拠が明確で、現代的な人材観について深く考察している点が評価される。	現代の雇用環境変化を踏まえた人材流動性の意義を理解し、個人キャリア的重要性を適切に指摘している。	分析をより深く行い、具体例やデータを用いた論証が必要。現代的な人材観について自分なりの見解を示していく点は評価できる。	理論と実例を結びついた分析を心がけ、「なぜ」「どのように」という問い合わせを深めること。また、主張には具体的な根拠や事例を併記して説得力を高めること。	
202302015	0.87	1.34	2.21	0.2	2.41	両問題で良好な成績を収め、特に1.1では複数の要因を体系的に整理し、現代企業への示唆まで含めた質の高い分析を展開。標準以上の回答品質が認められる。	イノベーション支援体制と人材育成の両テーマについて、理論的構成に基づいた適切な分析を展開。特に1.1では多面的な要因分析が優秀、1.2では現代的課題認識は良好だが、より具体的な解決策の提示が期待される。全としてして良好な水準の回答。	複数の要因を体系的に整理する分析力、現代企業への示唆を含む応用的思考、バランスの取れた見解が優れている。	1.2において、パワーミドル人材育成の具体的方策、「ステージ」概念のより詳細な説明、企業と個人の相互利益を実現する仕組みの具体例が不足している。理論と実践の橋渡しをより強化すべき。	優れた分析力を活かし、今後は具体的な実践例や数値データを用いた根拠づけを強化していただき。特に人材育成分野では、成功事例の調査や定量的な効果測定の視点を加えると、より説得力のある論証になります。	
122302017	0.9	1.6	2.5	0.3	2.8	両問題とも高水準の回答で、特に1.1では理論と実践の統合が優秀。1.2では多角的視点と建設的提案が評価できる。全としてして標準を明確に上回る品質。	論理的根拠が明確で、多角的視点からの分析、具体的制度・概念の適切な活用、論理的な文章構成が優秀。	1.2により多様な事例や統計データがあれば説得力が増す。反対意見への言及も検討の余地あり。	現在の分析力は高水準。今後は国際比較や業界別事例など、より幅広いデータで論証を強化することを推奨。		
192302020	0.75	1.45	2.2	0.3	2.5	両問題で独自の視点を示し、特に1.2では現代的な労働観の変化を踏まえた新しいインセンティブ体系を提案。日本企業の文化的特性を考慮した実践的な分析が優秀である。	現代の労働環境変化を捉えて捉え、理論と実践のバランスが取れた回答。特に日本企業の文化的特徴を考慮した分析と、新しいインセンティブ体系の提案は高く評価できる。	文化的制約の分析が鋭く、現代的な労働観の変化を踏まえた独創的なインセンティブ体系の提案が優秀。	Post-itの具体的な開発過程への言及不足。パワーミドル育成の具体的方法論についてより詳細な検討が必要。人材流動性のデメリットへの対策も不十分。	具体的な事例の活用を増やすし、理論と実践の橋渡しを強化してください。また、提案した制度の実装における課題と対策についても検討を深めることで、より実践的な回答になります。	
212302023	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高得点を獲得し、特に1.2では現代の雇用環境変化を踏まえた独自の視点を示した。論理と実践のバランスが取れ、論理構成も明確で説得力がある。	両問題とも課題要求を十分に満たし、それを超える内容を提供。1.1では事例分析の深さ、1.2では現代的課題への洞察が特に評価されている。論理的構成と具体性を兼ね備えた高品質な回答。	複数の視点からの体系的分析、現代的課題への適切な言及、論理的で説得力のある議論展開が優秀。	1.1でより具体的な数値データや他社事例との比較があれば、より説得力が増す。1.2では反対意見への言及も検討の余地あり。	既に高いレベルの分析力を示している。今後は定量的データの活用や、より多角的な視点(ステークホルダーアンalysis等)を取り入れることで、さらに説得力のある論証が可能になります。	
2302025											
252302028	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題とも標準以上の回答品質を示し、特に1.2では独自の視点から組織的洞察を示している。誠実でthoughtfulな取組みが認められる。	組織論の基本概念を理解し、実践的な視点から分析ができる。特に長期雇用と人材流動性のバランスについて建設的な洞察を展開している点が評価できる。論理的根拠の強化により更高的な評価を得る。	多角的な視点から問題を捉え、実務的な洞察を示している。特に組織文化と人材育成の関係性について深く考察している。	理論的根拠をより具体的に示し、学術的な裏付けを強化する必要がある。また、具体的な事例やデータを用いた論証があるとより説得力が増す。	優れた分析力を持っているので、今後は経営論のフレームワークを明示的に活用し、事例研究や統計データを組み合わせることで説得力を高めることを推奨する。	
262302032	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題とも論理構成が明確で、現代的な視点を取り入れた分析がされている。特に1.2では労働環境の変化を踏まえた現実的な議論を展開しており、標準以上の回答品質を示している。	論理的根拠に基づいた論理的な回答を提示している。3Mの事例分析では成功要素を具体的に整理し、労働観についても現代的な視点から多角的議論している。全体的に良好な理解度と分析力を示している。	論理的構成が明確で、具体的例を適切に活用している。現代の労働環境の変化を踏まえた現実的な視点が優れている。	1.1では他の企業事例との比較があるとより深い分析になる。1.2では反対意見への言及や企業側のデメリットについて触れるところと議論が充実する。	優れた分析力を示しているので、今後は複数の視点や事例を比較検討し、より深く批判的分析を心がけてください。具体的なデータや統計を活用することで説得力がさらに向上する。	
222302038	0.8	1.4	2.2	0.2	2.4	両問題とも論理構成が明確で、現代的な視点を取り入れた分析がされている。特に1.2では労働環境の変化を踏まえた現実的な議論を展開しており、標準以上の回答品質を示している。	論理的根拠に基づいた論理的な回答を提示している。3Mの事例分析では成功要素を具体的に整理し、労働観についても現代的な視点から多角的議論している。全体的に良好な理解度と分析力を示している。	論理的構成が明確で、具体的例を適切に活用している。現代の労働環境の変化を踏まえた現実的な視点が優れている。	1.1では他の企業事例との比較があるとより深い分析になる。1.2では反対意見への言及や企業側のデメリットについて触れるところと議論が充実する。	優れた分析力を示しているので、今後は複数の視点や事例を比較検討することで、より多面的で深い考察を目指してください。批判的思考をさらに発展させることが重要です。	
2302039											
312302040	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題とも課題要求を十分に満たし、理論的根拠と具体例を適切に組み合わせた優秀な回答。特に現代的視点からの独自の分析と、体系的な整理能力が評価できる。論理構成が明確で、深い洞察を示している。	両問題とも標準以上の回答品質を示している。特に「価値交換の場」という概念化が優れています。特に組織論と人材戦略に関する深い理解と独自の視点が評価できる。文章構成も明確で説得力がある。	体系的な分析力、現代的課題への深い洞察、独創的な概念化(価値交換の場)、具体例と理論の適切な組み合わせ	1.1では他社事例との比較があるとより説得力が増す。1.2では反対意見への配慮や具体的な制度設計案があるとさらに充実する。	既に高いレベルの分析力を示している。今後は複数事例の比較分析や、定量的データの活用、反対意見への配慮を加えることで、より説得力のある論証が可能になります。	
412302053	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題とも高水準の回答で、特に1.2では独自の視点「対等なパートナー」概念を提示し、論理的一貫性を保しながら現代的課題に対する深い洞察を示している。	論理的根拠と論理的構成が優れ、現代の雇用環境変化を踏まえた洞察を示している。特に現代の労働環境変化を踏まえた洞察力が優れ、現代的な人材観を的確に表現している。	体系的な分析力、明確な論理展開、独自の視点(対等なパートナーシップ概念)、現代的課題への適切な対応	1.1では具体的な数値データや他社事例との比較があるとより説得力が増す。1.2では反対意見への配慮や企業側のリスク管理についても触れるところと議論がより深まる。	優秀な回答です。今後は定量的データの活用や多面的な視点(ステークホルダーアンalysis)を加えることで、さらに学術的価値の高い分析が可能になります。	
512302054	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題とも課題要求を十分に満たし、理論的根拠と具体的な事例に対する深い洞察を示している。	論理的構成が優れ、現代的な人材観を示している。特に現代の雇用環境変化を踏まえた洞察を示した分析力が評価できる。文章構成も論理的で読みやすい。	具体的な事例の効果的活用、多角的視点からの分析、独自概念の提示、論理的な文章構成が優れている。	1.1でより多くの成功・失敗事例の比較分析があれば、より説得力が増す。1.2で企業側のデメリットへの対策案があるとより完成度が高まる。	既に高い水準にあるが、今後は定量的データや海外事例も含めた比較分析を加えることで、より学術的価値の高い論述が可能になります。	

27	2302060	0.75	1.4	2.15	0.2	235	両問題とも課題要求を適切に満たし、現代的な視点から組織論を捉えている。特に1.2では終身雇用の変化という社会情勢を踏まえた現実的な分析を行っており、標準以上の回答品質を示している。	組織論の基本概念を理解し、現代の労働環境の変化を踏まえた現実的な分析ができる。3M社の事例分析では重要な要素を網羅的に捉え、転職に関する議論では多角的な視点を示している。全般的に誠実で建設的な回答。	現代の労働環境の変化を踏まえた現実的な視点、多角的な分析、組織論の基本概念の適切な理解	より深い理論的分析、批判的視点の強化、具体的な事例やデータの活用、デメリットや課題への言及と不足の改善	理論と実践をより深く結びつけ、一方的な視点だけでなく反対意見も検討することで分析の質を向上させましょう。具体的な企業事例や統計データを活用すると説得力が増します。
37	2302062	0.67	1.34	2.01	0.1	211	両問題で参考文献を適切に引用し、誠実な取り組み姿勢が認められる。特に1.2では複数の視点から構造的に論述している努力が評価できる。	基本的に各課題要求は満たしており、特に1.2では論理的な構成で意見を展開している。参考文献の活用も適切である。ただし、1.1では各支撑要素の理論的背景の説明が浅く、より深い分析が求められる。	論理的な構成力があり、具体例を用いて説明している。参考文献を適切に引用し、学術的な姿勢を示している。	1.1では各支撑要素の理論的根拠により詳しく説明し、成功事例の分析を深める必要がある。1.2でも人材流動性のデータリポートへの言及があるより balanced な議論になる。	理論と実践を結びつけた分析を心がけ、複数の視点から問題を検討する習慣をつめよう。また、具体例を示す際は、その背景や因果関係も含めて説明すると説得力が増します。
28	2302069	0.75	1.4	2.15	0.2	235	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では社会全体の視点から人材流動性を論じる独自の視点を示している。標準以上の回答品質で誠実な取り組みが認められる。	基本的に各課題要求を満たし、特に1.2では社会全体の視点から人材流動性を論じる独自の視点を示している。標準以上の回答品質で誠実な取り組みが認められる。	事例の本質的要素の抽出が的確で、現代的な視点から雇用関係が評価できる。理論と実践の橋渡しができる。	理論的根拠の深化、反対意見への配慮、具体的なデータや事例の追加により、より説得力のある論述が可能。特に1.2では企業側の視点も考慮すると議論がより充実する。	良好な分析力を持っているので、今後は複数の理論的枠組みを組み合わせた分析や、定量的数据を活用した論証を中心とするより説得力のある論述ができるようになります。
2302078											
29	2302086	0.75	1.4	2.15	0.2	235	両問題で基本要求を満たし、特に1.2では企業の持続的成長という視点から一貫した論理構成を示している。文章構成も正確で、誠実な取り組みが認められる。	基本的に各課題要求を満たし、特に1.2では明確な立場と論理的根拠を示している。3M社の事例理解も適切で、企業の人材育成に関する考察も妥当。全般的に誠実で丁寧な回答品質が評価できる。	明確な立場表明、論理的な構成、具体例の適切な活用、企業の持続的成長という一貫した視点からの分析。	理論的根拠の深掘り、データや統計の活用、反対意見への配慮、より具体的な事例の追加、誤字脱字の注意(「、」など)。	優れた基礎的理解を示しているので、今後は理論的フレームワークの活用や定量的数据の裏付けを加えることで、より説得力のある論述が可能になります。
6	2302091	0.87	1.74	2.61	0.3	291	両問題とも高水準の回答で、特に1.2では社会情勢の変化を踏まえた独自の視点が光る。論理構成が明確で、理論と実践のバランスが取れた優秀な分析力を示している。	両問題とも課題要求を十分に満たし、それを超える内容を含んでいる。論理的根拠が明確で、論理展開も一貫している。特に現人の雇用環境変化を踏まえた分析は独自性があり、学術的情度も高い。文章構成も優れており、全体として非常に質の高い回答である。	論理構成が明確で、理論と実践のバランスが優れている。現代的な視点を取り入れた独自の分析が光る。	具体的な企業事例や統計データを追加することで、さらに説得力を高めることができる。また、反対意見への言及があるより深みが増す。	優秀な分析力を示している。今後は具体的な事例やデータを豊富に盛り込み、多角的な視点からの検討を加えることで、さらに説得力のある論述を目指してください。
7	2302095	0.87	1.74	2.61	0.3	291	両問題とも論理的な枠組みを用いて体系的に分析し、特に1.2では独自の「共育」概念を提示するなど建設的な視点を示している。文章構成も論理的で読みやすく、標準以上の回答品質を示している。	両問題とも課題要求を十分に満たし、理論的根拠と具体的な分析が適切に組み合わされている。特に現人の経営環境や雇用情勢を踏まえた洞察が優れており、単なる知識の再現を超えた批判的思考力を示している。	多角的な視点からの分析、理論と実践の適切な結合、現代的課題への応用力、論理的な文章構成が優れている。	1.1では具体的な企業事例の追加、1.2では反対意見への言及や課題の深掘りがあるより説得力が増す。データや統計の活用も検討されたい。	既に高い水準の分析力を示しているので、今後は具体的な事例やデータを豊富に盛り込み、多角な視点からの検証を加えてください。さらに説得力のある論述を構築していくよう。
30	2302146	0.75	1.4	2.15	0.2	235	両問題とも課題要求を十分に満たし、理論的根拠に基づく独自の分析視点が評価できる。論理構成も明確で、学術的情度の高い回答。	全般的に論理的思考力と分析力を示す良好な回答。特に企業と個人の関係性について多面的に考察し、建設的な解決策を提示している点が評価できる。ただし、より具体的な事例や統計データがあれば説得力が向むく。	論理的枠組みを用いた体系的分析、多角的視点からの考察、「共育」という独自概念の提示、論理的な文章構成	具体的な事例や統計データの不足、1.1冒頭の社外人材に関する記述の課題との関連性が不明確、より深い理論的根拠の提示が必要	優れた分析力を示しているので、今後は具体的な企業事例や統計データを用いて論証を強化することを推奨。また、理論と実践の横渡しとなる具体的な施策提案があるとより説得力が増す。
8	2302148	0.87	1.74	2.61	0.3	291	両問題で高得点を獲得し、特に1.2では現代の労働環境変化を踏まえた独自の視点を展開。理論と実践のバランスが取れた質の高い回答で、明確な独自視点が認められる。	両問題とも課題要求を十分に満たし、理論的根拠と具体的なバランスが優れている。特に1.2では現代的な労働観に基づく独自の分析視点が評価できる。論理構成も明確で、学術的情度の高い回答。	理論と実践のバランスが良く、具体例を効果的に活用。現代的な視点からの独自分析が優秀。	1.1でより多様な論理的フレームワークの活用、1.2で反対意見への言及があればさらに充実した内容になる。	既に高い水準の回答だが、今後は複数の論理的視点の比較検討や、より幅広いステークホルダーの視点を含めることで、さらに深い分析が可能になる。
36	2302152	0.75	1.2	1.95	0.2	215	両問題とも課題要求を適切に満たし、現代的な視点から組織論を考察している。特に1.2では雇用環境の変化を踏まえた現実的な分析ができる。標準以上の回答品質を示している。	組織におけるイエーション創出と人材育成について、理論と現実を結びつけて考察できている。3M社の事例分析では必要な要因を多面的に捉え、現代の雇用論では社会情勢の変化を適切に反映した論理的思考、社会全体への波及効果に加え、応用的思想も示されている。	具体的な事例を用いた分析力、現代的な視点からの考察、複数の要因を分析と建設的な提案が評価できる。論理構成も正確で説得力がある。	1.1では理論的根拠や他の企業事例との比較があるより説得力が増す。1.2では企業側のリスクや対策や具体的な制度設計についても少し深く考察できるとよろしく。	優れた分析力を持っているので、今後は具体的なデータや他事例との比較を加えることで論述の説得力を高めることができます。また、論理的フレームワークを明示的に活用するなどの幅広い幅みが増す。
2302153											
2302170											
9	2302181	0.87	1.74	2.61	0.3	291	両問題で高得点を獲得し、特に1.2では現代の雇用環境変化を踏まえた独自の視点と具体的な解決策を提示。理論と実践のバランスが取れた優秀な回答品質を示している。	両問題とも課題要求を十分に満たし、理論的根拠と具体的な事例を適切に組み合わせた優秀な回答。特に現代的な視点からの分析と建設的な提案が評価できる。論理構成も正確で説得力がある。	多角的な分析視点、現代的な課題認識、理論と実践のバランス、建設的な解決策の提示が優れている。	1.1では具体的な数値データや他社事例の追加、1.2では政府支援や業界間交流の具体的な制度設計についてより詳細な検討があるとさらに良い。	既に高い水準の回答だが、さらに向上させるには定量的数据の活用と、提案する解決策の実現可能性についてより具体的な検討を加えることを推奨する。
31	2302189	0.75	1.4	2.15	0.2	235	両問題とも課題要求を適切に満たし、特に1.2では現実的なバランス感覚を示している。日本企業への具体的な示唆や個人と組織の関係性について建設的な提案を行っており、標準以上の回答品質が認められる。	全般的に課題要求を適切に理解し、バランスの取れた分析を行っている。特に1.2では現実的な視点から建設的な提案を示しており、良好な理解力と思考力が認められる。ただし、より深い分析や具体的な事例の追加で更なる向上が期待できる。	両問題とも論理的で現実的な視点を持ち、特に企業と個人の関係性について建設的な提案を行っている点が優秀。	分析をより深化させ、具体的な事例やデータを用いた裏付けを強化することで、説得力のある論証ができるようになる。理論的背景の言及も有効。	現在の良好なバランス感覚を維持しつつ、具体的な企業事例や統計データを調査して論証を強化し、論理的フレームワークを活用してより深い分析を目指してください。
2302193											
2302195											
10	2401018	0.87	1.74	2.61	0.3	291	両問題とも高得点で、特に1.2では複雑な人材論を多面的かつ論理的に分析、構造化された思考と独自の視点が評価できる優秀な回答品質。	両問題とも課題要求を十分に満たし、理論的根拠に基づいた論理的分析を展開。特に複数の視点から体系的に整理する能力と、トレーデオフを意識したバランス感覚が優れている。ChatGPT使用も適切に申告されている。	論點の構造化が優秀で、複雑な問題を多角的に分析する能力が高いい。理論と実践のバランスが良く、具体的な施策提案も含まれている。	1.1では具体的な企業事例の追加、1.2では定量的数据や海外事例の活用により、さらに説得力のある論証が可能。各論点の優先順位付けも検討余地がある。	現在の分析力は高水準にある。今後は具体的な事例やデータを豊富に活用し、理論と実証のバランスをさらに向上させて、より説得力のある論証を目指してください。
2401178											
2401180											
23	2401806	0.8	1.4	2.2	0.2	24	両問題とも良好な水準を達成し、特に1.2では多角的な視点から論理的に分析している。AI使用についても適切に開示し、誠実な取り組み姿勢が認められる。	社内起業家活動の成功要因を体系的に整理し、雇用制度についても現代的課題を踏まえた建設的な議論を展開している。理論理解が正確で、具体例を効果的に活用した良質なノートである。	各問題で論点を明確に整理し、具体例を適切に活用している。AI使用の開示も誠実で、学術的倫理を遵守している。	1.1では他の企業事例との比較、1.2では統計データや研究結果の引用があれば、より説得力のある論述になる。また、結論部分でより具体的な提言があると良い。	理論的基本は十分なので、今後は実証的データや複数事例の比較分析を取り入れることで、より学術的価値の高いレポートを目指してください。
32	2402015	0.75	1.4	2.15	0.2	235	両問題とも良好的成績を収め、理論理解と実践的応用のバランスが取れている。特に人材流動性の分析では構造化された思考を示し、標準以上の回答品質を達成している。	両問題とも課題要求を適切に満たし、特に組織論と人材論について実践的な視点から論述している。Post-it事例分析では成功要因を体系的に整理し、雇用論では現代的な課題意識を示している。論理構成も明確で理解しやすい。	理論と実例のバランスが良く、特に人材流動性の多面的分析が優れている。構造化された思考で複雑な概念を整理している。	より具体的なデータや事例の引用、批判的視点の強化が必要。イノベーション創出の具体的なメカニズムについてさらに深い分析があると良い。	現状の理屈を活かし、具体的な企業事例や統計データを調査して論証を強化してください。また、理論的限界や対抗論的分析の深化、学術的根拠の強化が望まれる。特に1.2では企業側のデメリットについてもより詳細な検討が必要。
33	2402020	0.75	1.4	2.15	0.2	235	両問題とも課題要求を十分に満たし、特に1.2では現代の雇用環境変化を踏まえた実践的な視点を示している。文章構成も論理的で読みやすく、標準以上の回答品質を示している。	両問題とも課題要求を適切に満たし、特に組織論と人材論について実践的な視点から論述している。Post-it事例分析では成功要因を体系的に整理し、雇用論では現代的な課題意識を示している。論理構成も明確で理解しやすい。	具体的な事例を基にした分析力、現代の雇用環境への理解、論理的な文章構成、複数の視点からの考察	より具体的なデータや事例の活用、反対意見への配慮、批判的分析の深化、学術的根拠の強化が望まれる。特に1.2では企業側のデメリットについてもより詳細な検討が必要。	優れた基礎力を持っているので、次は具体的な統計データや研究結果を引用して論証を強化することを推奨。また、異なる立場からの視点も検討し、より多面的な分析力を身につけることができます。
14	2402024	0.87	1.8	2.47	0.3	277	両問題とも課題要求を適切に満たし、特に1.1では社会背景から具体的な事例までの論述に優れている。メソッド・デメリットを客観的に分析し、建設的な提案を行っている点で標準以上の品質を示している。	両問題とも高い水準で回答し、特に1.1では社会背景から具体的な事例までの論述に優れている。特に現代日本の社会情勢を踏まえた現実的な視点が評価できる。論理構成も明確で、課題要求を適切に満たしている。	論理と事例の結びつけが適切で、論理的な構成による説得力のある論述を展開している。独自の視点も含まれている。	1.1では他企業との比較分析、1.2では反対意見への言及があるとより深みが増す。データや統計の活用も検討された回答になります。	現在の高い水準を維持しつつ、さらに多様な事例や反対意見も検討し、より多角的な分析を心がけると一段階優れた回答になります。
34	2402071	0.75	1.4	2.15	0.2	235	両問題とも課題要求を適切に満たし、特に1.2では社会背景から具体的な事例までの論述に優れている。メソッド・デメリットを客観的に分析し、建設的な提案を行っている点で標準以上の品質を示している。	イノベーション理論と人材流動性の両面について、論理的根拠に基づいた分析ができる。特に現代日本の社会情勢を踏まえた現実的な視点が評価できる。論理構成も明確で、課題要求を適切に満たしている。	論理と実現のバランスが良く、メリット・デメリットを客観的に分析し、現実日本の社会背景を適切に考慮した実践的な視点が優れている。	1.1では現代日本で機能しない理由をより具体的に説明する必要がある。1.2では人材投資回収問題の解決策をより詳細に検討できればさらに良い。	論理的分析力は十分があるので、今後は具体的な事例やデータを用いてより説得力のある論証を心がけると良い。社会情勢への着目度は優れているので、その分析をさらに深めるこを推奨する。

15	2402097	0.87	1.6	2.47	0.3	2.77	両問題で高得点を獲得し、特に1.1では事例分析が体系的で理論的根拠が明確。1.2では複雑な労働環境変化を多面的に捉え、建設的な解決策を提示している。全体的に論理構成が優れており、独自の視点を含む優秀な回答品質。	両問題とも課題要求を十分に満たし、理論的根拠と具体的な事例を適切に組み合わせた優秀な回答。特に企業支援の体系的分析と労働環境変化への多角的アプローチが評価できる。論理構成が明確で、独自の洞察も含まれている。	理論と事例の組み合わせが適切で、複雑な問題を体系的に整理している。特に1.1の4要素分析と1.2の多面的視点が優秀。	1.2において、より具体的な企業事例や統計データがあれば説得力が増す。また、パワーミドル層の具体的な行動指針をより詳細に示すとさらに良い。	現在の分析力は高いレベルにある。今後は具体的なデータや事例をより多く盛り込み、理論的分析をさらに深化させることで、より説得力のある論述が可能になる。
35	2402138	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では現代的な視点から組織と人材の関係を体系的に分析している。標準以上の回答品質が認められる。	両問題とも課題要求を十分に満たし、理論的根拠と具体的な事例を適切に組み合わせた優秀な回答。特に企業支援の体系的分析と労働環境変化への多角的アプローチが評価できる。論理構成が明確で、独自の洞察も含まれている。	現代的な視点から組織と人材の関係を捉え、複数のステークホルダーの役割を整理している点が優秀。	具体的な事例やデータの活用が不足している。理論的根拠をより詳細に示し、批判的分析を深めることで回答の説得力を高められる。	今後は具体的な企業事例や統計データを積極的に活用し、理論と実践を結びつけた分析を心がけてください。また、反対意見への言及も検討してください。
38	2402139	0.75	1.2	1.95	0.1	2.05	両問題とも基本的な理解を示し、メモ部分で授業内容をしっかりと整理している努力が認められる。誠実な取り組み姿勢が評価できる。	社内起業家活動と人材流動性について基本的な理解を示している。特に3M社の事例分析や「踏み台」概念への独自の視点は評価できる。ただし、より深い分析と具体的な根拠の補足が必要。メモの整理は良好で、学習への真摯な姿勢が伺える。	授業内容を丁寧にメモし、3M社の事例を適切に活用。「踏み台」を肯定的に扱える独自の視点を示している。	論理展開をより体系的に整理し、具体的な根拠や事例を増やす必要がある。分析の深度を高め、批判的思考を取り入れることが重要。	理論と事例をより密接に結びつけ、「なぜそななるのか」という因果関係を明確にする。他の企業事例や統計データも活用して論議を進化することを推奨する。
	2402153										
16	2402160	0.87	1.6	2.47	0.3	2.77	両問題で高得点を獲得し、特に体系的な分析力と論理構成力が優れている。メモ部分で独自の視点（課題認識能力の重要性など）を示し、標準以上の回答品質を実現している。	両問題とも課題要求を十分に満たし、理論的根拠に基づいた体系的な分析を展開。特に1.1では具体事例から一般化への論理展開が優秀で、1.2では多面的な視点から現代の雇用環境を分析している。全体的に高い学術的水準を維持している。	具体事例の効果的活用、論点の体系的整理、現代的課題への適切な言及、論理的な構成力が優れている。	メモ部分の内容をより本文に統合し、より深い批判的分析や対立する観点の検討があるとさらに良い。一部の論点をより具体的な根拠やデータがあると説得力が増す。	優秀な分析力を持っているので、今後は対立する観点や限界についても言及し、より批判的な視点を加えることで学術的深度をさらに高められる。メモの洞察を本文により積極的に組み込むことを推奨する。
17	2402167	0.87	1.6	2.47	0.3	2.77	両問題とも高水準の回答で、特に1.2では複雑な労働環境変化を多面的に分析し、実践的な解決策を提示している。論理構成が明確で、独自の視点「良い踏み台」概念が印象的。全体として優秀な回答品質を示している。	企業内起業家活動と現代の雇用関係について、理論的理 解と実践的応用の両面で優れた分析を示している。特に現実的な視点から建設的な提案を行っている点が評価できる。論理構成が明確で、読み手にとって理解しやすい構造が印象的。	体系的な分析力、現実的な視点、明確な論理構成、建設的な提案力が優れている。特に「良い踏み台」という独自概念が印象的。	1.1では具体的な数値データや他社比較があると説得力が増す。1.2では業界別の詳細な分析や海外事例の言及があるとさらに深みが出る。	現在の分析力は高いレベルにある。今後は具体的なデータや事例をより多く盛り込み、国際比較の視点を加えることで、さらに説得力のある論述になる。
18	2402179	0.8	1.6	2.4	0.2	2.6	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では三者協働という独自の視点を示している。理論と実践のバランスが取れた回答で、標準以上の品質が認められる。	両問題とも課題要求をしっかりと満たし、理論的根拠に基づいた分析ができる。特に企業の持続的成長と個人の成長を両立させる視点が優れている。文章構成も論理的で読みやすく、実践的な提案も含まれている良質な回答である。	理論理解が正確で、実践的な解決策を具体的に提示している。多角的な視点から問題を分析し、バランスの取れた考察ができる。	より具体的な事例やデータの引用があれば説得力が増す。例また、提案した解決策の実現可能性や課題についても言及があるとさらに良い。	現在の分析力は十分に高いので、今後は具体的な企業事例や統計データを活用して論述を強化することを心がけてください。また、提案の実現における障壁や対策も考察に含めることが重要です。