

順位	学籍番号	1.1 (1点)	1.2 (2点)	問題合計	ボーナス点	最終成績	ボーナス理由	採点根拠	良かった点	改善すべき点	アドバイス
	1911827										
	2201058										
	2201093										
	2202015										
7	2202028	0.9	1.7	2.6	0.3	2.9	両問題で高得点を獲得し、理論理解の正確性と具体例の適切な選定、独自の戦略的視点(専門人材への展開)を示した優秀な回答品質のため。	ドメイン戦略の理論を正確に理解し、適切な事例分析と戦略的思考を示した優秀な回答。特に段階的拡大の重要性や次の展開への具体的提案が評価できる。理論と実践のバランスが取れている。	理論理解が正確で、Amazon・メルカリ・タイミーの事例分析が的確。戦略的思考と論理的構成が優秀。	タイミーの競争優位性分析をより詳細に、また他社との比較分析があればさらに説得力が増す。	優秀な回答です。今後は競合分析や市場データを加えることで、より説得力のある戦略提案ができるでしょう。
10	2202030	0.87	1.6	2.47	0.3	2.77	両問題で高得点を獲得し、理論的理解と実践の応用のバランスが優秀。特に1.2では経営戦略の具体的な提案まで踏み込んでおり、独自の視点と深い分析が認められる。	理論的概念の正確な理解に基づき、具体的事例と戦略的思考を組み合わせた優秀な回答。特にスタートアップの成長戦略に対する深い洞察と実践的な提案が評価できる。参考文献の記載も適切である。	理論と実例の適切な組み合わせ。複数企業の成長戦略分析、SODAの具体的な改善提案、経営者視点での戦略的思考	参考文献の一部にアクセス不可能なURLが含まれている点、1.2でのトライアングル・マネジメントの3要素(資源・リスク・競争優位)をより詳細に分析で表わればさらに良い	優秀な分析力を示している。今後は理論フレームワークの各要素をより体系的に分析し、定量的データや市場規模等の具体的な数値も含めると説得力がさらに向上する
1	2202047	0.87	1.74	2.61	0.4	3.01	両問題で高得点を獲得し、理論の正確な理解と実践の応用を示した。特に「意図的不均衡」の概念適用と「働くの概念を再定義する」という独自の視点が卓越している。	ドメインの概念を正確に理解し、複数の具体例で理論を実証。特にタイミーの分析では、単なる事例紹介を超えて戦略的視点と社会的意義を統合した優秀な回答。理論と実践の架橋が見事。	理論理解が正確で、具体例の選択が適切。「深(勝ち、広く逃む)」「働くの概念を再定義」など表現力も優秀。	タイミーの課題分析をより具体的に展開し、競合他社との比較や市場データを加えるとさらに説得力が増す。	現在の理論理解と応用力は優秀。今後は定量的データや競合分析を加え、より多角的な戦略分析を心がけると学術的価値がさらに向上する。
	2202059										
	2202076										
	2202077										
8	2202092	0.9	1.7	2.6	0.3	2.9	両問題で理論を正確に理解し実践的に応用。特に1.2では社会課題の本質を捉え、VR活用など具体的解決策まで提示した優秀な回答品質。	ドメイン理論の本質を深く理解し、企業事例分析と新規事業提案の両方で理論を実践的に活用。論理構成が明確で、具体的な戦略提案まで含む高品質な回答。	理論理解の正確性、具体例の適切な選択、論理的な構成、実践的な戦略提案力が優れている。	1.2で市場規模や競合分析をより詳細に検討し、収益モデルの具体化があるとさらに説得力が増す。	優秀な理論応用力を活かし、今後は定量的データや財務的視点も加えることで、より実務的な戦略提案力を高められる。
9	2302010	0.9	1.7	2.6	0.3	2.9	両問題で高水準の回答を提示。理論理解の正確性、具体例の適切性、独自の改善提案まで含む総合的な分析力が優秀レベル。特にキャリア形成への応用や学習運動型機能の提案に独創性が認められる。	理論的概念を正確に理解し、具体的事例で適切に裏付けている。単なる事例紹介にとどまらず、課題認識と改善提案まで含む分析的思考を示している。文章構成も論理的で読みやすく、優秀な回答である。	理論理解が正確で、Amazon・メルカリ・タイミーの事例分析が的確。着手・意識ドメインの概念を個人レベルまで応用した洞察力が優れている。	タイミーの競合他社との比較分析があるとより説得力が増す。また、提案した学習運動型機能の実現可能性や具体的な実装方法についてももう少し詳細な検討があると良い。	既に高い分析力を示しているので、今後は業界全体の動向や競合分析の視点を加えることで、さらに多角的な企業分析ができるようになる。データや数値を用いた定量的分析も取り入れると良い。
30	2302012	0.75	1.2	1.95	0.2	2.15	実体験に基づく企業選択と、高齢化社会と社会課題への言及など、個人的な視点と社会的視野を組み合わせた良好な回答。標準以上の取り組み姿勢が認められる。	基本概念の理解は十分で、具体的な企業事例を用いた分析も適切。実体験を活かした企業選択と将来への展望も評価できる。理論的な深さと論理構成の改善により、さらに質の高い回答に上る可能性がある。	実体験に基づく企業選択、Facebookとタイミーの具体的事例分析、高齢化社会への言及など個人的視点と社会的課題を結びつけた視野の広さ。	理論的説明の深化、論理構成の改善、トライアングル・マネジメントの各要素についてより具体的な分析、文章の構成と表現の精緻化が必要。	理論と実践をより深く結びつけ、なぜその戦略が有効なのかの論理的根拠を強化してください。また、データや他社比較を加えることで分析の説得力を高めることができます。
29	2302015	0.67	1.34	2.01	0.2	2.21	1.2で具体的なサービス設計まで踏み込んだ提案を行い、問題解決への真摯な取り組みが見られる。アプリ機能の詳細設計やポイント制度など実装レベルまで考察している点を評価。	基本的な理論理解はできており、特に1.2では現実的な問題設定と解決策を提示している。ただし1.1では概念説明が不十分で、全体的に理論的根拠や分析の深さに改善の余地がある。実践的なアプローチは評価できる。	現実的な問題設定と具体的なサービス提案。ShareTextのアプリ設計が実現可能性を考慮している。	着手・意識のドメインの理論的説明をより詳しく。事例分析の深掘り上、市場分析や競合調査の追加。収益モデルの具体化が必要。	理論と実践のバランスを意識し、なぜその戦略が有効なのかの根拠を明確に。事例分析では成功要因を深く掘り下げることで説得力が増す。
	2302017										
34	2302020	0.73	1	1.73	0.1	1.83	理論的概念の基本理解は良好で、具体例を用いた説明も適切。特に社会課題の設定とビジネス提案では現実的な視点を示している。ただし、理論的根拠の深掘りや批判的視点がやや不足しており、より詳細な論証があれば更に良い評価となる。	理論的概念の基本理解は良好で、具体例を用いた説明も適切。特に社会課題の設定とビジネス提案では現実的な視点を示している。ただし、理論的根拠の深掘りや批判的視点がやや不足しており、より詳細な論証があれば更に良い評価となる。	理論的概念の理解が適切で、現実的な事例選択ができている。特にカーシェアでは現実的な社会課題を捉えている点に優秀。	理論的概念の説明をより深く掘り下げ、なぜそのような傾向が生じるのかの根拠を強化する必要がある。また、提案するビジネスモデルの収益性課題に対する具体的解決策の提示が望ましい。	優れた着眼点を持っているので、次回は理論と実例をより深く結びつけて論証を強化してください。また、課題解決策では複数の選択肢を検討し、比較分析を加えるとより説得力が増します。
2	2302023	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	課題要求を完全に満たし、理論的理解と実践の応用力の両方を示している。特に1.2では独自の「タイミー・スキルス」構想を提案するなど創造性を発揮。理論理解と実践の応用のバランスが優れている。	課題要求を完全に満たし、理論的理解と実践の応用力の両方を示している。特にドメイン戦略の本質を理解し、具体的な企業事例を通じて説得力のある分析を展開。次の展開提案も現実的で価値がある。	理論と事例の組み合わせが効果的。Amazon・メルカリ・タイミーの事例分析が具体的に説得力がある。独自の提案も含めて総合的に優秀。	トライアングル・マネジメントの分析でリスク要因への言及やもう少し深掘りできれば更に良い。海外展開の提案では市場特性の違いも考慮すると完璧。	現在の分析力は高いレベルにある。今後は定量的データや競合分析も加えることで、より説得力のある戦略提案ができるようになる。実際の企業分析を継続的に行うことを推奨。
35	2302025	0.67	0.8	1.47	0.1	1.57	両問題で理論概念を適切に理解し実例に適用している。特に1.2では現代的な課題(車離れ、シェアリングエコノミー)を取り上げ、多角的な視点から課題を分析している点を評価。誠実な取り組みが認められる。	両問題で理論概念を適切に理解し実例に適用している。特に1.2では現代的な課題(車離れ、シェアリングエコノミー)を取り上げ、多角的な視点から課題を分析している点を評価。誠実な取り組みが認められる。	理論概念の理解が適切で、現実的な事例選択ができている。特にカーシェアでは現実的な社会課題を捉えている点に優秀。	理論的根拠をより詳細に説明し、事例分析を深める必要がある。また、戦略の実現可能性や競合分析をより具体的に論じることが重要。文章構成も改善の余地がある。	次回は選んだ事例について、なぜその戦略が有効なのか、どのような課題があるのかをより詳細に分析してください。理論と実例の関連性をより明確に示すことで、より説得力のある回答になります。
11	2302028	0.85	1.6	2.45	0.3	2.75	両問題で理論を正確に理解し具体例で裏付け。特に個人キャリアへの応用や戦略的思考が優れており、標準を上回る回答品質を示している。	理論的概念を正確に理解し、具体的な企業事例で適切に説明している。個人レベルでの応用や戦略的提案も含み、単なる暗記ではない深い理解を示している。文章構成も論理的で読みやすく、全体的に優秀な回答。	理論理解が正確で具体例が豊富。個人キャリアへの応用や戦略的思考が優れている。文章が論理的で分かりやすい。	SmartHRの分析でより詳細な競合分析や市場環境の考察があるとさらに良い。提案の実現可能性や具体的な実装方法の検討も加えられる。	理論と実践の結びつきが上手なので、今後は業界分析や競合比較をより深く行い、提案の実現可能性も含めて検討するで更に説得力が増します。
28	2302038	0.75	1.4	2.15	0.1	2.25	1.2で理論フレームワークを適切に活用し、実践的な提案まで含めた誠実な取り組みが認められる。基本要素を満たし努力が見られる。	基本的な理論理解はできており、特に1.2では複数の概念を統合して分析している。ただし全体的に分析の深さと具体性に改善の余地がある。理論と実践を結びつける視点は評価できる。	理論フレームワークの適用、具体的事例の活用、実践的な提案の視点が優れている。	理論的根拠の詳細化、分析の深化、より多角的な視点からの考察が必要。特に1.1では戦略論の理論的背景をより詳しく説明すべき。	理論学習を深め、事例分析では「なぜそうなのか」の因果関係を詳しく説明する。複数の理論や視点を組み合わせた多面的分析を心がけること。
19	2302039	0.75	1.45	2.2	0.2	2.4	両問題で理論を正確に理解し具体例で裏付けている。特に1.2では社会課題解決への実践的アプローチが評価できる。標準以上の回答品質を示している。	理論の基本理解は確実で、具体例を用いた説明も適切。特に社会課題解決への応用では現実的な視点を示している。全体として課題要求を満たした良好な回答だが、より深い分析や独自の洞察があればさらに評価が高まる。	理論理解が正確で具体例が適切。社会課題への実践的アプローチと段階的成長戦略の重要性を理解している点に優秀。	理論に対する批判的分析や独自の視点が不足。より多角的な事例分析や、提案する解決策の課題・リスクについての言及があるとより深い理解をさせる。	良い基礎は築けている。今後は理論の限界や課題も考察し、複数の視点から分析する習慣を身につけると、より説得力のある論述ができるようになる。
20	2302053	0.75	1.45	2.2	0.2	2.4	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では実在企業の詳細な分析と具体的な改善提案を示している。理論と実践の結びつきが適切で、標準以上の回答品質を示している。	基本的な理論理解は十分で、具体的事例を用いた分析も適切に行っている。特にタイミーの事例分析では、三つの視点から体系的に検討し、将来への展開提案まで示している点が評価できる。理論と実践の結びつきが良好な回答である。	理論の基本理解が正確で、Amazonやタイミーなど適切な事例選択ができている。分析の構造化と改善提案の具体性が優れている。	1.1では理論的な深掘りや複数の視点からの分析を追加できる。1.2では競合他社との比較やより詳細なデータ分析があると説得力が増す。全体的に批判的思考をより強化できる。	良い基礎ができているので、次は理論の応用範囲を広げ、複数の事例比較や定量的データの活用を心がけてください。また、自分自らの批判的視点を加えることで、より深い分析につながります。
3	2302054	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高得点を獲得し、理論理解と実践の応用のバランスが優秀。特に1.1での「集束と拡張の原理」という独自概念化と、1.2での社会課題解決への展開提案に明確な独自視点が認められる。	理論的概念を正確に理解し、具体的事例で適切に説明できている。特に着手ドメインから意識ドメインへの段階的拡張という戦略的思考を、複数の企業事例で体系的に分析している点が優秀。応用問題でも実践的な提案まで含めた包括的な回答を提示している。	理論と実例のバランスが優秀で、独自の概念化(集束と拡張の原理)や社会的意義を考慮した展開提案など、深い洞察力を示している。	1.1で田畑さんのコメントや教員のコメントとの関連性をより明確に示すことで、議論の一貫性を高められる。また、失敗事例の分析も加えるとより説得力が増す。	優秀な理論理解と応用力を示している。今後は成功事例だけでなく失敗事例の分析も加え、理論の限界や適用条件についても考察すると、さらに深い学術的価値のある回答になる。
32	2302060	0.75	1.2	1.95	0.1	2.05	両問題で基本要素を満たし、具体例を適切に使用している。授業内容との関連付けや実践的な提案など、誠実な取り組みが認められる努力レベル。	ドメイン戦略の基本概念を理解し、具体例を用いて適切に説明できている。理論と実例のバランスが取れており、実践的な視点も含まれている。ただし、より深い分析や批判的思考の展開があれば更に良い回答となる。	具体的な企業事例(Amazon、メルカリ、ループ)を適切に選択し、理論との関連付けができている。実践的な提案も含められている。	理論的な深掘りが不足している。トライアングルマネジメントの説明がやや表面的。分析の論理性や批判的視点をより強化する必要がある。	理論を単に説明するだけでなく、なぜその戦略が有効なのか、どのような課題があるのかまで分析を深めましょう。複数の視点から事例を検討することで、より説得力のある回答になります。

31	2302062	0.75	1.2	1.95	0.2	2.15	両問題で良好な成績を収め、特に地域の実情を踏まえた現実的な提案を行っている。参考文献も適切に記載され、誠実な取り組みが認められる。	理論的理解と実践の応用のバランスが取れた回答。ソーニーの事例分析や茨城県の空き家問題への具体的なアプローチなど、課題要求を適切に満たしている。参考文献の記載も評価できる。	具体的事例の選択が適切で、データに基づいた分析を行っている。地域の実情を踏まえた現実的な提案ができています。	分析の深さをより向上させ、独自の洞察や批判的視点を加えることで、より高次の思考を示すことができる。競合分析もより詳細に行うとよい。	理論と実践のつながりをより明確に示し、提案する戦略の具体的な実行ステップや成功指標を含めることで、より説得力のある回答になる。
22	2302069	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で理論を事例に適切に適用し、特に1.2では独自の経営提案を含む発展的な思考を示している。文章構成も論理的で読みやすく、標準以上の回答品質を示している。	基本概念の理解が確実で、具体例を用いた説明が適切。特にタイマーの分析では理論を実践に应用する能力を示している。全体的に論理的で構造化された回答となっており、経営戦略の基礎的理解が十分に示されている。	理論と事例の結びつきが明確で、Amazonやメルカリなど適切な事例選択。タイマーの分析では独自の経営提案も含む発展的思考を示している。	1.1では理論的背景をより深く掘り下げ、なぜこの戦略が有効なのかの理論的根拠を強化する。1.2では競合分析や市場環境の考察があるより充実する。	優れた基礎理解を示しているので、今後は理論的背景にある経営学的根拠や、より多角的な視点からの分析を加えることで、さらに深い洞察を得られるでしょう。
14	2302078	0.8	1.6	2.4	0.2	2.6	両問題で良好な成績を収め、理論の実践の応用と具体的な改善提案を示している。標準以上の回答品質で努力が認められる。	理論的概念の理解が正確で、具体的事例を用いた説明が適切。特にタイマーの分析では多角的な視点から検討し、実践的な改善提案も示している。全体的に課題要求を満たした良好な回答。	理論理解が正確で、Amazon、メルカリ、タイマーなど適切な事例選択。段階的成長戦略の重要性を的確に指摘している。	分析の深さをさらに向上させ、より独創的な視点や批判的分析を加える。データや数値的根拠があるより説得力が増す。トライアングル・マネジメントの分析をより詳細に。	優れた基礎理解を持っているので、次は業界データや競合分析を加えてより深い洞察を目指す。改善提案では実現可能性だけでなく、具体的な実行ステップも考えるといい。
4	2302091	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高得点を獲得し、理論と実践を適切に結びつけた分析力を示している。特に1.2では独自の視点から具体的な戦略提案を行っており、優秀な回答品質を示している。	戦略論の基本概念を正確に理解し、実際の企業事例に適用して分析する能力が優れている。理論的根拠と具体例のバランスが良く、独自の戦略提案も含まれた質の高いレポート。文章構成も論理的で読みやすい。	概念理解が正確で、トヨタやタイマーの具体例を効果的に活用。戦略的思考と実践的提案のバランスが優秀。	トライアングル・マネジメントの分析をより詳細に展開し、各要素間の相互関係についてさらに深く考察できるとより良い。	現在の分析力は優秀です。今後は複数の理論フレームワークを組み合わせた多角的分析や、定量的データを用いた根拠強化を意図すると更なる向上が期待されます。
17	2302148	0.75	1.5	2.25	0.2	2.45	両問題で理論理解が正確で、具体例の選択が適切。特に1.2では現実的な企業事例を用いて多角的な分析を行っており、標準以上の回答品質を示している。	着手・意識のドメインという基本概念を正確に理解し、適切な事例で説明できている。理論と実践の結びつきが良好で、特にシェアルの分析では応用力も示されている。全体的にバランスの取れた良質な回答。	理論理解が正確で、Amazon、メルカリ、シェアフルという多様で適切な事例選択。トライアングル・マネジメントとの関連付けも良好。	1.1でより深い分析や批判的視点があると良い。1.2では数値データや市場規模などの定量的情報があるとさらに説得力が増す。	理論理解は十分なので、今後は業界データや競合分析などの定量的要素を加え、より多面的な分析を心がけると評価がさらに向上する。
23	2302170	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で理論を具体例と結びつけて説明し、特に1.2では現実的な課題分析と建設的な改善提案を示している。標準以上の回答品質を示している。	基本概念の理解は確実で、具体例を用いた説明が効果的。特にスタートアップ分析では理論適用、課題発見、改善提案のプロセスが論理的に構成されている。より深い理論的考察があればさらに良い。	具体例(Amazon、タイマー)を効果的に活用し、理論と実践を結びつけて説明している点が優秀。	理論的な背景や他の視点からの分析をより深く掘り下げることで、より学術的な深みを持った回答になる。複数の事例比較も有効。	現在の具体例重視のアプローチは良い。今後は理論的フレームワークをより詳細に説明し、批判的分析や代替案の検討も加えると更に質が向上する。
15	2302181	0.8	1.6	2.4	0.2	2.6	両問題で良好な成績を収め、理論と実践の結びつきが適切。特に1.2では独自の視点から具体的な分析に努力が認められる。標準以上の回答品質を示している。	理論的概念の理解が正確で、具体的事例を用いた説明が適切。特に1.1では複数の企業事例を効果的に活用し、1.2では選択した企業の分析と将来展望の提案に質的実力がある。全体的に課題要求を満たした良好な回答。	理論と事例の結びつきが明確。Amazonやメルカリ、タイマーの事例分析が適切で、段階的成長の重要性を理解している。	分析の深度をより高め、独自の視点や批判的考察を加える余地がある。トライアングル・マネジメントの分析をより詳細に展開できるとさらに良い。	優れた基礎理解を示している。今後は事例分析において、なぜその戦略が成功/失敗したのかをより深く掘り下げ、理論的フレームワークとの関連性を強化することを推奨する。
21	2302193	0.75	1.45	2.2	0.2	2.4	両問題で理論と事例を適切に組み合わせ、特に1.2では多角的な分析を展開。課題認識と将来展望まで含めた包括的な回答で、標準以上の品質を示している。	基本的な理論理解に基づき、具体的な企業事例を用いて適切に説明している。特にタイマーの分析では、ビジネスモデルの本質を捉え、多面的な考察を行っている点が評価できる。理論と実践のバランスが取れた良好な回答。	具体的な企業事例(Amazon、タイマー)を効果的に活用し、理論を実践に結び付けて説明している点が優秀。	1.1では意識のドメインの理論的定義をより詳しく説明し、1.2ではトライアングル・マネジメントの三要素をより明確に整理して分析することで、さらに深い考察が可能になる。	理論の定義を明確にした上で事例分析を行い、複数の視点から多角的に検討することで、より説得力のある論述になります。今後は定量的なデータも活用してみてください。
24	2401018	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では構造化された分析と具体的な将来展望を示している。理論と実践のバランスが取れた回答で、標準以上の品質を示している。	ドメイン戦略の基本概念を正確に理解し、具体的な事例分析を通じて理論を実践に应用できている。特にスタートアップ分析では多角的な視点から評価を行い、将来性についても言及している点が優秀。	理論理解が正確で、具体例を用いた説明が分かりやすい。トライアングル・マネジメントの活用が適切。	1.1では理論的背景をより詳しく説明し、複数事例の比較があるとより良い。分析の深度をさらに高める余地がある。	今後は理論と事例の関連性をより明確に示し、批判的分析の視点も加えると評価が向上する。データや数値を用いた裏付けも効果的。
18	2401806	0.75	1.5	2.25	0.2	2.45	両問題で理論と実践を効果的に結びつけ、特に1.2では独自の改善提案(地方展開、スキル形成型バイト)を示すなど、標準以上の分析力と創造性を発揮している。参考文献も適切に記載されている。	理論的概念の理解が正確で、具体的事例を用いた説明が効果的。特にスタートアップ分析では多角的視点から論述し、実践的な改善提案まで展開している。論理構成が明確で、学術的な記述レベルも適切である。	理論と事例の結びつきが明確で、複数の企業事例を効果的に活用。トライアングル・マネジメントの適用が適切で、独自の改善提案も具体的。	1.1では理論的な深掘りややや不足。1.2では競合分析や市場環境の考察をより詳細に行えば、さらに説得力のある分析になる。数値データの活用も検討の余地がある。	優れた分析力を持っているので、今後は定量的データや業界動向分析を加えることで、より説得力のある戦略提案ができるでしょう。理論的フレームワークの活用も高いので、複数理論の統合的活用にも挑戦してください。
36	2402015	0.5	0.9	1.4	0.1	1.5	実体験に基づく具体的な分析と、メルベいの経営価値への言及など、実践的な視点が認められたため努力点として評価。	基本的な理解はあるが、理論的な整理と論理的な文章構成に課題がある。特に1.1では断片的な記述が目立つ。1.2では具体例を用いた分析ができており、実践的な視点が評価できる。全体的に理論と実践のバランスを改善する必要がある。	メルカリの具体例を用いた実践的分析。個人体験に基づく問題意識、経営価値への理解が認められる。	理論的な文章構成、理論的根拠の明確化、専門用語の正確な理解と使用、断片的記述の改善が必要。特に1.1の構造化された説明が求められる。	まず理論を正確に理解し、それを基に論理的に構成された文章を書く練習をしてください。具体例は良いので、それを理論的フレームワークと結びつけて説明することを心がけてください。
25	2402020	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で理論を事例に適切に適用し、特に1.2では多角的な分析を展開。今後の展開案も現実的で建設的。標準以上の回答品質を示している。	ドメイン戦略の基本概念を理解し、具体的事例を通じて適切に説明できている。理論と実践の結びつきが良く、特にタイマーの分析では多面的な視点を示した。全体的に論理的で建設的な回答。	理論概念の理解が正確で、Amazonやタイマーなどの具体例を効果的に活用。段階的拡大戦略の意義を明確に説明できている。	1.1では理論的背景をより深く掘り下げ、なぜこの戦略が有効なのかをより詳細に分析する必要がある。競合分析や市場環境への言及があるとさらに良い。	優れた基礎理解を示しているため、今後は理論的背景にある経営学的根拠や、成功/失敗事例の比較分析を加えることで、より深い洞察を得られるでしょう。
26	2402024	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で理論を実践的に応用し、特に1.2では体系的な分析フレームワークを効果的に活用。具体例の選択も適切で、独自の視点による今後の展開提案が評価できる。	基本概念の理解が正確で、理論と実践を適切に結びつけている。特にタイマーの分析では、複数の視点から体系的に検討し、建設的な提案まで含めており、応用力の高さが認められる。全体的にバランスの取れた回答。	理論理解が正確で、具体例の選択が適切。トライアングル・マネジメントを効果的に活用した分析が秀逸。	1.1で理論的背景をより深く掘り下げ、複数事例での比較検討があるとさらに良い。1.2の今後の展開案で、実現に向けた具体的な課題や障壁についても言及できると秀逸。	理論の応用力は高いので、今後は複数の理論フレームワークを組み合わせた分析や、批判的視点からの検討も加える。より深い洞察を得られるでしょう。
5	2402071	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高得点を獲得し、特に1.2では独自の視点による具体的な事業提案を行った。理論の理解度が高く、実践的な応用力も優れている。調査の質と分析の深さが標準を上回る。	理論的概念の理解が正確で、具体例を用いた説明が適切。特にタイマーの分析では多角的な視点から検討し、独自の提案まで展開している点が優秀。論理構成も明確で、学術的な深さと実践的な応用力を両立している。	理論理解が正確で具体例が適切。タイマーの分析が多角的で、スキル可視化という独創的提案が秀逸。論理構成が明確。	メルカリの事例分析をもう少し詳しく展開できれば更に良い。タイマーの競合分析や市場規模についてもより詳細な検討が望ましい。	優秀な回答です。今後は定量的データや市場分析を加えることで、さらに説得力や市場規模についての言及があるとより説得力が増す。
12	2402097	0.8	1.6	2.4	0.3	2.7	両問題で理論理解が正確で、具体例の選択と分析が適切。特に企業の成長戦略を理論的枠組みで体系的に整理できている。標準以上の回答品質を示している。	基本概念の理解が正確で、具体的事例を用いた応用分析も適切に行われている。理論と実践を結びつけた構造的な回答で、経営学的思考が良く表れている。分析の深さと独創性をさらに高めることで、より優秀な回答となる。	概念定義が正確で、タイマーの事例分析が具体的。トライアングル・マネジメントの視点を組み込んだ多角的分析と、表形式での整理が効果的。	分析の深さをより高め、他社との比較や市場環境の考察を加えることで独自性を強化できる。また、提案の実現可能性や具体的な実行ステップについてもより詳細な検討が望ましい。	優秀な基礎力を持っているので、次は業界分析や競合比較を加えて分析の幅を広げ、提案の根拠をより具体的なデータや事例で補強することを心がけてください。
27	2402139	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で理論理解が正確で、具体例の選択と分析が適切。特に企業の成長戦略を理論的枠組みで体系的に整理できている。標準以上の回答品質を示している。	基本的な理論理解は十分で、特に1.2では具体的な企業分析を通じて概念の応用ができています。講義内容の整理も適切で、実践的な思考力も示している。ただし、より深い分析や批判的視点があれば更に良い。	タイマーの事業戦略を着手のドメインと意識のドメインの観点から体系的に分析できている。理論と実践の結びつきが明確。	1.1では講義内容の整理に留まらず、より深い理論的考察や独自の視点を加える。企業分析においても競合他社との比較や市場環境の分析を含めるとより充実する。	現在の理論理解は良好なので、次は複数企業の比較分析や、失敗事例との対比を通じてより深い洞察を得ることを目指してください。データや具体的な数値を用いた分析も効果的です。
16	2402153	0.8	1.6	2.4	0.2	2.6	両問題で理論理解が正確で、具体例の選択と分析が適切。特に企業の成長戦略を理論的枠組みで体系的に整理できている。標準以上の回答品質を示している。	着手のドメインと意識のドメインの概念を正確に理解し、LINEとInstagramという適切な事例で理論を実証している。両企業の戦略的展開を理論的枠組みで分析する能力が認められる。理論と実践の結びつきが良好で、企業戦略への理解が深い。	理論概念の正確な理解、適切な企業事例の選択、着手から拡大への戦略の流れの明確な説明、トライアングル・マネジメントの応用。	他社との比較分析や失敗事例の検討、より詳細なデータや数値の活用、理論の限界や課題についての批判的考察があるとさらに良い。	現在の理論理解は優秀です。今後は複数企業の比較分析や、理論が適用できない事例についても考察することで、より深い洞察を得られるでしょう。

33	2402160	0.73	1	1.73	0.2	1.93	複数の具体的事例を用いて理論を実践的に説明し、特に1.2では体系的な分析フレームワークを適用している。努力と誠実な取り組みが認められる良好な回答品質。	スタートアップ理論の基本的理解があり、具体例を交えて説明している。特に応用問題では複数の視点から分析を行い、実践的な提案も含んでいる。ただし、理論的説明の論理構成や深度にやや課題がある。	具体的事例 (Amazon、Facebook、メルカリ、タイミー) を適切に活用し、理論と実践を結びつけている点が優秀。	理論的説明をより体系的に整理し、論理の流れを明確にする必要がある。特に1.1では断片的な記述を統合的な論理構成に改善すべき。メモ形式の記述も正式な回答形式に整える必要がある。	今後は理論的フレームワークを先に提示し、その後に具体例で裏付ける構成を心がけてください。また、各論点間の関連性を明確に示し、一貫した論理展開を意識することで、より説得力のある回答になります。
13	2402167	0.75	1.6	2.35	0.3	2.65	1.2で示された教科書シェアリングアプリの提案は、社会課題の特定から具体的な実行戦略まで一貫性があり、トライアングル・マネジメントの概念を実践的に応用している。フェーズ別の成長戦略や収益モデルまで詳細に検討されており、優秀な応用力を示している。	1.1では基本概念の理解に課題があるものの、1.2では理論を実践的に応用した優れた提案を行っている。特に限られた資源での集中戦略の設計と段階的な成長戦略の構築は評価に値する。全体として理論理解と実践応用のバランスが取れた回答。	1.2の教科書シェアリングアプリ提案は現実的で具体性があり、フェーズ別の成長戦略が明確に設計されている点が優秀。	1.1の着手のドメインと意識のドメインの概念説明がより体系的で理論的根拠に基づいた説明が必要。概念の混同を避け、より正確な理解を示すべき。	理論概念の学習では定義を正確に把握し、事例との関連性を明確にすること。1.2のような実践的応用力は優れているので、基礎理論の理解を深めることで更なる向上が期待できる。
6	2402179	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	全体を通じて理論理解が深く、具体例の選択が適切。特にタイミーの分析では3要素の連動性を独自の視点で考察し、将来展開についても現実的な提案を行っている点が優秀。	両問題とも課題要求を十分に満たし、理論的根拠と具体例のバランスが優れている。特に概念の理解が正確で、実例を通じて説明が説得力を持っている。独自の洞察も含まれており、高い学習成果を示している。	理論概念の正確な理解、適切な事例選択、段階的成長戦略の論理的説明、将来展開への現実的提案が優秀。	タイミーの分析で競合他社との差別化要因や市場環境の変化への対応策について、より深い考察があるとさらに良い。	現在の理論理解は優秀なので、今後は業界分析や競合比較の視点を加えることで、より多角的な戦略分析ができるようになる。