

順位	学籍番号	1.1 (1点)	1.2 (2点)	問題合	ボーナス	最終成績	ボーナス理由	採点根拠	良かった点	改善すべき点	アドバイス
	1911827										
	2201058										
	2201093										
	2202015										
	2202028										
24	2202030 2202039	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では実践的な戦略思考と段階的アプローチを示している。資金調達を単なる資金確保ではなく、成長戦略の一環として捉える視点が評価できる。標準以上の回答品質を示している。	資金調達に関する基本的な理解を示し、理論と実践を結び付けて考察している。freeの事例分析では段階的成長戦略を適切に把握し、自身の事業プランでは現実的な資金調達戦略を構築している。より深い市場分析や数値的根拠があれば更に良い回答となる。	段階的な資金調達戦略の理解、投資家の付加価値への着目、リスク管理の視点を含めた実践的思考が優れている。	具体的な市場データや競合分析の不足、収益モデルの詳細化、他社事例との比較分析をより充実させる必要がある。数値的根拠を用いた論証力の向上も求められる。	市場調査データや財務数値を用いた定量的分析を加え、競合他社との差別化戦略を明確化することで、より説得力のある事業計画になります。投資家目線での事業評価も意識してください。
1	2202047 2202059 2202076 2202077 2202092 2202099	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高水準の回答を示し、特に1.2では事業の社会的意義と資金調達戦略を有機的に結合させた独自性の高い分析を展開。理論と実践の橋渡しが優れている。	資金調達の段階的戦略について深い理解を示し、理論を具体的に事業に応用する能力が優秀。free事例の本質的分析と、独自事業での戦略設計の両面で高い水準を達成している。	段階的資金調達の戦略的意義を正確に把握し、投資家の種類と事業フェーズの関係を論理的に分析できている。	VCのデメリット分析はあるが、各調達手段のより詳細なリスク分析や、調達タイミングの具体的な指標があるとさらに良い。	優秀な分析力を示しているので、今後は財務指標や市場データを用いた定量的分析も加えると、より説得力のある戦略提案ができるでしょう。
10	2302010	0.85	1.65	2.5	0.3	2.8	両問題で高い理解度を示し、理論と実践を結びつけた分析が優秀。特に1.2では社会課題解決という視点から独自性のある事業プランを構築し、各段階の調達手法選択に明確な戦略性がある。	資金調達の理論的理解が深く、free事例の分析も体系的で優秀。独自事業プランでは社会課題解決と収益性を両立させる視点があり、各成長段階に応じた調達戦略も適切。理論と実践のバランスが取れた高品質な回答。	段階的調達戦略の理解、投資家多様化の意義把握、社会課題解決型事業の設計、非金融的価値への着目が優秀。	市場規模の具体的な数値や競合分析、リスク要因の詳細検討があることで、より説得力が増す。ESG投資の具体的な指標設定も検討余地がある。	優秀な分析力を活かし、今後は定量的データや競合比較を加えることで、より実践的で説得力のある事業計画・資金調達戦略を構築できるでしょう。
37	2302012	0.55	0.9	1.45	0.1	1.55	1.2で実現可能性の高い事業アイデアを提示し、成長段階に応じた戦略を整理している点で努力が認められる。基本的な要求は満たしており、誠実な取り組みが見られる。	基本的な課題要求は満たしているが、文章の正確性や論理的な説明に改善の余地がある。特に1.2では具体的な事業アイデアと成長戦略を示している点は評価できるが、より詳細な分析が求められる。	AIスポーツジムという具体的で革新的な事業アイデアを提示し、成長段階ごとの戦略を整理している点が優れている。	文章の誤字脱字の修正、論理的な説明の強化、具体的なデータや根拠の追加、比較分析の詳細化が必要。特に1.1では文章構成と正確性の向上が急務。	文章を書く前に構成を整理し、誤字脱字をチェックする習慣をつけましょう。また、主張には具体的な根拠やデータを示し、比較分析では明確な基準を設けて詳細に検討することを心がけてください。
16	2302015	0.85	1.6	2.45	0.3	2.75	両問題で高水準の回答を提示。特に1.1では実例分析が詳細で、1.2では事業計画の実現可能性と戦略性が高く評価できる。読者の質と分析の深さが優秀レベル。	freeの事例分析では資金調達の戦略性を時系列で整理し、投資家構成の変化とその意図を明確に説明。独自事業計画では市場理解に基づく現実的な調達戦略を構築し、各段階の目的と手法を適切に設定している。	実例分析の時系列整理が秀逸。独自事業計画では調達額・手法・投資家選定基準が具体的に実現可能性が高い。	1.1で財務データの定量分析がやや不足。1.2で競合分析や市場リスクへの言及があればより完成度が高まる。	優秀な分析力を示している。今後は定量データの活用と競合・リスク分析を加えることで、より説得力のある戦略提案ができるでしょう。
14	2302017 2302020	0.87	1.6	2.47	0.3	2.77	両問題で高い水準の回答を示し、特に1.1では理論と実例の組み合わせが優秀で、1.2では独自の事業設定による実践的な戦略立案が評価できる。全体的に論理的構成と具体性を兼ね備えている。	資金調達戦略について理論的理解と実践の応用の両面で優れた回答。freeの事例分析では段階的調達の意義を多角的に考察し、自身の戦略立案では具体的な事業設定のもとで現実的かつ戦略的な提案を行っている。	段階的調達の戦略的意義の理解、投資家選定の重要性への言及、非資金の価値やリスク管理の視点を含めた包括的思考	数値データの根拠をより明確に示すこと、競合他社との比較分析の追加、調達タイミングの判断基準をより詳細に説明すること	優秀な分析力を示しているので、今後は業界比較や定量的分析を加えることで、さらに説得力のある戦略提案ができるでしょう。実際の企業事例研究も継続してください。
6	2302023	0.9	1.7	2.6	0.3	2.9	両問題で高水準の回答を提示。特に1.1では実際の事例分析が深く、1.2では実践的な戦略設計が優れている。理論と実践のバランスが良く、独自の視点も含まれている。	資金調達に関する理論的理解と実践的応用力の両方を高いレベルで示している。freeの事例分析では段階的調達の戦略性を多角的に考察し、自身の事業計画では現実的かつ具体的な戦略を構築している。論理構成が明確で説得力がある。	事例分析の深さ、段階別戦略設計の具体性、投資家選定の戦略的視点、理論と実践の適切な結合	一部の分析でより定量的なデータや比較分析があるとさらに説得力が増す。海外展開戦略の具体性をもう少し高められる余地がある。	優秀な回答です。今後は業界比較分析や定量的な市場データを加えることで、さらに説得力のある戦略提案ができるでしょう。実際の起業時にはこの戦略設計を基盤として活用できます。
25	2302025	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では具体的な事業設定と戦略的思考が評価できる。標準以上の回答品質を示している。	資金調達の段階的アプローチについて基本的な理解を示し、理論と実践の両面から考察している。freeの事例分析では要点を踏まえ、自身の事業プランでは具体性と戦略性を兼ね備えた回答となっている。	段階的資金調達の重要性を理解し、投資家選定の戦略的意義を把握している。具体的な事業設定で実践的な思考を示している。	freeの事例でより具体的な数値や時期の分析があるとよい。自身の事業プランでもリスク要因や市場分析の視点を加えるより充実する。	資金調達戦略では、各段階での具体的な目標設定や成功指標を明確にすることが重要。また、投資家との関係構築における具体的な手法についても考察を深めてください。
11	2302028 2302032	0.9	1.6	2.5	0.3	2.8	両問題で高得点を獲得し、freeの事例分析では投資家を「事業成長のパートナー」として位置付ける独自の視点を示した。自身の起業プランでも社会的意義を含めた戦略的思考が優秀。	freeの資金調達戦略を多角的に分析し、自身の起業プランにも具体性と戦略性を持たせた優秀な回答。特に「信頼を積み上げること」を優先する合理性」という独自の洞察が印象的で、理論と実践を結びつけた思考力が評価できる。	具体的なデータに基づく分析、投資家選定の戦略性への着目、社会的意義を含めた包括的な起業戦略の提示が優秀。	1.2において市場分析や競合分析がやや不足。また、リスク要因や失敗時の対応策についても言及があるとより完成度が高まる。	優秀な分析力を持っているので、今後は定量的な市場データや財務計画も含めた、より実践的なビジネスプラン作成にも挑戦してみてください。
38	2302038	0.5	0.9	1.4	0.1	1.5	基本的な要求は満たしているが、全体的に説明が簡潔すぎて深みに欠ける。特に1.1では断片的な記述が目立つ。1.2では実践的な視点を示しているが、より詳細な戦略や理論的裏付けがあれば評価が向上する。	基本的な理解は示されているが、全体的に説明が簡潔すぎて深みに欠ける。特に1.1では断片的な記述が目立つ。1.2では実践的な視点を示しているが、より詳細な戦略や理論的裏付けがあれば評価が向上する。	1.2で段階的資金調達という現実的なアプローチを選択し、安定性を重視する視点を示している点が良い。	1.1では論理的な文章構成と具体的な根拠の提示が必要。1.2では戦略の詳細化と理論的根拠の補強が求められる。全体的に説明の深化が必要。	回答時は要点を整理してから論理的に記述することを心がけてください。具体例や理論的根拠を用いて説明を補強し、読み手に分かりやすい構成を意識しましょう。
2	2302039	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高得点を獲得し、理論と実践を結びつけた独自の視点を示している。特に1.2では事業構想が具体的に実現可能性が高く、調達戦略も論理的に構築されている。	freeの資金調達戦略を深く理解し、自身の事業構想に効果的に応用している。段階的調達の意義や投資家選定の重要性を具体的に説明し、理論と実践のバランスが取れた優秀な回答。	具体的な数値や事例を用いた分析力、戦略的思考、理論の実践への応用力が優れている。	地方市場の具体的な規模感や競合分析があればより説得力が増す。また、リスク要因についてももう少し詳細な検討があるといい。	優秀な分析力を活かし、今後は市場調査や財務計画の具体的な数値根拠を加えることで、さらに説得力のある事業提案ができるようになります。
7	2302040	0.9	1.7	2.6	0.3	2.9	両問題で高得点を獲得し、理論的理解と実践的応用のバランスが優れている。特に1.2では独自の事例設定により創造性を発揮し、調査の幅と質が標準を上回る。	資金調達戦略について理論と実践の両面で深い理解を示している。freeの事例分析では要点を的確に整理し、独自事例では現実的かつ戦略的な提案を行った。全体的に論理的構成と具体性を兼ね備えた優秀な回答。	段階的調達戦略の理解が深く、投資家の付加価値に着目した分析が秀逸。独自事例設定による応用力も評価できる。	1.2において、より具体的な調達金額や企業評価額の想定があれば、さらに実践的な提案になった。また、リスク要因への言及があるとより完成度が高まる。	優秀な回答です。今後は数値的な根拠やリスク分析を加えることで、より説得力のある戦略提案ができるでしょう。実際の投資家との交渉場面を想定した準備も有効です。
22	2302053 2302054	0.75	1.5	2.25	0.2	2.45	両問題で良好な成績を収め、freeの事例分析から自身のビジネスプランへの応用まで一貫した論理展開を示している。特に資金調達における付加価値(ネットワーク、信頼)への着目は標準以上の理解を示している。	freeの資金調達戦略を多角的に分析し、自身のビジネスプランに応用する能力を示している。段階的調達の重要性や投資家との戦略的パートナーシップの価値について理解が深く、理論と実践の橋渡しができている。	資金調達戦略の体系的分析、具体的なビジネスアイデアの提示、free事例の自身のプランへの応用が優れている。	1.1で株式公開のデメリットについてより具体的な分析が欲しい。1.2では市場規模や競合分析をより詳細に検討すると説得力が増す。	資金調達分析では「なぜその時期にその金額が必要だったか」という事業戦略の視点を強化。独自事業では具体的な収益予測や競合優位性をより詳細に検討することを推奨。
36	2302060	0.67	1.2	1.87	0.1	1.97	1.2において現代的なAIヘルスケア事業を提案し、多様な資金調達手法を適切に整理している点で努力が認められる。ESG投資への言及も時代性を捉えている。	基本的な課題要求は満たしているが、理論的深さと具体性に改善の余地がある。特に1.1では事例分析がより詳細であることが望ましく、1.2では市場分析をより具体的に示すことで評価が向上する。全体として読者を取り組みが認められる。	AIヘルスケアという現実的な事業提案、多様な資金調達手法の理解、ESG投資への言及など現代的な視点を持っている。	1.1では理論的根拠と具体的な分析の強化、1.2では市場規模の定量的分析や競合分析の追加が必要。全体的に論理的構成と詳細度の向上が求められる。	事例分析では「なぜそうなったのか」の理由を深く掘り下げ、ビジネスプラン作成では数値的根拠や競合との差別化要因を具体的に示すことで、より説得力のある回答になります。
26	2302062	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で要求を上回る内容を提供。特に1.2では独自の事業アイデアと段階的資金調達戦略を体系的に構築し、参考文献も適切に活用している。全体的に誠実な取り組みが認められる。	free事例分析では資金調達の流れを適切に把握し、独自事業では社会課題解決型ビジネスモデルを構築。理論と実践の両面で基本的な理解を示している。参考文献の活用も適切で、学術的な姿勢が評価できる。	段階的資金調達戦略の論理性、社会課題への着眼点、参考文献の適切な活用、IPO延期理由の理解	free分析でより深い戦略的考察が必要。競合分析や市場環境の変化への言及不足、独自事業でのリスク分析や収益モデルの具体化が不十分。	資金調達分析では「なぜその時期にその金額が必要だったか」という事業戦略の視点を強化。独自事業では具体的な収益予測や競合優位性をより詳細に検討することを推奨。

27	2302069		0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では実践的で現実的な事業計画を提示している。資金調達だけでなく人脈や助言の重要性にも言及し、総合的な理解を示している。	資金調達の基本概念を理解し、事例分析と実践的な事業計画の両方で適切な回答を示している。理論と実践のバランスが取れており、段階的な成長戦略への理解が深い。一部でより深い分析があれば更に良い。	具体的な事例を用いた分析力、実現可能性の高い事業計画の策定、資金以外の価値（人脈・助言）への着目が見られている。	株式公開のメリット・デメリットをより多角的に分析する必要がある。市場規模や競合分析など、事業計画の裏付けとなるデータがあるとより説得力が増す。	今後は具体的な数値データや市場分析を含めた根拠を示すことで、より説得力のある議論ができるようになる。また、リスク要因の検討も加えると完成度が高まります。
8	2302078		0.9	1.7	2.6	0.3	2.9	両問題で高得点を獲得し、特に1.1では戦略的シナジーの概念、1.2では社会的意義とESG投資の視点など、独自の深い洞察を示している。理論と実践の両面で優れた分析力を発揮している。	スタートアップの資金調達に関する理論的理解と実践の応用力の両方が優秀。freeの事例分析では段階的成長戦略の本質を捉え、自身の創業計画では教育分野の社会的ニーズと戦略的パートナーシップの重要性を的確に組み込んでいる。	具体的データに基づく分析、戦略的シナジーの理解、段階的資金調達計画の設計、社会的意義とビジネス戦略の融合が優秀。	1.2において初期投資額3,000万円の根拠がやや簡潔。開発期間や人員計画、競合分析などより詳細な事業計画があることで説得力が増す。	既に高いレベルの分析力を持っているので、今後は財務モデリングや市場規模の定量分析、リスク評価などの数値的根拠をより充実させることで、さらに説得力のある事業計画が作成できるでしょう。
33	2302086		0.75	1.2	1.95	0.2	2.15	両問題とも課題要求を適切に満たし、特に1.1では具体的な数値データを用いた分析、1.2では各段階の投資家選定理由が論理的に説明されており、標準以上の回答品質を示している。	資金調達に関する基本的な理解は十分に示されており、freeの事例分析では具体的なデータを用いた説明ができている。独自の事業計画においても各段階の投資家選定が論理的に構成されている。全体的に課題要求を満たした良好な回答である。	具体的な数値データの活用、成長段階に応じた戦略的思考、投資家タイプの特性理解が優れている。	IP0のデモリット分析をより詳細に、独自事業計画では調達金額や具体的なマイルストーン設定を含めるとより説得力が増す。各段階での想定リスクや対策についても言及が望ましい。	資金調達戦略では、金額だけでなく投資家が提供する付加価値（ネットワーク、ノウハウ等）も重視する視点を持つこと。また、各段階でのKPIや成功指標を明確に設定し、次の調達ラウンドへの道筋を描くことが重要である。
12	2302091		0.9	1.6	2.5	0.3	2.8	両問題で高水準の回答を提示。1.1では具体的なデータと戦略分析、1.2では実践的な段階別戦略を展開。理論と実践のバランスが取れた優秀な内容で、独自の視点も含まれている。	資金調達に関する理論的理解と実践の応用力の両方を示した優秀な回答。free事例の詳細分析から自身の戦略構築まで、論理的かつ具体的に展開されている。スタートアップファイナンスの本質的理解が認められる。	具体的数値とデータを用いた分析力、段階的戦略思考、理論と実践の統合、投資家選定の戦略性への言及が優秀。	1.2でリスク管理や失敗時の対応策、市場環境変化への適応策についてより詳細な検討があれば更に良い。グローバル展開時の資金調達戦略にも触れられるとより包括的。	現在の分析力を活かし、今後は業界別・地域別の資金調達パターンの違いや、ESG投資の影響など、より専門的な視点を加えることで、さらに深い洞察が得られるでしょう。
28	2302095		0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では実践的で現実的な事業計画と資金調達戦略を示している。教育分野への着眼点と段階的アプローチが評価できる。	スタートアップの資金調達に関する基本的な理解があり、理論と実践を適切に結びつけている。freeの事例分析では要点を的確に捉え、自身の事業計画では現実的な戦略を構築している。全体的にバランスが取れた回答である。	段階的な資金調達戦略の理解が深く、投資家選択の理由付けが論理的。教育分野という社会的意義のある領域への着眼点も評価できる。	freeの具体的なデータ（調達額、時期等）の活用不足。市場分析や競合分析をより詳細に行い、事業の差別化ポイントを明確にする必要がある。リスク分析の視点も加えるとより完成度が高まる。	今後は具体的な数値データを用いた分析力を向上させ、SWOT分析やビジネスモデルキャンパスなどのフレームワークを活用して、より体系的な事業計画策定を心がけてください。
18	2302146		0.75	1.6	2.35	0.3	2.65	両問題で高い水準の回答を提供。特に1.1では理論と実例を効果的に組み合わせ、1.2では実践的な事業計画として完成度が高い。表形式での整理や段階的投資家戦略など、構造化された思考が評価できる。	資金調達に関する理論的理解と実践の応用力の両方を示した優秀な回答。free事例の分析では成長ステージと調達戦略の関係を深く理解し、自身の事業計画では現実的な戦略的な設計を行っている。構造化された思考と具体性が特に評価できる。	段階的資金調達戦略の理解、投資家選定の戦略性、表形式での整理による視認性の高さ、実践的な事業設計	より具体的な数値データの活用、他社との比較分析、リスク要因のより詳細な検討、調達タイミングの根拠をより明確化	優秀な回答です。今後は業界データや他社事例との比較を加えることで、さらに説得力のある分析ができるでしょう。また、リスクシナリオも含めた多角的な検討を心がけてください。
19	2302148		0.8	1.6	2.4	0.2	2.6	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では独自の事業アイデアと現実的な資金調達戦略を組み合わせた創意工夫が認められる。理論と実践の精選ができている点を評価。	freeの事例分析では要点を的確に捉え、自身の事業プランでは教育分野という社会的意義のある領域を選択し、段階的資金調達戦略を論理的に構築している。理論理解と実践の応用力のバランスが取れた優良回答である。	具体的な数値データの活用、段階的資金調達の戦略的意義の理解、教育分野という社会性のある事業選択、現実的な投資家選定	上場の弊害についてより具体的な分析、教育アプリ市場の競合分析や差別化要因の検討、各調達段階での具体的な資金使途の詳細化が望まれる。	優れた基礎理解を持っているので、今後は市場分析や競合優位性の構築など、より戦略的な視点を加えることで、さらに説得力のある事業計画を作成できるでしょう。
29	2302152		0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で良好な成績を収め、freeの事例から学んだ内容を自身の起業プランに具体的に応用している点が評価できる。資金調達を単なる資金獲得ではなく、戦略的パートナーシップ構築の手段として捉える視点も優れている。	freeの資金調達戦略を適切に分析し、その学びを自身の起業構想に活かそうとする姿勢が評価できる。段階的資金調達の重要性や投資家との関係構築の意義を理解している。ただし、より詳細な市場分析や数値的根拠があれば更に説得力が増す。	freeの事例分析が的確で、資金調達の戦略的意味を理解している。自身の起業プランも現実的で段階的なアプローチを取っている。	市場規模の具体的な数値分析、競合分析、収益モデルの詳細化が必要。また、各調達段階での具体的な資金使途や成長指標の設定も重要。	起業プランをより具体化するため、ターゲット市場の詳細調査、競合分析、財務計画の策定を行うことを推奨。また、教育業界の専門家や投資家との早期接触も有効。
35	2302153		0.75	1.2	1.95	0.1	2.05	両問題で基本要求を満たし、freeの事例を自身のビジネスアイデアに応用する姿勢が見られる。誠実な取り組みが認められるため努力点を付与。	freeの資金調達戦略の理解と自身のビジネスアイデアへの応用が適切に示されている。基本的な課題要求は満たしているが、より深い分析や具体的な根拠の提示があれば更に向上が期待できる回答である。	成長段階に応じた資金調達戦略の理解と、学んだ内容を自身のアイデアに応用する実践的思考が評価できる。	freeの具体的な調達額や時期、投資家の詳細など、より具体的なデータや事例を用いた分析が必要。自身のビジネスアイデアについても市場分析や競合との差別化要因の説明が不足している。	資金調達の分析では具体的な数値や時系列データを活用し、自身のビジネスプランでは市場規模や収益モデル、競合優位性を明確に示すことで回答の説得力を高めることができます。
30	2302170		0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で良好な成績を収め、実践的な視点と論理的思考が認められる。特に1.2では投資家の持つノウハウやネットワーク活用という戦略的視点が優れている。標準以上の回答品質を示している。	資金調達の理論的理解と実践の応用の両面で良好な回答を示している。freeの事例分析では段階的成長戦略を適切に把握し、自身のビジネスプランでも体系的なアプローチを提示している。論理構成が明確で実現可能性も考慮されている。	成長段階に応じた資金調達戦略の理解が優秀、投資家の質的変化への着目と、資金以外の価値（ノウハウ・ネットワーク）への言及が的確。	具体的な数値計画や市場分析の深度を向上させる必要がある。競合分析や差別化戦略についてもより詳細な検討が望ましい。理論的フレームワークの活用も期待したい。	優秀な基礎理解を示しているで、次は定量分析や市場調査データを活用した論証力を高めることを推奨する。ビジネスモデルキャンパスなどのフレームワークも積極的に活用してほしい。
9	2302181		0.9	1.7	2.6	0.3	2.9	両問題で高い水準の回答を示し、特に1.2では成長段階別の戦略設計が優秀、ESG投資の活用など独自の視点も含まれており、全体的に優れた分析力を発揮している。	freeの事例分析では具体的なデータに基づく詳細な考察を行い、自身の創業戦略では理論と実践を結びつけた体系的な計画を提示。両問題とも課題要求を十分に満たし、独自の洞察を含む優秀な回答である。	具体的事例の詳細な分析、成長段階に応じた戦略設計、理論と実践の適切な統合、ESG投資など多角的視点の導入が見られている。	1.1では競合他社との比較分析、1.2では具体的な数値目標やリスク対策の詳細化があるとより説得力が増す。また、市場環境の変化への対応策も検討できるとよい。	優秀な分析力を示しているで、今後は定量的データの活用をさらに強化し、複数のシナリオを想定したリスク分析も取り入れることで、より実践的な戦略立案ができるようになる。
3	2302193		0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高得点を獲得し、資金調達を単なる資金確保ではなく付加価値を含めた戦略的判断として捉える独自の視点を示している。論理構成も明確で学術的価値が高い。	スタートアップの資金調達について理論と実践の両面から深く理解している。freeの事例分析では段階的成長戦略を適切に読み取り、一般的な資金調達戦略では成長段階に応じた手法選択の重要性を体系的に論述している。	各成長段階の特徴を明確に整理し、資金調達は戦略的観点から総合的に捉えている点が優秀。論理構成も明確で説得力がある。	具体的な数値データや他社事例の引用があれば、より説得力のある論述になる。また、リスク要因についてももう少し詳細な分析があると良い。	現在の理解レベルは高いので、今後は実際の企業の財務データや投資契約の詳細を調べ、理論と実務の橋渡しを意識した学習を進めることを推奨する。
13	2401018		0.9	1.6	2.5	0.3	2.8	両問題で高水準の回答を達成。特に資金調達を成長戦略の一部として捉える視点や、リスクの段階的軽減という一貫した戦略思考が優秀。理論と実践の両面で深い理解を示している。	資金調達に関する理論的理解と実践の応用力の両方を高いレベルで示した優秀な回答。freeの事例分析では成長段階に応じた戦略的視点を、自身の戦略では具体的なかつ現実的なプランを提示できている。	段階的資金調達戦略の戦略的意義を深く理解し、理論と実践を結びつけた分析ができている。資金調達を単なる資金確保でなく成長戦略として位置づける視点が優秀。	1.2において、より具体的な業界設定や数値目標があることで説得力が増す。また、失敗リスクやコンテンションシナリオの言及があるとより実践的になる。	現在の理解レベルは高いので、実際のスタートアップ事例をより多く研究し、業界別・成長段階別の資金調達パターンを深く学ぶことで、さらに実践的な戦略立案力を向上させることができる。
17	2401806		0.8	1.6	2.4	0.3	2.7	両問題で良好な成績を収め、特に投資家との関係性を「誰と成長していくか」という視点が捉えた独自の洞察が優秀。ESG投資への言及や段階的調達戦略の理解も評価できる。	freeの事例分析から自身の戦略構築まで一貫した論理展開を示している。資金調達を手段として捉える視点や、投資家の非金銭的価値への着目など、深い理解を示している。全体的に優秀な回答。	投資家選定を「誰と成長していくか」の視点で捉えた洞察、ESG投資への言及、段階的調達戦略の理解が優秀。	数値的データや具体的な実行計画の詳細化、リスク管理の具体的な分析、投資家との戦略的連携への深い洞察、実現可能性の高い起業プラン設計。	優秀な分析力を示している。今後は具体的な数値目標や実行スケジュール、リスクシナリオ分析を加えることで、より実践的な戦略立案能力を高める。
15	2402024		0.87	1.6	2.47	0.3	2.77	両問題で高得点を獲得し、freeの事例分析では投資家との戦略的連携の重要性を深く考察。自身の起業プランでは段階的成長戦略を具体的に設計し、優れた独自視点を示している。	freeの資金調達戦略を多角的に分析し、自身の起業プランに効果的に応用している。理論理解が正確で、具体的な数値データと論理的な構成により説得力のある回答を作成。両問題とも課題要求を十分に満たしている。	具体的な調達額・時期の正確な記載、段階的資金調達戦略の体系的分析、投資家との戦略的連携への深い洞察、実現可能性の高い起業プラン設計。	freeの失敗事例や課題についての言及があるとより批判的分析になる。自身の起業プランでリスク要因やその対策についてより詳細な検討があると完璧。	優秀な分析力を活かし、今後は成功事例だけでなく失敗要因や課題も含めた多面的な検討を心がけることで、さらに深い洞察が得られるでしょう。実務的な視点を素養が高いです。
20	2402071		0.75	1.6	2.35	0.2	2.55	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では独自の事業構想と段階的資金調達戦略の組み合わせが優れている。社会的価値とビジネスモデルの関連付けも評価できる。標準以上の回答品質を示している。	スタートアップの資金調達について理論と実践の両面から適切に論述している。free事例の分析では時系列での整理と投資家の変遷に着目し、自身の事業構想では段階的戦略を体系的に展開している。一部の表現や詳細に改善の余地があるものの、全体的に良好な理解を示している。	具体的事例の時系列分析、独自事業構想の設定、段階的資金調達戦略の体系的論述、ESG投資への言及が優れている。	事実確認の精度向上（フィードバック等の専門用語）、リスク分析の深化、具体的な実行計画の詳細化、表現の正確性向上が必要。数値データの根拠も明示すべき。	専門用語の正確な使用を心がけ、主張には具体的な根拠を示すこと。リスク要因も含めたバランスの取れた分析を行い、実務的な観点からの検証も加えると更に説得力が増す。

31	2402097	0.75	1.4	2.15	0.2	2.35	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では社会的意義と事業性を両立させた独自性のある提案を行っている。理論と実践のバランスが取れた回答で、標準以上の品質を示している。	freeeの事例分析では資金調達戦略の要点を適切に把握し、新規事業提案では地方創生という社会課題に着目した実現可能性の高いアイデアを提示。両問題とも理論的理解と実践の視点のバランスが良く、起業・投資の基本概念を十分に理解している。	段階的資金調達戦略の理解、SaaSビジネスモデルの特性把握、社会的意義と事業性を両立させた新規事業提案	具体的な数値データの活用、競合分析の深化、収益モデルの詳細化。特に市場分析においてより定量的な根拠があると説得力が増す。	優れた分析力を示しているので、今後は業界データや財務指標を活用した定量分析を強化し、提案の実現可能性をより具体的に検証する習慣をつけると良い。
34	2402138	0.75	1.2	1.95	0.2	2.15	両問題で良好な成績を収め、特に1.2では独自性のある事業アイデアと現実的な資金調達戦略を提示。全体的に論理的構成と具体性を兼ね備えた回答で、標準以上の品質を示している。	資金調達戦略について理論的理解と実践の応用の両面で良好な回答。freeeとZOZOの比較分析は適切で、独自事業での資金調達計画も現実的。論理構成が明確で、具体例を適切に活用している。	段階的な資金調達戦略の理解が深く、投資家層の多様化の重要性を適切に把握。独自事業アイデアも現実的で具体的に。	市場分析や競合環境の考察をより深める必要がある。数値データや定量的な根拠をより多く盛り込むことで説得力が向上する。	優れた基礎理解を持っているので、今後は市場データや財務指標を用いた定量分析を強化し、より詳細な競合分析を加えることで回答の説得力を高めてください。
32	2402139	0.75	1.4	2.15	0.1	2.25	1.2において実践的な視点から投資家とのパートナーシップを考慮し、教育業界特有の課題(コンテンツ確保、販売チャネル)を適切に認識している点で努力が認められる。	基本的な理解はあるが、理論の深度と分析の体系的性に課題がある。1.1では断片的な知識の羅列に留まり、1.2では実践的な視点は良いものの、市場分析や競合戦略の検討が不足している。全体として合格レベルの回答。	実践的な視点から投資家選定を考慮し、教育業界特有の課題を認識している点。具体的なビジネスモデルを提示できている。	理論的根拠の強化、市場分析の深化、競合分析の追加が必要。1.1では用語説明をより体系的に整理し、事例分析をより深く行うべき。数値的根拠の提示も重要。	資金調達の理論フレームワークを体系的に学習し、市場分析手法(TAM/SAM/SOM等)を活用して定量的な根拠を示すこと。事例分析では単なる事実の羅列ではなく、戦略的意図を読み解く練習を。
4	2402153	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高得点を獲得し、特に1.2では社会的意義と事業性を両立させた独自性の高いビジネスプランを提示。資金調達戦略の段階的設計が論理的で、実務的価値も高い優秀な回答品質。	freeeの資金調達戦略を正確に分析し、自身のスタートアップ構想でも段階的調達の重要性を理解した実践的な回答。理論と実務の両面で高い理解度を示している。地方創生という社会課題への取り組みも評価できる。	資金調達の戦略的意義を深く理解し、具体的な事業構想と結び付けて論理的に展開している点が優秀。	1.1でfreeeの調達額や時期などの具体的データがあればより説得力が増す。1.2では市場規模の根拠やリスク分析があるとさらに良い。	既に高いレベルの分析力を示している。今後は定量的データの活用と、リスク要因の分析も含めた多角的な検討を心がけると、さらに説得力のある提案ができるでしょう。
21	2402160	0.75	1.6	2.35	0.2	2.55	両問題において課題要求を適切に満たし、特に1.2では教育ICTという社会性の高い分野での戦略立案が優れている。段階的アプローチと投資家との関係性構築について良好な理解を示している。	資金調達戦略について基本的な理解があり、段階的なアプローチと投資家選定の重要性を適切に把握している。特に教育分野での具体的な戦略立案は実践的で評価できる。一方で、より深い分析や独自の視点があればさらに良い回答となる。	段階的な資金調達戦略の立案が体系的で、各段階での投資家選定理由が明確。教育ICTという具体的な事業設定が適切。	1.1の冒頭部分は課題と関係が薄い。より深い財務分析や市場環境の考慮、リスク要因の検討があるとより充実した回答になる。独自の視点や批判的分析を加えることで差別化を図れる。	資金調達戦略では、単なる手法の列挙ではなく、なぜその手法を選ぶのかの根拠を明確にすることが重要。また、市場環境や競合状況も考慮した戦略立案を心がけると良い。
23	2402167	0.9	1.2	2.1	0.3	2.4	1.1では6つの戦略的観点から体系的に分析し、単なる事実の羅列ではなく各段階の意義を深く考察。1.2では具体的な事業計画と資金計画を数値で示し、実践的な内容となっている。全体的に理論と実践のバランスが良い。	freeeの資金調達戦略分析は非常に詳細で体系的。8つの観点から戦略的意義を明確に説明し、理論的根拠も十分。事業計画も具体的に実践的な内容となっている。ただし1.2のVCデメリット分析がやや表面的で、より深い考察があれば更に良い。	freeeの分析が体系的で詳細。具体的な数値データを効果的に活用し、各段階の戦略的意義を明確に説明している。	VCのデメリット分析をより詳細に。株式希薄化の具体的影響や経営自由度の制約について、より深い考察が必要。市場分析も競合他社との比較があるとより良い。	優れた分析力を示している。今後は各論点をより深く掘り下げ、批判的な視点も加えることで、さらに質の高い分析ができるようになる。数値の根拠も併記するとより説得力が増す。
5	2402179	0.87	1.74	2.61	0.3	2.91	両問題で高得点を獲得し、特に1.2では社会課題解決と事業戦略を巧みに結合した独創的なアプローチを示している。理論と実践のバランスが優れており、調達戦略の論理的構築力が際立っている。	freeeの事例分析では段階的成長戦略を的確に把握し、独自事業提案では地方創生という社会意義と収益性を両立させた戦略を構築。資金調達の理論的理解と実践の応用力の両方を高いレベルで示している。	段階的調達戦略の理解が深く、投資家選択の戦略性を適切に分析。独自事業案では社会課題解決と収益性のバランスが優秀。	freee分析では具体的な数値データの引用があるとより説得力が増す。独自事業案では競合分析や収益モデルの詳細があるとさらに良い。市場規模の根拠も示せると完璧。	優秀な分析力を示している。今後は定量的データの活用と競合環境の分析を加えることで、より実践的で説得力のある提案ができるようになる。理論と実務の橋渡し能力をさらに伸ばそう。