

順位	学籍番号	1.1 (0点)	1.2 (12点)	1.3 (1点)	問題合計	ボーナス点	最終成績	ボーナス理由	採点根拠	良かった点	改善すべき点	アドバイス
1911827												
2201058												
2201093												
2202015												
15 2202028	0.64	0.96	0.87	2.47	0.3	2.77		全問題で良好以上の成績を収め、特に1.3では実企業の具体的なデータを用いた詳細な分析を展開、専門用語の適切な使用と論理的な構成により、標準を上回る回答品質を示している。	論理的理解が正確で、専門用語を適切に使用。実企業の具体的データを用いた分析が説得力を持つ。	1.1でより具体的な事例や数値データを含めることで説得力が増す。各資金調達手法のリスクや制約についても言及があるより包括的。	現在は業界別・地域別の資金調達トレンドや、失敗事例からの学びも含めて分析の幅を広げることを推奨。	
19 2202030	0.64	0.96	0.8	2.4	0.2	2.6		全問題で理論理解が正確で、特に1.2と1.3で良好な分析を示している。参考文献も適切に引用されており、誠実な取り組みが認められる。	論理的理解が正確で、構造化された回答ができている。参考文献の引用も適切で、学術的な姿勢が評価できる。	具体的な数値データや事例の活用が不足している。特に1.1では実業の調達事例、1.3では財務指標や競合比較があるより説得力が増す。	今後は業界レポートや企業の決算資料などを参考し、量的な分析を加えことで回答の説得力を高めることで、より多くの理論と実践のバランスを意識した学習を継続されたい。	
2202039												
3 2202047	0.7	1.04	0.87	2.61	0.3	2.91		全問題で高水準の回答を示し、特に1.3では理論的フレームまで、体系かつ実践的な理解を示している。特にペーパーワークを適切に活用した分析と将来展望を提示している。調査の質と分析の深さが標準を上回っている。	理論的枠組みの正確な理解、具体的データの活用、論理的な分析構成が優秀で、理論と実務の両面で高い水準にある。	各問題でより多くの具体例や比較分析があれば、さらに説得力が増す。特に1.1では他の資金調達手法との比較検討があると良い。	現在の理解レベルは高いので、今後は業界動向や最新事例の継続的な収集と、複数の理論フレームワークを組み合わせた多角的な分析を心がけると良い。	
2202059												
2202076												
2202077												
4 2202092	0.7	1.04	0.87	2.61	0.3	2.91		全問題で高水準の回答を示し、特に1.3では専門的なSaaS理論(T2D3)を適用した独自の分析視点を提示。調査の質も高く、実践的な戦略提案まで含む優秀な回答品質。	スタートアップの資金調達に関する基礎理論から応用分析まで、体系かつ実践的な理解を示している。特にペーパーワークの構成理解と具体企業の戦略分析が優秀で、理論と実務の両面で高い水準にある。	理論と実践の両面からバランス良く分析。SmartHRの事例分析では具体的データと専門理論を組み合わせた深い洞察を示している。	1.1でより具体的な企業事例を挙げることで説得力が増す。1.3の情報源明記(Google Gemini参照)は良いが、より多角的な情報収集があれば完璧。	既に高い分析力を持っているので、今後は定量的データをより多く活用し、比較分析の手法を取り入れることで、さらに説得力のある論証ができるようになる。
2202099												
12 2302010	0.7	1.04	0.8	2.54	0.3	2.84		全問題で理論と実践を適切に結びつけ、特に1.2では体系的な分析、1.3では複数の理論を統合した戦略提案を行っている。調査の質と論理的構成が標準を上回る優秀な回答品質を示している。	基礎から応用まで幅広い知識を適切に活用し、理論的根拠に基づいた論理的な分析を展開している。特にエコシステムでの分析、1.3では複数の理論を統合した戦略提案を行っている。全体として優秀な水準の回答品質を示している。	理論的フレームワークの適切な適用、体系的な分析構成、具体的な事例に基づく論証、戦略的思考の展開が優れている。	データの正確性確認、より深い批判的分析、定量的根拠の補強、国際比較の視点追加が望まれる。特に企業情報の精査が必要。	優秀な分析力を示しているので、今後は一次資料の活用と定量分析を強化し、より多角的な視点から批判的検討を加えることで、さらに質の高い戦略分析が可能になる。
35 2302012	0.54	0.8	0.6	1.94	0.1	2.04		全問題で課題要求を理解し誠実に取り組んでいる。特に1.2では理論的枠組みを正確に把握し、1.3では具体的企業事例の選択が適切である。課題に対する取り組み姿勢は評価される。	エコシステムの構成要素を正確に把握し、具体的企業事例を用いた分析を試みている点が優れている。	表現の正確性(誤字脱字の修正)、論理的根拠に基づく分析の深化、数値データの正確性確認が必要。特にクラウドファンディングの説明は大幅な改善が求められる。	理論学習を深め、具体的例分析では複数の視点から検証するなどを推奨。文書表現の見直しと、主張に対する根拠の明確化が心がけてください。	
14 2302015	0.7	1.04	0.75	2.49	0.3	2.79		全問題で体系的に論理的構成、特に1.2では実践的な分析と戦略提案において、学術的フレームワークを実践的に行っている。調査の質と論理的構成が標準を上回る優秀な回答品質を示している。	基礎から応用まで各問題の要求を適切に満たしている。理論的枠組みを適切に用い、実践的な分析能力も示されている。構成が明確で読みやすく、具体例や根拠も適切に示されている。全体として良好な学習成果が認められる。	体系的な整理能力、理論と実践の適切な結合、具体的な戦略提案。参考資料の適切な活用、論理的な文章構成	より深い批判的分析、定量的データの活用、他手法や他社の比較分析、リスク要因の検討、より詳細な根拠の提示が望まれる。	現在は基礎的理説が優秀です。今後は業界データや財務指標を用いた定量分析、複数企業の比較研究、リスク分析の視点を加えることで、より説得力のある分析ができるようになります。
34 2302017	0.64	0.8	0.6	2.04	0.1	2.14		全問題で課題要求を理解し誠実に取り組んでいる。特に1.2では適切な構成要素の特定ができるおり、基本的な理解力が示されている。	基礎的な理解理解はできているが、各問題で深い分析や具体的な根拠不足している。企業事例の詳細な分析や企業検討の視点においては踏み込んだ回答が課題となる。全般的には含むべきレベルの回答。	各資金調達手法の具体的な違いや適用条件をより詳細に分析する必要がある。企業事例では具体的なデータや数値を用いた根拠の提示が不足している。	理論的な説明に加えて、具体的な事例やデータを用いた裏付けを強化してください。特に比較分析では、メリット・デメリットを明確に整理し、適用条件を具体的に示すことが重要です。	
37 2302020	0.48	0.72	0.6	1.8	0.1	1.9		全問題で課題要求を理解し誠実に取り組んでいる。特に1.2では適切な構成要素の特定ができるおり、基本的な理解力が示されている。	スタートアップエコシステムに関する基本的な理解はあるが、各構成要素の説明が具体的で、具体的な分析が示されていない。メルカリの事例研究では収録書籍は行っているものの、戦略的な洞察や戦略的分析が少ない。	各概念の説明をより具体的にし、理論と実践の関連性を深く分析する必要がある。特に、アーティクレーションの相互作用メニズムや企業の成長戦略についてより詳細な考察が求められる。	今後は具体的な事例やデータを用いて理論を裏付け、「なぜそななるのか」という因果関係を網羅的に説明することを心がけてください。また、複数の視点から分析することで理解を深めることができます。	
5 2302023	0.7	1.04	0.87	2.61	0.3	2.91		全問題で高水準の回答を維持し、理論と実践のバランスが優れている。特に1.3では実企業分析と戦略提案が秀逸である。AI利活用を明確に記述する点が評価される。	ペーパーワークの理説的理解と実践的応用力の両方を示した優秀な回答。各問題で求められる要素と対応している。文章構成も優秀。	1.1でより具体的な事例や数値データを含めると説得力が増す。1.2でアクリア間の具体的な連携事例があるとより深い理解を示せる。	既に高い水準にあるが、今後は業界比較や国際的な視点を加えることで、さらに深い分析ができるようになる。量的データの活用も意識するといい。	
36 2302025	0.54	0.72	0.67	1.93	0.1	2.03		全問題で誠実な取り組みが認められ、特に1.3では独自の戦略提案と参考文献の記述など、基本要求を上回る力が見られる。ただし、分析の深度や表現の正確性に問題があるため、努力レベルのボーナス点を付す。	基礎的な理解理解はあるものの、各問題で表面的な説明に留まっている。特に専門用語の理解や分析の深度に改善が必要。一方で、調査努力や独自視点の提示など評価できる点がある。	専門用語の正確な理解、分析の深度向上、日本語表現の正確性、各要素間の関係性についてより詳細な説明が必要。	専門用語の正確な理解、分析の深度向上、日本語表現の正確性、各要素間の関係性についてより詳細な説明が必要。	
6 2302028	0.7	1.04	0.87	2.61	0.3	2.91		全問題で論理的構成が正確で、各問題に対して体系的なアプローチを取っている。特に1.2の対比的整理、1.2での循環システムの視点、1.3での分析的構成分析など、独自の視点を含む優秀な回答品質を示している。	ペーパーワークの理説的理解と実践的応用力の両方を示した優秀な回答。各問題で求められる要素と対応している。文章構成も優秀。	具体的な事例やデータによる裏付けが不足している。競合分析や市場環境の考慮、提案の実現可能性についてより深い検討が必要。	優秀な実力を持っていますので、今後は具体的な数値データや事例用いた分析力を強化してください。また、複数の視点から批判的に検討する習慣をつけると、さらに説得力のある論考ができるようになります。	
2302032												
32 2302038	0.64	0.8	0.67	2.11	0.1	2.21		全問題で誠実な取り組みが認められ、特に1.3では実企業の具体的な分析を行っている点で努力が評価できる。基本的な要求は満たしており、一部で良好な点がある。	スタートアップエコシステムに関する基本的な理解は十分に示されている。各問題で求められた内容を適切に網羅し、特にエコシステムの構成要素については括弧の説明ができる。実企業の分析も現実的で建設的な提案を含んでいる。	各資金調達手法の理論的背景や定量的データの活用、より深い批判的分析が不足している。具体的な事例やデータによる裏付けを強化する必要がある。	今後は理論と実践の橋渡しを意識し、定量的データや複数事例の比較分析を取り入れることで、より説得力のある論述を目指してください。	
20 2302039	0.64	0.96	0.8	2.4	0.2	2.8		全問題で高い回答品質を示し、特に1.3では実企業の詳細な分析と戦略的提案を行っている。理論と実践の統合、戦略的成長戦略の理解、将来展望の具体性など優秀な分析力が示されている。	ペーパーワークエコシステムの基本概念から応用まで幅広く理解していることが認められる。特にSmartHRの事例分析では具体的な回答品質を示している。	1.1でより具体的な事例や比較表が並んでおり良い。1.2でエコシステムの課題や日本特有の問題への言及が並んでおり、複数の視点から問題を検討する意識がある。	既に高いレベルの回答だが、今後は業界比較や国際比較の視点を加えることで、さらに深い分析ができるようになる。実際の投資事例や失敗事例の分析も含めるべき論述価値がある。	
2302040												
7 2302053	0.7	1.04	0.87	2.61	0.3	2.91		全問題で高い回答品質を示し、特に1.3では実企業の詳細な分析と戦略的提案を行っている。理論と実践の統合、戦略的成長戦略の理解、将来展望の具体性など優秀な分析力が示されている。	各問題で要求された内容を適切に把握し、理論と実践を適切に組み合わせている。特にSmartHRの事例分析では具体的な回答品質を示している。	1.1でより具体的な事例や比較表が並んでおり良い。1.2でエコシステムの課題や日本特有の問題への言及が並んでおり、複数の視点から問題を検討する意識がある。	既に高いレベルの回答だが、今後は業界比較や国際比較の視点を加えることで、さらに深い分析ができるようになる。実際の投資事例や失敗事例の分析も含めるべき論述価値がある。	
8 2302054	0.7	1.04	0.87	2.61	0.3	2.91		各問題に対して誠実に取り組み、基本的な理解を示している。ChatGPTの使用を正直に申告している点も評価できる。	ペーパーワークエコシステムの理説的理解と実践的応用力の両方で優秀な回答。各問題で要求される内容を適切に満たし、特にSmartHRの事例分析では詳細な調査に基づく戦略的成長戦略の分析が示されている。	より多様な事例の比較分析、数値データの活用、批判的視点からのリスク分析、国際比較の視点があるとさらに深い分析がある。	現在の高い分析力を活かし、複数企業の比較分析や失敗事例の検討を加えることで、より多角的で深い洞察が得られるでしょう。データドリブンの分析手法の習得もお勧めします。	
31 2302060	0.64	0.96	0.67	2.27	0.1	2.31		各問題に対して誠実に取り組み、基本的な理解を示している。ChatGPTの使用を正直に申告している点も評価できる。	スタートアップエコシステムの基本概念を理解し、各問題に対して適切に回答している。論理的理説は良好だが、より多角的な事例や詳細な分析があれば、さらに優秀な回答となる。	具体的な数値データや事例の活用が不足。マルチの分析では、より詳細な財務情報や競合分析があると説得力が増す。論理と実践の結びつきを強化する必要がある。	今後は具体的な数値データや複数の事例を用いて論証を強化することを推奨。また、批判的な視点や独自の洞察を加えることで、より深い分析ができるようになる。	

38	2302062	0.54	0.8	0.4	1.74	0.1	1.84	参考文献を多数挙げ、論理的に取り組んでいる姿勢が認められる。各問題に対して体系的にアプローチしようとする努力が見られる。	スタートアップエコシステムの基本的な理解はあるが、分析の深さと正確性に課題がある。特に具体的な数値データの扱いや、理論と実践の統合について改善の余地がある。参考文献の活用を評価する。	多様なステークホルダーを網羅的に捉え、参考文献を適切に活用している点。基本的な概念理解ができている。	数値データの正確性向上、分析の深化、具体的な事例の充実が求め。特に企業分析では財務データの正確な把握と戦略的分析力の向上が求められる。	理論学習に加え、実際の企業の財務諸表や投資ラウンドの詳細な調査、数値に基づいた分析力を身につけることを推奨する。業界データの活用も有効。	
21	2302069	0.64	0.96	0.8	2.4	0.2	2.8	全体的に論理的で構造化された回答。特に1.2では各要素の相互関係を明確に示し、1.3では段階的な成長戦略の分析が優れている。各問題で求められる要素を漏れなく含み、論理的な構成で回答している。参考文献の記載も評価できる。	基礎から広く幅広く理解を示している。論理的知識を適切に整理し、実際の企業事例に応用する能力も備えている。各問題で求められる要素を漏れなく含み、論理的な構成で回答している。	論理的構成、論理の正確な理解、実践的な分析力、参考文献の適切な記載	具体的な数値データの活用、より詳細な事例分析、批判的視点の追加。特に1.1では具体的な投資事例があるとより説得力が増す。	現在の理解レベルは高いので、今後は統計データや業界データを活用してより定量的な分析を心がけてください。また、実事例でなければならぬ敗戦事例も含めた多角的な視点を持つようにして下さい。	
9	2302078	0.7	1.04	0.87	2.81	0.3	2.91	全問題で良好以上の成績を収め、特に1.2では体系的な整理力、1.3では実践的な戦略提案を示している。調査の幅と質が標準以上であり、論理性が認められる。	基礎から広く幅広く理解を示し、特にペーパーワークシステムの体系的説明と実業への戦略提案が優れている。調査の深さが評価できる。	論理的理論が正確で、体系的な整理力に優れている。実業分析では具体的な戦略提案も示されており、実践的な思考力が評価できる。	各設問でより具体的な事例やデータを提示することで説得力が増す。特に1.1では実際の企業事例、1.3では競合分析や市場データがあるとより深い分析となる。	理論理解は十分なので、今後は具体的な事例で、データに基づいた分析を心がけてください。また、批判的視点や自らの洞察を加えることで、より高次の評価を得られます。	
1	2302086												
1	2302091	0.75	1.05	0.85	2.65	0.3	2.91	全体的に高い調査力と分析力を示している。特に1.3でのSpiberによる調査と戦略の提案は優秀レベル。具体的な企業名や数値データを多用し、実証的な視点から分析が評価できる。	スタートアップエコシステムに関する基礎知識から応用まで幅広く理解している。特に実際の企業事例を用いた分析と戦略的思考が優れている。調査の深さと提案の実現可能性が高く評価できる。	具体的な事例事例の活用、詳細な調査力、論理的な戦略提案、専門用語の適切な使用が優秀。	投資段階の詳細区分、エコシステム内の相互作用、競合分析、データの正確性確認が必要。一部の数値情報に不正確な部分がある。	今後は複数の情報源からデータを検証し、競合他社との比較分析を加えることで、より説得力が高くなります。	
13	2302095	0.7	1.04	0.8	2.54	0.3	2.84	全問題で良好以上の成績を収め、特に1.2では優秀レベルに達している。理論理解が正確で、具体的な企業事例用いた実証的な分析も含まれており、標準以上の回答品質を示している。	ペーパーワークシステムに関する基本的な理論を正確に理解し、具体的な事例用いて実践的な分析を行っている。各問題で求められる要素を適切に満たしており、全体的に良好な回答である。	理論理解が正確で、マルカリという具体的な事例を用いた分析が効果的。エコシステムの構成要素とその相互関係を明確に説明している。	より多くの事例の提示、定量的データの活用、他社との比較分析が求められる説得力が増す。クラウドファンディングの具体的な例も優しい。	今後は業界データや統計を活用し、複数企業の比較分析を用いて、より深い洞察を示さうとする。理論と実践の橋渡しを意識した記述を心がけよう。	
1	2302146												
16	2302148	0.7	1.04	0.8	2.54	0.2	2.74	全体的に理論理解が正確で、特に1.2では独自の視点から相互連携の重要性を論じている。1.3では具体的な数値データを用いた分析が優れており、標準以上の回答品質を示している。	各問題で求められた内容を適切に理解し、理論と実例を組み合わせて回答がされている。特にペーパーワークシステムの理解と企業分析において、論理的思考力が發揮されている。ChatGPTの使用を明記している点も論理性である。	理論理解が正確で、具体的な事例や数値データを適切に活用している。論理的な構成で読みやすく、各問題の要方に的確に応答している。	1.1では資金調達手法の比較分析をより深く行えるとよい。1.3では競合他社との比較や市場環境分析を加えることで、より包括的な企業分析になる。	優れた基礎力を持っているので、今後は業界動向や競合分析を加えた多角的な視点を取り入れることで、さらに深い洞察を示せるようになります。	
17	2302152												
17	2302153												
22	2302170	0.64	0.96	0.8	2.4	0.2	2.8	全問題で良好以上の成績を収め、特に1.2では優秀レベルに達している。各回答で論理と実践のバランスが取れており、標準以上の回答品質を示している。	ペーパーワークシステムの基礎理論から実践的な企業分析まで、幅広い知識を適切に活用した良い回答。特にエコシステムの理解と企業分析の視点が優れている。理論的根拠も概ね正確で、実証的な洞察も含まれている。	理論理解が正確で、各概念の特徴や役割を明確に説明している。SmartHRの分析では成長段階に応じた戦略的視点を示している。	具体的な数値データや詳細な事例の活用が不足。特に1.1では実際の調達事例、1.3では財務指標を用いた分析があれぱより説得力が増す。	理論的基本は十分なので、今後は実際の企業データや市場動向を詳細に調査し、定量的な分析を加えることで、より深い洞察を示せるようになります。	
23	2302181	0.64	0.96	0.8	2.4	0.3	2.71	全問題で高い成績を示し、特に1.3では授業で学んだ「着手のタイミング」と「意思のタイミング」の概念を適切に活用した分析を行っている。調査の幅と質が優れており、独自の視点も含めている。	各問題に対して適切に論理理解を示し、特にペーパーワークシステムの基礎理論から事例分析では詳細な実践的な内容を提供している。授業内容の理解度が高く、応用力も認められる。	理論理解が正確で、各概念の特徴や役割を明確に説明している。SmartHRの事例分析では段階的な金額調達戦略の評価が的確である。	1.1では具体的な成功事例の追加、1.3では調達額の正確性確認と、より定量的な分析があるとさらに説得力があると感じるができます。	優秀な回答です。今後は具体的なデータや事例をより多く組み込み、定量的な分析が強化することで、さらに説得力のある回答ができます。	
23	2302193	0.64	0.96	0.8	2.4	0.2	2.81	全問題で良好な成績を収め、特に1.2では網羅的かつ体系的な回答を示している。各問題で論理的な構成と適切な専門用語の使用が認められ、標準以上の回答品質を達成している。	ペーパーワークシステムの基本概念から応用まで幅広く理解していることが確認できる。各問題で求められた内容を適切に組み、特にエコシステムの説明は優秀で、マルカリの事例分析も実践的である。	理論理解が正確で、各概念の特徴や役割を明確に説明できている。論理的な構成と適切な専門用語の使用が優れています。	具体的な事例やデータの活用が不足している。より詳細な分析や批判的な視点があれば、回答の深度が増す。数値的根拠の提示も改善点である。	今後は具体的な企業事例や統計データを積極的に活用し、理論と実践を結びつけた分析を心がけてください。また、複数の視点から批判的に検討する姿勢を養うことで、より深い洞察が得られます。	
23	2302195												
10	2401018	0.7	1.04	0.87	2.81	0.3	2.91	全問題で良好以上の成績を収め、特に1.2と1.3で優秀な分析力を示している。各問題で論理と実践を適切に結びつけ、独自の視点も含めている。調査の質と分析の深さが標準を上回る。	スタートアップエコシステムに関する理論的理理解が優秀で、実際の企業事例分析も具体的なデータに基づいて行われている。各問題で求められた内容を適切に把握し、論理的で各問題で求められた回答を提供している。	理論と実践の結びつけが優秀。SmartHRの詳細な金額調達データと戦略分析が特に印象的。各概念の本質を捉えた表現力がある。	1.1でより具体的な企業事例があると説得力が増す。1.3の数値データに対する批判的視点や自らの洞察を加えることで、より高次の分析力が示すことができます。	優秀な分析力を活かし、今後は複数企業の比較分析や業界全体のトレンド分析にも挑戦してみてください。データの明確化を習慣化すると学術的価値がさらに向上します。	
10	2401178												
10	2401180												
27	2401806	0.64	0.9	0.75	2.29	0.2	2.49	全体的に構造化された論理的な回答で、各問題で求められる要素を適切に整理している。特に2.7では理論的枠組みを明確に示し、1.3では企業の具体的データを用いた分析を行っている。参考文献の記載やChatGPTの使用について言及するなど、学術的誠実性も示している。	各問題で基本的な要求事項を満たし、理論的理理解も適切に示している。特にペーパーワークシステムの説明は体系的で優れている。SmartHRの分析例も具体的なデータに基づいており評価できる。ただし、より深い分析や批判的視点が認められる。	論理的構成、具体的な企業事例の活用、理論と実践の適切な結合、参考文献の記載、学術的誠実性の示唆	具体的な事例やデータの追加、財務分析の深化、競合比較の実施、批判的分析の強化、独自の視点の表現	理論的理理解は十分なので、今後は具体的な数値分析や比較検証を加えることで説得力を高めましょう。また、既存の枠組みに対する批判的視点や自らの洞察を加えることで、より高次の分析力を示すことができます。	
28	2402015	0.64	0.96	0.67	2.27	0.2	2.41	全体的に体系的で論理的な回答構成を示し、特に1.2では優秀な論理的根拠を示している。各問題で論理的に取り組み、標準以上の回答品質を維持している。	基礎から広く幅広く理解を示す。特にペーパーワークシステムの説明は優秀で、マルカリの事例分析も妥当だが、より深い自己分析が認められる。更高的な高評価となった。全体として良好な学習成果を示している。	論理的根拠の理解が正確で、体系的な説明ができる。特にスマートアップエコシステムの分析は優秀である。	具体的なデータの正確性向上と、より深い批判的分析が求められる。相違点や課題についてより詳細な検討が望まれる。	今後は公式データの確認を徹底し、理論と実践の橋渡しとともに具体的な視点や詳細な根拠に基づいた提案を強化すべき。相違点や課題についてより詳細な検討が望まれる。	
24	2402020	0.64	0.96	0.8	2.4	0.2	2.81	全体的に高い成績を示し、特に1.2では独自の戦略提案を多角的に展開している。理論と実践を結びつけた分析力、論理性の視点も含んでいる。	基礎的な理論理解が正確で、各問題の要求事項を適切に満たしている。特にペーパーワークシステムの説明は網羅的で良好。SmartHRの分析では独自の視点も含められており、実証的な戦略的思考を示している。	論理的根拠の理解が正確で、各概念を明確に説明できている。SmartHRの事例分析では独自の提案を含む実践的な視点を示している。	具体的な事例やデータの活用をより充実させる。特に1.1では実際の企業事例、1.3では数値データの正確性を向上させることで分析の説得力を高められる。	理論理解は良好なので、今後は具体的な事例研究を増やすし、データに基づいた分析を心がけてください。また、批判的思考を強化せ、多角的な視点から分析する習慣を身につけることで、より深い洞察が得られるところ。	
18	2402024	0.64	0.96	0.8	2.4	0.3	2.71	全問題で高い成績を示し、適切に論理と実践を結びつけた分析力、論理性の視点も含んでいる。	各問題で求められる内容を適切に理解し、体系的に回答している。特にペーパーワークシステムの説明は論理的で、明確な明確な回答を示す。論理と実践を結びつけた分析力、論理性の視点も含んでいる。	論理的理理解が正確で、1.1でより具体的な企業事例があると説得力が増す。1.3の数値データに対する批判的視点や課題にについてもより深く言及できるといよい。	優れた分析力を示している。今後は具体的なデータや事例をより多く活用し、批判的視点も加えてことで、さらに説得力を高め分析力を示すことができます。		
30	2402071	0.64	0.8	0.8	2.24	0.2	2.44	全問題で論理理解と問題への取り組みは良好。各問題で求められる内容を適切に把握し、論理的構成で回答している。情報源の明確化や分析の深さと質を評価できる。	基礎的な論理理解と問題への取り組みは良好。各問題で求められる内容を適切に把握し、論理的構成で回答している。情報源の明確化や分析の深さと質を評価できる。	論理的理理解が正確で、1.1でより具体的な企業事例があると説得力が増す。1.3の数値データに対する批判的視点や課題についてもより深く言及できるといよい。	今後は具体的な数値データや事例をより多く活用し、批判的分析の思考を取り入れることで、より説得力のある論述ができるようになる。実際の企業の成功・失敗事例を述べることで分析の説得力を高められる。		
25	2402097	0.64	0.96	0.8	2.4	0.2	2.8	全問題で論理的理解が正確で、特に1.2では体系的な整理力が優秀。1.3では具体的なデータを用いた分析が優れている。標準以上の回答品質を示す。	基礎から広く幅広く理解を示す。特にペーパーワークシステムの構造分析と企業事例を用いた実践的分析が評価できる。	論理的根拠の理解が正確で、SmartHRの事例分析では具体的なデータと戦略的視点を組み合わせた分析ができる。	理論理解は十分なので、今後は具体的な事例研究を増やすし、データに基づいた分析を心がけてください。また、既存の枠組みに対する批判的視点や自らの洞察を加えることで、より高次の分析力を示すことができます。		
26	2402138	0.64	0.96	0.8	2.4	0.2	2.8	全問題で論理的理解が正確で、特に1.2では体系的な整理力が優秀。1.3では具体的なデータを用いた分析が優れている。標準以上の回答品質を示す。	基礎から広く幅広く理解を示す。特にペーパーワークシステムの構造分析と企業事例を用いた実践的分析が評価できる。	論理的理理解が正確で、1.1の参考文献記載を完全にし、より詳細な数値データやデータ分析による定性的な分析、複数の視点から分析する。	基礎的な理理解は十分にできているので、今後は具体的なデータや事例をより多く活用し、批判的視点も加えてことで、さらに説得力を高め分析力を示すことができます。		

33	2402139	0.64	0.8	0.67	2.11	0.1	2.21	各問題で基本的な要求を満たし、特に1.2では循環的視点、1.3では戦略的思考を示すなど、誠実な取り組みが認められる。ただし、深い分析や独自の洞察には至っていない。	基本的な理論理解は十分で、課題要求を概ね満たしている。特にスタートアップエコシステムの理解や企業分析の基礎は身についている。ただし、各問題でより深い分析や批判的思考、具体的な根拠に基づいた議論の展開が求められる。	基本概念の理解が正確で、調査内容も適切。特にエコシステムの循環的視点や戦略的思考の萌芽が見られる点は評価できる。	各論点でより深い分析が必要。理論と実践の結びつけ、具体的なデータや事例による裏付け、批判的視点からの検討が不足している。表面的な説明から一步踏み込んだ考察を心がけるべき。	今後は「なぜそなのか」「他の選択肢と比べてどうか」という視点を常に持つこと。業界レポートや企業の決算資料などを活用し、より具体的な根拠に基づいた分析を行うよう心がけてください。
	2402153											
29	2402160	0.64	0.96	0.67	2.27	0.2	2.47	全体的に論理的で体系的な回答構成。特に1.2では独自の循環的視点でエコシステムを捉え、実務的な洞察を示している。参考文献も適切に記載されており、誠実な取り組みが認められる。	スタートアップファイナンスの基礎概念を適切に理解し、体系的に整理された回答。特にエコシステム分析では各アクターの相互作用を循環的視点で捉えており、理論と実践の画面から考察している。参考文献の記載も適切で学術的誠実性を示している。	論理的構成、エコシステムの循環的理解、具体的な事例の適切な選択、参考文献の記載による学術的誠実性	より深い分析視点、他社比較や財務データの活用、批判的思考の進化、独自性のある洞察の追加が望まれる	基礎は十分理解できているので、今後は業界比較や定量分析を取り入れ、より深い洞察を示すことで回答の質を向上させることができる
	2402167	0.72	1.08	0.85	2.65	0.3	2.95	全問題で高水準の回答を維持し、特に1.3では実在企業の詳細な分析と戦略的提案を行った。理論と実践の結合、具体的データの活用、将来展望の論理的構成など、優秀な分析力が示されている。	スタートアップファイナンスの理論的理理解と実践的応用の両面で優秀な回答。各資金調達手法の特徴把握、エコシステム分析、実企業の戦略分析まで一貫して高品質、論理構成が明確で、具体例と理論の結合も適切。	理論理解が正確で実践的視点も含む。SmartHRの分析では具体的データを活用し、戦略的意味まで考察している点が優秀。	12でプレイヤー間の相互作用やシナジー効果についてより深い分析できれば更に良い。エコシステムの動的な関係性の説明を強化する余地がある。	優秀な基礎力を活かし、今後は業界動向や最新事例の継続的な収集を心がけてください。実際の起業家や投資家の視点も取り入れると更に実践的な分析ができるでしょう。
11	2402179	0.7	1.04	0.87	2.61	0.3	2.91	全問題で高い水準の回答を示し、特に1.3では詳細な企業調査と理論に基づく分析を行っている。SmartHRの最新の資金調達情報まで正確に把握し、成長段階理論を適切に適用し、ひつけが適切で、具体的な企業事例を用いた分析が秀逸。提案ができる点が優秀。	スタートアップファイナンスの基礎理論から実践的な企業分析まで、幅広い知識と理解を示している。特に理論と実践の結びつけが適切で、具体的な企業事例を用いた分析が秀逸。全体的に高い学習成果が認められる。	理論的理理解が正確で、SmartHRの詳細な調査と分析が特に優秀。成長段階に応じた資金調達戦略の評価が的確。	11でより具体的な事例や数値データを含めることで説得力が増す。各問題でもう少し批判的な視点や課題についても言及があるとより深い分析になる。	既に高い水準にあるが、今後は業界比較や競合分析の視点を加えることで、より多角的な分析ができるようになる。また、理論的フレームワークをより明示的に活用することを推奨。