

נושאים מתקדמים באלגוריתמים

הרצאה 1

5 בפברואר 2021

מתן ירושלמי

תוכן העניינים

2	I הרצאה 7
2	1 משפטים על ספקטרום של גרפים
2	1.1 משפט
2	1.2 משפט
2	1.3 משפט
3	1.4 משפט
4	1.5 משפט
4	2 משפט ההרחבה ומשפט הערבוב
4	2.1 משפט ההרחבה
4	2.1.1 ניסוח שקול
4	2.1.2 דוגמאות להמחשה
4	2.2 משפט (=למת) הערבוב
5	2.2.1 ניסוח שקול למשפט הערבוב
5	2.3 תזכורות - אלגברה לינארית
6	2.4 החצי הראשון של ההוכחה של שני המשפטים
7	2.4.1 סיום הוכחת משפט ההרחבה

חלק I

הרצאה 7

1 משפטים על ספקטרום של גרפים

1.1 משפט

יהי $G = (E, V)$ גרף לא מכוון. אזי G רגולרי \Leftrightarrow מטריצת השכנויות $A = A(G)$ בעלת פירוק ספקטרי מלא. **הוכחה** מהיותו לא מכוון G סימטרי, והערכים במטריצה הם 1 או 0, ובפרט ממשיים. לכן לפי משפט הפירוק הספקטרי מתקיים הנדרש.

1.2 משפט

$G = (E, V)$ גרף (n, d) רגולרי $\Leftrightarrow \lambda_1(G) = d$, כאשר λ_1 הינו הערך העצמי הגדול ביותר בפירוק הספקטרי של מטריצת השכנויות $A(G)$.

הוכחה " \Leftarrow ": יהי \vec{v} וקטור שכל הקורדינטות בו שוות לקבוע כלשהו $c \in \mathbb{R}$. לכל כניסה במטריצה יש בדיוק d יציאות שיש בהן 1. כלומר עבור השורה ה- i

$$[A\vec{v}]_i = \sum_{j=1}^{n(=|V|)} a_{ij}v_j = \sum_{j=1}^{n(=|V|)} a_{ij}c = dc$$

לפיכך נקבל

$$A\vec{v} = d\vec{v}$$

" \Rightarrow ": טענה 2.10 בספר

1.3 משפט

יהי $G = (E, V)$ גרף (n, d) רגולרי. אזי G קשיר $\Leftrightarrow \lambda_2(G) < d$.

הוכחה " \Rightarrow ": נראה כי אם G לא קשיר, אז $\lambda_2(G) = d$. ראשית לפי המשפט הקודם ידוע כי $\lambda_1 = d$, כלומר d הינו הערך העצמי הגדול ביותר של G . נראה כי $\lambda_2 = \lambda_1$. G לא קשיר, לכן קיימים לפחות שני רכיבי

קשירות, נקרא להם S_1, S_2 , בגרף. נסדר את הקודקודים במטריצת השכנויות באופן הבא:

$$\begin{aligned} S_1 &= \{v_1, \dots, v_{|S_1|}\} \\ S_2 &= \{v_{|S_1|+1}, \dots, v_{|S_1|+|S_2|}\} \\ V \setminus (S_1, S_2) &= \{v_{|S_1|+|S_2|+1}, \dots, v_n\} \end{aligned}$$

כמוכן שאם יש שני רכיבי קשירות בלבד אז הקבוצה בשורה האחרונה תהיה ריקה. אז מטריצת השכנויות תהיה מטריצת בלוקים מהצורה:

$$\begin{bmatrix} S_1 & & \\ & S_2 & \\ & & ? \end{bmatrix}$$

כאשר הבלוק השמאלי העליון הוא בגודל $|S_1| \times |S_1|$, הבלוק האמצעי בגודל $|S_2| \times |S_2|$, והבלוק האחרון בגודל $n - (|S_1| + |S_2|)$. ניוכח שהווקטורים u, w המוגדרים על ידי

$$\begin{aligned} u_i &= \begin{cases} 1 & i \leq |S_1| \\ 0 & \text{else} \end{cases} \\ w_i &= \begin{cases} 1 & |S_1| < i \leq |S_1| + |S_2| \\ 0 & \text{else} \end{cases} \end{aligned}$$

הם וקטורים עצמיים עם ערך d . זאת משיקולים קודמים להוכחה הקודמת (ניתן להכפיל ולראות זאת). אז $\lambda_1 = \lambda_2 = d$ ובנוסף $u \perp w$ כי בכל מקום שיש 1 באחד מהם, יש 0 בשני. " \Leftarrow ": הוכחה בספר.

1.4 משפט

יהי $G = (E, V)$ גרף (n, d) רגולרי. אזי $\lambda_n(G) = -d \iff G$ דו-צדדי.

הוכחה בספר.

1.5 משפט

יהי $G = (E, V)$ גרף (n, d) רגולרי. אזי G דו-צדדי \iff הספקטרום של G סימטרי (כלומר $\lambda_{n+1-i} = \lambda_i$ לכל $1 \leq i \leq n$).

הוכחה בספר.

2 משפט ההרחבה ומשפט הערבוב

שני המשפטים מתייחסים לגרפים (n, d) רגולריים וכך גם הפרמטרים בהם.

2.1 משפט ההרחבה

יהי $G = (E, V)$ גרף (n, d) רגולרי. אזי לכל תת-קבוצה $S \subseteq V$ מתקיים

$$|E(S, V \setminus S)| \geq (d - \lambda_2) |S| \frac{n - |S|}{n}.$$

2.1.1 ניסוח שקול

$$|E(S, V \setminus S)| - d|S| \frac{n - |S|}{n} \geq -\lambda_2 |S| \frac{n - |S|}{n}.$$

2.1.2 דוגמאות להמחשה

1. במקרה שהגרף לא קשיר $\lambda_2 = d$ ולכן כל מה שהמשפט אומר הוא שמכל תת-קבוצה יוצאות לפחות אפס צלעות.

2. במקרה ש- λ_2 קרוב מאוד ל- λ_1 נקבל יחס הרחבה מאוד נמוך מאוד ובמקרה שהם רחוקים נקבל יחס הרחבה גבוה.

2.2 משפט (=למת) הערבוב

יהי $G = (E, V)$ גרף (n, d) רגולרי. נסמן $\lambda = \max\{|\lambda_2|, \dots, |\lambda_n|\}$. אזי לכל $S, T \subseteq V$ מתקיים

$$|E(S, T)| = d|S| \frac{|T|}{n} \pm \lambda \sqrt{|S||T|}.$$

2.2.1 ניסוח שקול למשפט הערבוב

$$\left| |E(S, T)| - d|S| \frac{|T|}{n} \right| \leq \lambda \sqrt{|S||T|}$$

הגדרה פער הספקטרילי הינו ההפרש בין $\lambda_1 = d$ אל בין $\{\lambda_2, \dots, \lambda_n\}$. $\lambda = \max\{|\lambda_2|, \dots, |\lambda_n|\}$. כלומר $\lambda_1 - \lambda$.

הערה נבחין כי $\lambda = \max\{\lambda_2, -\lambda_n\}$ משום שהערכים בספקטרום ממיינים, אבל יותר נוח להסתכל על כל האחרים.

הערה שימו לב ש- S, T לאו דווקא זרות.

אינטואיציה המשפט אומר שלכל שתי קבוצות S, T , מספר הקשתות שעוברות מ- S ל- T הוא פחות או יותר מה שאנחנו מצפים $(d|S| \frac{|T|}{n})$, עם שגיאה מסויימת $\lambda \sqrt{|S||T|}$. המשפט אומר שאם הפער הספקטרילי מספיק גדול, אז הגרף שלנו "יתערבב" יפה, כלומר לא יהיו שינויים גדולים בדלילות הגרף בחלקים שונים שלו. זאת משום שהשגיאה קטנה יותר ככל ש- λ קטן.

הבחנה נבחין כי משפט ההרחבה הוא מקרה פרטי של משפט הערבוב שבו $S = V \setminus S, T = S$. בנוסף נבחין כי מקרה זה מעניין במיוחד משום ש- $\partial(S) = E(S, V \setminus S)$ וזה מתקשר לנו ליחס הרחבה.

*נציין שבדרך כלל קוראים לו "למת הערבוב לגרפים מרחיבים" או באנגלית Expander Mixing Lemma.

2.3 תזכורות - אלגברה לינארית

הגדרה וקטור אינדיקטור במקרה שלנו הינו וקטור אשר מקבל 1 לכל קודקוד אשר שייך לקבוצה.

תזכורת

$$\vec{x}^t A \vec{y} = \sum_{1 \leq i, j \leq n} x_i A_{i,j} y_j$$

תזכורת נורמה סטנדרטית של וקטור $v \in \mathbb{R}^n$ היא

$$\sqrt{\langle v | v \rangle} = \sqrt{\sum_{i=1}^n v_i^2}$$

תזכורת נרמול של וקטור - שינוי האורך של הוקטור ל-1 על ידי חילוק כל קורדינטה בנורמה.

תזכורת אורתוגונליות - בעברית ניצבות, היא יחס בין שני וקטורים. באופן גרפי המשמעות היא שהוקטורים ניצבים אחד לשני (90 מעלות). באופן אלגברי המשמעות היא שהמכפלה הפנימית שלהם היא אפס. כלומר, בהנתן

$$u \perp v \iff \langle u | v \rangle = 0, u, v \in V, V \text{ מרחב וקטורי}$$

תזכורת בסיס אורתונורמלי - בבסיס אורתונורמלי כל שני וקטורים בבסיס ניצבים אחד לשני, והנורמה של כל וקטור היא אחד. זה מאוד נוח כי עבור בסיס אורתונורמלי v_1, \dots, v_n של תת-מרחב V ממימד n נקבל

$$\langle v_i | v_j \rangle = \begin{cases} 1 & i = j \\ 0 & i \neq j \end{cases}$$

תזכורת בהנתן בסיס v_1, \dots, v_n של תת-מרחב V , לכל $u \in V$ מתקיים $u = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i$. אם הבסיס אורתונורמלי, אז $\alpha_i = \langle u | v_i \rangle$. בנוסף $|u| = \sqrt{\sum (\alpha_j)^2}$.

משפט אי-שוויון קושי-שוורץ - יהיו u, v וקטורים מעל מרחב מכפלה פנימית, אז

$$|\langle u | v \rangle|^2 \leq \langle u | u \rangle \cdot \langle v | v \rangle$$

כלומר

$$|\langle u | v \rangle| \leq \sqrt{\langle u | u \rangle} \cdot \sqrt{\langle v | v \rangle}$$

2.4 החצי הראשון של ההוכחה של שני המשפטים

ההוכחה של שני שני המשפטים מתחילה אותו דבר ואז מתפצלת לשניים.

הוכחה יהי $G = (E, V)$ גרף (n, d) רגולרי ותהיינה $S, T \subseteq V$. נסמן ב- \vec{I}_S, \vec{I}_T את וקטורי האינדיקטורים של S ושל T . אז

$$\begin{aligned} \vec{I}_S^t A \vec{I}_T &= \sum_{u,v \in V} \left(\vec{I}_S \right)_u A_{u,v} \left(\vec{I}_T \right)_v \\ &= \sum_{u,v \in V} \begin{cases} 1 & u \in S \wedge (u,v) \in E \wedge v \in T \\ 0 & \text{else} \end{cases} \\ &= |E(S, T)| \end{aligned}$$

לפי המשפטים מ-1 קיים בסיס אורתונורמלי של וקטורים עצמיים $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n$ עם ערכים עצמיים $d = \lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_n$. עבור λ_1 נבחר את הוקטור \vec{I} , ואחרי נרמול (ראו תזכורת על נורמה של וקטור לעיל) הוא יהפוך להיות $\frac{1}{\sqrt{n}} \cdot \vec{I}$.

על-כן קיימים סקלרים $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ ו- β_1, \dots, β_n כך שמתקיים

$$\vec{1}_S = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i$$

$$\vec{1}_T = \sum_{i=1}^n \beta_i v_i$$

זכור

$$|E(S, T)| = \vec{1}_S^t A \vec{1}_T = \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i \right) A \left(\sum_{j=1}^n \beta_j v_j \right)$$

$$\text{Linearity} = \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i \right) \sum_{j=1}^n \beta_j A v_j$$

$$= \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i \right) \sum_{j=1}^n \beta_j \lambda_j v_j$$

$$\text{Linearity} = \sum_{1 \leq i, j \leq n} \alpha_i \beta_j \lambda_j \langle v_i | v_j \rangle$$

$$\text{Orthonormal Basis} = \sum_{j=1}^n \alpha_j \beta_j \lambda_j$$

$$= \alpha_1 \beta_1 \lambda_1 + \sum_{j=2}^n \alpha_j \beta_j \lambda_j$$

$$= \left\langle \vec{1}_S \mid \frac{1}{\sqrt{n}} \cdot \vec{1} \right\rangle \cdot \left\langle \vec{1}_T \mid \frac{1}{\sqrt{n}} \cdot \vec{1} \right\rangle \cdot d + \sum_{j=2}^n \alpha_j \beta_j \lambda_j$$

$$\text{indicators} = \frac{|S|}{\sqrt{n}} \cdot \frac{|T|}{\sqrt{n}} \cdot d + \sum_{j=2}^n \alpha_j \beta_j \lambda_j$$

$$= d |S| \frac{|T|}{n} + \sum_{j=2}^n \alpha_j \beta_j \lambda_j$$

2.4.1 סיום הוכחת משפט ההרחבה

נותר להוכיח

$$\sum_{j=2}^n \alpha_j \beta_j \lambda_j \geq -\lambda_2 |S| \frac{n - |S|}{n}$$

עבור $T = V \setminus S$.

נבחין כי משום ש- $T = V \setminus S$ אז $\vec{1}_T = \vec{1} - \vec{1}_S$ אז (*).

$$\begin{aligned}
 \sum_{j=2}^n \alpha_j \beta_j \lambda_j & \stackrel{\text{orthonormality}}{=} \sum_{j=2}^n \alpha_j \langle \vec{1}_T | v_j \rangle \lambda_j \\
 (*) &= \sum_{j=2}^n \lambda_j \alpha_j \langle \vec{1} - \vec{1}_S | v_j \rangle \\
 &= \sum_{j=2}^n \lambda_j \alpha_j \left[\langle \vec{1} | v_j \rangle - \langle \vec{1}_S | v_j \rangle \right] \\
 (**) &= \sum_{j=2}^n \lambda_j \alpha_j \cdot (-\alpha_j) \\
 &\geq -\max \{ \lambda_2, \dots, \lambda_n \} \sum_{j=2}^n \alpha_j^2 \\
 \text{sorted} &= -\lambda_2 \sum_{j=2}^n \alpha_j^2 \\
 &= -\lambda_2 \left[\left(\sum_{j=1}^n \alpha_j^2 \right) - \alpha_1^2 \right] \\
 &= -\lambda_2 \left[\left(\sum_{j=1}^n \alpha_j^2 \right) - \left(\langle \vec{1}_S | \vec{v}_1 \rangle \right)^2 \right] = -\lambda_2 \left[\left(\sum_{j=1}^n \alpha_j^2 \right) - \left(\langle \vec{1}_S | \frac{1}{\sqrt{n}} \vec{1} \rangle \right)^2 \right] \\
 \text{indicator} &= -\lambda_2 \left[\left(\sum_{j=1}^n \alpha_j^2 \right) - \frac{|S|^2}{n} \right] \\
 \text{תזכורת אחרונה} &= -\lambda_2 \left[\left\| \vec{1}_S \right\|^2 - \frac{|S|^2}{n} \right] \\
 &= -\lambda_2 \left[\langle \vec{1}_S | \vec{1}_S \rangle - \frac{|S|^2}{n} \right] = -\lambda_2 \left[|S| - \frac{|S|^2}{n} \right] \\
 &= -\lambda_2 \left[\frac{|S|}{n} \cdot (n - |S|) \right]
 \end{aligned}$$

כנדרש. ■

(**) מתקיים כי ידוע ש- $v_1 = \frac{1}{\sqrt{n}} \vec{1}$ הינו וקטור עצמי של λ_1 , ובנוסף ידוע שלכל $i \neq 1$ מתקיים $\lambda_i \neq \lambda_1$. באלגברה ליניארית יש משפט שאומר שוקטורים עצמיים ששייכים לערכים עצמיים שונים זה מזה אורתוגונליים ולכן $\vec{1} \perp v_i$ לכל $2 \leq i \leq n$.

2.4.2 סיום הוכחת למת הערבוב

נותר להוכיח

$$\left| \sum_{j=2}^n \alpha_j \beta_j \lambda_j \right| \leq \lambda \sqrt{|S| |T|}$$

נסמן לשם הנוחות $\vec{\alpha} := \begin{bmatrix} |\alpha_2| & \dots & |\alpha_n| \end{bmatrix}^t, \vec{\beta} := \begin{bmatrix} |\beta_2| & \dots & |\beta_n| \end{bmatrix}^t$ כלומר וקטורי המקדמים בערך מוחלט.

$$\begin{aligned} \left| \sum_{j=2}^n \alpha_j \beta_j \lambda_j \right| &\stackrel{\triangle \text{ inequality}}{\leq} \left(\sum_{j=2}^n |\alpha_j \beta_j \lambda_j| \right) \\ &= \sum_{j=2}^n |\alpha_j| |\beta_j| |\lambda_j| \\ &\leq \sum_{j=2}^n |\alpha_j| |\beta_j| \cdot \max \{ |\lambda_2|, \dots, |\lambda_n| \} \\ &\stackrel{\text{def}}{=} \lambda \sum_{j=2}^n |\alpha_j| |\beta_j| \\ &= \lambda \langle \vec{\alpha} | \vec{\beta} \rangle \stackrel{(*)}{=} \lambda \left| \langle \vec{\alpha} | \vec{\beta} \rangle \right| \\ \text{schwarz cauchy} &\leq \lambda \sqrt{\langle \vec{\alpha} | \vec{\alpha} \rangle} \sqrt{\langle \vec{\beta} | \vec{\beta} \rangle} \\ \text{תזכורת אחרונה} &\stackrel{(**)}{=} \lambda \left\| \vec{1}_S \right\| \left\| \vec{1}_T \right\| \\ &\stackrel{\text{def}}{=} \lambda \sqrt{\langle \vec{1}_S | \vec{1}_S \rangle} \sqrt{\langle \vec{1}_T | \vec{1}_T \rangle} \\ \text{indicator} &= \lambda \sqrt{|S| |T|} \end{aligned}$$

■ כנדרש.

(*) ערך מוחלט של ערכים מוחלטים

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \sqrt{x \cdot x} = \sqrt{|x| \cdot |x|} = |x| \quad (**)$$