#### Istruzioni esame

- Scrivere nome, cognome e matricola su OGNI foglio negli appositi spazi.
- Tutte le risposte vanno riportate sul testo d'esame, eventualmente utilizzando il retro dei fogli se necessario. Non verranno ritirati e corretti eventuali fogli di brutta.
- La prova si considera superata se si ottengono ALMENO 18 punti in totale, di cui ALMENO 5 punti nel primo esercizio (quesiti a risposta multipla).

C		_		١.,
Cognome,	nome	$\mathbf{e}$	matrico	ıa

#### Esercizio 1

Rispondere alle seguenti domande a risposta multipla, segnando TUTTE le risposte corrette (per ogni domanda ci può essere una, nessuna o diverse risposte corrette).

(a) Sia  $\varphi$  la formula  $\forall y \forall w [y = z \rightarrow g(y, w) = w]$ .

2 punti

2 punti

- $\bigcap$   $\square$  Nessuna variabile occorre libera in  $\varphi$ .
- **b** L'insieme di verità di  $\varphi$  in  $\langle \mathbb{R}, + \rangle$  è costituito da un solo elemento.

- (b) Sia X l'insieme degli abitanti di Genova e S la relazione binaria 2 punti su X definita da x S y se e solo se x abita a meno di 100 metri da y.
- $\Box$   $\Box$  S è una relazione transitiva.
- $\blacksquare$  S è una relazione simmetrica.
- $\square$   $\square$  S è una relazione d'ordine.
  - S è una relazione riflessiva.
  - (c) La funzione  $g: \mathbb{Q} \to \mathbb{R}$  definita da  $g(t) = 3t^2 + 1$  è 2 punti Diettiva.
  - ☐ iniettiva ma non suriettiva.

  - □ suriettiva ma non iniettiva.
  - (d) Siano  $B \in C$  due insiemi infiniti.
- Se B è numerabile e  $C \subseteq B$ , allora  $|C| = |\mathbb{N}|$ .  $\square B \cap C$  deve anch'esso essere infinito.
- $\blacksquare B \cup C$  deve anch'esso essere infinito.
- $\Box$  Se B è più che numerabile e  $C \subseteq B$ , anche C deve essere più che numerabile.

Punteggio totale primo esercizio: 8 punti

Esercizio 2 6 punti

Consideriamo le seguenti proposizioni:

 $R_0: (\neg D \wedge B) \vee (D \wedge \neg B)$ 

 $R_1: \qquad (\neg B \wedge C) \vee (B \wedge \neg C)$ 

 $R_2: \neg C \lor B \lor D$ 

Giustificando le proprie risposte, determinare se:

- 1.  $R_0, R_1 \models R_2$ ;
- 2.  $R_2 \models R_0 \wedge R_1$ ;
- 3.  $R_2 \equiv R_1 \vee R_0$ .

# Soluzione:

$$Q_0, \ldots, Q_n \models R$$

se e solo se ogni interpretazione delle variabili proposizionali che compaiono in almeno una tra  $Q_0, \ldots, Q_n$ , R che rende vera tutte le formule  $Q_0, \ldots, Q_n$ , rende vera anche R.

$$Q \equiv R$$

se e solo se

$$Q \models R e Q \models R$$

se e solo se Q e R hanno la stessa tavola di verità.

Le tavole di verità delle tre formule mostrano che:

- 1. Ogni volta che  $R_0$  e  $R_1$  sono vere, lo è anche  $R_2$ . Quindi  $R_0, R_1 \models R_2$ .
- 2. Se C e B sono vere,  $R_2$  è vera mentre  $R_1$  è falsa, quindi lo è anche  $R_0 \wedge R_1$ . Quindi  $R_2 \not\models R_0 \wedge R_1$ .
- 3.  $R_1 \vee R_0$  e  $R_2$  non hanno la stessa tavola di verità (per esempio se B e D sono false e C è vera si ha che  $R_2$  è falsa, mentre  $R_1 \vee R_0$  è vera), quindi non sono logicamente equivalenti.

Esercizio 3 6 punti

1. Formalizzare in  $\mathbb N$  la frase

Il numero z divide il numero y.

utilizzando il linguaggio formato dal simbolo  $\cdot$  di moltiplicazione interpretato nella maniera usuale.

2. Utilizzando il linguaggio formato dai simboli 0, · interpretati nella maniera usuale, formalizzare in  $\mathbb R$  la frase

Se 0 non divide un numero, quel numero è non nullo.

# Soluzione:

1. Una possibile formalizzazione è

$$\exists w(w \cdot z = y).$$

2. Una possibile formalizzazione è

$$\forall y((\neg \exists w(w \cdot 0 = y)) \rightarrow \neg (y = 0)).$$

Esercizio 4 6 punti

Sia  $L = \{Q\}$  con Q simbolo di relazione binaria. Sia  $\varphi$  l'enunciato

$$\forall y \exists z \neg Q(z,y).$$

- 1. Determinare se  $\langle \mathbb{N}, \geq \rangle \models \varphi$ .
- 2. Determinare se  $\langle \mathbb{N}, \leq \rangle \models \varphi$ .
- 3. L'enunciato  $\varphi$  è soddisfacibile? È valido?

Giustificare le proprie risposte.

#### Soluzione:

1. L'enunciato  $\varphi$  interpretato in  $\langle \mathbb{N}, \geq \rangle$  afferma che

Per ogni numero naturale y esiste un numero naturale z tale che  $z \not\geq y$  (ovvero tale che z < y).

Ma se y = 0, un tale z non può esistere (0 è il più piccolo tra i numeri naturali). Quindi  $\langle \mathbb{N}, \geq \rangle \not\models \varphi$ .

2. L'enunciato  $\varphi$  interpretato in  $\langle \mathbb{N}, \leq \rangle$  afferma che

Per ogni numero naturale y esiste un numero naturale z tale che  $z \not\leq y$  (ovvero tale che y < z).

Questo equivale a dire che ci sono numeri naturali arbitrariamente grandi, quindi  $\langle \mathbb{N}, \leq \rangle \models \varphi$ .

3. Per quanto visto ai punti precedenti,  $\varphi$  è soddisfacibile (è vero, ad esempio, in  $\langle \mathbb{N}, \leq \rangle$ ) ma non valido (per esempio non è soddisfatto in  $\langle \mathbb{N}, \geq \rangle$ ).

Esercizio 5 6 punti

Siano b e c due numeri naturali. Dimostrare che per ogni  $n \geq 1$  vale la disuguaglianza

$$(b+c)^n \ge b^n + c^n.$$

**Soluzione:** Per induzione su  $n \ge 1$ .

**Passo base** (n=1). Si ha che  $(b+c)^1=b+c=b^1+c^1$ , dunque in particolare  $(b+c)^1\geq b^1+c^1$ .

# Passo induttivo.

Ipotesi induttiva:  $(b+c)^n \ge b^n + c^n$ .

Tesi induttiva:  $(b+c)^{n+1} \ge b^{n+1} + c^{n+1}$ .

Utilizzando la definizione di esponenziale e il fatto che b + c,  $cb^n$  e  $bc^n$  sono tutti numeri maggiori o uguali a 0, si ottiene che

$$(b+c)^{n+1} = (b+c)^n \cdot (b+c)$$

$$\geq (b^n + c^n) \cdot (b+c)$$
 (per ipotesi induttiva)
$$= b^{n+1} + cb^n + bc^n + c^{n+1}$$

$$\geq b^{n+1} + c^{n+1},$$

come desiderato.