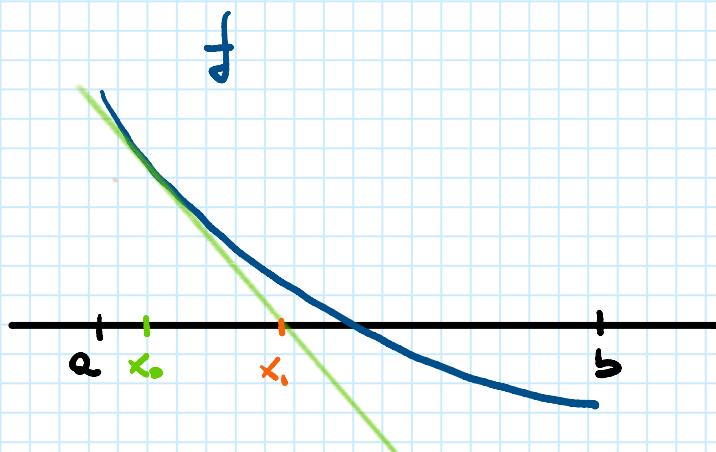


## Lezione 18

In questa lezione vediamo un altro metodo per la risoluzione approssimata di equazioni:

### Il metodo di Newton (o metodo delle tangenti)

Consideriamo  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  derivabile c.t.c  $f(a)f(b) < 0$



- Prendi  $x_0 \in [a, b]$ , considera la retta tangente in  $(x_0, f(x_0))$
- $$y = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)$$

- Determina la zero della retta tangente,  $x_1$

$$f(x_0) + f'(x_0)(x_1 - x_0) = 0$$

$$\Rightarrow x_1 = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}$$

(Ucd) notation

- Itera il procedimento, considerando la retta tangente in  $(x_1, f(x_1))$  e poi calcola il suo zero

$$x_2 = x_1 - \frac{f(x_1)}{f'(x_1)}$$

- Si dà in questo modo alla successione definita la ricorrenza

$$(x_k) \quad x_{m+1} = x_m - \frac{f(x_m)}{f'(x_m)}$$

Sotto opportune ipotesi, queste successioni convergono ad una zero di  $f$

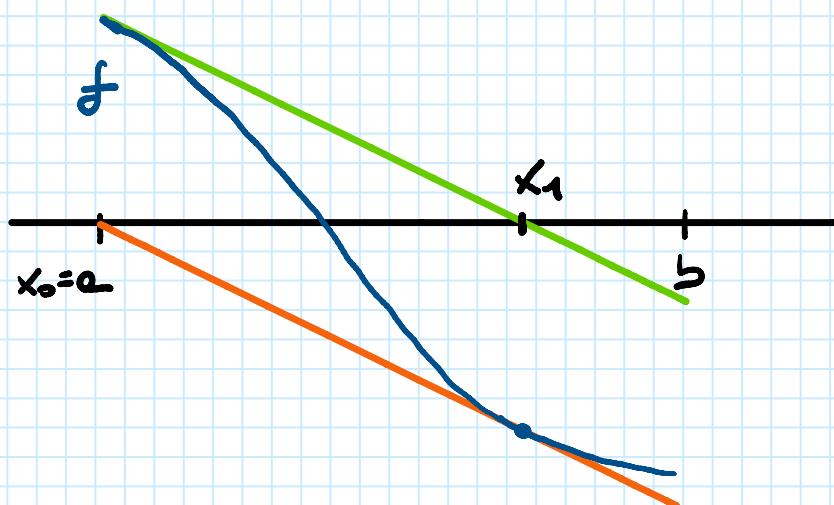
(ad un zero di  $f$ )

→ Quali? Alcune osservazioni:

1) Affinché la formula (\*) sia ben definita  
occorre che  $f'(x) \neq 0 \quad \forall x \in [a, b]$

Quindi  $f$  è strettamente monotona e, dunque,  
 $f$  ha un unico zero  $c \in (a, b)$

2) Anche supponendo ciò, la successione  $\{x_n\}$   
forse non converge



Il metodo delle  
biseczioni  
 $x_0, x_1, x_2, x_3, \dots$

Enunciato in termini che assicura la convergenza  
del metodo di Newton

Termino Sia  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  due volte derivabile  
sufficientemente che:

1)  $f(a)f(b) < 0$

2)  $f'$  e  $f''$  hanno segno costante su  $[a, b]$

3)  $f(a)f''(a) > 0$  altrimenti 3')  $f(b)f''(b) > 0$

$f$  e  $f''$  sono regolari su  $[a, b]$

3)  $f(a)f''(a) > 0$  oppure 3')  $f(b)f''(b) > 0$

Allora esiste un unico  $c \in (a, b)$  t.c.  $f(c) = 0$  e  
la successione  $\{x_n\}$  definita da

$$\begin{cases} x_0 = a \\ x_{m+1} = x_m - \frac{f(x_m)}{f'(x_m)} \end{cases} \quad \text{se vale 3)}$$

oppure

$$\begin{cases} x_0 = b \\ x_{m+1} = x_m - \frac{f(x_m)}{f'(x_m)} \end{cases} \quad \text{se vale 3')}$$

converge a  $c$ .

### Osservazioni:

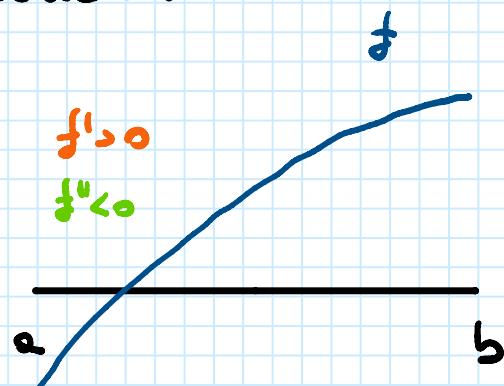
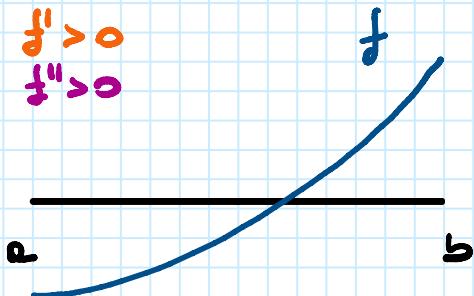
L'ipotesi 2) vuol dire che

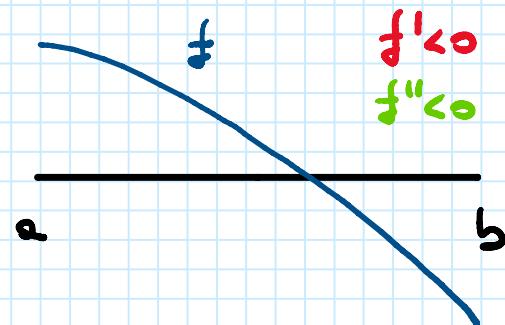
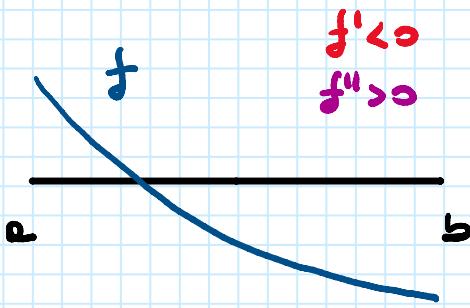
$$f' > 0 \quad \circ \quad f' < 0 \quad \text{su } [a, b]$$

e che

$$f'' > 0 \quad \circ \quad f'' < 0 \quad \text{su } [a, b]$$

Esempio dei 4 casi è possibile:





2009-2010

*ze muka*  
Poiché vale  $f(a)f(b) < 0$  (jsten' 1)

$$\underbrace{f(a)f''(a)}_{\text{jeden: } 3} > 0$$

# મનુષ્ય

$$\underbrace{f(b)f''(b)}_{\text{jetzt: } 3'} > 0$$

dim sum

Vediamo la discussione del teorema.

dim Come abbiamo osservato, perché  $f(a)f(b) < 0$

C Terne di esistenza degli zeri anche in es

$c \in (a, b)$  t.c  $f(c) = 0$ ; insomma poiché  $f'$  la segue costante  $f$  è strettamente monotona e quindi tale punto  $c$  è unico.

Dobbiamo dunque dimostrare che :

- A)  $\{x_n\}$  è convergente  
B)  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = c$

## Dimesione di A)

Supponiamo che  $f'(c) > 0 \leftarrow f''(c) > 0$

( $\Rightarrow$  f' decrescente e convessa; gli altri sono analitici)

( $\Rightarrow$   $f$  decrescente e concava; gli altri casi non sono esclusi)  
 si ottiene  $f'(x) > 0 \quad \forall x \in [a, c]$ )

Definiamo

$$g(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)} \quad \forall x \in [a, b]$$

e notiamo che:

- $g(c) = c$
- $g$  è derivabile in  $c$

$$\begin{aligned} g'(x) &= 1 - \frac{f'(x)f''(x) - f(x)f'''(x)}{[f'(x)]^2} \\ &= \frac{f(x)f'''(x)}{[f'(x)]^2} \end{aligned}$$

Dunque  $g'(x) > 0 \quad \forall x \in [a, c]$

e quindi  $g$  è strettamente crescente su  $[a, c]$

Dimostreremo (per induzione) che

$$(**) \quad x_m < x_{m+1} < c \quad \forall m \geq 0$$

Se  $m=0$ , si ha  $x_0 = a$  e

$$x_1 = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)} = a - \frac{f(a)}{f'(a)} > a = x_0$$

Inoltre, essendo  $x_0 < c$ , dalla monotonia di  $g$  su  $[a, c)$  si ha  $x_1 = g(x_0) < g(c) = c$

Quindi  $x_0 < x_1 < c$  e la  $(**)$  è così dimostrata per  $m=0$

per  $m=0$

Ora, sempre per la monotonia stretta di  $f$  su  $[a, c]$

$$x_0 < x_1 < c \Rightarrow f(x_0) < f(x_1) < f(c)$$

$$\text{cioè } x_1 < x_2 < c$$

che è la (\*) per  $m=2$

Procedendo per induzione le (\*) sono quindi dimostrate per ogni  $m \geq 0$ . Abbiamo quindi provato che la successione  $\{x_m\}$  è (strettamente) crescente e limitata e dunque esiste  $\beta \in (a, c]$  t.c.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = \beta$$

### Dimostrazione di B)

Dobbiamo provare che  $\beta = c$

2: la

$$x_{m+1} = x_m - \frac{f(x_m)}{f'(x_m)} \quad \forall m \geq 0$$

Poiché  $f$  ed  $f'$  sono continue, per la teorema del limite troviamo

$$\beta = \beta - \frac{f(\beta)}{f'(\beta)}$$

da cui  $f(\beta) = 0$ . Quindi, poiché  $f$  ha un unico zero,  $\beta = c$   $\square$

Osservazione Quanto dimostrato al punto B)

segue già dalla teoria delle successioni:

segue già delle teorie delle successioni definite per ricorrenza. Infatti:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \beta \Rightarrow \beta \in \text{p.to fino di } f$$
$$\Leftrightarrow g(\beta) = \beta$$
$$\Leftrightarrow f(\beta) = 0$$

Esempio: Verifichiamo che si può applicare il metodo all'equazione vista nelle Lez 17 ovvero

$$f(x) = 0$$

$$\text{con } f(x) = e^x + x - 3 \subset [0, b] = [0, 3]$$

è le infatti

$$f'(x) = e^x + 1 > 0 \quad \forall x \in [0, 3]$$

$$f''(x) = e^x > 0 \quad \forall x \in [0, 3]$$

Essendo  $f(0) < 0 < f(3)$  dobbiamo considerare

$$\begin{cases} x_0 = 3 \\ x_{m+1} = x_m - \frac{f(x_m)}{f'(x_m)} \end{cases}$$

trovando  $x_1 \approx 2,04743$

$$x_2 \approx 1,27063$$

$$x_3 \approx 0,86877$$

$$x_4 \approx 0,73458$$

$$x_5 \approx 0,73256$$

$$x_5 \approx 0,78256$$

$$x_6 \approx 0,78256$$

Il metodo sembra quindi convergere piuttosto velocemente  
(a ricordi che il metodo di bisezione aveva bisogno  
di 12 iterazioni per approssimare lo zero con tolleranza  
di  $\epsilon = 10^{-3}$  )