## Inguaggi Formali e Traduttori

#### <u>2.6 Pumping lemma per i linguaggi regolari</u>

- Sommario
- Linguaggi non regolari
- Pumping lemma per linguaggi regolari
- Esempio: a<sup>k</sup>b<sup>k</sup> non è regolare
- Pumping lemma: dimostrazione (1/3)
- Pumping lemma: dimostrazione (2/3)
- Pumping lemma: dimostrazione (3/3)
- Esempio: a<sup>k</sup>b<sup>m</sup> con k ≤ m non è regolare
- Esempio: a<sup>k</sup> con k primo non è regolare
- Esercizi e quesiti

È proibito condividere e divulgare in qualsiasi forma i materiali didattici caricati sulla piattaforma e le lezioni svolte in videoconferenza: ogni azione che viola questa norma sarà denunciata agli organi di Ateneo e perseguita a termini di legge.

#### Sommario

Per dimostrare che un linguaggio **è regolare**, basta esibire un automa a stati finiti (DFA, NFA o  $\varepsilon$ -NFA) che lo riconosce, oppure una espressione regolare che lo genera. L'incapacità di trovare siffatto automa o siffatta espressione non è una dimostrazione del fatto che il linguaggio non è regolare.

In questa lezione rispondiamo alle seguenti domande:

- 1. Esistono linguaggi **non** regolari?
- 2. Se sì, come dimostro che un linguaggio **non** è regolare?

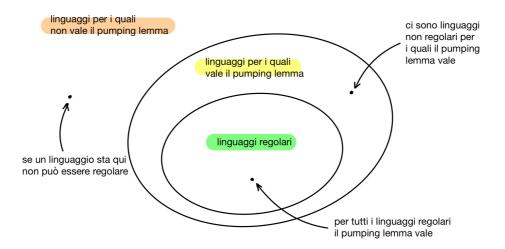
#### Linguaggi non regolari

ullet Cerchiamo una proprietà  $oldsymbol{P}$  soddisfatta da tutti i linguaggi regolari:

$$L \text{ regolare} \Rightarrow L \text{ soddisfa } P$$

ullet Se troviamo un linguaggio L che non soddisfa P, allora per contrapposizione possiamo concludere che L non è regolare:

L non soddisfa  $P \Rightarrow L$  non è regolare



# Pumping lemma per linguaggi regolari

#### Teorema

Per ogni linguaggio regolare L esiste  $n \in \mathbb{N}$  tale che, per ogni  $w \in L$  con  $|w| \geq n$ , esistono x, y e z tali che w = xyz e inoltre:

- 1.  $y \neq \varepsilon$
- $2. |xy| \leq n$
- 3.  $xy^kz\in L$  per ogni  $k\geq 0$ .

#### In prosa

- ullet Ogni stringa w "sufficientemente lunga" ( $|w| \geq n$ ) di un linguaggio regolare  $L \ldots$
- ... contiene una sottostringa non vuota  $(y \neq \varepsilon)$  ...
- ... e "non troppo distante" dall'inizio di w ( $|xy| \leq n$ ) ...
- ullet ... che può essere eliminata (k=0) o replicata a piacere (k>0) ...
- ullet ... consentendoci di trovare altre stringhe di L ( $xy^kz\in L$ )

Dimostriamo che  $L=\{a^kb^k\mid k\geq 0\}$  non è regolare facendo vedere che per L il pumping lemma non vale.

Dimostriamo che  $L=\{a^kb^k\mid k\geq 0\}$  non e regolare facendo vedere che per L il pumping lemma non vale.

Supponiamo, per assurdo, che esista n con le proprietà enunciate nella slide 4.

Dimostriamo che  $L=\{a^kb^k\mid k\geq 0\}$  non è regolare facendo vedere che per L il pumping lemma non vale.

Supponiamo, per assurdo, che esista n con le proprietà enunciate nella slide 4.

Considero la stringa  $w=a^nb^n$ , che è in L e ba la proprietà  $|w|=2n\geq n$ .

Dimostriamo che  $L=\{a^kb^k\mid k\geq 0\}$  non è regolare facendo vedere che per L il pumping lemma non vale.

Supponiamo, per assurdo, che esista n con le proprietà enunciate nella slide 4.

Considero la stringa  $w=a^nb^n$ , che è in L e ha la proprietà  $|w|=2n\geq n$ .

Devono esistere x, y e z tali che w = xyz e che soddisfano le condizioni 1–3 della slide 4.

Dimostriamo che  $L=\{a^kb^k\mid k\geq 0\}$  non è regolare facendo vedere che per L il pumping lemma non vale.

Supponiamo, per assurdo, che esista n con le proprietà enunciate nella slide 4.

Considero la stringa  $w=a^nb^n$ , che è in De ha la proprietà  $|w|=2n\geq n$ .

Devono esistere x, y e z tali che w = xyz e che soddisfano le condizioni 1–3 della slide 4.

Dalla condizione 2 sappiamo che  $m{x}$  e  $m{y}$  sono composte di sole a.

Dimostriamo che  $L=\{a^kb^k\mid k\geq 0\}$  non è regolare facendo vedere che per L il pumping lemma non vale.

Supponiamo, per assurdo, che esista n con le proprietà enunciate nella slide 4.

Considero la stringa  $w=a^nb^n$ , che è in L e ha la proprietà  $|w|=2n\geq n$ .

Devono esistere x, y e z tali che w = xyz e che soddisfano le condizioni 1–3 della slide 4.

Dalla condizione 2 sappiamo che  $\boldsymbol{y}$  e  $\boldsymbol{y}$  sono composte di sole a.

Dalla condizione 1 sappiamo che  $oldsymbol{y}$  contiene almeno una a.

Dimostriamo che  $L=\{a^kb^k\mid k\geq 0\}$  non è regolare facendo vedere che per L il pumping lemma non vale.

Supponiamo, per assurdo, che esista n con le proprietà enunciate nella slide 4.

Considero la stringa  $w=a^nb^n$ , che è in L e ha la proprietà  $|w|=2n\geq n$ .

Devono esistere x, y e z tali che w = xyz e che soddisfano le condizioni 1–3 della slide 4.

Dalla condizione 2 sappiamo che  $x \in y$  sono composte di sole a.

Dalla condizione 1 sappiamo che  $oldsymbol{y}$  contiene almeno una a.

Dalla condizione 3 sappiamo che  $xz \in L$ .

Dimostriamo che  $L=\{a^kb^k\mid k\geq 0\}$  non è regolare facendo vedere che per L il pumping lemma non vale.

Supponiamo, per assurdo, che esista n con le proprietà enunciate nella slide 4.

Considero la stringa  $w = a^n b^n$ , che è in L e ha la proprietà  $|w| = 2n \ge n$ .

Devono esistere x, y e z tali che w = xyz e che soddisfano le condizioni 1–3 della slide 4.

Dalla condizione 2 sappiamo che x e y sono composte di sole a.

Dalla condizione 1 sappiamo che  $\boldsymbol{y}$  contiene almeno una a.

Dalla condizione 3 sappiamo che  $xz \in L$ .

Ma ora in  $oldsymbol{xz}$  ci sono più b che a, il che contraddice la definizione di  $oldsymbol{L}$ .

### Pumping lemma: dimostrazione (1/3)

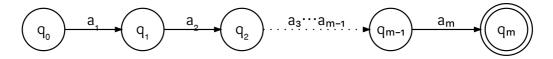
Sia  $m{L}$  un linguaggio regolare.

Dunque esiste un DFA  $A=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F)$  tale ch ${}^{\mathbf{e}}\,L=L(A).$ 

Poniamo n=|Q|, ovvero n è il numero di stati di un DFA che riconosce L.

Prendiamo  $w \in L$  tale che  $|w| \geq n$ . Deve essere  $w = a_1 a_2 \cdots a_m$  con  $m \geq n$ .

Se rappresentiamo il cammino fatto da  $m{A}$  per riconoscere  $m{w}$  come segue

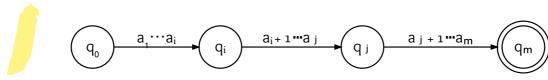


notiamo che questo cammino passa attraverso m+1 stati.

Siccome  $m \ge n$  abbiamo m+1>n. Ovvero, gli stati attraversati non possono essere tutti distinti, perché l'automa ne ha solo n.

# Pumping lemma: dimostrazione (2/3)

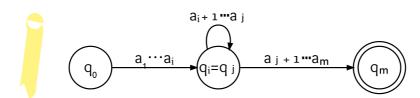
Deduciamo che il cammino fatto da  $\boldsymbol{A}$  può essere rappresentato così



dove  $q_i = q_j$  e i < j.

Possiamo supporre, senza perdere in generalità, che  $q_i = q_i$  sia il **primo** stato che si ripete in questo cammino (ce ne possono essere tanti). cammino (ce ne possono essere tanti).

Il cammino fatto da A può allora essere rappresentato anche così:



## Pumping lemma: dimostrazione (3/3)

Ora definiamo le stringhe x, y e z come segue:

- $ullet x = a_1 a_2 \cdots a_i$
- $ullet \ y = a_{i+1}a_{i+2}\cdots a_j$
- $ullet z = a_{j+1}a_{j+2}\cdots a_m$

#### Notiamo che

- $1.\ y 
  eq arepsilon,$ in quanto i < j dunque in y c'é almeno un simbolo (l'automa é deterministico e non ha arepsilon-transizioni)
- 12.  $|xy| \le n$  in quanto  $q_i = q_j$  è il primo stato che si ripete e quindi gli stati da  $q_0$  a  $q_j$  sono al massimo n+1, attraversati leggendo al massimo n simboli di w
  - 3.  $xy^kz\in L$  per ogni  $k\geq 0$  in quanto tutti i cammini etichettati con  $xy^kz$  portano l'automa da  $q_0$  (lo stato inziale) a  $q_m$  (uno stato finale)

e questo conclude la dimostrazione.

## Esempio: akbm con k ≤ m non è regolare

Dimostriamo che  $L=\{a^kb^m\mid 0\leq k\leq m\}$  non è regolare facendo vedere che per L il pumping lemma non vale.

Supponiamo, per assurdo, che esista  ${m n}$  con le proprietà enunciate nella slide 4.

Considero la stringa  $w=a^nb^n$ , che è in L e ha la proprietà  $|w|=2n\geq n$ .

Devono esistere x, y e z tali che w = xyz e che soddisfano le condizioni 1–3 della slide 4.

Dalla condizione 2 sappiamo che  $oldsymbol{x}$  e  $oldsymbol{y}$  sono composte di sole a.

Dalla condizione  ${\bf 1}$  sappiamo che  ${m y}$  contiene almeno una a.

Dalla condizione 3 sappiamo che  $xyyz \in L$ .

Ma ora in xyyz ci sono più a che b, il che contraddice la definizione di L.

# Esempio: a<sup>k</sup> con k primo non è regolare

Dimostriamo che  $L = \{a^k \mid k \text{ primo}\}$  non è regolare facendo vedere che per L il pumping lemma non vale.

Supponiamo, per assurdo, che esista n con le proprietà enunciate nella slide 4.

Consideriamo la stringa  $w=a^p$  dove p è un numero primo  $p\geq n+2$ . Siamo sempre in grado di trovare p con questa proprietà in quanto esistono infiniti numeri primi. Inoltre, la stringa w è in L e ha la proprietà  $|w|\geq n$ .

Devono esistere  $x, y \in z$  tali che w = xyz e che soddisfano le condizioni 1–3 della slide 4.

Definiamo m=|y|, da cui segue che |xz|=p-m. Dalle condizioni 1 e 2 sappiamo che  $1 \le m \le n$ . Dalla condizione 3 sappiamo che  $xy^{p-m}z \in L$ . Tuttavia

$$|xy^{p-m}z| = |xz| + (p-m)|y| = p-m + (p-m)m = (p-m)(m+1)$$

e ora concludiamo che  $|xy^{p-m}z|$  non è primo in quanto:

- da  $1 \leq m$  deduco  $2 \leq m+1$ , e
- da  $m \le n$  e  $p \ge n+2$  deduco  $p-m \ge 2$ .

#### Esercizi e quesiti

#### Linguaggi non regolari

Dimostrare che i seguenti linguaggi non sono regolari:

```
1. \{0^{k^2} \mid k \geq 1\}

2. \{0^k 10^k \mid k \geq 1\}

3. \{0^k 1^{2k} \mid k \geq 1\}

4. \{ww \mid w \in \{0, 1\}^*\}

5. \{ww^R \mid w \in \{0, 1\}^*\}

6. \{0^k 1^m \mid k \neq m\} (suggerimento: usare una proprietà di chiusura)
```

#### Proprietà di linguaggi

- 1. Se  $L_i$  con  $i \in \mathbb{N}$  è una famiglia **infinita** di linguaggi regolari, cosa si può dire di  $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} L_i$ ? È sempre un linguaggio regolare?