#### Esercitazione

Corso di **Algoritmi e strutture dati** Corso di Laurea in **Informatica** Docenti: Ugo de'Liguoro, András Horváth

▶ **Definizione del** *O* (limite superiore):

$$f(n) \in O(g(n)) \iff \exists c > 0, \exists n_0, \forall n > n_0. f(n) \leq cg(n)$$

cioè, a parte un fattore moltiplicativo e un numero finito di casi (quindi asintoticamente), f(n) cresce al massimo come g(n)

**Definizione del**  $\Omega$  (limite inferiori):

$$f(n) \in \Omega(g(n)) \iff \exists c > 0, \exists n_0, \forall n > n_0. f(n) \ge cg(n)$$

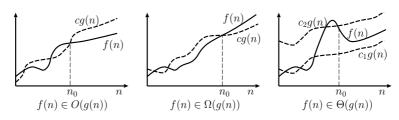
cioè, a parte un fattore moltiplicativo e un numero finito di casi (quindi asintoticamente), f(n) cresce almeno come g(n)

**Definizione del** ⊖ (limiti stretti):

$$f(n) \in \Theta(g(n)) \iff \exists c_1 > 0, \exists c_2 > 0, \exists n_0, \forall n > n_0.c_1g(n) \leq f(n) \leq c_2g(n)$$

cioè, a parte fattori moltiplicativi e un numero finito di casi (quindi asintoticamente), f(n) cresce come g(n)

graficamente O,  $\Omega$  e  $\Theta$ :



Teorema: Se il limite

$$a = \lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)}$$

esiste allora

$$0 \le a < \infty \iff f(n) \in O(g(n))$$

$$0 < a < \infty \iff f(n) \in \Theta(g(n))$$

$$0 < a \leq \infty \quad \Longleftrightarrow \quad f(n) \in \Omega(g(n))$$

Si stabilisca, dimostrandolo formalmente, se le funzioni  $2^{n-100}$ ,  $2^{\frac{1}{2}n}$  e  $\left(\frac{3}{2}\right)^n$  siano  $\Omega(2^n)$ .

 $2^{n-100}$ :

- ▶  $2^{n-100} = 2^n/2^{100}$  dove  $1/2^{100}$  è "solo" un fattore moltiplicativo e dunque  $2^{n-100} \in \Omega(2^n)$
- lo stesso si può dimostrare anche usando il teorema precedente

$$\lim_{n \to \infty} \frac{2^{n-100}}{2^n} = \frac{1}{2^{100}}$$

e dunque  $2^{n-100} \in \Omega(2^n)$ 

Si stabilisca, dimostrandolo formalmente, se le funzioni  $2^{n-100}$ ,  $2^{\frac{1}{2}n}$  e  $\left(\frac{3}{2}\right)^n$  siano  $\Omega(2^n)$ .

 $2^{\frac{1}{2}n}$ :

usando il teorema precedente

$$\lim_{n\to\infty}\frac{2^{\frac{1}{2}n}}{2^n}=\lim_{n\to\infty}\frac{\sqrt{2}^n}{2^n}=\lim_{n\to\infty}\left(\frac{\sqrt{2}}{2}\right)^n=0$$

perché  $\sqrt{2}$  < 2 e dunque  $2^{\frac{1}{2}n} \notin \Omega(2^n)$ 

Si stabilisca, dimostrandolo formalmente, se le funzioni  $2^{n-100}$ ,  $2^{\frac{1}{2}n}$  e  $\left(\frac{3}{2}\right)^n$  siano  $\Omega(2^n)$ .

 $\left(\frac{3}{2}\right)^n$ :

usando il teorema precedente

$$\lim_{n\to\infty}\frac{\left(\frac{3}{2}\right)^n}{2^n}=\lim_{n\to\infty}\left(\frac{\frac{3}{2}}{2}\right)^n=0$$

perché 3/2 < 2 e dunque  $\left(\frac{3}{2}\right)^n \not\in \Omega(2^n)$ 

Si dimostri la seguente implicazione:

$$f_1(n) \in O(g_1(n)) \land f_2(n) \in O(g_2(n)) \implies f_1(n) + f_2(n) \in O(g_1(n) + g_2(n)).$$

#### Dimostrazione:

- ▶  $f_1(n) \in O(g_1(n))$  implica che  $\exists c_1 > 0, \exists n_1, \forall n > n_1.f_1(n) \leq c_1g_1(n)$
- ▶  $f_2(n) \in O(g_2(n))$  implica che  $\exists c_2 > 0, \exists n_2, \forall n > n_2. f_2(n) \le c_2 g_2(n)$
- ightharpoonup con  $n_0 = \max(n_1, n_2)$  e  $c = \max(c_1, c_2)$

$$\forall n > n_0.f_1(n) + f_2(n) \le c_1g_1(n) + c_2g_2(n) \le cg_1(n) + cg_2(n) = c(g_1(n) + g_2(n))$$

e quindi 
$$f_1(n) + f_2(n) \in O(g_1(n) + g_2(n))$$

Si dimostri che la seguente implicazione è falsa:

$$f_1(n) \in O(g_1(n)) \vee f_2(n) \in O(g_2(n)) \implies f_1(n) + f_2(n) \in O(g_1(n) + g_2(n))$$

- per dimostrare che l'implicazione sia falsa basta trovare un esempio con cui la "sinistra" è vere mente la "destra" è falsa
- con

$$f_1(n) = n^2, f_2(n) = n, g_1(n) = n, g_2(n) = n$$

è cosi

#### Correttezza tramite invariante

L'invariante di ciclo è una proposizione sul valore delle variabili dell'algoritmo:

- inizializzazione: la proposizione vale immediatamente prima di entrare nel ciclo
- mantenimento: se la proposizione vale prima di eseguire il corpo del ciclo, allora vale anche dopo aver eseguito il corpo del ciclo
- deve essere utile: aiuta a dimostrare la correttezza dell'algoritmo

#### Correttezza tramite invariante, esercizio

Dimostrare la correttezza del seguente algoritmo per calcolare il valore di un polinomio rappresentato dai suoi coefficienti  $a_0, a_1, ..., a_n$  in un punto x.

```
\begin{aligned} & \mathsf{HORNER}(a_0, a_1, ..., a_n, x) \\ & y \leftarrow 0 \\ & i \leftarrow n \\ & \mathbf{while} \ i \geq 0 \ \mathbf{do} \\ & y \leftarrow a_i + x \cdot y \\ & i \leftarrow i - 1 \\ & \mathbf{return} \ y \end{aligned}
```

#### Correttezza tramite invariante, esercizio

# esecuzioni del ciclo	i	y
0	n	0
1	<i>n</i> − 1	$a_n$
2	n – 2	$a_{n-1} + a_n x$
3	<i>n</i> – 3	$a_{n-2} + a_{n-1}x + a_nx^2$
4	<i>n</i> – 4	$a_{n-3} + a_{n-2}x + a_{n-1}x^2 + a_nx^3$
:	:	

La relazione fra *i* e *y* in ogni riga della tabella precedente, cioè l'invariante del ciclo, è

$$y = \sum_{k=0}^{n-(i+1)} a_{k+i+1} x^k$$

#### Correttezza tramite invariante, esercizio

All'uscita del ciclo si ha i = -1 e quindi

$$y = \sum_{k=0}^{n-(-1+1)} a_{k-1+1} x^k = \sum_{k=0}^{n} a_k x^k$$

cioè y contiene il valore del polinomio nel punto x e quindi l'algoritmo è corretto.

## Relazione di ricorrenza, esercizio

Si analizzi la complessità temporale in funzione di n del seguente algoritmo, ricavando la relazione di ricorrenza e calcolandone il  $\Theta$ :

```
\begin{array}{c} \mathsf{BUMP}(n) \\ \textbf{if } n \leq 1 \textbf{ then return 5} \\ \textbf{else} \\ m \leftarrow 0 \\ \textbf{for } i \leftarrow 1 \textbf{ to 8 do} \\ m \leftarrow m + \mathsf{BUMP}(\lfloor n/2 \rfloor) \\ \textbf{for } i \leftarrow 1 \textbf{ to } n \textbf{ do} \\ \textbf{for } j \leftarrow 1 \textbf{ to } n \textbf{ do} \\ m \leftarrow m + 1 \\ \textbf{return } m \end{array}
```

#### Relazione di ricorrenza, esercizio

▶ il corpo dei **for** annidati viene eseguito  $n^2$  volte, mentre BUMP( $\lfloor n/2 \rfloor$ ) viene eseguito 8 volte, si ottiene la ricorrenza:

$$T(n) = 8T(n/2) + n^2$$
 se  $n > 1$ ,  $T(1) = 1$ 

svolgendo:

$$T(n) = 8T(n/2) + n^2 = 8(8T(n/2^2) + (n/2)^2) + n^2 = 8^2T(n/2^2) + 2n^2 + n^2 = \cdots$$
da cui in generale, quando  $k \le \log_2 n$  (scritto semplicemente  $\log n$  nel seguito)

$$T(n) = 8^{k}T(n/2^{k}) + \left(\sum_{i=0}^{k-1} 2^{i}\right)n^{2} = 8^{k}T(n/2^{k}) + (2^{k}-1)n^{2}$$

▶ con  $k = \log n$  e supponendo T(1) = 1 abbiamo

$$T(n) = 8^{\log n} + (2^{\log n} - 1)n^2 = 2n^3 - n^2 = \Theta(n^3)$$

## Analisi di un algoritmo, esercizio

Si consideri il seguente algoritmo:

```
AUGUSTA(A[1..n])

for i \leftarrow n-1 down to 1 do
j \leftarrow i

while j < n and A[j] < A[j+1] do
\text{scambia } A[j+1] \text{ con } A[j]
j \leftarrow j+1
```

Si risponda succintamente seguenti domande:

- 1. Cosa fa Augusta(A[1..n])?
- 2. Si indichino l'invariante del ciclo esterno e l'invariante del ciclo interno.
- 3. Quali sono il caso peggiore e la sua complessità in termini di ⊖?
- 4. Sapreste indicare un algoritmo che risolva lo stesso problema in tempo asintoticamente migliore?

## Analisi di un algoritmo, esercizio

- AUGUSTA ordina in senso non crescente il vettore A[1..n] con una variante dell'INSERT-SORT
- invarianti

```
esterno: A[i+1..n] è ordinato in senso non crescente interno: per ogni h \in i..j-1, A[h] \ge A[j]
```

- ▶ il caso peggiore si verifica quando A sia ordinato in senso crescente, e l'algoritmo è  $\Theta(n^2)$
- ▶ una soluzione migliore è un'opportuna variante di un algoritmo  $\Theta(n \log n)$ , come il MERGE-SORT

▶ si consideri una tabella di hash ad indirizzamento aperto *T*[0, ..., 19], con 20 elementi, che utilizza la seguente funzione di hashing

$$h(k,i) = (k \mod 20 + 3i + 2i^2) \mod 20$$

- ▶ si riporti il suo contenuto dopo l'inserimento delle seguenti chiavi: 15,40,35,20
- si riporti l'algoritmo di ricerca di una chiave in una tabella hash che usa l'indirizzamento aperto

Riportiamo dapprima l'algoritmo di inserimento (non richiesto nel testo):

```
HASH-INSERT(k, T[0..m-1])

for i \leftarrow 0 to m-1 do

j \leftarrow h(k, i)

if T[j] \neq nil then

T[j] \leftarrow k

return

error overflow
```

- funzione hash:  $h(k, i) = (k \mod 20 + 3i + 2i^2) \mod 20$
- ▶ nel caso dato m = 20
- ▶ all'inizio T[j] = nil per ogni  $j \in 0..19$
- ightharpoonup quindi 15 viene inserito in h(15,0) = 15
- ▶ 40 viene inserito in h(40,0) = 0
- a questo punto h(35,0) = 15, ma T[15] = 15
- $h(35,1) = (15+5) \mod 20 = 0, \mod T[0] = 40$
- infine  $h(35,2) = (15+6+8) \mod 20 = 9$  onde 35 viene posto in T[9]
- ▶ infine h(20,0) = 0, ma T[0] = 40
- $h(20,1) = (3+2) \mod 20 = 5$ , onde 20 viene inserito in T[5]

Infine l'algoritmo di ricerca ritorna l'elemento di T con chiave k se esiste, nil altrimenti:

```
HASH-SEARCH(k, T[0..m-1])

for i \leftarrow 0 to m-1 do

j \leftarrow h(k, i)

if T[j] = nil then

return nil

else

if T[j].key = k then

return T[j]

return nil
```

- riportare le caratteristiche di un heap minimo
- ▶ il seguente array rappresenta un *heap minimo*

$$(1, 2, 3, 10, 8, 9, 7, 14, 15, 16, 13)$$

 effettuare l'estrazione del minimo riportando lo heap dopo ogni scambio di elementi

Uno heap minimo è un albero binario semi-completo sinistro, vale a dire completo sino al penultimo livello mentre ciascun vertice dell'ultimo non ha lacune alla sua sinistra; inoltre la chiave di ogni vertice padre è minore o uguale di quella dei suoi eventuali figli. (Nella rappresentazione in forma di array H l'eventuale figlio sinistro di H[i] è H[2i] ed il suo eventuale figlio destro è H[2i+1].)

Gli stati dello heap dato successivi all'estrazione del minimo in radice durante il processo di ricostruzione dello heap sono:

Gli elementi sottolineati sono quelli coinvolti nello scambio che produce la riga successiva.

#### Grafi, visite, esercizio

Si effettui la visita in profondità, a partire dal nodo 1, del seguente grafo di sei nodi dato tramite le liste di adiacenza:

2: 3 3: 6 4: 2, 6

1: 2, 3, 6

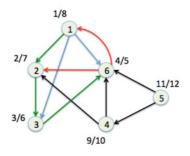
5: 4, 6

6: 1, 2

Si disegni la foresta generata della visita, riportando per ogni nodo i tempi di inizio e fine visita (ossia i valori degli attributi d ed f) e per ogni arco il suo tipo secondo la classificazione degli archi durante una visita in profondità.

#### Grafi, visite, esercizio

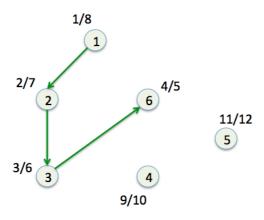
La visita DFS del grafo, con i valori d/f riportati in corrispondenza dei nodi, risulta:



Gli archi d'albero sono: (1,2), (2,3), (3,6). Archi all'indietro sono (6,1) e (6,2). Archi in avanti sono (1,3) e (1,6). Gli archi trasversali sono i rimanenti: (4,2), (4,6), (5,4), (5,6).

#### Grafi, visite, esercizio

Quindi la visita genera la foresta, in cui 4 e 5 sono alberi di un solo nodo:



## Grafi, Dijkstra, esercizio

Si applichi l'algoritmo di Dijkstra al grafo riportato sotto con le liste di adiacenti a partire dal nodo A. Riportare il contenuto della coda di priorità prima di ogni estrazione.

A: B(3), C(6), D(7)

 $B:\,C(2),E(1)$ 

*C* : *D*(1)

**D** :

E:D(4)

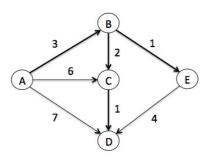
## Grafi, Dijkstra, esercizio

Quelli che seguono sono gli stati della coda (rappresentata come uno heap minimo in forma di array) prima dell'estrazione di ciascun vertice:

$$(A,0), (B,\infty), (D,\infty), (C,\infty), (E,\infty)$$
  
 $(B,3), (D,7), (C,6), (E,\infty)$   
 $(E,4), (D,7), (C,5)$   
 $(C,5), (D,7)$   
 $(D,6)$ 

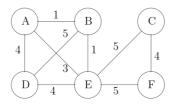
## Grafi, Dijkstra, esercizio

Il grafico, in cui gli archi di maggior spessore sone quelli che compongono i cammini minimi da *A* scelti dall'algoritmo di Dijkstra, risulta:



## Grafi, alb. minimo ricoprente, esercizio

Si disegnino tutti gli alberi minimi ricoprenti del grafo seguente.



# Grafi, alb. minimo ricoprente, esercizio

Gli MST, il cui peso è 15, sono i seguenti:

