guaggi Formali e Traduttori

.7 Proprietà di chiusura dei linguaggi liberi

- Sommario
- Unione e concatenazione
- Intersezione
- Intersezione con un linguaggio regolare
- Complemento e differenza
- Inversione
- Esercizi e quesiti

È proibito condividere e divulgare in qualsiasi forma i materiali didattici caricati sulla piattaforma e le lezioni svolte in videoconferenza: ogni azione che viola questa norma sarà denunciata agli organi di Ateneo e perseguita a termini di legge.

Sommario

Proprietà di chiusura $oldsymbol{L}$ $oldsymbol{L}$ oldsy

- $L \cup L'$
- $L \cap L'$
- *LL'*
- ullet
- L-L'
- \bullet L^R

Unione e concatenazione

Teorema

I linguaggi liberi sono chiusi per unione e concatenazione.

Dimostrazione

Siano L_1 ed L_2 linguaggi liberi. Dunque esistono due grammatiche libere $G_1=(V_1,T_1,P_1,S_1)$ e $G_2=(V_2,T_2,P_2,S_2)$ tali che $L_1=L(G_1)$ e $L_2=L(G_2)$.

Senza perdere in generalità, possiamo assumere che $V_1 \cap V_2 = \emptyset$ e che $S \notin V_1 \cup V_2$. Infatti, è sempre possibile scegliere nuovi nomi e rinominare (in maniera consistente) le variabili di una grammatica senza modificarne il linguaggio generato.

Ora, la grammatica

$$(V_1 \cup V_2, T_1 \cup T_2, P_1 \cup P_2 \cup \{S o S_1 \mid S_2\}, S)$$

genera $L_1 \cup L_2$ mentre la grammatica

$$(V_1 \cup V_2, T_1 \cup T_2, P_1 \cup P_2 \cup \{S o S_1S_2\}, S)$$

genera L_1L_2 . Concludiamo che $L_1\cup L_2$ e L_1L_2 sono liberi.

Intersezione

Osservazione

I linguaggi liberi **non** sono chiusi per intersezione.

Dimostrazione

I linguaggi

$$egin{aligned} ullet & L_1 \stackrel{\mathsf{def}}{=} \{a^n b^n c^m \mid m, n \geq 0\} \ ullet & L_2 = \{a^m b^n c^n \mid m, n \geq 0\} \end{aligned}$$

$$ullet L_2 \stackrel{ ext{def}}{=} \{a^m b^n c^n \mid m,n \geq 0\}$$

sono liberi. Se i linguaggi liberi fossero chiusi per intersezione, allora anche il linguaggio

$$L_1\cap L_2=\{a^nb^nc^n\mid n\geq 0\}$$

sarebbe libero, mentre abbiamo dimostrato che non lo è.

Intersezione con un linguaggio regolare

Teorema

Se L è un linguaggio libero ed R è un linguaggio regolare, allora $L\cap R$ è un linguaggio libero.

Dimostrazione (intuizione)

Se $m{L}$ è un linguaggio libero allora esiste un PDA $m{P}$ che accetta $m{L}$ per stato finale.

Se $m{R}$ è un linguaggio regolare allora esiste un DFA $m{M}$ che accetta $m{R}$.

Si può costruire un PDA che accetta $L \cap R$ per stato finale costruendo il "prodotto" di P ed M, in maniera analoga a quanto già visto nella costruzione diretta del DFA che riconosce l'intersezione di due linguaggi regolari.

Dettagli nella Sezione 7.3.4 del libro (facoltativa).

Osservazione

L'intersezione di un linguaggio libero e uno regolare non è un linguaggio regolare in generale. Si prendano ad esempio $L=\{a^nb^n\mid n\geq 0\}$ ed $R=L(a^*b^*)$. Siccome $L\subseteq R$ abbiamo $L\cap R=L$, il quale non è regolare.

Complemento e differenza

Osservazione

I linguaggi liberi **non** sono chiusi per complemento e differenza.

Dimostrazione

Sappiamo che i linguaggi liberi sono chiusi per unione. Se fossero chiusi anche per complemento, allora avremmo che

$$L_1\cap L_2=\overline{\overline{L_1\cap L_2}}=\overline{\overline{L_1}\cup \overline{L_2}}$$

sarebbe sempre un linguaggio libero, contrariamente a quanto dimostrato in precedenza.

Dato un linguaggio libero L su un alfabeto Σ , il linguaggio Σ^* è a sua volta libero (dimostrare per esercizio). Se i linguaggi liberi fossero chiusi per differenza, allora $\Sigma^* - L$ sarebbe sempre libero, ma questo è il complemento di L che, come visto sopra, non è libero in generale.

Inversione

Teorema

Se $oldsymbol{L}$ è un linguaggio libero, allora anche $oldsymbol{L}^R$ è un linguaggio libero.

Dimostrazione (parziale)

Sia G = (V, T, P, S) una CFG che genera L.

Definiamo $G^R = (V, T, P^R, S)$ dove

$$P^R = \{A
ightarrow lpha^R \mid A
ightarrow lpha \in P\}$$

Si può dimostrare che $L(G^R) = L(G)^R$ (Sezione 7.3.3 del libro).

Esercizi e quesiti

- 1. Se L è un linguaggio libero, cosa si può dire di L^* e di L^+ ? Sono liberi?
- 2. Se L_i con $i \in \mathbb{N}$ è una famiglia **infinita** di linguaggi liberi, cosa si può dire di $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} L_i$? È sempre un linguaggio libero?
- 3. Se L è un linguaggio libero ed R è un linguaggio regolare, cosa si può dire di L-R? È libero?