ostrazione di proprietà di funzioni sulle liste

Luca Padovani Linguaggi e Paradigmi di Programmazione

È proibito condividere e divulgare in qualsiasi forma i materiali didattici caricati sulla piattaforma e le lezioni svolte in videoconferenza. Ogni azione che viola questa norma sarà denunciata agli organi di Ateneo e perseguita a termini di legge.

principio di induzione sulle liste finite

 ogni lista finita è costruita a partire dalla lista vuota [] e un numero finito di applicazioni del costruttore : (cons)

principio di induzione sulle liste finite

Data una proprietà P(xs) delle liste, se

▶ *P*([]) e

ightharpoonup P(xs) implica P(x:xs) per ogni $x \in xs$,

allora P(xs) per ogni lista finita xs.

 come nel caso dell'induzione sui numeri naturali il principio si può generalizzare a tutte le liste più corte di quella considerata per dimostrare il caso induttivo

alcune funzioni notevoli sulle liste

```
length :: [a] \rightarrow Int
length [] = 0
length (\_ : xs) = 1 + length xs
(++) :: [a] \rightarrow [a] \rightarrow [a]
(++) [] ys = ys
(++) (x : xs) ys = x : (++) xs ys
reverse :: [a] \rightarrow [a]
reverse [] = []
reverse (x : xs) = reverse xs ++ [x]
```

Seguono alcune proprietà che vorremmo dimostrare

- 1 $\forall xs, ys : length(xs ++ ys) = length xs + length ys$
- 2 $\forall xs, ys, zs : xs ++ (ys ++ zs) = (xs ++ ys) ++ zs$
- $\forall xs, ys : reverse(xs ++ ys) = reverse ys ++ reverse xs$

```
P(xs) \stackrel{\text{def}}{=} \text{length}(xs + ys) = \text{length} xs + \text{length} ys
P([])
                                                                   lato sinistro
length ([] ++ vs)
  = length VS
                                                                         (++.1)
P([])
                                                                    lato destro
length [] + length ys
  = 0 + length ys
                                                                    (length.1)
                                                              (proprietà di +)
  = length ys
P(xs) \Rightarrow P(x:xs)
                                                                   lato sinistro
length ((x : xs) + ys)
  = length (x : (xs ++ ys))
                                                                         (++.2)
  = 1 + length (xs ++ ys)
                                                                    (length.2)
  = 1 + length xs + length ys
                                                             (ipotesi induttiva)
P(xs) \Rightarrow P(x:xs)
                                                                    lato destro
length(x:xs) + lengthys
  = (1 + length xs) + length ys
                                                                    (length.1)
  = 1 + length xs + length ys
                                                              (proprietà di +)
```

```
P(xs) \stackrel{\text{def}}{=} \forall ys, zs : xs ++ (ys ++ zs) = (xs ++ ys) ++ zs
P([])
[] ++ (ys ++ zs)
   = ys ++ zs
                                                                               (++.1)
   = ([] ++ ys) ++ zs)
                                                                              (++,1)
P(xs) \Rightarrow P(x:xs)
                                                                         lato sinistro
(x:xs)++(ys++zs)
```

$$P(xs) \Rightarrow P(x : xs)$$

$$(x : xs) ++ (ys ++ zs)$$

$$= x : (xs ++ (ys ++ zs))$$

$$= x : ((xs ++ ys) ++ zs)$$
(ipotesi induttiva)

$$P(xs) \Rightarrow P(x:xs)$$
 lato destro

$$((x:xs) ++ ys) ++ zs$$

$$= (x:(xs ++ ys)) ++ zs$$
 (++.2)

$$= x:((xs ++ ys) ++ zs)$$
 (++.2)

```
P(\mathsf{xs}) \stackrel{\scriptscriptstyle{\mathsf{def}}}{=} \forall \mathsf{ys} : reverse (\mathsf{xs} + \mathsf{ys}) = \mathsf{reverse} \, \mathsf{ys} + \mathsf{reverse} \, \mathsf{xs}
                                                                            lato sinistro
reverse ([] ++ ys)
                                                                                  (++.1)
   = reverse ys
                                                                             lato destro
P([])
reverse VS ++ reverse []
   = reverse VS ++ []
                                                                            (reverse.1)
                                                   (proprietà di ++ da dimostrare!)
   = reverse ys
P(x:xs)
                                                                            lato sinistro
reverse ((x : xs) + ys)
   = reverse (x : (xs ++ ys))
                                                                                   (++.2)
   = reverse (xs ++ ys) ++ [x]
                                                                            (reverse.2)
   = (reverse ys + + reverse xs) + + [x]
                                                                     (ipotesi induttiva)
P(x:xs)
                                                                             lato destro
reverse ys ++ reverse(x : xs)
   = reverse ys ++ (reverse xs ++ [x])
                                                                            (reverse.2)
   = (reverse ys + + reverse xs) + + [x]
                                                                  (associatività di ++)
```

reverse efficiente

rev è corretta?

► ∀XS : rev XS = reverse XS

```
P(\mathit{XS}) \stackrel{	ext{	iny err}}{=} \mathtt{rev} \, \mathit{XS} = \mathtt{reverse} \, \mathit{XS}
                                                              (primo tentativo)
rev []
  = shunt [][]
                                                                               (rev.1)
                                                                            (shunt.1)
 = reverse []
                                                                        (reverse.1)
P(x:xs)
                                                                          lato sinistro
rev(x:xs)
  = shunt (x : xs)
                                                                               (rev.1)
  = shunt xs[x]
                                                                           (shunt.2)
                                                                          lato destro
reverse (x: xs)
  = reverse xs ++ [x]
                                                                         (reverse.2)
  = rev xs ++ [x]
                                                                   (ipotesi induttiva)
  = shunt xs[]++[x]
                                                                              (rev.1)
```

non si riesce a procedere, occorre un risultato più generale

```
P(xs) \stackrel{\text{\tiny def}}{=} \forall ys: shunt xs \ ys = \text{reverse} \ xs + ys
P([])
shunt [] ys
                                                                     (shunt.1)
  = ys
  = [] ++ ys
                                                                    (append.1)
  = reverse [] ++ ys
                                                                  (reverse.1)
P(x:xs)
                                                                   lato sinistro
shunt (x:xs) ys
  = shunt xs(x:ys)
                                                                     (shunt.2)
  = reverse xs ++ (x : ys)
                                                            (ipotesi induttiva)
P(x:xs)
                                                                    lato destro
reverse (x : xs) + ys
  = (reverse xs ++ [x]) ++ ys
                                                                  (reverse.2)
  = reverse xs ++ ([x] ++ ys)
                                                           (associatività di ++)
  = reverse xs ++ (x : ([] ++ ys))
                                                                    (append.2)
  = reverse XS ++ (X : YS)
                                                                   (append.1)
```

correttezza di rev

```
rev XS
= shunt XS [] (rev.1)
= reverse XS ++ [] (dimostrato in precedenza)
= reverse XS (proprietà di ++, vedi esercizi)
```

approccio top-down alla dimostrazione di proprietà

Problema

▶ Dimostrare la seguente proprietà di filter

```
\forall f, xs : filter f (reverse xs) = reverse (filter f xs)
```

- Non è facile immaginare quali proprietà ausiliarie ci serviranno
- Iniziamo la dimostrazione e annotiamo i lemmi che servono
- Successivamente dimostriamo i lemmi

```
P(xs) \stackrel{\text{def}}{=} \forall f : \text{filter } f \text{ (reverse } xs) = \text{reverse (filter } f \text{ } xs)
filter f (reverse [])
   = filter f []
                                                                 (reverse.1)
   = []
                                                                   (filter.1)
   = reverse
                                                                 (reverse.1)
   = reverse (filter f [])
                                                                  (filter.1)
P(xs) \Rightarrow P(x:xs)
filter f (reverse (x:xs))
  = filter f (reverse xs ++ [x])
                                                                 (reverse.2)
   = filter f (reverse xs) ++ filter f[x]
                                                                    (lemma 1)
   = reverse (filter f(x)) ++ filter f(x)
                                                            (ipotesi induttiva)
   = reverse (filter f(x)) ++ reverse (filter f(x))
                                                                    (lemma 2)
   = reverse (filter f[x] ++ filter f[x])
                                                 (dimostrato in precedenza)
   = reverse (filter f([x] ++ xs))
                                                                    (lemma 1)
   = reverse (filter f(x:([]++xs)))
                                                                   (append.2)
   = reverse (filter f(x:xs))
                                                                  (append.1)
```

esercizi

Dimostrare le seguenti proprietà

- $\forall XS : length (reverse XS) = length XS$
- $\forall XS : reverse (reverse XS) = XS$
- $\forall XS : sum (reverse XS) = sum XS$
- $\forall xs, ys : sum(xs ++ ys) = sum xs + sum ys$

```
sublist :: Eq a \Rightarrow [a] \rightarrow [a] \rightarrow Bool

sublist [] _ = True

sublist _ [] = False

sublist (x : xs) (y : ys) | x == y = sublist xs ys

sublist xs (_ : ys) = sublist xs ys
```

6 $\forall f, xs : sublist (filter f xs) xs = True$



principio di induzione su tipi algebrici

data Tree a = Leaf | Branch a (Tree a) (Tree a)

principio di induzione sugli alberi

Data una proprietà P(t) degli alberi, se

- ► P(Leaf) e
- ▶ $P(t_1) \land P(t_2)$ implica $P(\text{Branch } x \ t_1 \ t_2)$ per ogni $x, t_1 \ e \ t_2$

allora P(t) per ogni albero (finito) t.

```
leaves :: Tree a \rightarrow Int
leaves Leaf = 1
leaves (Branch _ t<sub>1</sub> t<sub>2</sub>) = leaves t<sub>1</sub> + leaves t<sub>2</sub>
branches :: Tree a \rightarrow Int
```

branches Leaf = 0 branches (Branch $_{-}$ t₁ t₂) = 1 + branches t₁ + branches t₂

 \blacktriangleright $\forall t$: leaves t = 1 + branches t

P(t) =leaves t = 1 +branches t

 $= 1 + branches (Branch x t_1 t_2)$

P(Leaf)
leaves Leaf

```
= 1
= 1 + 0
= 1 + branches Leaf
(proprietà di +)
= 1 + branches Leaf
(branches.1)
P(t_1) \land P(t_2) \Rightarrow P(Branch \times t_1 \ t_2)
= leaves (Branch \times t_1 \ t_2)
= leaves t_1 + leaves t_2
= (1 + branches t_1) + (1 + branches t_2)
(ipotesi induttiva)
= 1 + (1 + branches t_1 + branches t_2)
(proprietà di +)
```

(branches.2)

esercizi

```
depth :: Tree a \rightarrow Int depth Leaf = 0 depth (Branch _ t_1 t_2) = 1 + max (depth t_1) (depth t_2) elements :: Tree a \rightarrow [a] elements Leaf = [] elements (Branch x t_1 t_2) = x:(elements t_1 ++ elements t_2)
```

- 1 $\forall t$: depth $t \leq$ leaves t
- $\forall t : length (elements t) = branches t$
- $\forall t : \text{branches } t \leq 2^{\text{depth }} t 1$