

Lezione 16

A completamento di quanto visto nella Lezione 15,
osserviamo al caso generale, ovvero:

Ricorrenza non lineare

$$\begin{cases} x_{n+1} = g(x_n) \\ x_0 \text{ anziano} \end{cases} \quad \text{con } g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ continua}$$

Abbiamo già dimostrato che

Studio Locale $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x^* \in \mathbb{R} \Rightarrow g(x^*) = x^*$

In generale, non è possibile stabilire quale è il comportamento di un'arbitraria soluzione $\{x_n\}$.
Però, in molti casi è possibile farlo se $x_0 \approx x^*$
(Studio Locale del sistema dinamico)

Il concetto chiave è quello di stabilità

Def Se $x^* \in \mathbb{R}$ p.t.o fino di g . Si dice che:

- x^* è p.t.o di equilibrio stabile se

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : |x_0 - x^*| < \delta \Rightarrow |x_n - x^*| < \varepsilon \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

(cioè: la soluzione $\{x_n\}$ rimane arbitrariamente vicina a x^* , purché sia sufficientemente vicina a x^* la condizione iniziale x_0)

- x^* è p.t.o di equilibrio asintoticamente stabile se
è stabile e se

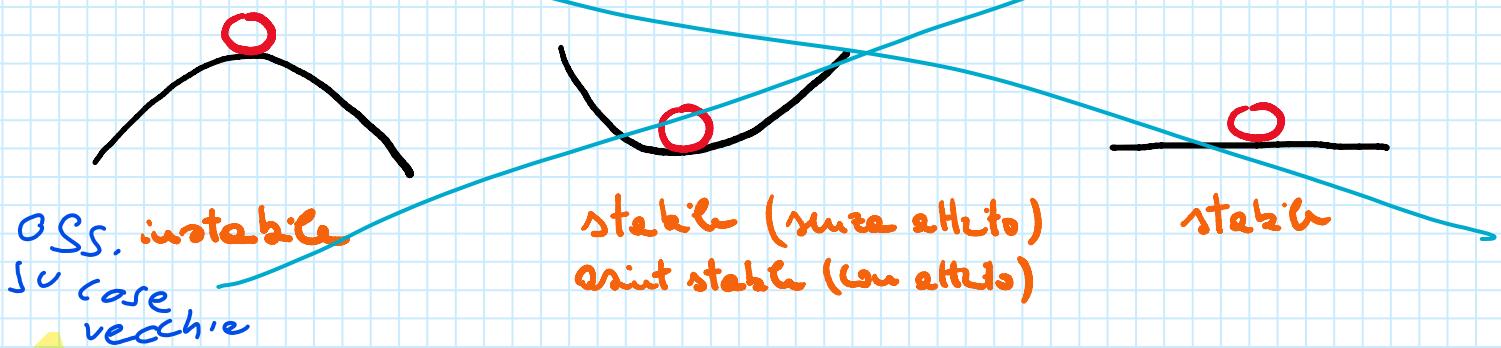
e stabile se

$$\exists \hat{\delta} > 0 : |x_0 - x^*| < \hat{\delta} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x^*$$

(cioè: se la condizione iniziale x_0 è suff. vicina a x^*
la soluz. $\{x_n\}$ converge a x^*)

- x^* è p.t.o di equilibrio instabile se non è stabile

~~Si vedi l'analogo con gli "equilibri" della fisica~~



Oss Nel caso lineare $g(x) = ax + b$ con $a \neq 0$

il p.t.o di equilibrio x^* ($= b/(1-a)$) è

- asintotically stabile se $|a| < 1$ (e tutte le soluz. $\{x_n\}$ convergono a x^*)
- instabile se $|a| > 1$ (e nessuna soluz. $\{x_n\}$ diverge da x^* rimane vicina a x^*)

Il caso $g(x) = x$ ($a=1, b=0$) dà invece
luoghi ed equilibri stabili ma non asintotically stabili.

Vale il seguente teorema di stabilità/instabilità

per linearizzazione

def $\underline{g \text{ derivabile e } g \text{ continua}}$

Teorema dia $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ di classe C' c' z.e $x^* \in \mathbb{R}$

Teorema Sia $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ di classe C^1 e s.e. $x^* \in \mathbb{R}$
p.t.o. fijo di g . Allora:

- se $|g'(x^*)| < 1$, allora x^* è asintoticamente stabile
- se $|g'(x^*)| > 1$, allora x^* è instabile

Oss 1) Il risultato è corrente con il caso lineare.

Infatti se $g(x) = ax + b$ si ha $g'(x) = a$

2) Nel caso $|g'(x^*)| = 1$ il teorema non dice nulla!

Esempio

$$g(x) = rx(1-x)$$

Quando $r > 0$ Pdm

Per ragioni applicative,

ci si limita al caso $x \geq 0$

Lechiamo i p.t.o. fissi:

$$x^* = rx^*(1-x^*)$$

$$x^*(r-1+r x^*) = 0$$

e quindi

$$x_1^* = 0$$

$$x_2^* = \frac{r-1}{r} = 1 - \frac{1}{r}$$

Quindi se $0 < r < 1$

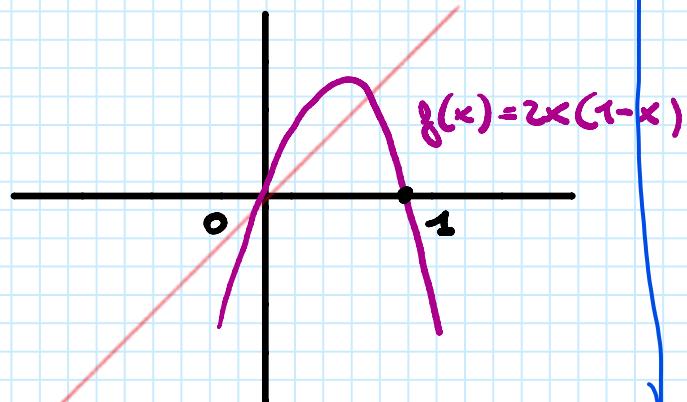
(notare che $x_2^* > 0 \Leftrightarrow r > 1$)

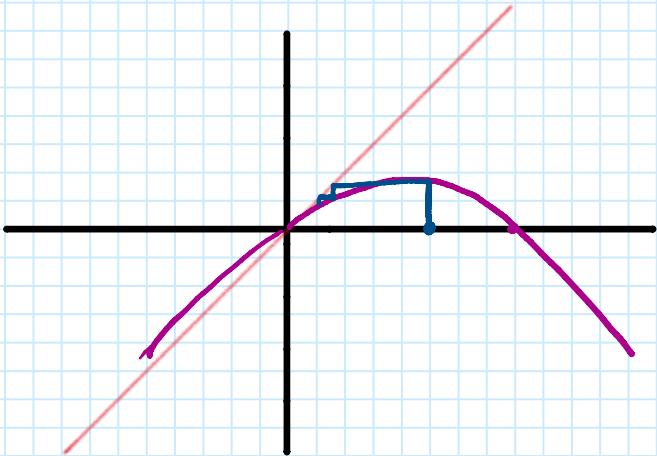
$x_1^* = 0$ è l'unico p.t.o. fijo.

Q: La $g'(x) = -2rx + 2$

e quindi $g'(0) = r < 1$

dunque x_1^* è asintoticamente stabile



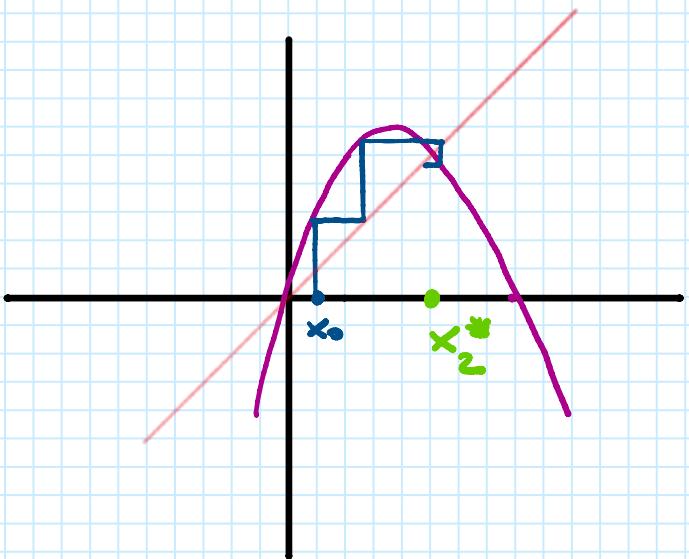


Si vede che $\forall k \in [0,1]$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} x_m = 0$$

Diamo ora un esempio, per esempio, al caso $2=2$

Ora $g'(0) = 2 = \lambda > 1$ e quindi $x_1^* = 0$ è instabile



Anche partendo con x_0 vicino a x_1^* , la succ $\{x_n\}$ si allontana!
(e non ha convergenza a x_2^*)

In effetti se $1 < \lambda < 3$

$$\begin{aligned} g'(x_2^*) &= g'(1 - \frac{1}{\lambda}) \\ &= -2\lambda(1 - \frac{1}{\lambda}) + c \\ &= -c + 2 \in (-1, 1) \end{aligned}$$

e quindi x_2^* è punto stabile

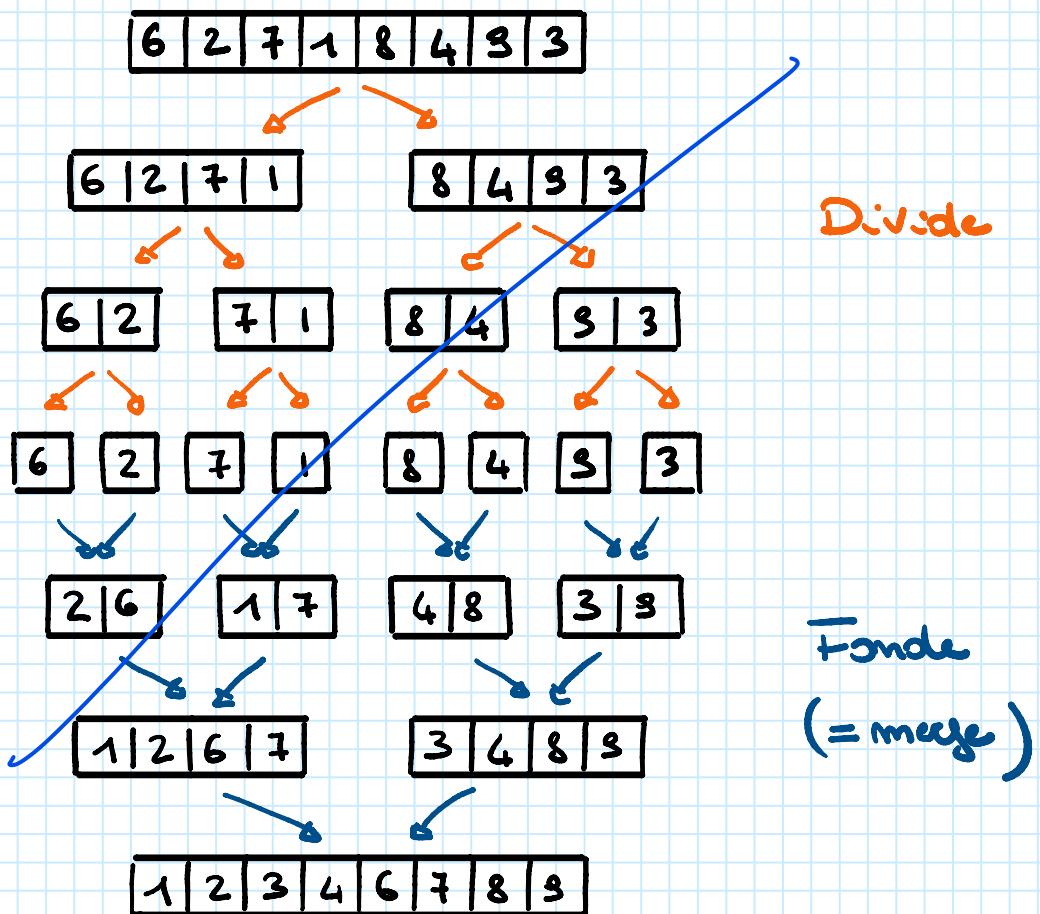
Per $\lambda \geq 3$ si può invece verificare che sia x_1^* che x_2^* sono instabili: al crescere del parametra λ , la dinamica diventa sempre più complicata (caso deterministico)

Vediamo ora un'applicazione delle successioni definite da ricorrenza d'intreccio in C'Informatica

Come per un algoritmo che succede regolare

In ricerca di interesse per l'Informatica

Analisi della complessità dell'algoritmo MergeSort



Mergesort (A)

$A = \text{vetore di } m \text{ elementi}$

Se $m > 2$ Mergesort (A_{left})

← chiamate ricorsive

Mergesort (A_{right})

Merge (A_{left}, A_{right})

← funzione di fusione

Determiniamo la complessità $T(m)$ dell'algoritmo
(nel caso peggiore) supponendo per semplicità

$$m = 2^m$$

$$m = 2^m$$

La procedura Merge ha costo $C \cdot m$ (C costante)
dunque

$$T(m) = 2T\left(\frac{m}{2}\right) + C \cdot m$$

chiamata ricorsiva
di Megeat su
ciascuna delle 2 metà

costo delle
procedute
di fusione

Quindi: $T(m) = 2\left(2T\left(\frac{m}{4}\right) + C \cdot \frac{m}{2}\right) + Cm$

$$= 4T\left(\frac{m}{4}\right) + Cm + Cm$$

$$= 4T\left(\frac{m}{4}\right) + \underline{\underline{2Cm}}$$

$$= 4\left(2T\left(\frac{m}{8}\right) + C \cdot \frac{m}{4}\right) + 2Cm$$

$$= 8T\left(\frac{m}{8}\right) + \underline{\underline{3Cm}}$$

$$= 8\left(2T\left(\frac{m}{16}\right) + C \cdot \frac{m}{8}\right) + 3Cm$$

$$= 16T\left(\frac{m}{16}\right) + \underline{\underline{4Cm}}$$

\dots

$$= 2^m T\left(\frac{m}{2^m}\right) + \underline{\underline{mCm}}$$

= 1 passo ultimo

$$= T(1)2^m + Cm^2$$

$$m = 2^m \Leftrightarrow m = \log_2 m = T(1)m + C \log_2 m m$$

1 0 1 0 1

$$= \mathcal{O}(m \log_2 m)$$

Il Merge sort ha dunque complessità $\mathcal{O}(m \log_2 m)$