Logica e Metodi Probabilistici per L'Informatica -Homework

Academic year 2022/2023

Instructor: Prof. Stefano Leonardi Teaching Assistant: Federico Fusco

Deadline: 05/06/2023

Regole generali: Potete consegnare gli esercizi in gruppi da due studenti. Tuttavia, assicuratevi di aver compreso ogni dettaglio dell'elaborato che consegnate! Non copiate da altri studenti, da internet o da altre fonti, né condividete la vostra soluzione con altri gruppi; in caso contrario l'elaborato verrà invalidato e dovrete sostenere l'esame scritto. Non ci saranno eccezioni. Se avete dubbi sull'interpretazione dell'homework potete scrivere a fuscof@diag.uniroma1.it.

Consegna in ritardo: Il punteggio degli elaborati consegnati dopo la scadenza verrà penalizzato in base ai giorni di ritardo: un giorno di ritardo corrisponde ad una penalizzazione del 10% rispetto al punteggio effettivo, due giorni al 20%, tre giorni al 30%. Elaborati inviati con più di tre giorni di ritardo non verranno corretti.

Formato consegna: Gli elaborati dovranno essere obbligatoriamente scritti in LaTex (almeno 11 pt) e riportare il nome dei due componenti del gruppo su ogni foglio. Ogni risposta dovrà essere adeguatamente motivata e riportare il numero dell'esercizio a cui si riferisce. Consegnare gli elaborati via mail a fuscof@diag.uniroma1.it usando l'indirizzo istituzionale @studenti.uniroma1.it. Le mail dovranno riportare "LMPI 2022/2023 Homework" in oggetto e contenere un solo file pdf nominato "cognome1_cognome2.pdf". Il pdf non dovrà contenere più di 4 pagine, le ulteriori pagine saranno ignorate.

Testo degli esercizi

Exercise 1. Supponiamo di osservare una sequenza di oggetti che arrivano uno dopo l'altro, di cui ne possiamo mantenere solo k contemporaneamente in memoria. Ogni nuovo elemento può essere scartato o salvato in memoria (eventualmente rimuovendo un elemento salvato precedentemente per fargli spazio); elementi scartati o rimossi sono persi per sempre e non possono essere più considerati. Consideriamo l'algoritmo di campionamento descritto di seguito come algorithm 1.

Per ogni istante di tempo t, sia N_t l'insieme dei primi t elementi della sequenza e sia S_t la versione di S alla fine dell'iterazione del ciclo for relativo al t^o elemento della sequenza.

(a) Dimostrare che, per ogni t, l'insieme S_t è estratto uniformemente a caso tra tutti i sottinsiemi di N_t di k elementi. Formalmente, dimostrare che

$$\mathbb{P}(S_t = X) = {t \choose k}^{-1}, \ \forall t \ge k, \forall X \subseteq N_t, \ |X| = k.$$

Algorithm 1 Campionamento online di k elementi

```
1: S \leftarrow \emptyset, t \leftarrow 0
2: for ogni nuovo elemento e che arriva do
       t \leftarrow t + 1
3:
       if |S| < k then
4:
           Inserire e in S
5:
6:
       else
           Lanciare una moneta con probabilità di testa k/t
7:
           if testa then
8:
9:
               Rimuovere un elemento u.a.c. da S ed inserire e al suo posto
```

(b) $S_t \in S_\ell$ sono dipendenti o indipendenti, per $t \neq \ell$?

Exercise 2. Consideriamo un messaggio $b \in \{-1,1\}$ inviato a un ricevitore, che lo riceve disturbato dal rumore prodotto da altre comunicazioni vicine, secondo il seguente modello semplificato. Ci sono n altri messaggi $b_i \in \{-1,1\}$, per ogni $i=1,\ldots,n$, ognuno dei quali è associato ad una potenza di segnale p_i . Il nostro ricevitore riceve il seguente messaggio:

$$s = b + \sum_{i=1}^{n} p_i b_i.$$

Se s è più vicino a +1 che a -1, allora il ricevitore decodifica il messaggio b come 1, altrimenti come -1.

Assumiamo che tutti i b_i siano variabili aleatorie indipendenti ed uniformi in $\{-1,1\}$. Dare un risultato di concentrazione sulla probabilità che il ricevitore faccia un errore nel decodificare il messaggio.

Exercise 3. Si consideri l'algoritmo randomizzato per l'estrazione del k^o elemento in una lista non ordinata di numero distinti presentato di seguito come algorithm 2 e rispondere alle seguenti domande:

- 1. Si dimostri che l'algoritmo restituisce la risposta corretta.
- 2. Sia N il numero (casuale) di confronti operato dall'algoritmo. Quanto vale N nel caso peggiore?
- 3. Dimostrare che $\mathbb{E}[N] \in O(n)$.
- 4. Dimostrare che $N \in O(n)$ con alta probabilità. Suggerimento: abbiamo visto a lezione un algoritmo simile...

Exercise 4 (Stima del coefficiente di clustering). Sia G = (V, E) un grafo non diretto. Per ogni vertice $v \in V$, denotiamo con N(v) il suo vicinato, i.e. $N(v) = \{u \in V | \{u, v\} \in E\}$. Il coefficiente di clustering C_v di un vertice v di G è definito come la probabilità che due vicini scelti a caso siano connessi da un arco:

$$C_v = \frac{|\{\{u, w\} \in E : u \in N(v) \text{ and } w \in N(v)\}|}{\binom{|N_v|}{2}}.$$

Se |N(v)| < 2, adottiamo la convenzione che $C_v = 0$. Il coefficiente di clustering C_G di un grafo G è la media tra i coefficienti di clustering dei suoi vertici:

$$C_G = \frac{1}{|V|} \sum_{v \in V} C_v$$

Algorithm 2 Algoritmo randomizzato per l'estrazione del k^o elemento

```
    Input: Una lista S = {x<sub>1</sub>, x<sub>2</sub>,...,x<sub>n</sub>} di n numeri distinti
    Output: il k<sup>o</sup> numero più piccolo in S
    Seleziona un elemento x di S uniformemente a caso.
```

4: Confronta ogni elemento di S con x e dividi $S \setminus \{x\}$ in due liste:

- (a) S_1 contiene tutti gli elementi in S più piccoli di x
- (b) S_2 tutti quelli maggiori di x

```
5: Sia i = |S_1|
6: if i = k - 1 then
7: Restituisci x
```

8: else if $i \ge k$ then

9: Richiama ricorsivamente l'algoritmo per trovare il k^o elemento di S_1

10: **else**

11: Richiama ricorsivamente l'algoritmo per trovare il $(k-i-1)^o$ elemento di S_2

1. Descrivere un algoritmo deterministico che calcoli il coefficiente di clustering in tempo polinomiale (in n = |V| ed m = |E|). Dimostrare la sua correttezza ed analizzare il suo costo computazionale.

 $\triangleright x$ è il pivot!

- 2. Si consideri ora l'algoritmo randomizzato descritto di seguito. Dimostrare che, in valore atteso, restituisce una stima corretta del coefficiente di clustering, i.e. $\mathbb{E}[X_i] = C_G$.
- 3. Si dimostri che, per ogni $\varepsilon > 0$, $\ell \ge \frac{3}{\varepsilon^2 C_G} \ln(\frac{2}{\delta})$ campionamenti sono sufficienti ad ottenere, con probabilità almeno 1δ , una $(1 \pm \varepsilon)$ approssimazione di C_G , cioè:

$$(1-\varepsilon)C_G \le X \le (1+\varepsilon)C_G.$$

```
Algorithm 3 Algoritmo randomizzato per il calcolo del coefficiente di clustering
```

```
Input: Un grafo G = (V, E), il numero \ell di campionamenti da eseguire Output: X, una stima di C_G for i = 1, \ldots, \ell do

Sia u un nodo estratto uniformemente a caso if |N(u)| > 1 then

Estrarre una coppia di nodi v, w da N(u) uniformemente a caso (senza sostituzione) if \{v, w\} \in E then

X_i \leftarrow 1 else

X_i \leftarrow 0
Restituire X \leftarrow \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} X_i
```

Exercise 5 (Tightrope walking). Frederick likes to do tightrope walking when he is completely drunk. The rope is a + b meters long and there is land at position 0 and a river at position a + b. Frederick starts at position a of a rope, and he makes with equal probability a step of 1 meter on the left or on the right. Frederick stops when he is safe on lands or when he falls in water.

1. Model this problem as a Markov Chain. Specify the states and the transition matrix.

- 2. Is the chain aperiodic? Is it irreducible? Argue about its ergodicity.
- 3. Which is the probability that Frederick falls into water?
- 4. Which is the expected number of steps Frederick makes before he falls into water or he is safe on land.
- 5. Which is the expected number of steps needed by Frederick to reach one of the two endpoints when he is slightly less drunk and moves to the left with probability 2/3 and to the right with probability 1/3?