

Übungsstunde 12

Themenüberblick

- Diskrete Fouriertransformation (DFT)

Herleitung, Visualisierung, Matrixdarstellung

- Lineare und Zyklische Faltung

Zirkulante Matrizen

Anwendungen der DFT auf LTI-Systeme

Aufgaben für diese Woche

123, 124, 125, 126, 127, 128, 130, 131

Die **fettgedruckten** Übungen empfehle ich, weil sie wesentlich zu eurem Verständnis der Theorie beitragen und/oder sehr prüfungsrelevant sind.

Die DFT ist **sehr wichtig!** Es kommt immer eine ganze Aufgabe dazu an der Prüfung. (25 / 100P)

Diskrete Fouriertransformation (DFT)

Herleitung

In der Realität können wir nur endliche Signale verarbeiten. Sei $x[n]$ ein Signal endlicher Länge N , dann ist $x[n] = 0 \forall n \notin \{0, \dots, N-1\}$. Die DTFT des Signals ist

$$\hat{x}(\theta) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n]e^{-2\pi i \theta n} = \sum_{n=0}^{N-1} x[n]e^{-2\pi i \theta n}$$

$\hat{x}(\theta)$ ist noch kontinuierlich. Wir tasten also $\hat{x}(\theta)$ im Frequenzbereich ab. Als Abtastfrequenz wählen wir $\frac{1}{N}$, damit wir wieder ein Signal der Länge N erhalten.

$$\hat{x}[k] := \hat{x}\left(\frac{k}{N}\right) = \sum_{n=0}^{N-1} x[n]e^{-2\pi i \frac{k}{N}}$$

$\hat{x}[k]$ entspricht genau der DFT von $x[n]$. $(x[n] \xrightarrow{\text{DFT}} \hat{x}[k])$

$$(\text{DFT}) \quad \hat{x}[k] = \sum_{n=0}^{N-1} x[n]\omega_N^{kn} \quad \hat{x}[k+N] = \hat{x}[k]$$

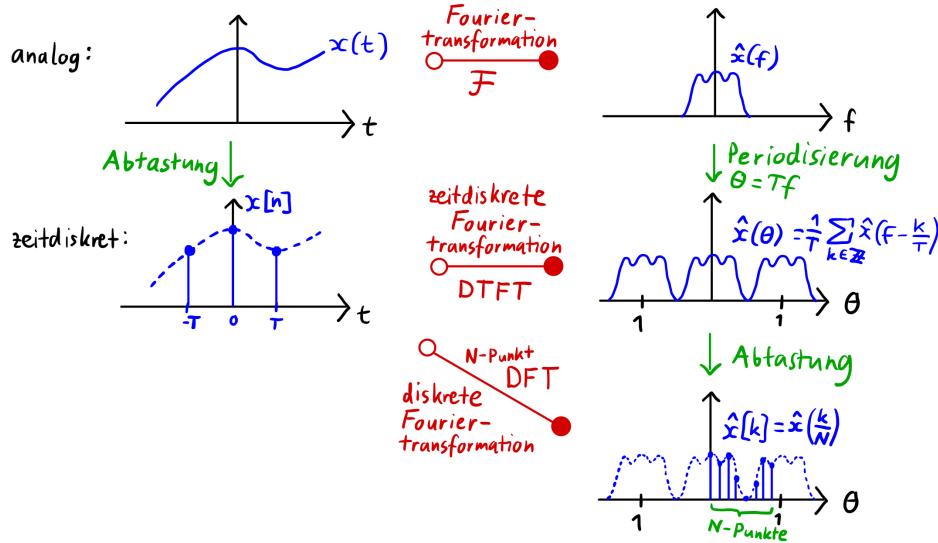
$$(\text{IDFT}) \quad x[n] = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \hat{x}[k]\omega_N^{-kn} \quad x[n+N] = x[n]$$

wobei $\omega_N = e^{-\frac{2\pi i}{N}}$

Bemerkungen

1. ω_N^l ist N -periodisch, denn: $\omega_N^{l+N} = e^{-\frac{2\pi i}{N}(l+N)} = e^{-\frac{2\pi il}{N}}e^{-2\pi i} = \omega_N^l$
2. Es folgt: $\hat{x}[k+N] = \hat{x}[k]$. **Die DFT-Signale sind als N -periodisch zu interpretieren!**
3. **Abtastung im Frequenzbereich entspricht Periodisierung im Zeitbereich.**

Visualisierung der verschiedenen Fouriertransformationen



Matrixdarstellung

Wir haben $\hat{x}[k] = \sum_{n=0}^{N-1} x[n] \omega_N^{kn}$, $k \in \{0, 1, \dots, N-1\}$ Somit:

$$\underbrace{\begin{bmatrix} \hat{x}[0] \\ \hat{x}[1] \\ \hat{x}[2] \\ \vdots \\ \hat{x}[N-1] \end{bmatrix}}_{=: \hat{\mathbf{x}}} = \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & \omega_N & \omega_N^2 & \cdots & \omega_N^{N-1} \\ 1 & \omega_N^2 & \omega_N^4 & \cdots & \omega_N^{2(N-1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & \omega_N^{N-1} & \omega_N^{2(N-1)} & \cdots & \omega_N^{(N-1)^2} \end{bmatrix}}_{\text{DFT-Matrix } F_N} \underbrace{\begin{bmatrix} x[0] \\ x[1] \\ x[2] \\ \vdots \\ x[N-1] \end{bmatrix}}_{\mathbf{x}}$$

Somit erhalten wir:

DFT

$$\hat{\mathbf{x}} = F_N \mathbf{x}$$

IDFT

$$\mathbf{x} = \frac{1}{N} F_N^H \hat{\mathbf{x}}$$

Die Spalten von F_N sind orthogonal aufeinander. Sei \mathbf{f}_i die i -te Spalte von F_N . Es gilt $\langle \mathbf{f}_r, \mathbf{f}_s \rangle = \delta_{r,s}$

Es gilt $F_N F_N^H = N I_N$, wobei I_N die Identitätsmatrix der Dimension N ist.

Die DFT ist entspricht einer Entwicklung des Vektors \mathbf{x} in eine orthonormale Basis (ONB) in \mathbb{C}^N :

$$\mathbf{x} = \underbrace{\frac{1}{N} \mathbf{F}_N^H \mathbf{F}_N}_{\mathbf{I}_N} \mathbf{x} = \frac{1}{N} [\mathbf{f}_0 \quad \mathbf{f}_1 \quad \cdots \quad \mathbf{f}_{N-1}] \begin{bmatrix} \mathbf{f}_0^H \\ \mathbf{f}_1^H \\ \vdots \\ \mathbf{f}_{N-1}^H \end{bmatrix} \mathbf{x} = \frac{1}{N} \sum_{l=0}^{N-1} \langle \mathbf{x}, \mathbf{f}_l \rangle \mathbf{f}_l$$

Beispiel

Was ist die 2-Punkte DFT von $\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x[0] \\ x[1] \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$

$$F_2 = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & \omega_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}, \quad \text{weil } \omega_2 = e^{-\frac{2\pi i}{2}} = -1, \quad \text{dann:}$$

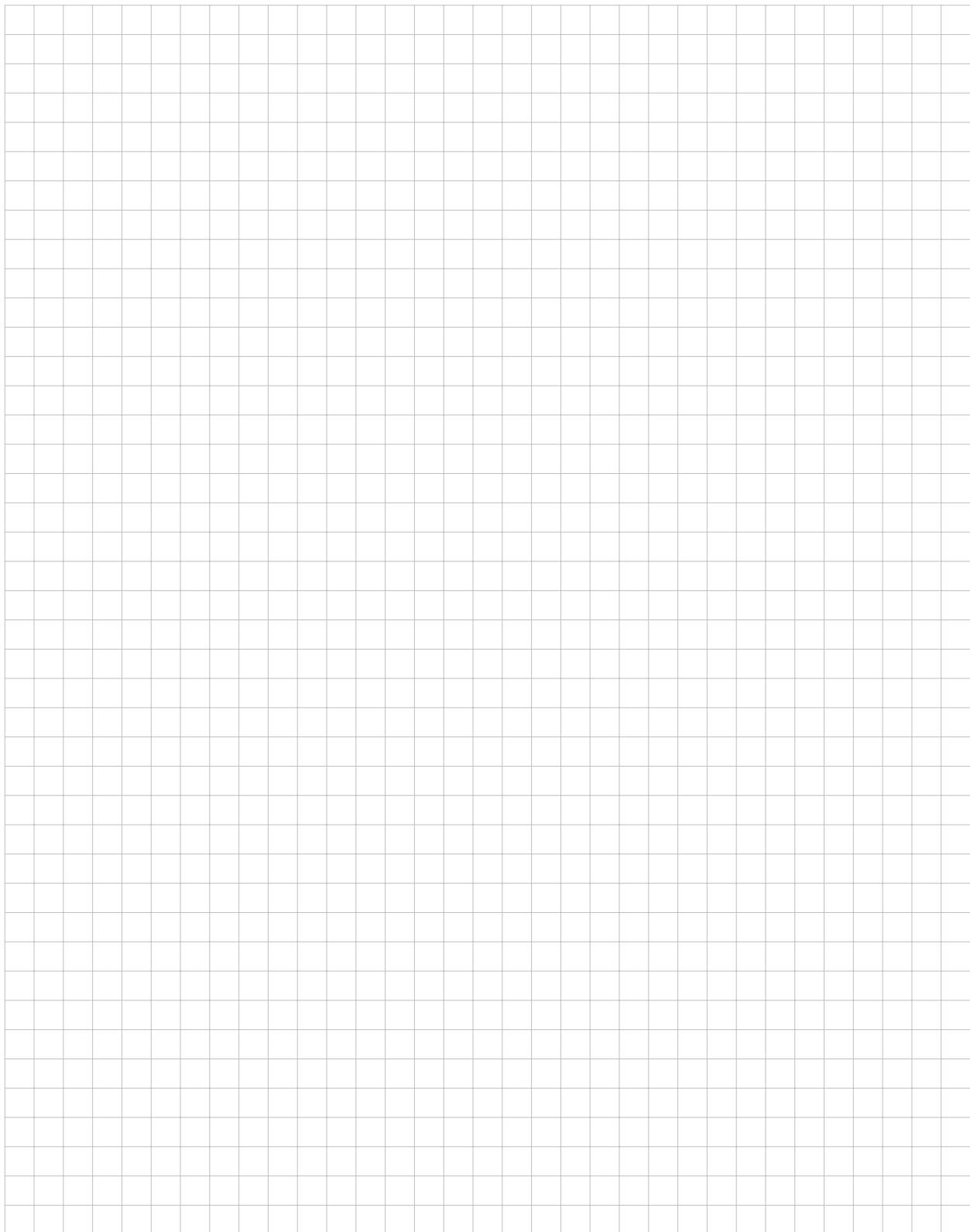
$$\hat{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} \hat{x}[0] \\ \hat{x}[1] \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Aufgabe 123

Wenn die diskrete Fouriertransformierte (DFT) eines Signals bekannt ist, kann die Bestimmung der DFT einer Funktion dieses Signals oft einfacher erfolgen als durch direkte Berechnung. In dieser Aufgabe betrachten wir ein diskretes Signal $\mathbf{x} = (x[0], \dots, x[5]) \in \mathbb{C}^6$ der Länge 6. Die DFT von \mathbf{x} der Länge 6 wird mit $\hat{\mathbf{x}}[0], \dots, \hat{\mathbf{x}}[5]$ bezeichnet.

- a) Finden Sie die DFT der Länge 3 des Signals $\mathbf{y} := (x[0] + x[3], x[1] + x[4], x[2] + x[5])$ in Abhängigkeit von $\hat{x}[0], \dots, \hat{x}[5]$.

b) Finden Sie die DFT der Länge 2 des Signals $\mathbf{z} := (x[0], x[3])$ in Abhängigkeit von $\hat{x}[0], \dots, \hat{x}[5]$.



Zyklische Faltung

$$x_3[l] = \sum_{n=0}^{N-1} x_1[n]x_2[l-n] = \sum_{n=0}^{N-1} x_1[l-n]x_2[n]$$

DFT

$$\hat{x}_3[k] = \hat{x}_1[k] \cdot \hat{x}_2[k]$$

Bemerkungen

1. Die **elementweise Multiplikation im Frequenzbereich entspricht einer zyklischen Faltung im Zeitbereich.**
2. $x_1[n], x_2[n], x_3[n]$ werden **N -periodisch fortgesetzt**, das heisst konkret, dass $x_2[l-n] = x_2[l-n+N] \neq 0$ sein kann.

In der Praxis wollen wir nicht unbedingt immer mit N -periodisch fortgesetzten Signalen arbeiten, sondern mit Signalen endlicher Länge. D.h. wir wollen konkret meistens ein Signal x_1 der Länge L , d.h. $x_1[n] = 0$ für $n < 0$ und $n > L - 1$ mit einem Signal x_2 der Länge P , d.h. $x_2[n] = 0$ für $n < 0$ und $n > P - 1$ falten. (**lineare Faltung**) Es gibt jedoch schnelle Algorithmen zur Berechnung der zyklischen Faltung, indem man über die FFT die zu faltenden Signale in den Frequenzbereich transformiert, diese elementweise multiplizieren und das erhaltene Signal rücktransformieren via IFFT. Deswegen versuchen wir jetzt einen Weg zu finden, wie wir die lineare Faltung über eine zyklische Faltung berechnen können.

Lineare Faltung

Wir betrachten $x_1[n]$ der Länge L und $x_2[n]$ der Länge P und wollen folgende Faltung berechnen:

$$x_3[n] = \sum_{l=-\infty}^{\infty} x_1[l] \cdot x_2[n-l] = \sum_{l=-\infty}^{L-1} x_1[l] \cdot x_2[n-l]$$

Da x_2 Länge P hat, muss $n-l \in \{0, 1, \dots, P-1\}$, liegen, damit der x_2 -Term nicht null ist. Das ist äquivalent zu den Bedingungen:

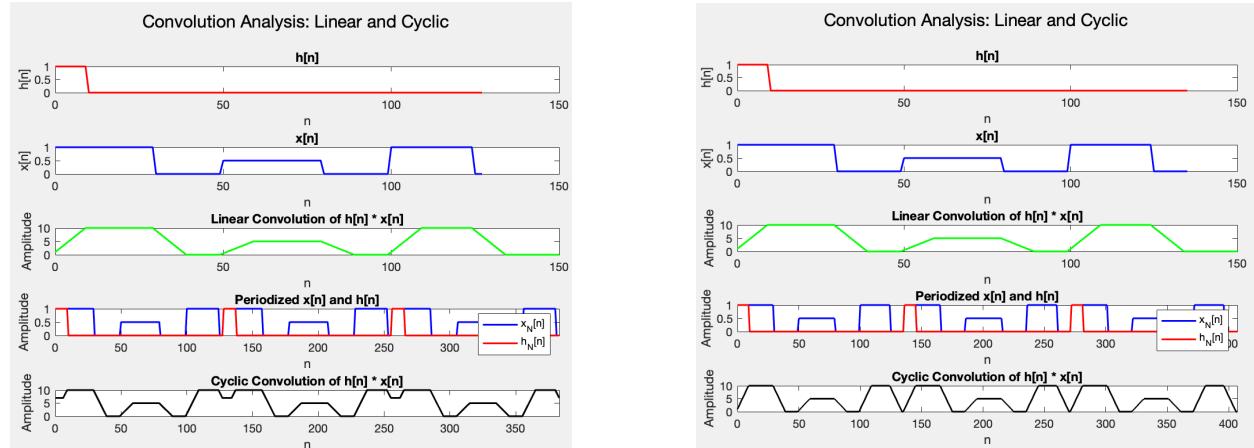
$$n \in \{l, l+1, \dots, l+P-1\} \text{ für } l \in \{0, \dots, L-1\} \Leftrightarrow n \in \{0, 1, \dots, L+P-2\}$$

Somit hat das Ergebnis der Faltung Länge $L+P-1$. Wenn wir diese Faltung nun mit zyklischer Faltung berechnen wollen, müssen wir die Periodendauer N so wählen, dass $N \geq P+L-1$. Dann überlappen sich die N -periodisch fortgesetzten Kopien der Faltung nicht und somit haben wir dann **kein Aliasing**.

Somit haben wir ein N gefunden, mit dem wir die Faltung von x_1 mit x_2 ohne Aliasing berechnen können. Für die Berechnung müssen wir die Signale x_1 und x_2 mit Nullen auffüllen, bis sie Länge N haben. Diesen Schritt nennt man **Zero-Padding**.

Im nächsten Schritt kann man die N -Punkt DFTs für $x_1[n]$ und $x_2[n]$ berechnen (bsp. mittels FFT). **Achtung:** Die N -Punkt DFTs der Signale sind nicht gleich der L - und P -Punkt DFTs!

Die Fouriertransformierten Signale $\hat{x}_1[k]$ und $\hat{x}_2[k]$ kann man punktweise Multiplizieren, da eine Faltung im Zeitbereich einer Multiplikation im Frequenzbereich entspricht. Wenn wir $\hat{x}_3[k] = \hat{x}_1[k] \cdot \hat{x}_2[k]$ zurücktransformieren, dann erhalten wir $\tilde{x}_3[n]$, was der periodischen Fortsetzung von $x_3[n]$ entspricht. Um $x_3[n]$ zu erhalten, können wir einfach einfach die periodischen Fortsetzungen von $\tilde{x}_3[n]$ abschneiden. Da wir N zuvor korrekt gewählt haben, können wir sicher sein, dass wir kein Aliasing haben und wir somit tatsächlich $x_3 = x_1 * x_2$ erhalten.



$$h[n] = 0 \text{ für } n < 0 \text{ und } n > 10 = L - 1$$

$$x[n] = 0 \text{ für } n < 0 \text{ und } n > 125 = P - 1$$

$$\Rightarrow L = 11 \text{ und } P = 126$$

Wir haben hier $N = 128 < P + L - 1 = 136$ gewählt.

\Rightarrow Wir haben Aliasing und können die lineare Faltung nicht aus der zyklischen Faltung berechnen.

Hier haben wir $h[n]$ und $x[n]$ auf $N = 136$ mit Nullen aufgefüllt. (Zero-Padding).

Wir beobachten, dass wir somit die lineare Faltung mittels zyklischer Faltung berechnen können, da wir kein Aliasing haben.

Zusammengefasstes Kochrezept:

1. Zero-Padding (mit Nullen auffüllen) der Signale $x_1[n]$ und $x_2[n]$ auf die Länge $N \geq P + L - 1$
2. Berechnen der **N-Punkte** DFT $\hat{x}_1[k]$ und $\hat{x}_2[k]$
3. Berechnen des punktweisen Produktes $\hat{x}_3[k] = \hat{x}_1[k] \cdot \hat{x}_2[k]$
4. Inverse N-Punkte DFT von $\hat{x}_3[k]$

Wir erhalten $\tilde{x}_3[n]$, die periodische Fortsetzung von $x_3[n]$

Jetzt haben wir einen Weg gesehen, wie wir eine lineare Faltung durch eine zyklischen Faltung berechnen können mithilfe der DFT. Nun schauen wir uns die zyklische Faltung nochmals etwas genauer an, um ihre Anwendungen auf LTI-Systeme etwas genauer zu untersuchen.

Zyklische Faltung in Matrixdarstellung

Wir beginnen wieder bei:

$$x_3[l] = \sum_{n=0}^{N-1} x_1[n]x_2[l-n] = \sum_{n=0}^{N-1} x_1[l-n]x_2[n]$$

Dieser Ausdruck sieht in Matrixdarstellung wie folgt aus:

$$\underbrace{\begin{bmatrix} x_3[0] \\ x_3[1] \\ \vdots \\ x_3[N-1] \end{bmatrix}}_{\mathbf{x}_3} = \begin{bmatrix} x_2[0] & x_2[-1] & \cdots & x_2[-N+1] \\ x_2[1] & x_2[0] & \cdots & x_2[-N+2] \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_2[N-1] & x_2[N-2] & \cdots & x_2[0] \end{bmatrix} \underbrace{\begin{bmatrix} x_1[0] \\ x_1[1] \\ \vdots \\ x_1[N-1] \end{bmatrix}}_{\mathbf{x}_1}$$

$$\stackrel{*}{=} \underbrace{\begin{bmatrix} x_2[0] & x_2[N-1] & \cdots & x_2[1] \\ x_2[1] & x_2[0] & \cdots & x_2[2] \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_2[N-1] & x_2[N-2] & \cdots & x_2[0] \end{bmatrix}}_{\mathbf{x}_2} \underbrace{\begin{bmatrix} x_1[0] \\ x_1[1] \\ \vdots \\ x_1[N-1] \end{bmatrix}}_{\mathbf{x}_1}$$

Wobei wir in (\star) die N-Periodizität des Signales \mathbf{x}_2 angewandt haben.

\mathbf{X}_2 ist eine **zirkulante Matrix**. Eine zirkulante Matrix ist durch den (einen) Vektor $\mathbf{x}_2[n]$ vollständig bestimmt. Wir berechnen nun:

$$\begin{aligned}
\frac{1}{N} \mathbf{F}_N \mathbf{X}_2 \mathbf{F}_N^H &= \frac{1}{N} \begin{bmatrix} \hat{x}_2[0] & \hat{x}_2[0] & \cdots & \hat{x}_2[0] \\ \hat{x}_2[1] & \hat{x}_2[1]\omega_N & \cdots & \hat{x}_2[1]\omega_N^{N-1} \\ \hat{x}_2[2] & \hat{x}_2[2]\omega_N^2 & \cdots & \hat{x}_2[2]\omega_N^{2(N-1)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \hat{x}_2[N-1] & \hat{x}_2[N-1]\omega_N^{N-1} & \cdots & \hat{x}_2[N-1]\omega_N^{(N-1)^2} \end{bmatrix} \mathbf{F}_N^H \\
&= \frac{1}{N} \begin{bmatrix} \hat{x}_2[0] & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \ddots \\ \mathbf{0} & \hat{x}_2[N-1] \end{bmatrix} \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & \omega_N & \omega_N^2 & \cdots & \omega_N^{N-1} \\ 1 & \omega_N^2 & \omega_N^4 & \cdots & \omega_N^{2(N-1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & \omega_N^{N-1} & \omega_N^{2(N-1)} & \cdots & \omega_N^{(N-1)^2} \end{bmatrix}}_{\mathbf{F}_N} \mathbf{F}_N^H \\
&= \frac{1}{N} \begin{bmatrix} \hat{x}_2[0] & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \ddots \\ \mathbf{0} & \hat{x}_2[N-1] \end{bmatrix} N \mathbf{I}_N = \begin{bmatrix} \hat{x}_2[0] & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \ddots \\ \mathbf{0} & \hat{x}_2[N-1] \end{bmatrix} \\
\text{Somit } \mathbf{X}_2 &= \frac{1}{N} \mathbf{F}_N^H \begin{bmatrix} \hat{x}_2[0] & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \ddots \\ \mathbf{0} & \hat{x}_2[N-1] \end{bmatrix} \mathbf{F}_N
\end{aligned}$$

Bemerkungen

- Die Eigenvektoren einer zirkulanten Matrix sind die Spalten der normalisierten DFT-Matrix $\frac{1}{\sqrt{N}} \mathbf{F}_N^H$ und die dazugehörigen Eigenwerte sind durch die DFT der ersten Spalte der zirkulanten Matrix gegeben.
- Dies entspricht im zeitkontinuierlichen Fall der Eigenschaft, dass die Funktionen $e^{2\pi i f_0 t}$ Eigenfunktionen von LTI-Systemen sind und $\hat{h}(f)$ die dazugehörigen Eigenwerte. Anstelle von $e^{2\pi i f_0 t}$ haben wir hier die Spalten von $\frac{1}{\sqrt{N}} \mathbf{F}_N^H$ und anstelle von $\hat{h}(f)$ die Werte $\hat{h}[k] = x_2[k]$.
- Die zyklische Faltung wird durch die DFT diagonalisiert.**

Anwendung der DFT auf LTI-Systeme

Wir wenden nun obige Berechnungen auf LTI-Systeme an. Falls $\mathbf{x}_1 = \mathbf{x}$ das Eingangssignal, $\mathbf{x}_2 = \mathbf{h}$ die Impulsantwort und $\mathbf{x}_3 = \mathbf{y}$ das Ausgangssignal ist, dann erhalten wir:

$$\begin{aligned}
 \mathbf{y} = \mathbf{Hx} &= \frac{1}{N} \mathbf{F}_N^H \begin{bmatrix} \hat{h}[0] & & & \mathbf{0} \\ & \ddots & & \\ \mathbf{0} & & \hat{h}[N-1] & \end{bmatrix} \mathbf{F}_N \mathbf{x} \\
 \text{DFT} \quad \bullet \quad & \\
 \mathbf{F}_N \mathbf{y} &= \underbrace{\frac{1}{N} \mathbf{F}_N \mathbf{F}_N^H}_{\mathbf{I}_N} \begin{bmatrix} \hat{h}[0] & & & \mathbf{0} \\ & \ddots & & \\ \mathbf{0} & & \hat{h}[N-1] & \end{bmatrix} \hat{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} \hat{h}[0]\hat{x}[0] \\ \hat{h}[1]\hat{x}[1] \\ \vdots \\ \hat{h}[N-1]\hat{x}[N-1] \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

Das heisst, wie auch schon im zeitkontinuierlichen Bereich entspricht die **Faltung im Zeitbereich einer Multiplikation Frequenzbereich**.

Wie bereits im zeitkontinuierlichen Fall kommutieren auch im (endlichen) zeitdiskreten Fall zwei LTI-Systeme mit Impulsantworten \mathbf{h}_1 und \mathbf{h}_2 .

$$\begin{aligned}
 \mathbf{H}_1 \mathbf{H}_2 &= \frac{1}{N} \mathbf{F}_N^H \begin{bmatrix} \hat{h}_1[0] & & & \mathbf{0} \\ & \ddots & & \\ \mathbf{0} & & \hat{h}_1[N-1] & \end{bmatrix} \underbrace{\mathbf{F}_N \frac{1}{N} \mathbf{F}_N^H}_{\mathbf{I}_N} \begin{bmatrix} \hat{h}_2[0] & & & \mathbf{0} \\ & \ddots & & \\ \mathbf{0} & & \hat{h}_2[N-1] & \end{bmatrix} \mathbf{F}_N \\
 &= \frac{1}{N} \mathbf{F}_N^H \begin{bmatrix} \hat{h}_1[0]\hat{h}_2[0] & & & \mathbf{0} \\ & \ddots & & \\ \mathbf{0} & & \hat{h}_1[N-1]\hat{h}_2[N-1] & \end{bmatrix} \mathbf{F}_N \\
 &= \frac{1}{N} \mathbf{F}_N^H \begin{bmatrix} \hat{h}_2[0] & & & \mathbf{0} \\ & \ddots & & \\ \mathbf{0} & & \hat{h}_2[N-1] & \end{bmatrix} \underbrace{\mathbf{F}_N \frac{1}{N} \mathbf{F}_N^H}_{\mathbf{I}_N} \begin{bmatrix} \hat{h}_1[0] & & & \mathbf{0} \\ & \ddots & & \\ \mathbf{0} & & \hat{h}_1[N-1] & \end{bmatrix} \mathbf{F}_N \\
 &= \mathbf{H}_2 \mathbf{H}_1
 \end{aligned}$$

Prüfungsaufgabe: Sommer 2020, Aufgabe 3.a) und b)

- * (a) (10 Punkte) Es sei $x[n]$, $n = 0, \dots, N-1$ ein zeitdiskretes Signal der Länge N . Des Weiteren definieren wir das zeitdiskrete Signal $y[n]$ der Länge $2N$ gemäss

$$y[n] = \begin{cases} x[n], & n = 0, \dots, N-1 \\ x[n-N], & n = N, \dots, 2N-1. \end{cases}$$

Finden Sie einen Ausdruck für die $2N$ -Punkt DFT $\hat{y}[k]$ von $y[n]$ als Funktion der N -Punkt DFT $\hat{x}[k]$ von $x[n]$.

- * (b) (8 Punkte) Ein Signal $x[n]$, $n = 0, \dots, N-1$ wird als *N -Punkt zirkulant gerade* bezeichnet, wenn $x[N-n] = x[n]$, für $n = 0, \dots, N-1$ gilt. (Beachten Sie, dass $x[N] = x[0]$.) Beweisen Sie, dass die N -Punkt DFT $\hat{x}[k]$ des N -Punkt zirkulant geraden Signals $x[n]$ ebenfalls N -Punkt zirkulant gerade ist.

