

linguaggi di programmazione

Matteo

January 29, 2026

ricorda sul libro per modulo 1 capitoli da 1 a 5

1 intro

linguaggi imperativi , linguaggi dichiarativi, funzionali e logici linguaggi imperativi

- basato sulla nozione di stato, le istruzioni sono comandi che cambiano lo stato
- stato= insieme di locazioni di memoria contenente valori
- generalmente di basso livello

linguaggi dichiarativi

- basati sulla nozione di funzioni o relazione
- le istruzioni sono dichiarazioni di nuovi valori

linguaggi funzionali

- basati sulla nozione di funzione: risultato di un programma = valore esplicito di una espressione
- ricorsione
- programmare= costruire una funzione

linguaggi logici

- basati sulla nozione di relazione: risultato di un programma = insieme di valori di variabili determinato da relazioni
- istruzioni = implicazioni logiche fra opportune formule , che possono essere viste come regole di riscrittura
- programmare= definire la relazione che definisce il valore delle variabili di interesse

linguaggi orientati agli oggetti: ora molto usati, sono linguaggi imperativi con alcune metodologie dichiarative. Oggetti (istanze di opportune classi) che contengono i dati (concetti imperativi) e metodi come funzioni per operare su tali oggetti (concetti dichiarativi).

2 Macchine astratte

pag 28 : Molti molto complesso da tradurre in una macchina fisica ad alto livello, quindi vengono costruite macchine fisiche solo per linguaggi di basso livello

altimenti crei un programma che traduce L e i suoi costrutti in L', un linguaggio già esistente implementabile su una macchina già esistente; minore velocità rispetto al caso precedente

altrimenti anziché programmi usi microprogrammi o firmware che traducono L in un linguaggio di basso livello e usano registri di sola lettura, garantendo buone prestazioni

pag 31 impl. inter. pura : non è vera traduzione, I fa corrispondere a una certa parte di L una certa parte di L', poco efficiente, I deve decodificare al momento. più flessibile perché permette di interagire direttamente con l'esecuzione del programma e gli interpreti sono più veloci da creare

impl. comp. pura: vera traduzione dal compilatore che avviene prima dell'esecuzione del programma. alcune informazioni del programma sorgente vanno perse che rende più difficile interagire con il programma in tempo reale

vantaggi e svantaggi interpretazione:

- vantaggio: maggiore flessibilità, permette di interagire con l'interazione del programma.
- vantaggio : più veloce da realizzare
- vantaggio : occupa meno memoria, non generando nuovo codice, problema meno sentito oggi.
- svantaggio : la compilazione interpretativa è meno efficiente perché deve effettuare al momento dell'esecuzione un'interpretazione dei costrutti di L. con diverse occorrenze dello stesso costrutto si richiedono ulteriori decodifiche ogni volta

vantaggi e svantaggi compilazione:

- vantaggio: il compilatore deve compilare una sola volta all'inizio poi i costrutti non devono essere decodificati ogni volta
- vantaggio: maggiore efficienza
- svantaggio: perdita del codice sorgente. se ci fosse un problema sarebbe difficile capire da dove si origina l'errore

siamo a pag 35 di fatto nei linguaggi reali sono presenti entrambe le tecniche. ad esempio abbiamo linguaggio L, compilato in linguaggio intermedio L', interpretato in L se l'interprete della macchina intermedia è molto diverso dal linguaggio finale L' diremo che è un'implementazione interpretativa, se è quasi uguale è un'implementazione compilativa.

la differenza tra completamente interpretativa e mostly interpretativa è che non tutti i costrutti devono essere simulati

per impl. mostly compilativa alcune funzionalità devono essere simulate perché L' non trova un corrispondente immediato in molti

ci sono tanti spettri intermedi, di solito si predilige flessibilità

di solito ci sono più livelli di macchine astratte con i loro linguaggi e funzionalità. praticamente tutto nell'informatica è creato attraverso una gerarchia di macchine astratte (programmi e linguaggi).

ogni livello accede a quello inferiore e aggiunge nuove funzionalità, in un certo senso creando un nuovo linguaggio.

Ciò permette un certo dominio sulla complessità del sistema e l'indipendenza tra i livelli.

macchina astratta: una formalizzazione astratta di un generico esecutore di algoritmi formalizzati attraverso un linguaggio di programmazione

interprete: un componente essenziale della macchina astratta che ne caratterizza il comportamento, mettendo in relazione "operazionale" il linguaggio della macchina astratta col mondo fisico circostante

3 descrivere i linguaggi di programmazione

Secondo Morris i linguaggi hanno tre campi che li descrivono:

- **grammatica:** indica quali frasi sono corrette, il lessico si occupa delle singole parole come sequenze di segni, la sintassi delle frasi come sequenze di parole
- **semantica:** risponde alla domanda "cosa significa una frase corretta?", per quanto riguarda i linguaggi artificiali, si tratta del loro scopo
- **pragmatica:** risponde alla domanda "come usare una frase corretta e sensata?", si occupa dell'uso della frase rispetto al contesto

Per quanto riguarda i linguaggi di programmazione si può parlare anche di implementazione ciò mediante quale processo le frasi "operative" del linguaggio realizzano il loro fine.

3.1 grammatica e sintassi

Tecniche generative: espedienti trovati nell'ambito dei linguaggi naturali per limitare nelle grammatiche le ambiguità dei linguaggi naturali non troppo utili per i ling. naturali, ma utilissimi nei ling. di programmazione

3.1.1 grammatiche libere

Definito un insieme finito di elementi come **alfabeto**, dato un alfabeto A , e dato $A^* = \text{insieme di stringhe finite di } A$. Un linguaggio è un sottoinsieme di A^* , una grammatica formale serve a definire un insieme di stringhe tra quelle possibili su un dato alfabeto.

Grammatica libera da contesto composta da 4 parti:

- simboli non terminali: insieme finito di simboli astratti che non compaiono nel concreto
- simboli terminali: insieme finito di simboli concreti che compaiono nelle stringhe del linguaggio
- produzioni: le regole di riscrittura che permettono di sostituire un simbolo non terminale con una sequenza di simboli terminali e non terminali

- simbolo iniziale da cui parte tuttoù

derivazione: sequenza di applicazioni delle produzioni che partendo dal simbolo iniziale porta a una stringa composta solo da simboli terminali

3.1.2 alberi di derivazione

per i linguaggi di programmazione è importante conoscere gli **alberi radicati ordinati**: Un albero radicato e ordinato è una struttura finita con una radice e una sequenza ordinata di sottoalberi, ognuno dei quali è a sua volta un albero. La radice è il simbolo iniziale s, e ogni nodo è un simbolo(terminale o non).ogni nodo ha un solo padre.

3.1.3 ambiguità

Se vogliamo usare gli alberi di derivazione per descrivere la struttura logica di una stringa siamo in una pessima situazione: la grammatica dell'Esempio 2.3 non è in grado di assegnare 11na struttura 11nivoca alla stringa in questione. A seconda di come è costruita la derivazione, la precedenza tra i due operatori aritmetici varia.

definizione: Una grammatica G è ambigua se esiste almeno una stringa di C[GJ che ammette più di un albero di derivazione.

ambiguità nasce dal fatto che almeno una stringa abbia più alberi di derivazione ma non dal fatto che la stessa stringa abbia più derivazioni.

una grammatica ambigua non può essere usata per compilare(non sarebbe possibile una traduzione univoca), am e possibile modificarla.

lo sforzo di creare una grammatica non ambigua può portare a più complessità e contorcimenti.

3.2 vincoli sintattici contestuali

alcune volte anche i linguaggi di programmazione dipendono dal contesto. ad esempio in c la variabile deve essere dichiarata prima di essere usata. questi sono detti vincoli sintattici e sono impossibili da descrivere in una grammatica libera da contesto. farlo e invece compito dei linguaggi formali, ed esistono grammatiche dette grammatiche contestuali.

tuttavia queste sono molto complesse ed è comunque impossibile stabilire metodi di traduzione per questo il contesto è ignorato dalle grammatiche e espresso al meglio tramite linguaggio naturale. mediante strumenti formali quali i sistemi di transizione, che vedremo nel Paragrafo 2.5, dedicato alla semantica.

nel gergo dei linguaggi di programmazione ci si riferisce ad essi come a **vincoli di semantica statica**

Nel gergo, "sintassi" significa in genere "descrivibile con una grammatica libera", "semantica statica" significa "descrivibile con vincoli contestuali verificabili staticamente sul testo del programma", mentre "semantica dinamica" (o "semantica" tout court) si riferisce a quanto attiene a come e quando il programma sarà eseguito.

La distinzione tra sintassi non contestuale e sintassi contestuale (cioè semantica statica) è stabilita precisamente dalla potenza espressiva delle grammatiche libere.

3.2.1 sintassi astratta e concreta

La grammatica di un linguaggio di programmazione definisce un linguaggio come insieme di stringhe

non tutti gli alberi di derivazione corrispondono a programmi legali.

l'analisi di semantica statica ha il compito di selezionarne alcuni, quelli che soddisfano i vincoli contestuali del linguaggio stesso. L'insieme degli alberi che risultano da questo processo costituisce la sintassi astratta di un linguaggio.

3.3 compilatori

la struttura logica del compilatore è un modello a cascata, in cui il programma sorgente viene tradotto in varie rappresentazioni intermedie fino ad arrivare al linguaggio oggetto
ci sono varie fasi

1. analisi lessicale: il testo del programma sorgente viene suddiviso in token, insiemi di caratteri.(parole chiave, identificatori, operatori, ecc) (equivalente delle parole.)
2. analisi sintattica: i token vengono raggruppati in frasi secondo la grammatica del linguaggio dall'analizzatore sintattico(o parser).
3. analisi semantica: le frasi vengono verificate rispetto ai vincoli di semantica statica.
viene costruita la tabella dei simboli.
4. generazione del codice intermedio: viene prodotto un codice intermedio che rappresenta la struttura logica del programma, ci sono ancora ottimizzazioni da fare perciò non è opportuna generare il codice oggetto
5. ottimizzazione del codice intermedio: il codice intermedio viene migliorato per efficienza
6. generazione del codice oggetto: il codice intermedio ottimizzato viene tradotto nel linguaggio macchina della piattaforma di destinazione

3.4 semantica

la semantica di un linguaggio di programmazione e il significato delle sue frasi e la sua descrizione è piuttosto complessa. Dovrebbe essere una descrizione sia precisa che flessibile che non ambigua.

esistono metodi formali per la descrizione semantica adatti ma alcuni fenomeni semanticici rendono la descrizione formale molto complessa. perciò per lo più è usato il linguaggio naturale.

Ciò non toglie che metodi formali per la semantica siano molto utilizzati nelle fasi preparatorie del progetto di un linguaggio, oppure per descriverne alcune caratteristiche particolari, dove la necessità di evitare ambiguità è predominante rispetto alla semplicità. esistono due grandi famiglie di metodi formali per la descrizione della semantica:

- La semantica denotazionale è l'applicazione ai linguaggi di programmazione di tecniche sviluppate per la semantica del linguaggio logico-matematico. Il significato di un programma è dato da una funzione, che esprime il componimento input/output del programma stesso.
- ell'approccio operazionale, invece, non vi sono entità esterne (per esempio funzioni) da associare ai costrutti di un linguaggio. Usando tecniche opportune, una semantica operazionale specifica il comportamento della macchina astratta, ossia ne

definisce formalmente l'interprete, facendo riferimento ad un formalismo (astratto) di più basso livello. ci possono essere tecniche che usano automi formali e altre che usano sistemi di regole logico-matematiche.

3.5 pragmatica

serve a capire a cosa serve una frase in un certo contesto. si parla anche di stile di programmazione e metodi di progettazione del software

non ci interessa troppo in questo corso

3.6 implementazione

implementare un linguaggio vuol dire scriverne un compilatore e realizzare una macchina astratta per il linguaggio oggetto del compilatore, oppure scriverne un interprete e realizzare la macchina astratta del linguaggio nel quale l'interprete stesso è scritto oppure, come avviene nella pratica, un mix di entrambe queste cose.

ancora una volta non ci interessa

4 analisi lessicale dei linguaggi regolari

4.1 intro

lo scopo dell'analisi lessicale è riconoscere nella stringa di ingresso gruppi di caratteri che corrispondono a certe caratteristiche sintattiche. così la stringa di ingresso è trasformata in una sequenza di token.

Non c'è un motivo teorico per separare l'analisi sintattica da quella lessicale: tutta l'elaborazione del testo sorgente potrebbe essere condotta mediante le tecniche di analisi sintattica che tratteremo nel Capitolo 4. Tuttavia la separazione tra i due tipi di analisi è molto utile perché le tecnologie per effettuare l'analisi lessicale sono più efficienti di quelle (più generali) usate per l'analisi sintattica.

4.2 token

un token è una coppia:

- il nome del token (il simbolo del token).
- il valore del token (la stringa di caratteri che lo rappresenta)

poi per ogni nome di token si definiscono quali sequenze di caratteri sono riconosciute come istanze (valori di quel token)

Le sequenze di caratteri associate ad un token sono specificate mediante un pattern, cioè una descrizione generale della forma che le sequenze di caratteri possono assumere. Questa descrizione generale è data mediante espressioni regolari, un concetto che introdurremo tra breve.

con tutto ci viene fatto una lista di token che viene passata al parser.

una stringa dell'alfabeto di ingresso che corrisponde ad un pattern si dice **lessema**. ad un token possono corrispondere anche più lessemi.

4.3 espressioni regolari

4.3.1 alcune definizioni

:

- **alfabeto:** insieme finito di simboli
- **stringa su A:** sequenza finita di simboli di un alfabeto A
- **lunghezza di una stringa:** numero di simboli che la compongono
- **concatenazione:** operazione che consiste nel mettere due stringhe in sequenza
- **linguaggio sulla'alfabeto A:** insieme di stringhe su A

date due stringhe s e t su A, la loro concatenazione è indicata con st
ora possiamo definire alcune operazioni tra linguaggi sullo stesso alfabeto

- **concatenazione:** dato un linguaggio L e un linguaggio M, la loro concatenazione si dice LM o L·M ed è l'insieme di tutte le stringhe ottenute concatenando una stringa di L con una stringa di M. se uno dei due è un singoletto(insieme di 1 elemento),l'elemento può rappresentare l'insieme.
- **unione:** dato un linguaggio L e un linguaggio M, la loro unione si dice L ∪ M ed è l'insieme di tutte le stringhe che appartengono a L o a M.
- **chiusura di Kleene:** dato un linguaggio L, la sua chiusura di Kleene si dice L^* ed è l'insieme di tutte le stringhe ottenute concatenando un numero qualsiasi di stringhe di L, compresa la stringa vuota. in pratica è l'unione di L^0, L^1, L^2 ecc..
- **chiusura positiva di Kleene:** dato un linguaggio L, la sua chiusura positiva di Kleene si dice L^+ ed è l'insieme di tutte le stringhe ottenute concatenando una o più stringhe di L. in pratica è l'unione di L^1, L^2

4.3.2 espressioni regolari

Un'**espressione regolare** descrive un insieme di stringhe. Questo insieme è un linguaggio ben definito e contiene tutti i possibili lessemi che corrispondono a un certo token.

i token sono classi di lessemi(identifier,number ecc...) i lessemi sono i simboli concreti.

dato un linguaggio L e un'espressoone regolare R, esiste un solo linguaggio L(R), cioè un solo insieme di tutte le stringhe che R descrive.

quindi in pratica un'espressione regolare è l'insieme di tutti i lessemi che corrispondono a un certo token(ad esempio se il token è identificatore x,y ecc... appartengono all'espressione regolare)

tra due espressioni regolari sullo stesso linguaggio ci sono diverse proprietà: es commutativa, associativa ecc..

4.3.3 definizioni regolari

Per scrivere espressioni complesse è utile poterle suddividere in sottoespressioni, ognuna definita separatamente con un nome associato. Fissato un alfabeto A, una definizione regolare su A è costituita da una lista di definizioni

d1 := s1

d2 := s2

...

dn := sn

nella quale tutti i dn sono simboli nuovi, distinti tra loro e non appartenenti ad A, mentre ogni sn è un'espressione regolare sull'alfabeto A U d1, di- 1.

4.4 automi finiti

Le espressioni regolari specificano la forma dei lesseni associati ad un token, ma rimane il problema di identificarli prima e associarli.

Un **automa finito**: è un algoritmo con un pool di stati, che prende in input un lessema, consuma uno alla volta i caratteri del lessema e cambia stato in base al carattere letto e allo stato corrente. Dopo aver consumato l'ultimo carattere, se l'automa si trova in uno stato di accettazione (tali stati sono detti stati finali), il lessema è riconosciuto come appartenente al token associato all'automa. Altrimenti se non si trova in uno stato di accettazione si è fermato prima e rifiuta l'input.

4.4.1 automi finiti non deterministici

In certi casi può essere utile avere più scelte su quale stato andare in base al carattere letto e allo stato corrente. In questo caso si parla di **automa finito non deterministico**: ogni coppia (stato corrente, carattere letto) può portare a più stati successivi. In questo caso l'automa accetta il lessema se esiste almeno un percorso che porta a uno stato di accettazione.

definizione formale: Un automa finito non deterministico è una quintupla (S, Q, d, q_0, F) dove

- S è l'alfabeto degli input
- Q è l'insieme finito degli stati
- d è la funzione di transizione che associa ad ogni coppia (stato corrente, carattere letto) un insieme di stati successivi.
- q_0 è lo stato iniziale
- F è l'insieme degli stati finali

4.4.2 automi finiti deterministici

Un DFA (definite finite automata) è un automa finito non deterministico in cui ogni coppia (stato corrente, carattere letto) porta a un solo stato successivo.

- una sola computazione possibile
- più semplice da implementare

- nessuna ambiguità

- efficiente

a partire da qualsiasi NFA (non deterministic finite automata) è possibile costruire un DFA equivalente che accetta lo stesso linguaggio e viceversa.

In un NFA ci sono 2 cause di non determinismo:

- più stati successivi per la stessa coppia (stato corrente, carattere letto)
- transizioni epsilon, che permettono di cambiare stato senza leggere alcun carattere

di solito è buona norma trasformare gli NFA in DFA per semplificare l'implementazione. Cioè si fa attraverso la **costruzione per sottoinsiemi**: cioè ogni stato del DFA corrisponde a un sottoinsieme di stati dell'NFA. Uno stato dell'DFA è finale se contiene almeno uno stato finale dell'NFA.

4.5 da espressioni regolari ad automi finiti

ora ci serve un metodo sistematico per costruire un'NFA che riconosce lo stesso linguaggio a partire da un'espressione regolare.

data un'espressione regolare s possiamo costruire un'NFA $N[s]$ tale che $N[s] = L(N[s])$ durante la costruzione devono essere mantenute 2 proprietà:

- lo stato iniziale non ha archi entranti
- lo stato finale non ha archi uscenti

In pratica si costruisce l'NFA e da ciò si ricava il DFA riassumendo:

Ogni espressione regolare definisce un linguaggio regolare; per essa è possibile costruire un NFA equivalente e, tramite la costruzione per sottoinsiemi, un DFA che riconosce lo stesso linguaggio.

4.6 automi finiti e grammatiche

i linguaggi si potrebbero anche descrivere anche attraverso grammatiche libere da contesto, ma queste di loro sarebbero troppo potenti perché abbia senso

si può rendere fattibile limitando la forma delle produzioni

ora dimostreremo che ogni DFA corrisponde a una certa grammatica libera da contesto per poi dimostrare che ogni grammatica regolare definisce un linguaggio corrispondente ad un'espressione regolare. vedi pag 65(82)

4.7 minimizzare un DFA