



GEOPOLITIQUE

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE

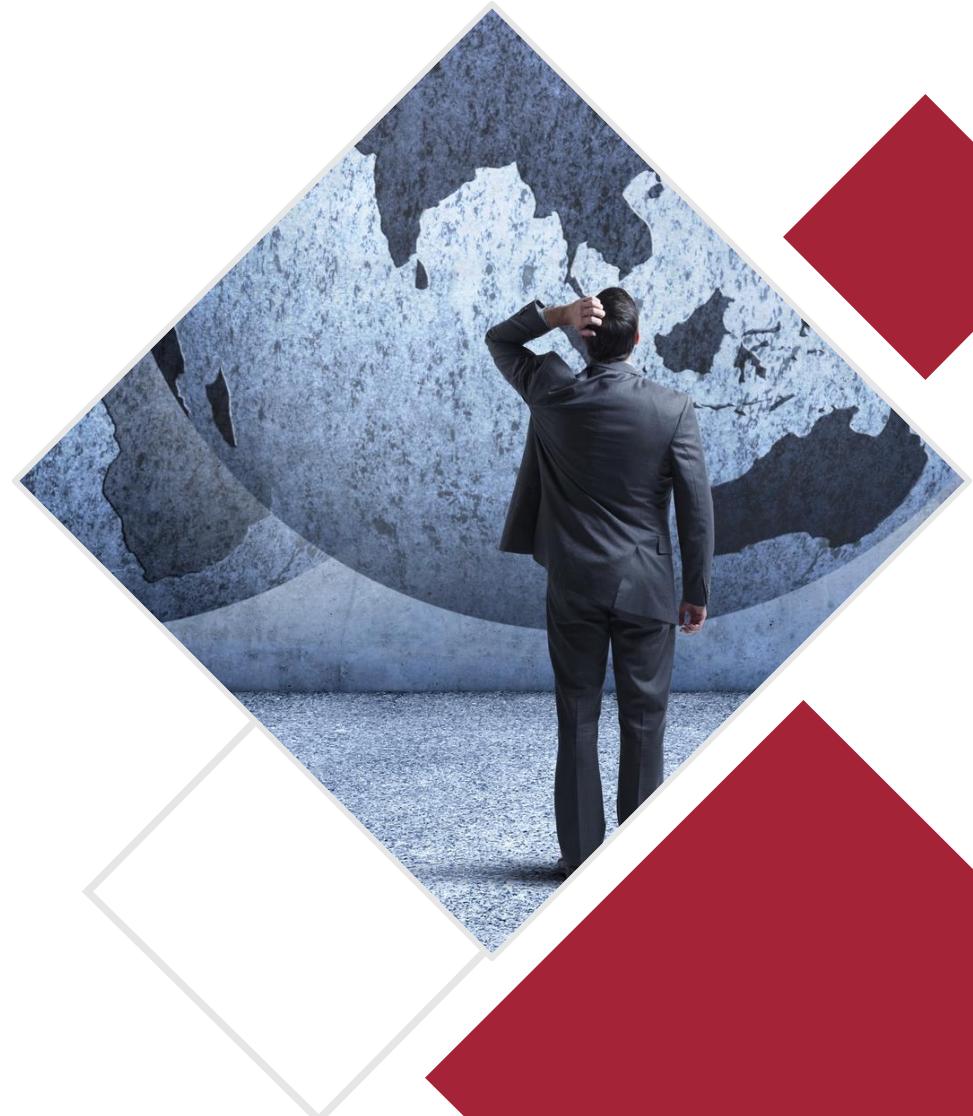
ERIC BOSCHER

EDHEC BBA2 2025-2026

Make an impact

6. ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE

UNE SUPERPUISANCE EN MUTATION ?



Make an impact



PLAN DU COURS

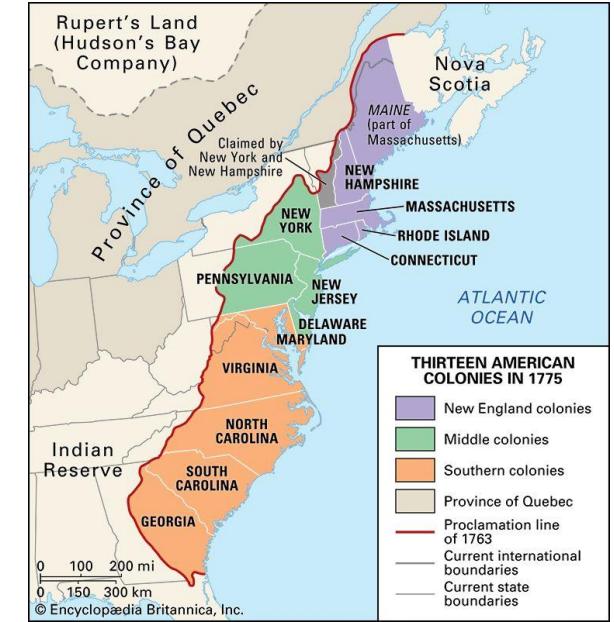
1. Les origines de la puissance américaine : géographie, histoire, idéologie
2. Evaluer la puissance américaine actuelle
3. Défis, menaces, et recompositions du leadership américain

1. Les origines de la puissance américaine



HISTOIRE – De la colonie britannique à l'État indépendant

- ◆ Au XVII^e siècle, la **colonisation européenne** s'intensifie en Amérique du Nord : les Anglais s'installent sur la côte Est pour exploiter les terres, commercer et fuir les persécutions religieuses.
- ◆ Au XVIII^e siècle, les « **Treize colonies** » installées s'enrichissent mais refusent la fiscalité et le contrôle imposés par Londres
→ La **Déclaration d'indépendance (1776)** proclame la souveraineté d'un peuple nouveau, fondé sur la *liberté, l'égalité et la poursuite du bonheur*. La **guerre d'indépendance (1775–1783)** fait rage.
- ◆ Au XIX^e siècle, la jeune république s'étend vers l'Ouest, portée par le **mythe de la « Destinée manifeste »** : mission divine de conquérir et civiliser le continent
- ◆ La **guerre de Sécession (1861–1865)** achève l'unité nationale, abolit l'esclavage et installe un État fédéral puissant, prêt à devenir une future grande puissance



HISTOIRE – De la jeune nation à la puissance mondiale

◆ Fin du XIX^e siècle : sortie de l'isolationnisme et affirmation de sa puissance

- Guerre hispano-américaine (1898) marque un tournant impérial : USA s'imposent dans les Caraïbes et le Pacifique (Cuba, Porto Rico, Philippines)
- Influence des travaux d'Alfred Mahan & guerre à Cuba



Bataille de Manille, Philippines (1898)

◆ 1917-1945 : « *Arsenal des démocraties* » européennes (Roosevelt)

- Etats-Unis deviennent la principale puissance industrielle et financière
- Le modèle libéral américain prend une dimension universelle



Production à la chaîne d'avions de chasse près de Niagara Falls, 1940

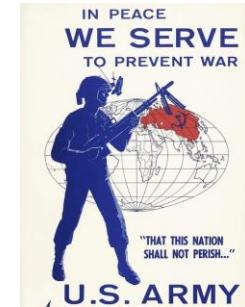
Les fondements de la puissance

- Un territoire vaste et riche en ressources
- Une population immigrée entreprenante, socle d'innovation
- Une économie de marché dynamique, appuyée sur la foi dans le progrès et la réussite individuelle
- Des institutions démocratiques stables et un fédéralisme efficace

Les États-Unis sont une puissance historiquement construite sur un **double mythe** : celui de la **liberté individuelle et du progrès** + celui d'une **mission universelle** i.e. faire triompher la démocratie dans le monde.

HISTOIRE – De la jeune nation à la puissance mondiale

- ◆ **1945-1991** : incarnation du « monde libre » durant la guerre froide; construction d'un réseau d'alliances (OTAN, Japon, Corée du Sud) et domination de l'économie mondiale grâce au dollar et aux institutions de Bretton Woods
- ◆ **1991–2001** : le « **moment unipolaire** » : aucune puissance ne rivalise avec son influence militaire, économique et culturelle
 - Cette période représente l'apogée de la mondialisation libérale et de l'hégémonie américaine
- ◆ **2001-...** : les guerres d'Afghanistan (2001-2021) et d'Irak (2003-2011) s'enlisent, tandis que la crise financière de 2008 érode le prestige du capitalisme américain
 - Les USA demeurent dominants (mais leadership contesté / confiance ébranlée)



Affiche de propagande
durant la guerre froide



Le "nouvel ordre mondial" (1991)



16/08/2021 : Retrait U.S. d'Afghanistan

2. Evaluer la puissance actuelle des USA

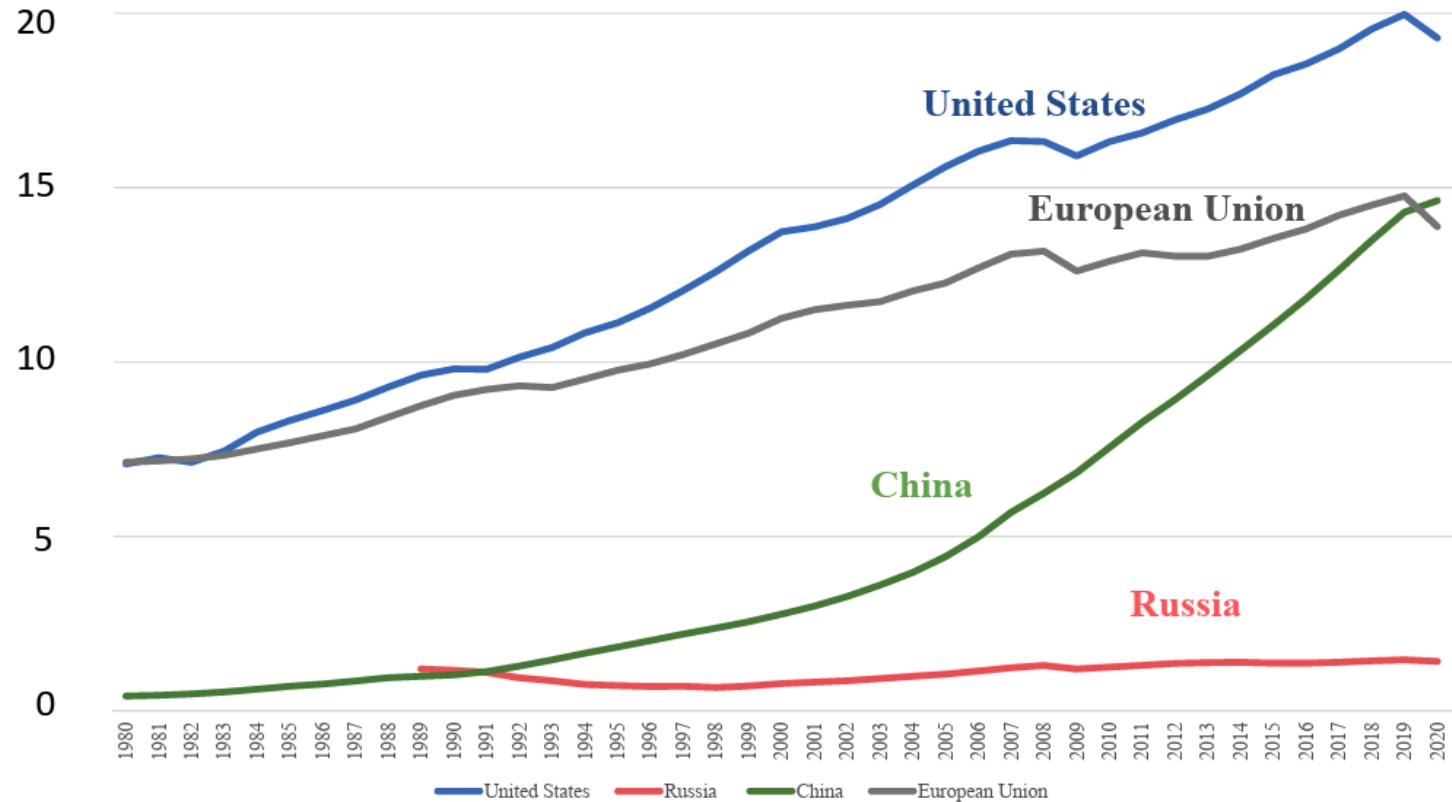
HARD POWER

- Economique
- Militaire

SOFT POWER



La puissance économique des USA : le PIB



2021 in \$ current
US

**US = 23.32
trillion**

**China = 17.73
trillion**

**EU = 17.17
trillion**

**Russia = \$1.78
Trillion**

Note: Data for Russia are unavailable between 1980-1988.

Source: World Bank, "GDP (constant 2015 US\$)," <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD>.

La puissance économique des USA

◆ Forces structurelles

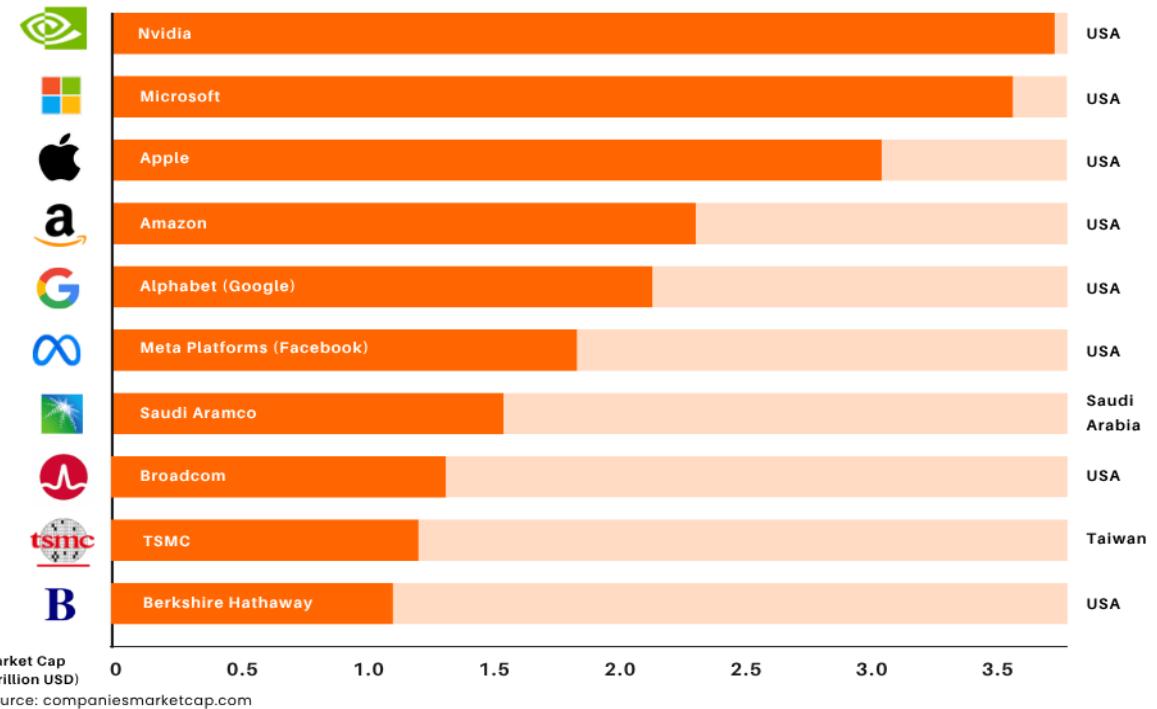
- **Plus grand PIB mondial** ($\approx 25\%$ de la production mondiale)
- **Économie diversifiée** : leaders dans les secteurs de la technologie, de la finance, des services et de la défense
- **Écosystème d'innovation** : Silicon Valley et universités

1		Harvard University	
2		Stanford University	
3		Massachusetts Institute of Technology (MIT)	
4		University of Cambridge	
5		University of California, Berkeley	
6		University of Oxford	
7		Princeton University	
8		California Institute of Technology	
9		Columbia University	
10		University of Chicago	

Classement des universités de Shanghai (2024)

Ce classement se base sur la production de recherche (publications) et le prestige académique (prix Nobel), ce qui favorise les grandes universités avec une longue tradition académique. Il montre néanmoins que les États-Unis demeurent un centre mondial de l'excellence académique et de l'innovation.

Top 10 des entreprises multinationales par capitalisation boursière (juin 2025)



→ **Domination des multinationales américaines sur les marchés financiers mondiaux**



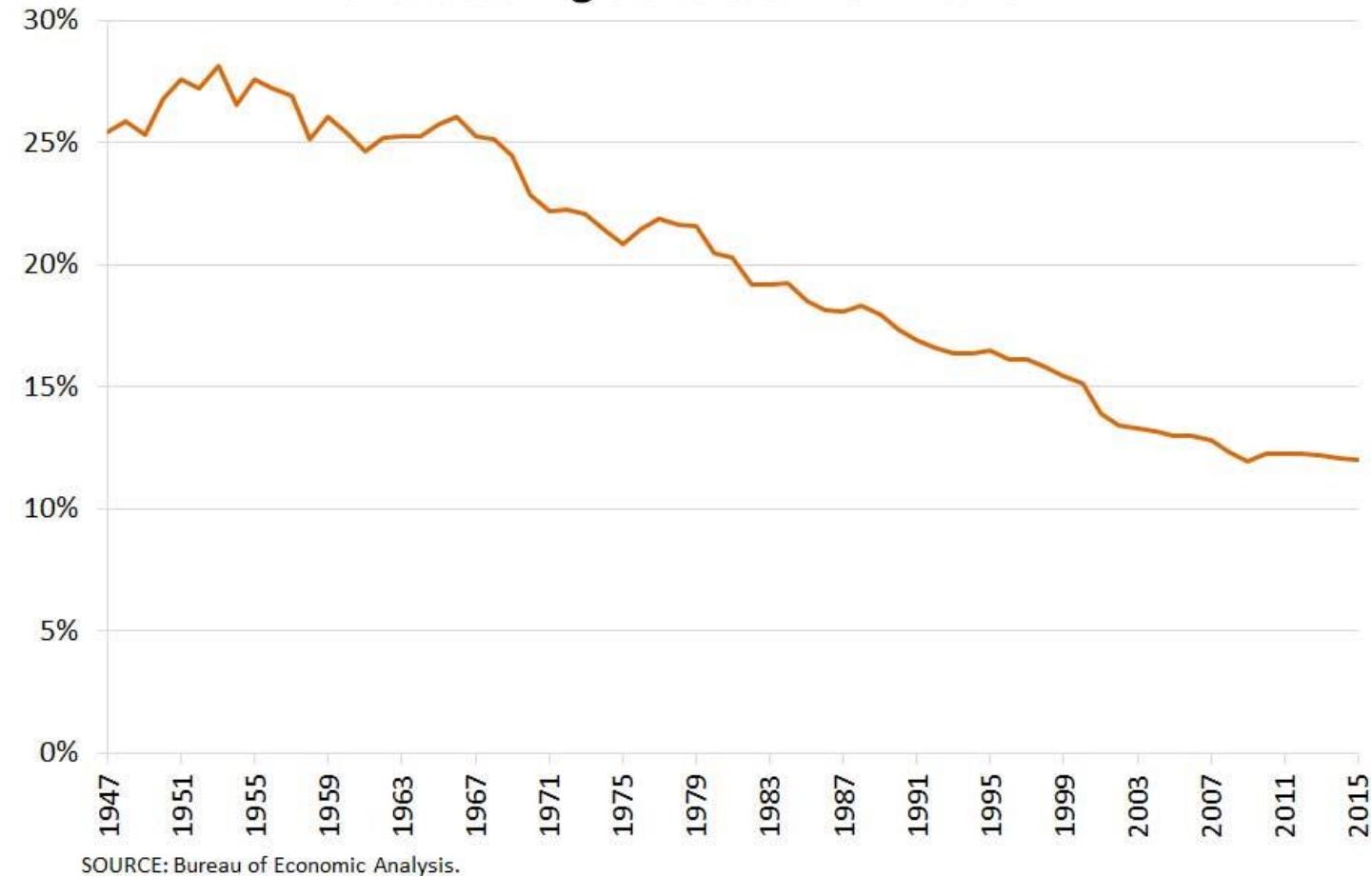
Absence d'entreprises chinoises = l'économie chinoise est moins financiarisée → beaucoup de ses grandes entreprises comme Huawei ou les entreprises publiques d'Etat ne sont pas cotées sur les marchés boursiers mondiaux

Les limites de la puissance économique des États-Unis : la désindustrialisation

Processus de *désindustrialisation* : à mesure que l'économie américaine est devenue plus riche et davantage axée sur les services, la production s'est déplacée à l'étranger (délocalisation)

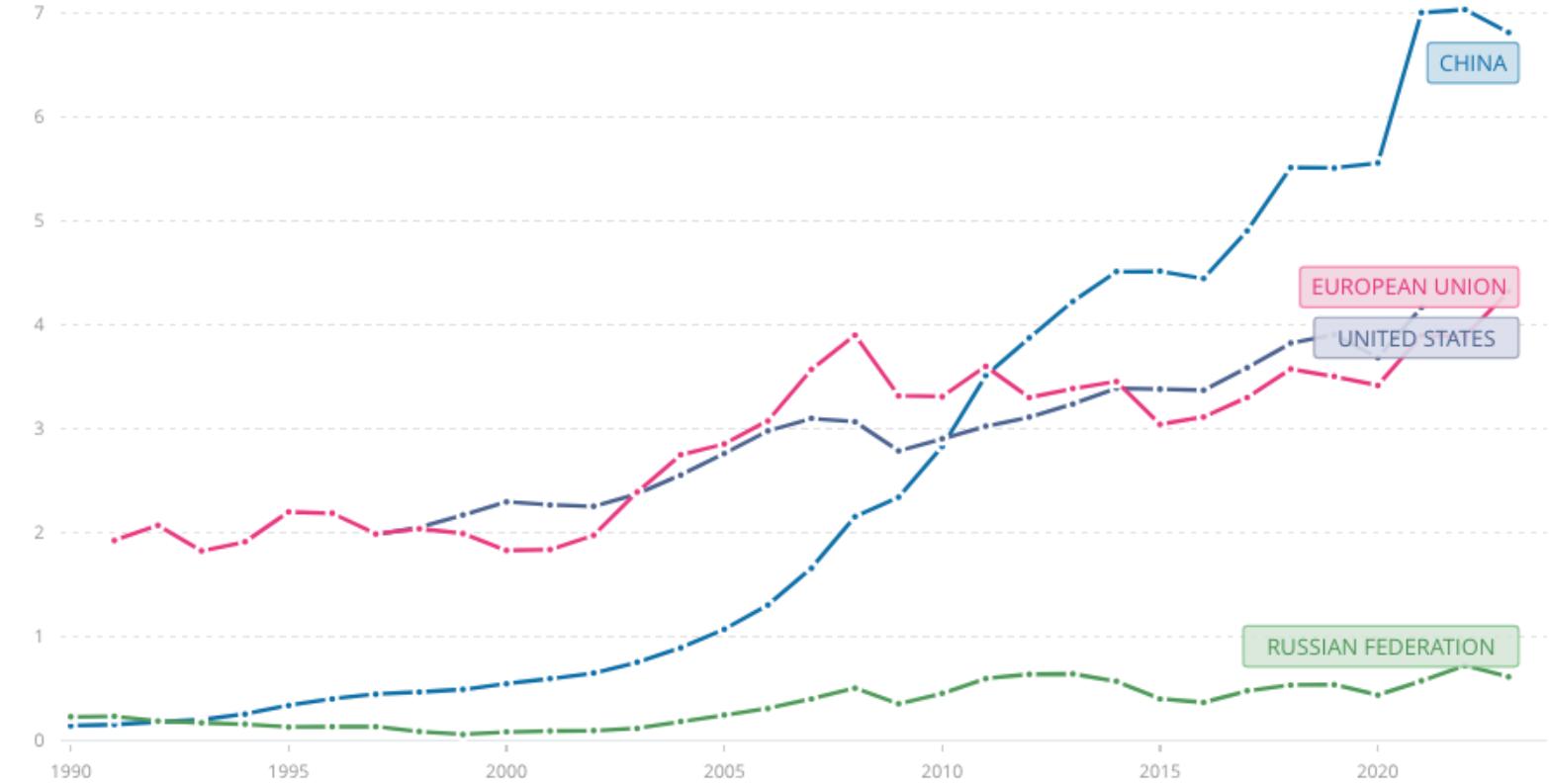
→ *La mondialisation, l'automatisation et l'essor de l'Asie en tant que centre manufacturier ont accéléré ce processus*

Part du secteur manufacturier dans le PIB nominal des US
Manufacturing's Share of Nominal GDP



Les limites de la puissance économique des États-Unis : la désindustrialisation

Industrie (y compris la construction) – valeur ajoutée (en dollars US courants)



→ La Chine :
« *manufacture du monde* »

Source: World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files

Les limites de la puissance économique des États-Unis : le **déficit commercial**

Les États-Unis importent plus de biens et services qu'ils n'exportent, créant un **déficit commercial** chronique

→ Cela reflète à la fois une forte consommation intérieure et la délocalisation de la production manufacturière, ce qui a accru la dépendance à la production étrangère

Exportations nettes de biens et services des États-Unis (en « *chained dollars* » de 2017)



* Seasonally adjusted annual rates
Source: U.S. Bureau of Economic Analysis



statista



Bilan de l'évaluation de la puissance **économique** des États-Unis : toujours le centre du capitalisme mondial ?

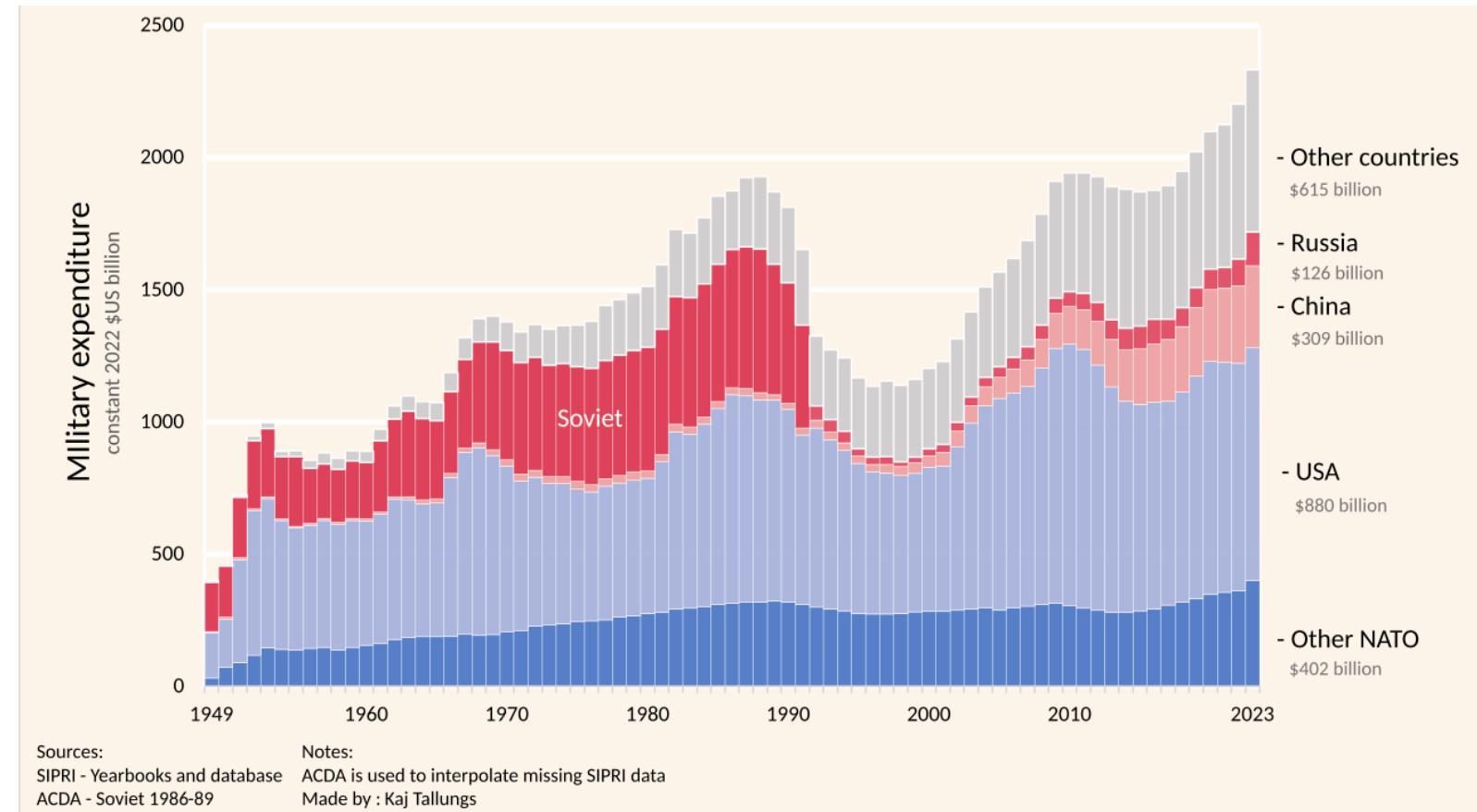
- ◆ Les États-Unis demeurent **une puissance économique centrale**, combinant une taille significative, un potentiel d'innovation inégalé et une domination financière mondiale
 - Leur PIB représente encore environ un quart de la production mondiale, leurs multinationales dominent les marchés mondiaux, et le dollar reste la monnaie de référence des échanges internationaux
 - Le pays continue d'être un leader dans les domaines de la technologie, de la finance et de la propriété intellectuelle
- ◆ **Cependant, ce leadership s'accompagne de déséquilibres structurels :**
 - un déficit commercial persistant
 - une désindustrialisation qui a affaibli une partie de sa base productive
 - une concurrence accrue de la Chine et de l'Union européenne dans les secteurs de la transition énergétique et du numérique

Les États-Unis restent au centre de l'économie mondiale, grâce à leur capacité d'innovation, à leurs multinationales et à leur leadership financier ; mais cette domination est aujourd'hui plus contestée et fragile, remise en cause par la montée industrielle de la Chine et la « puissance normative » de l'Union européenne

La puissance *militaire* américaine

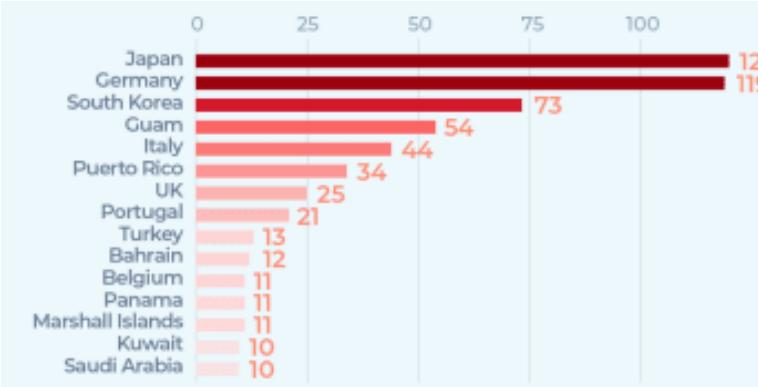
Les États-Unis restent de loin **le pays qui dépense le plus au monde** en matière militaire

Dépenses militaires mondiales (valeurs corrigées de l'inflation)

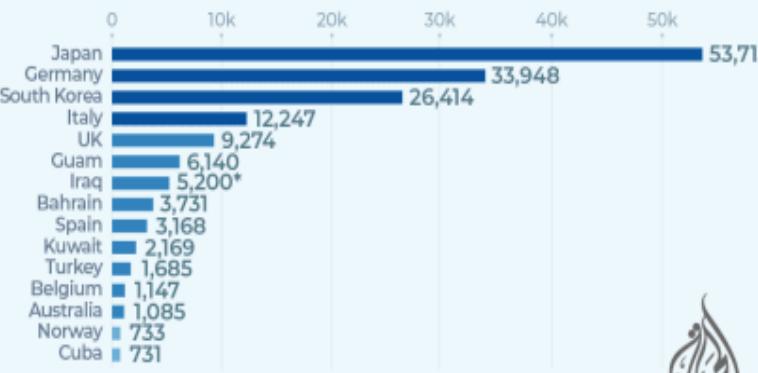


La puissance *militaire* américaine

Pays comptant le plus grand nombre de bases américaines



Pays comptant le plus grand nombre de troupes américaines



Les États-Unis disposent d'environ 750 bases dans au moins 80 pays à travers le monde. Ils comptent environ 173 000 soldats déployés dans 159 pays.



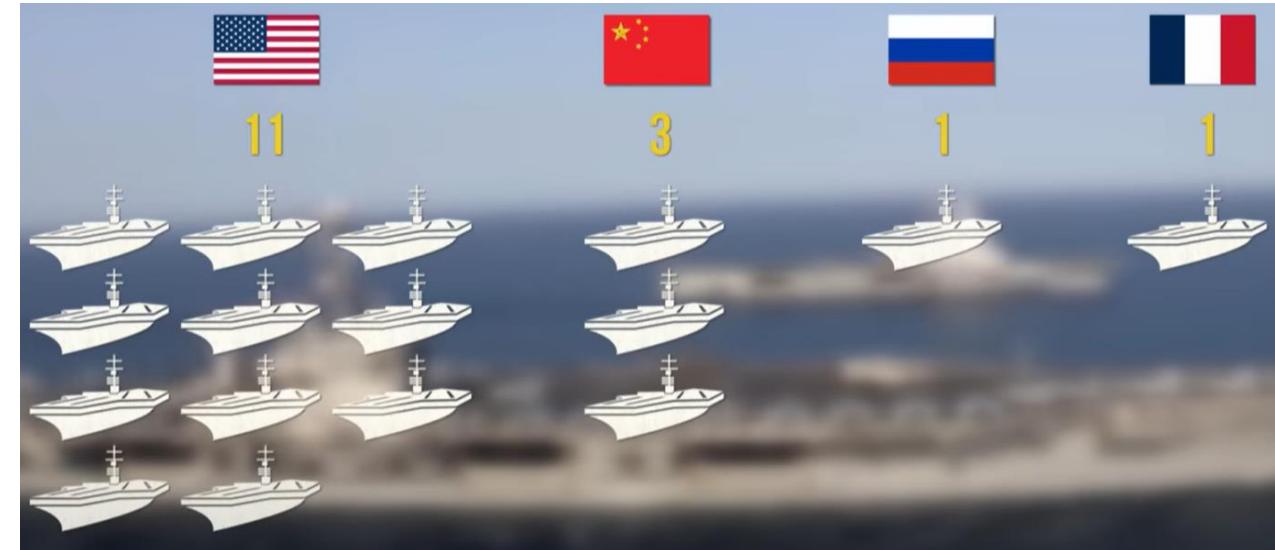
Sources: Allen, Michael A., Michael E. Flynn, and Carla Martínez Machain. 2021. "Global U.S. military deployment data: 1950–2020." David Vine, "Lists of U.S. Military Bases Abroad, 1776–2021," American University Digital Research Archive, 2021.

La puissance **militaire** américaine

11 porte-avions

→ une portée globale inégalée de la marine U.S.

- Les porte-avions ne sont **pas de simples navires de guerre** : ce sont **des bases mobiles de projection de la puissance**
- Chaque porte-avions peut soutenir des **opérations aériennes, maritimes et terrestres**, agissant comme **un centre de commandement mobile** pour la gestion des crises ou la dissuasion
- Cette capacité permet aux États-Unis de **contrôler les routes maritimes, sécuriser les flux énergétiques et rassurer leurs alliés** grâce à une présence navale permanente



Les porte-avions incarnent l'essence du *hard power* américain : la capacité de projeter la force à l'échelle mondiale et de maintenir son leadership grâce à la supériorité technologique, à la logistique et aux alliances

La puissance *militaire* américaine

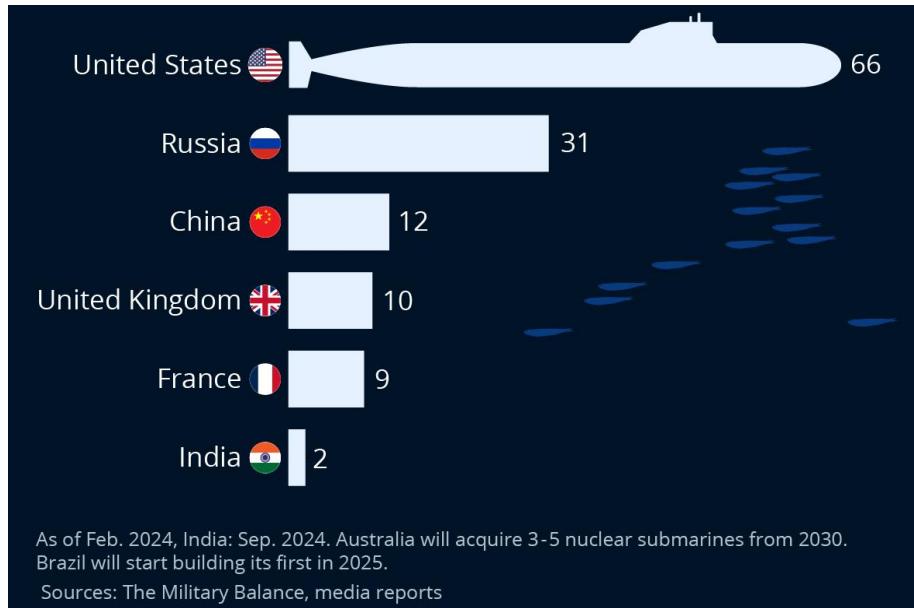
11 000 avions militaires → domination aérienne

- La puissance aérienne confère aux États-Unis un avantage décisif en matière de **dissuasion**, de **renseignement** et de **frappes de précision** partout dans le monde
- Les États-Unis dominent également dans le domaine de la **technologie furtive** (F-22, F-35), du **ravitaillement en vol** et de la **coordination logistique**, ce qui leur permet de mener des **opérations loin de leurs frontières**

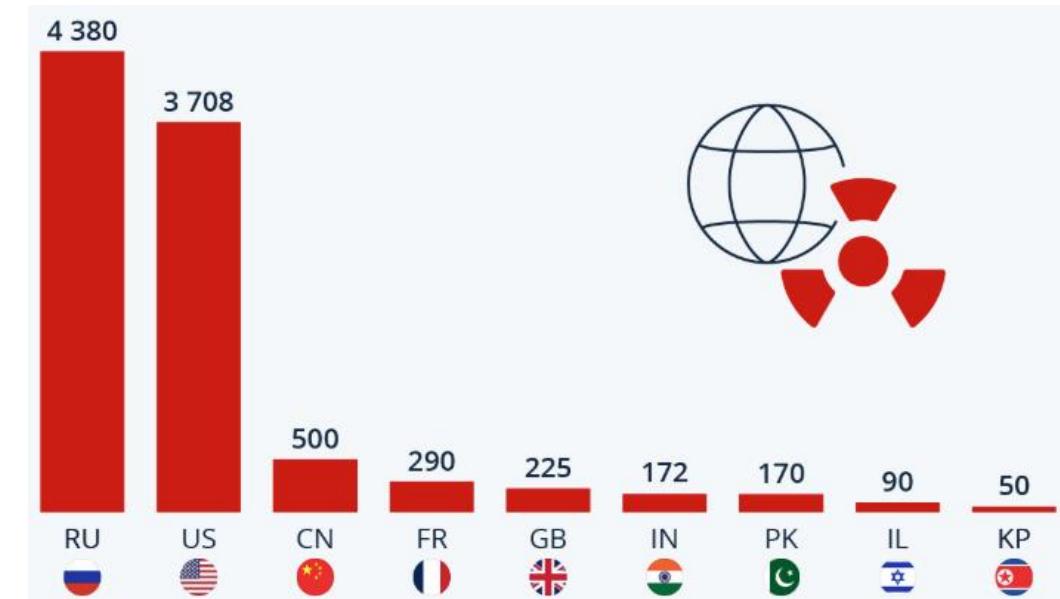


La puissance *militaire* américaine

Flotte mondiale de sous-marins nucléaires



Nombre d'ogives nucléaires disponibles par pays en janvier 2024



Source: SIPRI

Les armes nucléaires relèvent moins d'un usage sur le champ de bataille que d'un signal politique à travers les **doctrines de dissuasion** : elles garantissent la survie, empêchent la guerre totale entre grandes puissances et stabilisent une forme d'**équilibre de la terreur** (ou « destruction mutuelle assurée »)

→ *La dissuasion nucléaire demeure une composante clé du “hard power” américain*

La puissance **militaire** américaine

- La domination militaire dépend de plus en plus du **leadership technologique** : dans l'intelligence artificielle, la robotique, l'espace, les drones...
- Bien que les États-Unis demeurent un leader mondial dans la plupart des technologies de défense, la Chine les égale ou les dépasse désormais dans des domaines tels que les drones (photo ci-contre) ou les avions hypersoniques



Le drone UAV CBTS.611000 est principalement utilisé pour la reconnaissance et comme leurre, mais il peut également transporter une tête pesant jusqu'à 15kg

→ *La nouvelle course aux armements porte moins sur le nombre de soldats que sur l'innovation, les données et la capacité industrielle, à un moment où l'avantage technologique est devenu crucial*

Synthèse de la puissance **militaire** U.S. : inégalée mais de + en + concurrencée

- ◆ Les États-Unis demeurent la **première puissance militaire mondiale**, combinant une **capacité de projection globale inégalée** et une **supériorité technologique** significative
 - 40 % des dépenses militaires mondiales
 - 750 bases réparties dans plus de 80 pays : les États-Unis peuvent projeter leur force sur tous les continents et maintenir leur leadership au sein de l'OTAN et dans la région indo-pacifique
- ◆ Cependant, cette domination est aujourd'hui confrontée à des **défis stratégiques et technologiques** :
 - La **modernisation rapide de l'armée chinoise**, qui innove fortement dans certaines technologies de pointe (hypersoniques, drones, intelligence artificielle)
 - **L'agressivité de la Russie** → met à l'épreuve la crédibilité des garanties de sécurité américaines en Europe
 - **Coûts croissants et surextension** → le maintien de tels engagements mondiaux pèse sur les budgets et le soutien de l'opinion publique

Les États-Unis conservent l'armée la plus puissante et la plus avancée technologiquement au monde, mais sa suprématie se réduit relativement par rapport à ses rivaux, à mesure que ceux-ci innovent plus rapidement dans certains domaines et que la compétition mondiale se déplace vers les technologies de pointe

Le *soft power* des États-Unis

Les États-Unis ont **historiquement exercé une influence culturelle mondiale sans équivalent**, fondée sur :

- ◆ Une industrie culturelle dynamique (Hollywood, Netflix, musique, réseaux sociaux)
- ◆ Un écosystème académique puissant (universités, recherche, attractivité pour les étudiants étrangers)
- ◆ L'attrait historique de leurs valeurs : démocratie, liberté, opportunité, innovation



Hollywood Sign, Colline Lee, L.A.



Apple Park, Silicon Valley, Cupertino



"Welcome to the land of freedom", 1887

Les défis du *soft power* américain

L'attaque du Capitole du 6 janvier 2021:

- Une attaque violente menée par des partisans de Donald Trump contre le Capitole américain, visant à bloquer la validation de la victoire électorale de Joe Biden
- L'insurrection a été réprimée en quelques heures, mais elle a révélé une forte polarisation politique

Répercussions :

- Trump a été mis en accusation pour « *incitation à l'insurrection* », puis acquitté
- En 2025, le président Trump a gracié 1 500 émeutiers condamnés, un acte hautement controversé
- L'événement a porté atteinte à la crédibilité démocratique des États-Unis à l'étranger



Cet événement a terni l'image démocratique des États-Unis, portant atteinte à leur *soft power* et à leur légitimité mondiale en tant que modèle de démocratie libérale

Les défis du *soft power* américain

La récente **répression de l'immigration** sous l'administration Trump a suscité de vives inquiétudes quant à l'érosion des institutions démocratiques

→ *Certains observateurs perçoivent une concentration du pouvoir coercitif entre les mains de l'exécutif et une militarisation de la politique intérieure*

- **L'utilisation de l'armée et de milices privées** pour faire appliquer les politiques migratoires brouille la frontière entre sécurité intérieure et répression politique
- **De telles mesures affaiblissent l'État de droit**, car les tribunaux et les institutions civiles sont marginalisés au nom de la « sécurité nationale »
- En présentant la migration comme une « invasion », l'administration alimente la xénophobie et la polarisation raciale, **sapant les valeurs d'inclusion et de démocratie** qui ont longtemps soutenu le leadership américain → **risque d'affaiblissement du soft power des États-Unis**

Aux Etats-Unis, les agents de l'ICE, visages masqués de la politique migratoire de Donald Trump

Forte de ses 20 000 fonctionnaires, la police de l'immigration américaine multiplie les descentes musclées dans tout le pays, agissant souvent au mépris des droits des personnes interpellées.

Par Nicolas Chapuis (New York, correspondant)

Publié le 02 octobre 2025 à 06h00, modifié le 02 octobre 2025 à 09h28 · ⏲ Lecture 5 min. · [Read in English](#)



Les défis du *soft power* américain

- Des puissances rivales comme la Chine remettent de plus en plus en cause le soft power américain en faisant la promotion des récits alternatifs du leadership mondial
- À travers leur communication officielle et leur diplomatie, ces puissances présentent les États-Unis comme une nation égocentrique, divisée et en déclin, tout en mettant en avant leur propre modèle comme coopératif, inclusif et axé sur le développement

→ Ce phénomène illustre les conflits de *soft power* entre puissances



Liu Pengyu 刘鹏宇

@SpoxCHNinUS

Spokesperson of Chinese Embassy in
the U.S.

3. Défis, menaces, et recompositions du leadership américain



L'ascension d'un concurrent systémique : la Chine

- ◆ La compétition entre les États-Unis et la Chine est souvent décrite comme **le grand défi géopolitique du XXI^e siècle**
- ◆ **La Chine remet en cause la domination américaine** sur les plans économique, technologique et militaire
- ◆ Certains chercheurs y voient une **compétition économique traditionnelle**, d'autres anticipent une **escalade inévitable vers une confrontation militaire**
- ◆ Dans ce contexte de tensions, **la région indo-pacifique** devient le **nouveau centre de gravité géopolitique**



Les États-Unis d'Amérique peuvent-ils rester la superpuissance centrale dans l'ordre mondial multipolaire émergent ?

Une guerre est-elle à venir entre les États-Unis et la Chine ?

LE « PIÈGE DE THUCYDIDE »

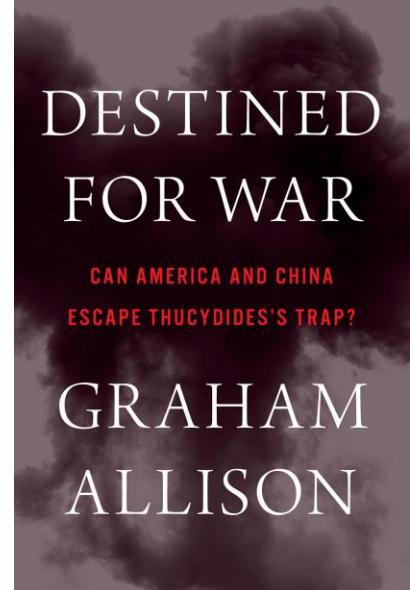
- ◆ Thucydide (Ve siècle av. J.-C.), historien grec de l'Antiquité, a expliqué la guerre du Péloponnèse (431–404 av. J.-C.) en ces termes :

“C'est la montée en puissance d'Athènes et la peur qu'elle inspira à Sparte qui rendirent la guerre inévitable.”

- ◆ **Graham Allison** applique ce concept aux relations U.S. VS Chine dans *Destined for War* (2017)
Sur 16 cas de transitions de puissance étudiés, le « piège de Thucydide » conduit à la guerre dans 12
- ◆ **La dynamique** : une puissance ascendante qui menace une prédominante (peur - insécurité - réactions)
- ◆ Cela ne rend pas nécessairement la guerre inévitable, mais cela montre comment **les perceptions réciproques d'une menace** peuvent la déclencher, même lorsque les deux camps veulent l'éviter

Implications pour les relations entre les États-Unis et la Chine

- ◆ Les **États-Unis** perçoivent la montée en puissance chinoise comme une **remise en cause de leur position hégémonique** dans les institutions mondiales, la technologie et la suprématie militaire
- ◆ La **Chine** estime que les États-Unis entravent sa “**place légitime**” dans le **leadership mondial**
- ◆ Cette interaction crée un **cercle vicieux qui génère une hostilité mutuelle et une course à l'armement**, le cœur même du « piège » décrit par Thucydide”



Une guerre est-elle à venir entre les États-Unis et la Chine ?

Une escalade hybride déjà en cours :

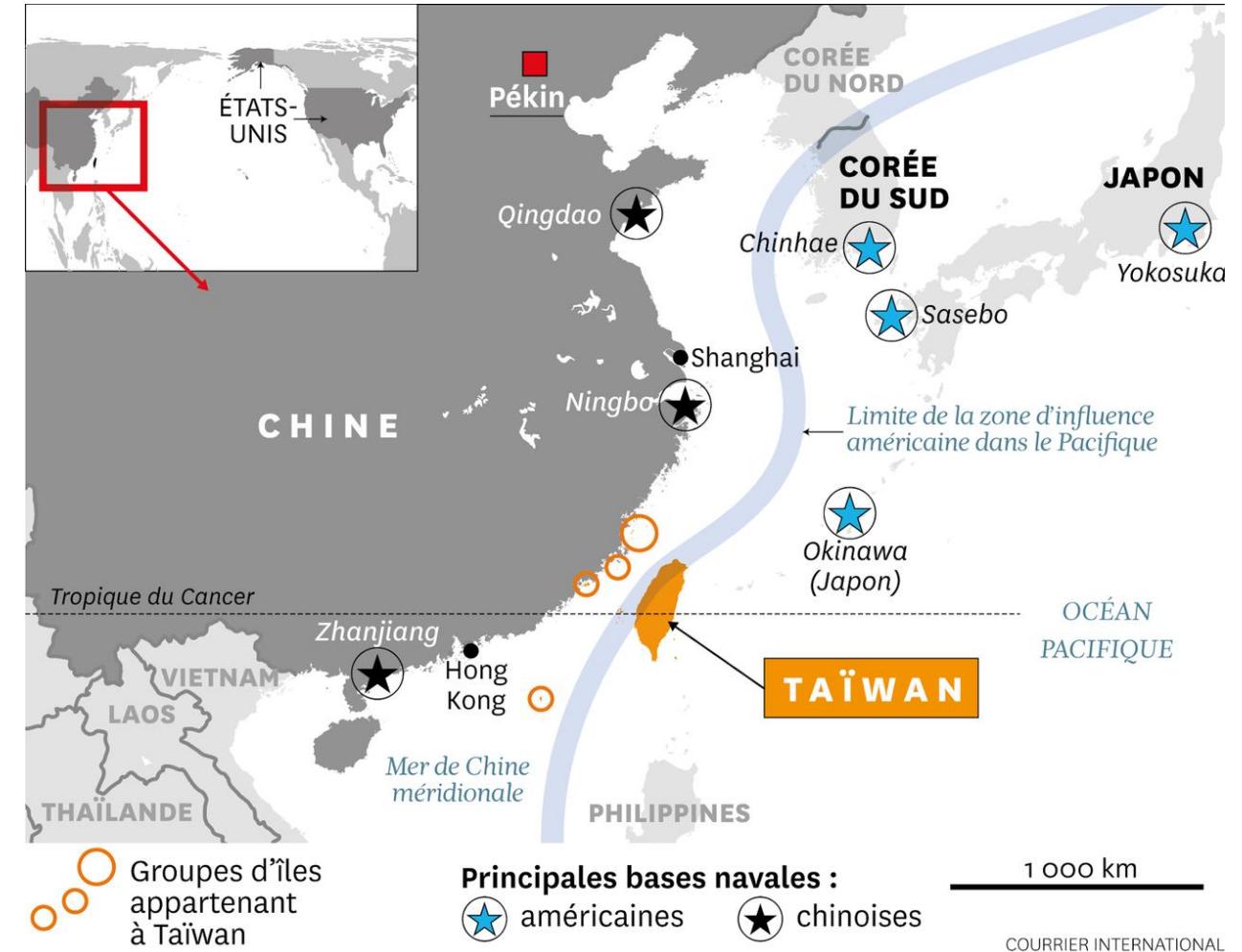


En octobre 2024, l'armée américaine a testé en Arabie Saoudite des "chiens-robot" équipés de fusils d'assaut et pilotés grâce à l'IA

- ◆ **Conflit commercial (droits de douane, sanctions)**
 - Les deux camps utilisent les droits de douane et les contrôles à l'exportation pour augmenter les coûts et restreindre l'accès de l'autre à des marchés clés
- ◆ **Conflit technologique (IA, semi-conducteurs, cybersécurité)**
 - Les États-Unis limitent l'accès de la Chine aux semi-conducteurs et autres technologies avancées, tandis que la Chine s'efforce de développer ses propres technologies
 - Cyber-attaques et concurrence autour des centres de données et câbles sous-marins intensifiées
- ◆ **Conflit informationnel (récits, influence, idéologie → soft power)**
 - Chaque camp promeut des récits légitimant son modèle : sécurité et prospérité d'un côté, liberté et respect des règles de l'autre; tout en discréditant celui de son rival
- ◆ **Préparation militaire et course à l'armement**
 - Les deux armées testent des essaims de drones, des systèmes autonomes et des réseaux de commandement pilotés par l'IA pour combattre plus vite avec moins d'intervention humaine
 - Des exercices militaires de plus en plus vastes et de plus en plus fréquents, notamment dans la région indo-pacifique, accroissent le risque d'une escalade et d'un conflit accidentel

Détroit de Taïwan : une poudrière géopolitique

- ◆ La Chine considère Taïwan comme une province
- ◆ Pour les États-Unis, Taïwan est une démocratie stratégique dans la région indo-pacifique et un symbole de résistance à la Chine autoritaire
- ◆ Taiwan est aussi un maillon essentiel de la chaîne d'approvisionnement mondiale en semi-conducteurs (hautes technologies)
- ◆ Les États-Unis appliquent historiquement **une politique d'« ambiguïté stratégique »** : ils reconnaissent le principe de « la Chine unique », mais s'engagent aussi à aider Taïwan à se défendre (Taiwan Relations Act, 1979)
- ◆ **Risque d'escalade** : exercices militaires fréquents, violations de l'espace aérien et manœuvres navales augmentent le risque d'escalade



Guerre totale improbable, conflit indirect potentiel ?

- ◆ **Dissuasion nucléaire** : la « destruction mutuelle assurée » demeure a priori une contrainte puissante

→ Cependant, puisque les armes nucléaires rendent la guerre totale impensable, **elles rendent paradoxalement les conflits limités ou indirects plus probables** : « *Paradoxe stabilité/instabilité* »

- ◆ **Interdépendance économique** : un conflit majeur entre les deux superpuissances perturberait la production mondiale, ferait s'effondrer les marchés et provoquerait une récession globale

- ◆ **Communication diplomatique** : les sommets, dialogues directs et mécanismes de gestion de crise (ex : rencontres Xi & Biden) visent à prévenir l'escalade et les incidents accidentels



La dissuasion nucléaire et l'interdépendance économique rendent une guerre totale entre les États-Unis et la Chine improbable, mais elles déplacent la compétition vers d'autres domaines (technologie, commerce, soft power) et ne font pas complètement disparaître le risque de conflits armés indirects (Exemple : Taiwan)

CONCLUSION

La superpuissance américaine face au défi de l'adaptation stratégique

- ◆ L'hégémonie américaine confrontée à l'ascension d'une superpuissance ascendante
 - À la fin de la Guerre froide, les États-Unis d'Amérique occupaient une position de primauté mondiale incontestée, façonnant les règles, les institutions et les normes de l'ordre international
 - Aujourd'hui, ils sont confrontés au **retour d'une parité stratégique : la montée en puissance de la Chine a mis fin à l'ère de l'unipolarité et ouvert une nouvelle phase de compétition systémique**
 - Cela ne signifie pas nécessairement un déclin de la puissance américaine, mais **une transition de sa position de domination hégémonique vers celle d'un leadership contesté**, où l'influence global doit désormais se négocier plutôt que s'imposer
- ◆ Le défi de l'adaptation stratégique
 - La réponse américaine combine **protectionnisme économique et politique industrielle**, tout en cherchant à endiguer la Chine et à maintenir son influence mondiale
 - Son succès dépendra de sa capacité à convertir son hard power en résilience systémique, c'est-à-dire à **adapter son leadership à un monde qu'elle ne peut plus contrôler unilatéralement**.





Make an impact

